

В целях компенсации убыли населения в Республике Беларусь необходимо провести следующие мероприятия по внешней миграции: создать механизм, основанный на избирательном подходе к привлечению иммигрантов; обеспечить финансовую поддержку иностранным семьям и специалистам при переезде и в период обустройства; организовать рациональное расселение иммигрантов и другие. Кроме того, необходимо совершенствовать миграционное законодательство Республики Беларусь, в том числе и путем закрепления основополагающих понятий («миграция населения», «международная (внешняя) миграция населения», «мигрант», «незаконная миграция», «незаконный мигрант» и др.).

В то же время следует отметить, что особенности современных миграционных процессов связаны с угрозами национальной безопасности. В этой связи необходимо отметить отсутствие границы между Республикой Беларусь и Российской Федерацией. Открытость границы в данном случае является одним из основополагающих факторов, способствующих миграции населения. В то же время необходимо констатировать отсутствие реального контроля за перемещением беженцев.

Еще одной актуальной проблемой является неспособность существующих правовых механизмов обеспечить адаптацию и интеграцию мигрантов, что приводит к их изоляции от общества и вовлечению в преступную деятельность.

Формирование правовой системы страны состоит в необходимости выработки юридических критериев легитимации миграционных отношений, что позволит устранить имеющееся несовершенство миграционного законодательства.

О. Г. Шляхтова

Науч. рук. С. Л. Емельянов,

канд. юрид. наук, доцент

ПРЕРЫВАНИЕ БЕРЕМЕННОСТИ КАК КВАЛИФИЦИРУЮЩИЙ ПРИЗНАК ТЯЖКОГО ТЕЛЕСНОГО ПОВРЕЖДЕНИЯ (СТ. 147 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ)

Тяжкими считаются телесные повреждения, вызвавшие прерывание беременности независимо от ее срока. При этом прерывание беременности должно возникать именно от телесного повреждения (иными словами должна быть прямая причинная связь с повреждением), а также не быть обусловлено индивидуальными особенностями организма женщины [1].

Указывая прерывание беременности как признак преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 147 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК), законодатель исходил из того, что оно представляет опасность для жизни женщины, так как нередко вызывает наступления осложнений, которые угрожают жизни потерпевшей. В случае тяжких последствий прерывания беременности может наступить и смерть потерпевшей. Поэтому при прерывании беременности не имеет значения, каков был ее срок [2].

В юридической литературе спорным является вопрос о заведомости для виновного беременности потерпевшей. В п. 3 ч. 2 ст. 139 УК предусматривается ответственность за убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности [2]. Здесь законодатель говорит о заведомой осведомленности убийцы о беременности женщины, которую он намеревается лишить жизни, иными словами о заранее и бесспорном знании им состояния беременности, в котором находится женщина.

Отметим, что в ч. 1 ст. 147 УК о заведомости для виновного состояния беременности ничего не сказано, а только лишь упоминается о прерывании беременности как об одном из признаков умышленного причинения тяжкого телесного повреждения. Из этого следует, что прервать данное состояние можно лишь тогда, когда оно осознается

на основе тех же данных, что при посягательстве на жизнь женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности.

В связи с этим предлагаем внести изменения в диспозицию ч. 1 ст. 147 УК Беларуси, изложив ее в следующей редакции: «... прерывание беременности женщины, заведомо для виновного находящейся в таком состоянии ...».

Литература

1 Правила судебно-медицинской экспертизы характера и тяжести телесных повреждений в Республике Беларусь [Электронный ресурс]: утверждены приказом Белорусской государственной службы судебно-медицинской экспертизы от 1 июля 1999 г., № 38-с // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информации. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

2 Уголовный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 2 июня 1999 г.: одобрен Советом респ. 24 июня 1999 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.07.2017 г., № 53-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2017. – 2/2491.

МГУ им А. А. Кулешова

А. В. Иванова

Науч. рук. **В. В. Минина**,
ст. преподаватель

ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ

К несовершеннолетнему лицу, совершившему преступление может быть применено наказание в виде исправительных работ. При этом необходимо достижения двух условий: 1) достижение шестнадцатилетнего возраста ко дню постановления приговора, 2) наличие места работы у несовершеннолетнего. Уголовно-исполнительным законодательством Республики Беларусь регламентирован порядок исполнения наказания в виде и/р. Закон предусматривает механизм исполнения данного наказания и в тех случаях, когда осужденный к моменту вступления приговора в законную силу не работает. Установленный в части 4 статьи 37 УИК порядок трудоустройства осужденных к и/р является общим и не учитывает категорию несовершеннолетних лиц, которые учатся. Полагаем, что назначение данного вида наказания тем несовершеннолетним, которые не работают, а учатся, будет направлено в ущерб их образованию, что нарушает гарантированное им ст. 49 Конституции Республики Беларусь право на образование. Поэтому в статье 113 УК следовало бы установить запрет на применение и/р к несовершеннолетним, которые учатся. Однако, стоит отметить, что хоть и/р и предусмотрены в УК в качестве наказания для несовершеннолетних применяется на практике оно достаточно редко. Так, за 2017 год данное наказание было назначено только 5 подросткам. Это связано прежде всего с тем, что несовершеннолетние не ощущают в полной мере тех ограничений, которые влекут за собой и/р, они наиболее ощутимы для взрослых, поскольку работающие несовершеннолетние обладают как правило низкой квалификацией, а следовательно заработок у них достаточно низкий и удержания дохода не приведёт к поставленной цели – исправления несовершеннолетнего. [1, с. 80]. Таким образом, назначение и/р. тем несовершеннолетним, которые обучаются в учебных заведениях, по мнению автора, теряет смысл. Но таких подростков, которые совмещают обучение с работой не так уж много, следовательно, исключить исправительные работы как вид наказания для подростка нецелесообразно, поэтому необходимо установить