

работника: в случае виновного разглашения коммерческой тайны работник обязан будет возместить причиненные нанимателю убытки в полном объеме, включая упущенную выгоду.

Таким образом, наниматель может применить и гражданско-правовой способ защиты по отношению к работнику, исполняющему обязанности в связи с коммерческой тайной. Здесь следует исходить из приоритета гражданско-правового договора перед трудовым в аспекте последствий разглашения коммерческой тайны. При этом возможен и такой вариант толкования, при котором наниматель должен защищать свои нарушенные интересы как сторона трудового договора с помощью норм о материальной ответственности и только в части незащищаемой этими нормами (упущенная выгода) – нормами гражданского права о последствиях неисполнения обязательства (ст. 14 и 372 ГК Беларуси). Однако возникает вопрос: почему наниматель не может пользоваться внедоговорной защитой своих интересов на основании ст. 140 ГК сверх верхнего предела возмещения реального материального ущерба работником, но может пользоваться договорной – взыскивать убытки на основании норм о договорных обязательствах? Исходя из этого, можно предположить, что наниматель может применять гражданско-правовую защиту сверх лимита материальной ответственности как при наличии, так и при отсутствии заключения гражданско-правового договора или никогда.

Поэтому с тем, представляется целесообразным для устранения в данном случае коллизии норм трудового и гражданского законодательства, дополнить часть 2 статьи 400 Трудового кодекса Республики Беларусь, указав, что при определении размера ущерба учитывается только реальный ущерб, упущенная выгода не учитывается, за исключением случаев причинения ущерба не при исполнении трудовых обязанностей (пункт 6 статьи 404), а также не обеспечения сохранности коммерческой тайны нанимателя, коммерческой тайны третьих лиц, к которой наниматель получил доступ (п. 10 ч. 1 ст. 53 ТК).

Д. В. Боровикова

Науч. рук. Ю. И. Иванова,

ст. преподаватель

К ВОПРОСУ О ГОСУДАРСТВЕННОМ СУВЕРЕНИТЕТЕ

Государственный суверенитет – это независимость государства во внешних и верховенство государственной власти во внутренних делах [1, с.96].

В данное время существует такая проблема, как неделимость государственного суверенитета. Некоторые авторы исходят из признания делимости суверенитета и поэтому ведут речь о «разделе суверенитета». Но существенных оснований поддерживать такую позицию не существует.

Суверенитет – это не количественная, а качественная характеристика государственной власти, ее неотъемлемое и неделимое свойство, которое по самой своей природе либо есть, либо его нет. И потому нельзя быть суверенным на треть или наполовину. Точно так же, как не всякое количественное изменение ведет к смене качества, так и не всякое, а лишь связанное с нарушением меры ограничение прав ведет к потере суверенитета. При рассмотрении проблемы суверенитета в федеративном государстве речь должна идти не о «разделе суверенитета» между федерацией и ее субъектами, а о сосуществовании двух сопряженных и взаимосвязанных равноуровневых суверенитетов, каждый из которых не может успешно реализовываться обособленно, в отрыве от другого.

Конечно, в соответствующем контексте иногда используются понятие «ограниченного суверенитета», как это имеет место в положении преамбулы Конституции

Франции. Важно, что в конституциях других стран — членов Европейского Союза имеется в виду именно добровольная передача части прав и полномочий государств Европейскому Союзу и его надгосударственным органам.

Однако следует осторожнее относиться к утверждениям, согласно которым «на одной и той же территории не может быть двух или более суверенных государств», и что «государство, являющееся частью другого государства, не может представлять собой суверенное государство». Здесь имеет место крайность, противоположная концепции делимости суверенитета, ибо положение о его неделимости доводится до признания абсолютной несовместимости разных суверенитетов друг с другом на одной и той же территории. По сути дела, в основе такой позиции лежит устаревшая концепция абсолютности государственного суверенитета, исходящая из его несовместимости с любым ограничением власти государства. Но такой суверенитет возможен лишь в теории, а не в реальности.

Литература

1 Скакун, О. Ф. Теория государства и права: учебник. — Харьков: Консум; Ун-т внутр. дел, 2000. — 704 с.

М. С. Гатальская

Науч. рук. В. Г. Скуратов,

ст. преподаватель

МОДЕЛИ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ

Многие страны решают жилищные проблемы населения с помощью ипотечного кредитования. Данный механизм эффективно справляется с такой задачей. Государство всячески этому содействует, причем в последующем такая система продолжает работать самостоятельно. За рубежом ипотечное кредитование доказало свою эффективность. Внебюджетное финансирование, невысокие процентные ставки, долгосрочность предоставляемого кредита и другие положительные стороны — делает ипотечное кредитование привлекательным как с экономической, так и с социальной точки зрения.

В теории имеется несколько различных классификаций моделей ипотечного кредитования. В основном выделяют две модели ипотечного кредитования: одноуровневую (европейскую) и двухуровневую (американскую). Также отдельно рассматривают контрактно-сберегательную модель ипотечного кредитования.

Под одноуровневой моделью ипотечного кредитования понимается система общественных отношений, в которой банк (кредитное учреждение), выдающий ипотечные кредиты, самостоятельно рефинансирует (финансирует) такие кредиты за счёт средств, привлечённых в результате выпуска ценных бумаг облигационного типа, основанных на ипотеке (закладных листов) [1, с. 51].

Двухуровневая модель ипотечного кредитования в отличие от одноуровневой характеризуется наличием первичного и вторичного рынков ипотечных кредитов. На первичном рынке происходит предоставление кредитов под залог недвижимости, а на вторичном — перепродажа таких кредитов (закладных) специализированным юридическим лицам, которые в последующем в качестве инструмента рефинансирования выпускают ипотечные ценные бумаги [2, с. 40].

Контрактно-сберегательная модель ипотечного кредитования является автономной системой жилищного кредитования, при которой кредитные ресурсы формируются за счёт привлечения сбережений будущих заёмщиков. Данный механизм состоит из трех основных этапов: сбережение (накопление), распределение, предоставление ипотечного кредита [2, с. 69].