

Литература

1 Банковский кодекс Республики Беларусь // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

Ю. С. Rogovцова

Науч. рук. В. Г. Скуратов,

ст. преподаватель

ТРЕТЕЙСКИЙ СУД КАК АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ МЕТОД РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ С ИНОСТРАННЫМИ СУБЪЕКТАМИ

Сегодня в Беларуси создано около 25 третейских судов, но на данном этапе развития к услугам третейских судов прибегают по большей части при рассмотрении споров экономического характера и зачастую одной из сторон являются иностранные субъекты.

Третейский суд как форма альтернативного разрешения споров рассматривается как позитивное явление почти во всех странах, так как способствует значительному снижению нагрузки, лежащей на государственной судебной системе. В Республике Беларусь, как и в большинстве государств, юридически закреплена возможность существования третейского судопроизводства, как альтернативы государственному суду.

Развитие третейского разбирательства должно рассматриваться не только как способ сокращения нагрузки на экономические суды, но и как способ привлечения инвестиций со стороны иностранных компаний и обеспечения их защитой.

В Республике Беларусь третейский суд – это организация, не входящая в судебную систему Республики Беларусь, создаваемая для разрешения споров, в виде постоянно действующего третейского суда или третейского суда, образуемого по приглашению сторон для разрешения конкретного спора, деятельность которого регулируется Законом Республики Беларусь «О третейских судах» № 301-3 от 18.07.11 г. (далее – Закон) [1].

Таким образом, третейский суд в Республике Беларусь осуществляет защиту нарушенных или оспоренных прав, но не осуществляет правосудие, и в связи с данным двойственным положением имеет несколько ограниченные полномочия.

Однако положения, закрепленные в статье 19 Закона не позволяют определенно установить категорию споров, которую уполномочен рассматривать третейский суд, что отрицательно влияет на применение института третейского судопроизводства, в том числе с иностранными субъектами [2]. В связи с чем целесообразно в указанной статье конкретно определить круг споров, не подлежащих разрешению третейским судом, или четко обозначить исчерпывающий перечень вопросов, подлежащих разрешению третейским судом, и запретить его расширительное толкование.

Литература

1 О третейских судах: Закон Республики Беларусь. Национальный правовой интернет-портал [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=H11100301>. Дата доступа: 15.04.2016.

2 Е. С. Качицкая. Преимущества и недостатки третейского разбирательства. Посobie / Е. С. Качицкая / Консультант Плюс: Беларусь. – Минск, 2016.