

передается состояние современной культуры [1, с. 144]. Игрушка во все исторически эпохи была связана с игрой – ведущей деятельностью, в которой формируется типичный облик ребенка: ум, физические и нравственные качества. Игрушка как средство развития ребенка должна обеспечивать возможность становления новых умственных действий, психических способностей и личностных качеств, соответствующих возрасту ребенка. Для этого игрушка должна содержать ориентиры для адекватных действий ребенка, т. е. подсказывать, что и как с ней делать, и направлять на осуществление заложенных в ней возможностей. Однако наличие ориентиров не должно препятствовать инициативным действиям ребенка. Игрушка должна открывать возможность для творческой, осмысленной активности самого ребенка. Как показывают опросы, часто игрушки выбираются и покупаются стихийно, как правило, из-за внешних, поверхностных признаков игрушки (привлекательности, стоимости, желания угодить ребенку и пр.). Такая ситуация негативно отражается на качестве детской игры, а следовательно, и на эффективности развития ребенка. Серийная игрушка, с которой чаще всего имеет дело современный ребенок, по сути своей является, анти игрушкой: в ней содержится идея обладания, а не радостного постижения мира, она формирует тенденцию вытеснения развивающей игры и творчества. Внешняя привлекательность современной игрушки становится важнее игрового применения.

Таким образом, основным психологическим требованием к игрушкам является возможность активизации соответствующих возрасту деятельности ребенка, которая обеспечивается: 1) привлекательностью игрушки для ребенка, задающей мотивационную основу игры; 2) полнотой, адекватностью и открытостью ориентиров, создающими развивающий потенциал игрового действия; 3) рациональными возможностями игрушки, обеспечивающими самостоятельное действие ребенка.

Литература

1 Спиваковская, А. С. Игра – это серьезно / А. С. Спиваковская. – М.: Педагогика, 1981. – 144 с.

И. А. Науменко

Науч. рук. Л. Д. Ермакова,

канд. пед. наук, доцент

К ПРОБЛЕМЕ ПОНИМАНИЯ ПОЗИТИВНЫХ ДЕВИАЦИЙ ЛИЧНОСТИ

Девиантное поведение как феномен социальной реальности все еще является недостаточно изученным. По мнению Э. В. Снимщиковой, под позитивными девиациями подразумевается инновационный тип отклоняющего поведения – «процесс появления и реализации новых средств, методов производства, обмена, распределения и потребления материальных и духовных ценностей, продуктов и услуг» [1].

Проблеме девиантных явлений в обществе посвящены многие исследования зарубежных и отечественных социологов. Эту проблему соотносят с понятиями «социальная норма» и «отклоняющееся поведение» (М. И. Бобнева, Л. М. Войтова, В. Г. Карпов, А. Коэн, В. Н. Кудрявцев, Т. В. Шипунова, Э. Шур, А. М. Яковлев).

Личность, реализуя свою сущность, «обречена» на постоянное самосовершенствование своих личностных качеств и новых видов творческой деятельности. Она воссоздает и одновременно развивает и совершенствует себя. Это личность инновационного типа. Самореализация позитивно-девиантной личности в этой связи представляется как качественно новое социальное явление. Позитивно-девиантная личность определяется совокупностью таких характеристик, как владение информационной культурой,

креативность мышления, высокая работоспособность, творческий подход к деятельности, готовность к непрерывному саморазвитию, самовоспитанию, переосмыслению собственного «Я» на качественно новом уровне. Умение мыслить нестандартно, проявлять творческий, креативный подход очень важно и актуально в современной жизни [2].

Таким образом, позитивные девиации личности можно рассматривать как деятельность, как процесс, как отношение человека к миру, как особое состояние сознания.

Литература

1 Снимщикова, Э. В. Социализация и позитивные девиации личности / Э. В. Снимщикова // Теория и практика общественного развития. – 2011. – № 1. – С. 3–5.

2 Снимщикова, Э. В. Самоактуализация и позитивные девиации личности – характер взаимосвязи / Э. В. Снимщикова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2011. – № 1 (2). – С. 8.

А. Г. Одноколова

*Науч. рук. Н. Г. Новак,
ассистент*

ДИНАМИКА ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Юность – возрастной период в развитии человека, соответствующий переходу от подросткового возраста к периоду самостоятельной взрослой жизни.

Хронологические границы юности определяются в психологии по-разному. Граница между подростковым и юношеским возрастом достаточно условна, и в одних схемах периодизации (преимущественно в западной психологии) возраст от 14 до 17 лет рассматривают как завершение подростничества, а в других – относят к юности (А. Гезелл, Э. Шпрангер, Э. Эриксон).

В отечественной психологии юность рассматривается как психологический возраст перехода к самостоятельности, период самоопределения, приобретения психической, идейной и гражданской зрелости, формирования мировоззрения, морального сознания и самосознания. Наиболее часто исследователи выделяют раннюю юность (от 15 до 18 лет) и позднюю юность (от 18 до 23 лет) (Д. Б. Эльконин, Д. И. Фельдштейн) [1].

В юности происходит становление устойчивого самосознания и стабильного образа «Я». Открытие своего внутреннего мира, его эмансипация от взрослых.

В юношеском возрасте впервые происходит расширение временной перспективы, устремленность в будущее.

По мере взросления складывается более реалистичная оценка собственной личности и возрастает независимость от мнения родителей и учителей.

Стремление познать себя приводит к саморефлексии, к углубленному самоанализу. Появляется система знаний, опыта и система убеждений. Решаются смысложизненные проблемы.

Отношение к миру имеет личностную окраску. Юноши постоянно оценивают себя и других в морально-этической плоскости.

Мировоззренческий поиск включает социальную ориентацию личности, осознание себя в качестве элемента социальной общности, выбор социального положения и способов его достижения.

Литература

1 Кон, И. С. Психология юношеского возраста: учебное пособие для студентов пед. ин-тов / И. С. Кон. – М.: Просвещение, 1979. – 175 с.