

пойдут в жизнь с твёрдым убеждением, что писатели-современники – безликие авторы, смотрящие с глянцевых обложек массовых любовных и детективных романов. Серьёзная же современная литература будет обходить их стороной [1].

В отсутствие продуманной методической работы в школе интерес школьников к современной литературе регулируется рынком. Кроме того, если игнорировать литературные интересы детей, мы рискуем потерять большую часть подрастающего поколения в бурном потоке цифровых развлечений.

Литература

1 Попова, Н. А. Александр Грибоедов против Марии Ватутиной, или Нужно ли школьным учителям преподавать современную литературу / Н. А. Попова // Знамя. – 2011. – № 5. – С. 202–210.

2 Учебная программа для общеобразовательных учреждений с белорусским и русским языками обучения / Министерство образования Республики Беларусь. – Минск : Национальный институт образования, Русская литература : 5–11 классы. – 2012. – 119 с.

К. А. Подолинская

Науч. рук. И. А. Комарова,

канд. пед. наук, доцент

РАЗВИТИЕ РЕЧИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Сегодня в общем и специальном образовании большое внимание уделяется проблеме развития речи детей в дошкольном возрасте.

Правильная речевая готовность предполагает готовность формировать словарный запас языка, усвоение языковых законов и норм, т. е. овладение грамматическим строем, а также практическое их применение, умение пользоваться усвоенным языковым материалом, понятно передавать окружающим содержание готового текста и самостоятельно составлять связный рассказ [1].

Ребенок дошкольного возраста находится на этапе интенсивного речевого развития. Его словарный запас пополняется ежедневно, включаются слова, обозначающие предметы, действия, явления, которые он осваивает. Родители и педагоги объясняют ребенку, что обозначают те или иные объекты, дают их отличительные характеристики, вводят в их контекстное понимание.

Ведущим средством речевого развития ребенка выступает общение. Чем шире круг общения ребенка дошкольного возраста, тем разнообразнее по количественному и качественному составу будет его словарный запас. Ребенок включается в общение через игру, беседу, непосредственный разговор. В общении очень важно чередовать позиции «говорящий-слушающий». Ребенок должен осваивать две основные роли. Немаловажным является проявление терпения к речевым затруднениям ребенка, когда он говорит медленно, непонятно, пользуясь сокращенными формами слов. Их коррекция уместна как объяснение того, что сказал ребенок, с последующим совместным проговариванием правильно оформленной фразы. Организация последовательного введения новых слов, словоизменения, коррекции звукопроизношения, слоговой структуры слов и других речевых процедур требует системности и комплексности.

Поэтому развитию речи уделяется особое внимание. Программы дошкольного образования ставят перед педагогами задачу научить каждого ребенка грамматически правильно, содержательно, связно и последовательно излагать свои мысли. Педагоги обязаны создавать максимально благоприятные условия, т. е. речевую развивающую среду.

Літаратура

1 Филичева, Т. Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста : монография / Т. Б. Филичева. – 2000. – 314 с.

М. І. Пячора

Навук. кiр. Я. Я. Іваноў,

канд. фiлал. навук, дацэнт

АСНОЎНЫ ПАРЭМІЯЛАГІЧНЫ ФОНД МОВЫ (на матэрыяле англійскай, беларускай, польскай моў)

У 1970-х гг. была распрацавана тэхналогія дыферэнцыяцыі адзінак парэміялагічнага фонду мовы і эксперыментальным шляхам вылучаны «парэміялагічны мінімум» (тэрмін Р. Л. Пермякова) – мноства адзінак, якія шырока ўжываюцца і вядомы ўсім носьбітам мовы. Мінімум адлюстроўвае размежаванне парэміялагічнага фонду на актыўны і пасіўны склад адзінак, што актуальна толькі на пэўным этапе гістарычнага развіцця мовы [1].

Калі паспрабаваць вызначыць актыўны і пасіўны склад адзінак парэміялагічнага фонду па-за часавымі межамі, гэта дазволіць устанавіць мінімальную колькасць адзінак, якія з моманту свайго ўтварэння і да сённяшняга дня захавалі сваё значэнне і форму, г. зн. заўсёды заставаліся шырока ўжывальнымі і вядомымі ўсім носьбітам мовы. Такое мноства адзінак можна вызначыць як асноўны парэміялагічны фонд [1]. Яго склад акрэслены для англійскай, беларускай, рускай моў [2; 3; 4; 5].

У выніку даследавання вызначаны асноўны парэміялагічны фонд польскай мовы, устаноўлены яго падабенства і адрозненні з асноўнымі прыказкавымі фондамі англійскай і беларускай моў.

Літаратура

1 Иванов, Е. Е. Паремииологический минимум и основной паремиио-логический фонд / Е. Е. Иванов // Паремииология в дискурсе : колл. моногр. / под ред. О. В. Ломакиной. – М. : URSS : Ленанд, 2015. – С. 48–66.

2 Іваноў, Я. Я. Да праблемы вызначэння асноўнага парэміялагічнага фонду беларускай мовы / Я. Я. Іваноў // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта. Серыя 4. – 2006. – № 3. – С. 103–109.

3 Іваноў, Я. Я. Афарыстычныя адзінкі ў беларускай мове / Я. Я. Іваноў. – Магілёў : МДУ імя А. А. Куляшова, 2017. – 208 с.

4 Иванов, Е. Е. “Основной паремииологический фонд” русского языка и его соотношение с “паремииологическим минимумом” / Е. Е. Иванов // Фразеология германских, романских и славянских языков = Phraseology of Germanic, Romanic and Slavic Languages : сб. науч. статей / под ред. Е. Е. Иванова. – Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2009. – Вып. 1. – С. 137–146.

5 Иванов, Е. Е. Основной паремииологический фонд английского языка / Е. Е. Иванов, А. А. Новикова // Восточнославянские языки и литературы в европейском контексте – 2015 : сб. науч. статей / под ред. Е. Е. Иванова. – Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2016. – С. 314–317.

А. Ф. Ражков

Науч. рук. Е. В. Тимошенко,

канд. физ.-мат. наук, доцент

МОДЕЛЬ РЕКОНФИГУРИРУЕМОЙ СТЕГАНОГРАФИЧЕСКОЙ БЛОКЧЕЙН-СИСТЕМЫ

В настоящее время жизнь без доступа к интересующей нас информации в любое время, в любом месте через бесчисленные типы устройств стала невообразимой. Сегодня