

по сравнению с январем 2013 г. сократился на 7,1 % [1]. Причины видятся в снижении объемов банковского кредитования предприятий. В целом кредиторская задолженность в 2013 г. выросла на 32,1 % и на 1.01. 2014 г. достигла 241,3 трлн. руб., то есть просроченная задолженность составила 12 % от общего объема кредиторской задолженности. По данным на 1.01.2013 г. последний параметр равнялся 8,2 %. При этом дебиторская задолженность в целом на 1.01.2014 г. составила 195,8 трлн. руб., увеличившись за год на 26,3 %. Просроченная дебиторская задолженность составила 14,9 % от общего объема дебиторской задолженности (на 1.01.2013 г. было 11,1 %) [2]. Проблемы кредитования реального сектора экономики страны связаны с неспособностью предприятий расплачиваться по своим обязательствам. Так, 53,72 % предприятий республики являются низкорентабельными и нерентабельными, что ведёт к возрастанию просроченной кредиторской и дебиторской задолженности.

Улучшить ситуацию, на наш взгляд, позволят: уменьшение зависимости белорусской экономики от внешних факторов; государственная поддержка предприятий с большим потенциалом, которые в данный момент находятся в тяжелом положении; создание условий для привлечения прямых иностранных инвестиций; увеличение конкурентоспособности белорусских предприятий; создание сети рейтинговых агентств, которые бы занимались присвоением рейтингов предприятиям и заёмщикам.

### Литература

1 Экономика Белоруссии в 2013 – начале 2014 года [Электронный ресурс] / Информационно-аналитический портал «Империя». – 2014. – URL: <http://imperiya.by/authorsanalytics3-19834.html>. – Дата обращения: 17.04.2014.

2 Просроченная кредиторская задолженность в Республике Беларусь за 2013 г. выросла в 1,9 раза, дебиторская – в 1,7 раза [Электронный ресурс] / Все банки Беларуси. – 2014. – URL: <http://select.by/content/view/6700/878>. – Дата обращения: 18.04.2014.

*Д. С. Сиволобов*

*Науч. рук. И. В. Бабына,  
канд. экон. наук, доцент*

### ИДЕНТИФИКАЦИЯ РИСКОВ: МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Управление рисками на предприятии требует детальной и обширной информационной базы, поэтому на начальном этапе важно определить наиболее существенные риски и в дальнейшем вести расчеты именно по ним, не уделяя пристального внимания малозначительным деструктивным факторам.

Анализ и обобщение имеющихся подходов к анализу рисков позволили выработать алгоритм идентификации и ранжирования рисков для промышленного предприятия. В основе алгоритма лежит составление карты рисков, в которой отражаются ранги рисков по критериям вероятности наступления неблагоприятного события и значимости ущерба от его реализации. Причем для оценки вероятности возникновения риска предлагается использовать метод экспертного опроса специалистов различных служб предприятия, а для оценки значимости ущерба – метод анализа чувствительности прибыли к различным факторам риска.

Апробация предложенного алгоритма идентификации и ранжирования рисков проведена на примере деятельности ОАО СП «Спартак». На первом этапе был проведен анкетный опрос экспертов в основных структурных подразделениях предприятия (планово-экономический отдел, финансовый отдел, отдел материально-технического снабжения, отдел рекламы и маркетинга, служба технического контроля, служба кадров,

юридических и социально-бытовых вопросов, служба ИТ и АСУП, главный бухгалтер, заместители генерального директора). По результатам ранжирования рисков СП ОАО «Спартак» на основе экспертных оценок наибольшую вероятность их проявления в хозяйственной деятельности предприятия имеют следующие риски: финансовые риски (1) и риски, связанные с возможным изменением цен на сырье, услуги (2); риски снижения цен на готовую продукцию (3) и объемов ее реализации (4) вследствие конкуренции; валютные риски (5) и риски задержки платежей клиентами (6).

На втором этапе была определена степень (размер) влияния выявленных на первом этапе рисков на показатель прибыли от реализации продукции. Для этого по каждому виду риска был определен показатель (выручка, переменные, постоянные затраты, себестоимость и т.п.), на который риск оказывает первостепенное влияние. Результаты анализа чувствительности прибыли от реализации к факторам риска и ранжирования риска показали, что наибольшее снижение прибыли возможно в случае снижения цен на готовую продукцию вследствие конкуренции (1), задержки платежей клиентами (2), повышения цен на сырье и услуги (3), возникновения валютных рисков (4), рисков в области маркетинга и логистики (5).

На третьем этапе был рассчитан общий ранг рисков, в основу которого положена сумма рангов, определенных экспертным и расчетным путями. Полученные результаты свидетельствуют, что СП ОАО «Спартак», прежде всего, следует принять меры, направленные на минимизацию рисков, связанных с возможным изменением цен на сырье и услуги, риска снижения цен на готовую продукцию вследствие конкуренции, валютных рисков, повысить эффективность мер в области маркетинга и логистики. Это, в свою очередь, обеспечит финансовую стабильность предприятия и снизит его финансовые риски, которые экспертами (специалистами) были отнесены к числу первостепенных.

Таким образом, составленная карта оценки рисков позволяет определить предприятию риски, требующие приоритетного управления.

***В. С. Чернявская***

*Науч. рук. И. В. Бабына,  
канд. экон. наук, доцент*

## **ГРАНТЫ КАК ИНСТРУМЕНТ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ**

В настоящее время в Республике Беларусь осуществляется поиск эффективных инструментов повышения инновационной активности субъектов хозяйствования в целом и более широкого вовлечения в этот процесс субъектов малого и среднего предпринимательства. Последние новшества инновационного законодательства – это предоставление инновационных ваучеров и грантов для реализации инновационных проектов. В этой связи интересен опыт предоставления грантовой поддержки в зарубежных странах, который имеет региональную специфику.

В Великобритании в целях выравнивания социально-экономического развития территорий действует многоуровневая система предоставления инвестиционных и инновационных грантов. В соответствии с ней страна разделена на три зоны. К первой (Tier 1) относятся наиболее отсталые территории, в которых ВВП на душу населения ниже 75 % от среднего по ЕС. Вторая зона (Tier 2) включает территории, где остро стоит вопрос поддержания и роста занятости. На третью зону, где не распространяются эти требования, приходится около 90 % территории страны (Tier 3). Размеры финансовой помощи зависят от расположения объекта. В первой и второй зонах гранты предоставляются всем компаниям. Максимальная сумма гранта, выдаваемого крупным предприятиям