

**А. А. Крамар**  
Науч. рук. **Л. А. Краснобаева,**  
канд. юрид. наук, доцент

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ КЛОНИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА**

Научно-технический прогресс является неотъемлемой составляющей современной цивилизации. Истинной революцией в науке стало открытие генетического кода.

Традиционно выделяют два подхода к клонированию человека: репродуктивное и терапевтическое. Репродуктивное клонирование направлено на воспроизводство человеческого существа и рассматривается в качестве способа размножения. Терапевтическое реализует медицинские цели. Его сущность состоит в том, что человеческий клон-эмбрион используется в качестве источника стволовых клеток.

На международном клонирование человека запрещено рядом актов. Конвенция Совета Европы о правах человека и биомедицине 1996 г. содержит прямой запрет на создание эмбрионов человека в исследовательских целях [1]. Дополнительный Протокол к данной Конвенции отражает недопущение любого вмешательства с целью создания человека, генетически идентичного другому человеку [2]. На наш взгляд, достаточно сложным представляется анализ проблем клонирования человека как в репродуктивных, так и в терапевтических целях. Важным является вопрос о том, будет ли клон человека субъектом права, каким образом будет определяться объем его правосубъектности. В отношении терапевтического клонирования на первый план выносятся споры относительно права на жизнь, неприкосновенность личности. В данном случае необходимо затронуть вопрос о том, является ли эмбрион человеком.

Применение практики клонирования человека в Республике Беларусь, будь то репродуктивное, либо терапевтическое клонирование, на данном этапе общественного развития считаем невозможным. В этой связи представляется целесообразным внесение соответствующих изменений в законодательство Республики Беларусь.

### **Литература**

1 Конвенция о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины: принята Комитетом министров Совета Европы 19 ноября 1996 г. // Московский журнал международного права. – 1999. – № 35.

2 Дополнительный протокол к Конвенции о правах человека и биомедицине: неофиц. перевод // Совет Европы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://conventions.coe.int/treaty/rus/Treaties/Html/195.htm>. – Дата доступа: 27.04.2015.

**В. А. Крутолевич**  
Науч. рук. **А. Н. Мохорев,**  
ассистент

## **САМОДЕЛЬНОЕ ОГНЕСТРЕЛЬНОЕ ОРУЖИЕ КАК ЭЛЕМЕНТ МАТЕРИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

В Законе Республики Беларусь «Об оружии» № 61-3 от 13 ноября 2001 г. дается определение каждому виду оружия и описываются разрешительные или запретительные меры в отношении него.

В криминалистической практике встречаются различные виды огнестрельного оружия, изготовленные не только заводским, но и кустарным способом. При расследовании встречается оружие, внешне не похожее на огнестрельное (переделанное или

модифицированное оружие в виде других различных предметов), с другой стороны, существует оружие, внешне являющееся таковым, но не принадлежащим к этой категории.

При решении вопроса об отнесении к огнестрельному оружию кустарных и самодельных стреляющих устройств, ряд авторов предлагает устанавливать в ходе криминалистической экспертизы принадлежность их к оружию и исправность данных предметов. Но исправным является оружие, соответствующее определенным техническим условиям, а на самодельное оружие требование технических условий не распространяются. В некоторых случаях самодельное огнестрельное оружие разрушается после первого же выстрела. В литературе высказывается мнение, что оружием могут признаваться лишь те предметы, которые пригодны к многократной стрельбе без нарушения целостности. Согласно другой точке зрения пригодность огнестрельного оружия означает возможность производства из него хотя бы одного выстрела. А при решении вопроса об отнесении его к предмету уголовно наказуемого оборота оружия правоохранные органы должны учитывать и то обстоятельство, что подобное оружие может стрелять в необычных условиях. Например, если эксперт указал что «в обычных условиях выстрел из данного пистолета невозможен, но если в момент выстрела рукой прижать сверху ствол, производство выстрела возможно», в данном случае можно отнести исследуемый предмет к огнестрельному оружию.

Вторая позиция представляется более верной потому, что самодельное огнестрельное оружие, из которого возможно производство хотя бы одного выстрела представляет угрозу общественной безопасности, а при производстве выстрела может быть нанесен вред жизни или здоровью окружающих. Считаем необходимым поставить вопрос о внесении соответствующих изменений в действующее законодательство.

***А. О. Магонова***

*Науч. рук. Л. Е. Можяева,  
ст. преподаватель*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВА ИНВАЛИДОВ НА ДОСТУП В ИНТЕРНЕТ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

На сегодняшний день сеть Интернет является наиболее обширным источником информации, доступ к которой гарантируется международными правовыми актами. В июне 2011 г. Совет по правам человека Организации Объединенных Наций (далее – ООН) признал право на доступ в Интернет одним из неотъемлемых прав человека, выделив проблему доступа к сети Интернет и возможности получения информации инвалидами – уязвимой группы населения [1, п. 67]. Принятая Генеральной Ассамблеей ООН 13 декабря 2006 года Конвенция о правах инвалидов устанавливает международные стандарты в области прав инвалидов и защищает их от ограничений в доступе к информации. Республика Беларусь пока не подписала и не ратифицировала Конвенцию. Однако с 2011 года проводится подготовка проекта Закона Республики Беларусь «О присоединении к Конвенции о правах инвалидов».

Следует отметить, что доступность информации для инвалидов по зрению и слуху, в том числе на интернет-сайтах, напрямую зависит от наличия технических средств. Особенно важным является наличие данных технических средств на сайтах государственных органов, так как на данных сайтах содержится наиболее важная для граждан информация.

Таким образом, Республике Беларусь с целью надлежащего обеспечения инвалидам права на доступ в Интернет необходимо ратифицировать Конвенцию о правах инвалидов, а также внести следующие изменения и дополнения в действующее законодательство: