

модифицированное оружие в виде других различных предметов), с другой стороны, существует оружие, внешне являющееся таковым, но не принадлежащим к этой категории.

При решении вопроса об отнесении к огнестрельному оружию кустарных и самодельных стреляющих устройств, ряд авторов предлагает устанавливать в ходе криминалистической экспертизы принадлежность их к оружию и исправность данных предметов. Но исправным является оружие, соответствующее определенным техническим условиям, а на самодельное оружие требование технических условий не распространяются. В некоторых случаях самодельное огнестрельное оружие разрушается после первого же выстрела. В литературе высказывается мнение, что оружием могут признаваться лишь те предметы, которые пригодны к многократной стрельбе без нарушения целостности. Согласно другой точке зрения пригодность огнестрельного оружия означает возможность производства из него хотя бы одного выстрела. А при решении вопроса об отнесении его к предмету уголовно наказуемого оборота оружия правоохранные органы должны учитывать и то обстоятельство, что подобное оружие может стрелять в необычных условиях. Например, если эксперт указал что «в обычных условиях выстрел из данного пистолета невозможен, но если в момент выстрела рукой прижать сверху ствол, производство выстрела возможно», в данном случае можно отнести исследуемый предмет к огнестрельному оружию.

Вторая позиция представляется более верной потому, что самодельное огнестрельное оружие, из которого возможно производство хотя бы одного выстрела представляет угрозу общественной безопасности, а при производстве выстрела может быть нанесен вред жизни или здоровью окружающих. Считаем необходимым поставить вопрос о внесении соответствующих изменений в действующее законодательство.

***А. О. Магонова***

*Науч. рук. Л. Е. Можяева,  
ст. преподаватель*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВА ИНВАЛИДОВ НА ДОСТУП В ИНТЕРНЕТ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

На сегодняшний день сеть Интернет является наиболее обширным источником информации, доступ к которой гарантируется международными правовыми актами. В июне 2011 г. Совет по правам человека Организации Объединенных Наций (далее – ООН) признал право на доступ в Интернет одним из неотъемлемых прав человека, выделив проблему доступа к сети Интернет и возможности получения информации инвалидами – уязвимой группы населения [1, п. 67]. Принятая Генеральной Ассамблеей ООН 13 декабря 2006 года Конвенция о правах инвалидов устанавливает международные стандарты в области прав инвалидов и защищает их от ограничений в доступе к информации. Республика Беларусь пока не подписала и не ратифицировала Конвенцию. Однако с 2011 года проводится подготовка проекта Закона Республики Беларусь «О присоединении к Конвенции о правах инвалидов».

Следует отметить, что доступность информации для инвалидов по зрению и слуху, в том числе на интернет-сайтах, напрямую зависит от наличия технических средств. Особо важным является наличие данных технических средств на сайтах государственных органов, так как на данных сайтах содержится наиболее важная для граждан информация.

Таким образом, Республике Беларусь с целью надлежащего обеспечения инвалидам права на доступ в Интернет необходимо ратифицировать Конвенцию о правах инвалидов, а также внести следующие изменения и дополнения в действующее законодательство:

1. Предусмотреть версию для слабовидящих на интернет-сайтах.
2. Возложить обязанность на государственные органы по реализации клавиатурного доступа к меню сайтов и специальных голосовых программ, а также обеспечить наличие и дублирование звуковой информации.

Данные меры будут способствовать стиранию границ и расширению среды без барьеров, а признание права на доступ к сети Интернет станет неотъемлемым и общепризнанным лишь тогда, когда оно будет реализовано и предоставлено в равной степени всем категориям граждан.

### Литература

1 Report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression [Electronic resource] / Frank La Rue. – United Nations General Assembly, 2014.

URL:[http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/17session/A.HRC.17.27\\_en.pdf](http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/docs/17session/A.HRC.17.27_en.pdf). – Date of access: 21.03.2015.

**Ю. А. Некрашевич**

*Науч. рук. В. Г. Скуратов,*

*ст. преподаватель*

### ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ФАКТОРИНГА

В настоящее время в Республике Беларусь официальная политика государства направлена на либерализацию экономики, активное сотрудничество с зарубежными партнерами, выход белорусских субъектов хозяйствования на новые рынки.

Помощь в этом может оказать один из самых перспективных видов банковских услуг, наиболее приспособленный к современным процессам развития экономики, который носит название факторинга.

Оттавская Конвенция УНИДРУА о международном факторинге 1988 года содержит развернутую формулировку и определяет (ст. 1) договор факторинга, на первый взгляд, весьма узко, исключая, в частности, скрытый факторинг, а также так называемое дисконтирование фактур. Однако, с другой стороны, она позволяет отнести к факторингу операцию, не предусматривающую ни финансирования, ни защиту продавца от “плохих” долгов.

Другая международная Конвенция ООН об уступке дебиторской задолженности в международной торговле, разработанная ЮНСИТРАЛ и принятая в 2001 году, охватывает еще более широкий круг операций, одним из элементов которых является цессия. По сути, факторинг — лишь один из возможных вариантов уступки требования.

В белорусском законодательстве выбрана модель капиталоемкой операции, которая уже по определению должна быть банковской (отброшены не только торговля или торгово-финансовая модели). Другие варианты факторинга не подпадают под определение факторинга.

Анализ отечественного и международного рынков факторинговых услуг показывает, что степень развития факторинга в отдельной стране определяется качеством предлагаемых факторинговых продуктов и активностью финансово-кредитных организаций.

Таким образом, необходимо разрешить ряд проблем, препятствующих всестороннему и полному внедрению факторинга в нашей стране, а именно:

- проблемы, связанные с несовершенным законодательным регулированием (несогласованность с международными нормами, ограничение применения международного факторинга);