

*С. В. Короткевич, Е. В. Дударь*

## **ТЕСТИРОВАНИЕ КАК ФОРМА КОНТРОЛЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ: ЗА И ПРОТИВ**

*Статья посвящена проблеме использования технологии тестирования как формы контроля при обучении иностранным языкам. Педагогическое тестирование позволяет качественно и эффективно измерить уровень и оценить структуру подготовленности учащихся. Однако для успешного осуществления контроля стоит принимать во внимание некоторые недостатки, присущие данному методу, а также при составлении заданий теста соблюдать ряд правил, необходимых для создания надежного и сбалансированного инструмента оценки знаний.*

Реформирование системы образования, как правило, влечет за собой внедрение в процесс преподавания инновационных технологий. При обучении иностранному языку используются следующие образовательные технологии: технология модульного обучения, технология коммуникативного обучения, технология дифференцированного обучения, информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), технология индивидуализации обучения, проектная технология, технология обучения в сотрудничестве, игровая технология, технология развития критического мышления и технология тестирования. Технология тестирования наиболее активно применяется для осуществления контроля в процессе обучения иностранным языкам.

Контроль и оценка уровня владения иностранным языком являются важнейшим компонентом учебного процесса и выполняют ряд функций. Выделяют обучающую, собственно контролирующую, диагностирующую, управленческую, мотивирующую, оценочную, воспитывающую и развивающую функции. В процессе обучения иностранным языкам в зависимости от вида контроля (текущего, тематического, рубежного, итогового) и целей контроля используются такие его формы, как устный опрос (фронтальный, индивидуальный, взаимный – работа в парах), письменная контрольная работа и экзамен.

Однако эти традиционные формы контроля результатов обучения основаны на экспертной оценке преподавателя, которая часто носит субъективный характер. Традиционная система контроля и оценки в силу своих организационных и технологических особенностей

не позволяет получить независимую, объективную, сопоставимую информацию об учебных достижениях учащихся. Одной из форм контроля, позволяющей измерить уровень обученности, получить достоверные, надежные данные и обеспечить объективную оценку, считается педагогическое тестирование.

Тестирование как метод педагогического исследования означает «целенаправленное, одинаковое для всех испытуемых обследование, проводимое в строго контролируемых условиях, позволяющее объективно измерить изучаемые характеристики педагогического процесса» [1, с. 42]. В основе данной формы контроля лежит использование заданий стандартной формы, которое получило название «теста», что в переводе с английского (*test*) означает испытание, исследование, проба, проверка, эксперимент.

Педагогический тест – это система заданий специфической формы и возрастающей трудности, которая позволяет качественно и эффективно измерить уровень и оценить структуру подготовленности учащихся [2, с. 19].

Активное внедрение тестовых технологий может быть объяснено целым рядом факторов:

- тесты являются компонентом многих инновационных образовательных технологий и сами выступают как средство технологизации учебного процесса;
- тесты обладают рядом преимуществ перед другими методами контроля знаний. Они экономичны, снижают затраты на подготовку и организацию проведения, помогают выявить пробелы в знаниях;
- тесты используются как средство управления и контроля самостоятельной работы обучающихся, методом определения текущего и итогового рейтинга студентов;
- тесты рассматриваются как средство повышения учебной мотивации.

Тесты могут применяться для контроля различных видов знаний: фактологических, классификационных и процессуально-технологических. Каждый из видов знаний проверяется тестовым заданием соответствующей формы. Среди многочисленных типов заданий, которые используются для составления тестов и контрольных работ, чаще всего встречаются перекрестный выбор (*matching*), альтернативный выбор (*true-false, etc.*), множественный выбор (*multiple choice*), упорядочение (*rearrangement*), завершение/ окончание (*completion*), замена / подстановка (*substitution*), трансформация, ответ на вопрос, внутриязыковое перефразирование, межъязыковое перефразирование (перевод) и т. д.

Основная роль тестирования в обучении иностранным языкам заключается, в обратной связи (в широком смысле) и в контроле (в узком смысле). Чем теснее взаимосвязаны тестирование и учебный процесс, тем эффективнее учебный процесс и качественнее тестирование [3, с. 10].

Тесты, как и другие методы педагогического контроля, имеют свои достоинства и недостатки. Так, А. В. Коньшева считает, что преимущества тестов заключаются в их объективности, то есть независимости проверки и оценки знаний. Также преимуществом групповых тестов является возможность охвата больших групп испытуемых одновременно, упрощение функций экспериментатора (чтение инструкций, точное соблюдение времени), более единообразные условия проведения, возможность обработки данных на ЭВМ. Индивидуальные тесты позволяют педагогу или психологу получить в результате не только баллы, но и условное представление о многих личностных особенностях тестируемого [1, с.19].

Долгое время в отечественной методике тестирование считалось вредным, подвергающим учащихся определенной селекции и тем самым ограничивая возможности их развития. В настоящее время специалисты продолжают обсуждать проблемы использования технологии тестирования.

Существует мнение, что составление тестов зачастую базируется на элементарной психической функции – узнавании, которая проще функции воспроизведения; некоторые исследователи считают, что при выборочных ответах учащийся привыкает работать с готовыми формулировками и оказывается не в состоянии излагать получаемые знания грамотным языком.

Еще одна «опасность» педагогического тестирования заключается в том, что любая необоснованность, неосторожность или поспешность в выводах может привести к случайным заключениям, поспешным рекомендациям и сомнительным педагогическим последствиям и привести к демотивации учащихся.

Кроме того, одним из недостатков тестового метода контроля знаний является возможность угадывания, а также то, что учащийся представляет только номера ответов, учитель не видит характера хода решения, глубину и прочность знаний. Этот недостаток характерен для тестов, состоящих из заданий на выбор правильного ответа из числа предложенных.

Довольно часто встречается значительный субъективизм в формировании содержания самих тестов, в отборе и формулировке тестовых вопросов, сложности формулирования заданий.

Отсутствие учебников, ориентированных на тестовую форму контроля знаний, и значительные затраты времени на подготовку качественных тестов также относят к недостаткам данной образовательной технологии.

Несмотря на все вышеупомянутые недостатки, тестирование обладает многочисленными преимуществами перед другими методами педагогического контроля. К данным позитивным качествам можно отнести следующие:

- снижение воздействия негативного влияния на результаты тестирования таких факторов как настроение, уровень квалификации и другие характеристики конкретного учителя, то есть минимизация субъективного фактора при оценивании ответов;
- высокая объективность и, как следствие, большее позитивное стимулирующее воздействие на познавательную деятельность учащегося;
- осуществление принципа индивидуализации и дифференциации обучения благодаря использованию адаптивных тестов;
- осуществление хотя и поверхностного, но полного охвата всего учебного материала;
- повышение скорости проверки качества усвоения знаний и умений учащимися;
- возможность математико-статистической обработки результатов контроля, и, как следствие, повышение объективности педагогического контроля;
- возможность увеличить частоту и регулярность контроля за счет уменьшения времени выполнения заданий и автоматизации проверки;
- облегчение процесса интеграции системы образования страны в европейскую.

Однако для максимально эффективного и успешного применения технологии тестирования, при составлении тестовых заданий следует соблюдать ряд правил, необходимых для создания надежного, сбалансированного инструмента оценки знаний.

В первую очередь, необходимо проанализировать содержание заданий с позиции равной представленности в тесте разных учебных тем, понятий. Тест не должен быть нагружен второстепенными терминами, несущественными деталями с акцентом на механическую память. Задания теста должны быть сформулированы четко, кратко и недвусмысленно, чтобы все учащиеся понимали смысл того, что у них спрашивается.

Варианты ответов на каждое задание должны подбираться таким образом, чтобы исключались возможности простой догадки или

отбрасывания заведомо неподходящего ответа. Важно проследить, чтобы ни одно задание теста не могло служить подсказкой для ответа на другое. Учитывая, что задаваемый вопрос должен быть сформулирован коротко, желательно также кратко и однозначно формулировать ответы.

Задачи для тестов должны быть информативными, отрабатывать одно или несколько понятий, определений и т. д. При этом тестовые задачи не должны быть слишком громоздкими или слишком простыми. Вариантов ответов на задачу должно быть, по возможности, не менее четырех, а в качестве неверных ответов желательно использовать наиболее типичные ошибки.

Выполнение теста должно быть рассчитано на 40–60 минут, причём число заданий должно быть оптимальным. Задания в тестовой форме могут прилагаться к каждой теме, а итоговый тест должен быть один. Таким образом, проведение экзамена в тестовой форме будет логично вытекать из форм текущего и промежуточного контроля [4, с. 82].

Таким образом, тестирование может служить средством диагностики трудностей языкового материала для учащихся, мерой определения эффекта обученности и способом прогнозирования успешности или неуспешности обучения. Однако заложенные в тестировании возможности быть орудием научного познания, объективности и повышения эффективности обучения языкам будут реализованы лишь при широком знакомстве учителей с психологическими и лингвистическими принципами тестирования и овладения его приемами.

### Литература

1. Коньшева, А. В. Контроль результатов обучения иностранному языку / А. В. Коньшева. – СПб.: Каро, 2004. – 144 с.
2. Аванесов, В. С. Форма тестовых заданий: учебное пособие для учителей школ, лицеев, преподавателей вузов и колледжей / В. С. Аванесов. – М.: Центр тестирования, 2005. – 156 с.
3. Казиев, В. М. Правила практического педагогического тестирования / В. М. Казиев // Информатика и образование. – 2005. – № 9. – С. 9-11.
4. Жук, О. Л. Педагогические основы самостоятельной работы студентов: пособие для преподавателей и студентов / О. Л. Жук [и др.]; под общ. ред. О. Л. Жук. – Минск: РИВШ, 2005. – 112 с.