

Понятие лжи является предметом исследования во многих гуманитарных науках, но пока это мало способствует выявлению ее специфики в разных областях жизни и деятельности. Большинство из представленных в литературе исследований направлены на изучение определения лучшего человека и его признаков. Однако мы не обнаружили в науке типологии преподавателей и студентов по виду использования ложных высказываний.

Для исследования в данном направлении были избраны опросник «Отношение ко лжи» и методика «Виды лжи», разработанные И. П. Шкуратовой. Теоретически они основаны на анализе подходов к пониманию сути лжи и видов ее проявления.

В качестве выборочной совокупности послужили преподаватели и студенты разных факультетов Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины. В исследовании участвовали 32 студента и 32 преподавателя. И те другие должны были дать ответы на предъявленные в тесте и методике вопросы на основе самонаблюдения в условиях доверительного контакта.

Анализируя полученные данные, мы выявили, что студенты чаще приписывают причины ложных высказываний, основанные на тенденции улучшения своего образа. Преподаватели, в свою очередь, приписывают причины ложных высказываний, адресуясь к аргументам поддержания уже имеющейся Я-концепции.

Что касается оценки видов ложных высказываний у представителей исследуемых выборок, то среди них оказались следующие: этикетная ложь, ложь во благо, ложь-фантазия, ложь-оправдание, умолчание, ложь-сплетня, ложь-самопрезентация. На основе выделения доминирующих видов, что является основанием для типологии студентов и преподавателей в исследуемом направлении, различий между этими выборками не обнаружено. Условно выделенные типы могут получить названия: «декоратор», «спасатель», «фантазёр», «обеливатель», «тихоня», «сплетник», «позиционер».

Л. В. Шестерик

Науч. рук. Н. И. Колтышева,

канд. пед. наук, доцент

ВЗАИМОСВЯЗЬ САМООЦЕНКИ И МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПОДРОСТКОВ

У подростков одним из приоритетных факторов формирования самооценки становятся межличностные отношения, в частности, взаимоотношения со сверстниками. Стремление приобрести уважение и высокий статус среди сверстников является одним из ведущих мотивов деятельности подростка, который наполняет процесс социализации конкретным содержанием. Изучение взаимосвязи самооценки и межличностных отношений подростков отражено в научных трудах таких российских и зарубежных ученых как А. А. Бодалев, Л. И. Божович, А. И. Донцов, Л. Я. Коломинский, И. С. Кон, Т. Лири, А. В. Мудрик, Ф. Райс, Л. М. Семенюк, Д. И. Фельдштейн, Э. Фром, Э. Эриксон и других.

Результаты проведенного исследования показали, что при подчиняемом и зависимом типах межличностных отношений у подростков наблюдается низкий уровень самооценки. При агрессивном, авторитарном и эгоистическом типах – высокий уровень самооценки. При альтруистичном типе – средний (адекватный) уровень самооценки. Также было выявлено, что подростки с высоким социометрическим статусом – «звезды» имеют высокий (73 %) и средний (27 %) уровень самооценки. С социометрическим статусом «предпочитаемые» 42 % испытуемых обладают средним уровнем самооценки, 38 % – высоким уровнем самооценки и 20 % – низким уровнем самооценки. 56 % «пренебрегаемых» подростков обладают высокой самооценкой, 35 % – низкой самооценкой, 12 % – средней самооценкой. 52 % «отвергнутых» подростков имеют низкую самооценку, 31 % – имеют высокую самооценку, 17 % – имеют среднюю самооценку.

Таким образом можно сказать, что подростки с высокой и адекватной самооценкой более уверены в себе и в том, что без особых усилий займут благоприятную нишу в системе взаимоотношений со сверстниками. При чрезмерно завышенной или заниженной самооценке подросток менее контактен: в первом случае у него может быть ослаблена потребность в постоянном общении за счет высокого самомнения, во втором – снижены способности к установлению контактов [1].

Для развития благоприятных отношений со сверстниками подросткам необходимы все качества, которые включает в себя каждый тип межличностных отношений: уверенность в себе, умеренная склонность к соперничеству, настойчивость, достаточная степень самокритичности для стремления развиваться дальше и др.

Литература

1 Реан, А. А. Психология подростка / А. А. Реан. – СПб. : Прайм-Еврознак, 2008. – 512 с.

А. А. Шляхтенко

Науч. рук. Л. Д. Ермакова,

канд. пед. наук, доцент

СОЦИАЛЬНАЯ СРЕДА ШКОЛЫ КАК ФАКТОР АДАПТАЦИИ

В последнее время в социальной педагогике заметно возрос интерес к проблемам формирования личности, ее воспитания и социальной адаптации. Им посвящены исследования С. А. Беличевой, В. С. Богословской, В. Г. Бочаровой, Б. З. Вульфова, И. В. Гребенникова, И. С. Кона, А. В. Мудрика, Л. Е. Никитиной и др. Все большую актуальность сегодня приобретает рассмотрение проблем общения, формирования личности и ее адаптации в условиях социальной среды.

Социальная среда – это, прежде всего люди, объединенные в различные группы, с которыми каждый индивид находится в специфических отношениях, в сложной и разнообразной системе общения. Социальная среда, окружающая личность, обладает активностью, воздействует на человека, оказывает давление, подчиняет социальному контролю, увлекает, «заражает» соответствующими «моделями» поведения, побуждает, а нередко и принуждает к определенной направленности социального поведения, человек не только зависит от социальной среды, но и своими активными действиями видоизменяет, а вместе с тем и развивает самого себя [1, с. 122].

Среда школы – это не только обучение и воспитание, но и социальные явления окружающей жизни, с которыми она взаимодействует, оказывая на них влияние и изменяясь при этом сама. В учреждении образования идет постоянный поиск путей и условий эффективных усилий семьи и педагогического коллектива для благоприятного вхождения подростков в действительность, так как проблема школьной дезадаптации сегодня имеет масштабность от конкретного ребенка и конкретной школы до уровня всей системы образования.

С целью выявления адаптированности подростков к школьной среде, нами проведено пилотажное исследование в 9-х классах (выборка 30 человек). Исследование показало, что только 20 % респондентов адаптированы, а 30 % – «изгои» или «отверженные».

Данный факт показывает, что социальная адаптация к школе – одна из составляющих социализации подростков, которая отражает взаимодействие личности и социальной среды, приводит к оптимальному соотношению целей и ценностей личности и группы.

Литература

1 Кон, И. С. Ребенок и общество / И. С. Кон. – М. : Академия, 1988. – 336 с.