

1) Гармонизация (сближение, унификация) законодательства Республики Беларусь в сфере регулирования инвестиционной деятельности в рамках международных соглашений на региональной основе, а также с учетом международной практики в данной области.

2) Необходимо развивать все сферы и отрасли экономики, больше внимания уделять инфраструктуре. Анализ структуры привлеченных иностранных инвестиций показывает их узкую отраслевую направленность.

3) Сокращение доли государственного сектора и приватизация государственного имущества является ключевой предпосылкой прихода иностранных инвесторов в Республику Беларусь [5].

Следует сделать вывод, что осуществление данных мер будет содействовать более уверенному продвижению Беларуси по пути рыночных реформ улучшению инвестиционной привлекательности страны. Потенциальные преимущества притока иностранных инвестиций включают передачу технологий, управляющих навыков, торговых марок; возможность экспортной диверсификации преимуществ для квалифицированной рабочей силы в отраслях с высокой добавленной стоимостью; расширение связей с внешними рынками.

Литература

1 Результаты инвестиционной политики. Министерство экономики Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by>. – Дата доступа: 15.04.2013.

2 Платежный баланс Республики Беларусь за 2012 год /Национальный статистический комитет [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. – Дата доступа: 15.04.2013.

3 Прокофьева, Н. Нужны ли Беларуси инвестиции? [Электронный ресурс] / Н. Прокофьева. – 2013. – Режим доступа: <http://alumni.iatp.by>. – Дата доступа: 15.04.2013.

4 Турлай, И. С. Повышение инвестиционной привлекательности стран постсоветского пространства в условиях их участия в процессах региональной экономической интеграции / И. С. Турлай // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2012. – № 7. – С. 66–71.

5 Ярошевич, В. И. Возможности Беларуси на международном рынке инвестиций / В. И. Ярошевич // Белорусский экономический журнал. – 2009. – № 3. – С. 47–56.

Е. В. Писанец

Науч. рук. **О. И. Харламова,**
ст. преподаватель

ПРОБЛЕМЫ УВЯЗКИ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ В БУХГАЛТЕРСКОМ И НАЛОГОВОМ УЧЕТЕ

Для работников бухгалтерской службы всегда являлась актуальной тема изменений в налоговом и бухгалтерском законодательстве и правильности применения нововведений на практике. С 1 января 2012 года, как в бухгалтерском, так и в налоговом учете произошли значительные изменения, а особенно в части учета доходов и расходов.

Инструкцией по бухгалтерскому учету доходов и расходов № 102, а также Типовым планом счетов бухгалтерского учета введен ряд нововведений. Это и принятие новой классификации доходов и расходов; и изменение порядка признания доходов и расходов на счетах 90 и 91; и введение нового порядка распределения косвенных затрат со счетов 25 «Общепроизводственные затраты» и 26 «Общехозяйственные затраты» и

др. На основании вышеизложенного возникает проблема увязки доходов и расходов бухгалтерского и налогового учета, связанная с расхождениями в классификации, оценке и моменте признания доходов и расходов. Если ранее применялась общая классификация доходов и расходов для составления финансовой, статистической отчетности и налоговых деклараций, то в настоящее время одни и те же объекты бухгалтерского учета следует классифицировать по различным признакам. Единая классификация позволяла организациям увязать доходы и расходы путем введения аналитических счетов к счетам 91 и 92, разграничивающих доходы и расходы, участвующие и не участвующие в налогообложении. Для решения этой проблемы организации обязаны вести регистры налогового учета.

Расхождения в бухгалтерском и налоговом учете доходов и расходов порождаются и различиями в моменте их признания и количественной оценке. Примером расхождения в моменте признания доходов и расходов служит признание штрафов к получению в налоговом и бухгалтерском учете. В качестве примера расхождений в количественной оценке можно привести учет амортизационной премии. Такие ситуации порождают отложенное налогообложение, учет которого регулируется Инструкцией по бухгалтерскому учету отложенных налоговых активов и обязательств.

Таким образом, выделяются три основных проблемы, связанные с увязкой доходов и расходов в бухгалтерском и налоговом учете: использование разных подходов к классификации доходов и расходов; расхождения в моменте их признания; расхождения, связанные с количественной оценкой доходов и расходов. И хотя законодательством предусмотрено решение всех трех проблем, их наличие делает работу учетных работников, ревизоров и аудиторов более трудоемкой и сложной.

А. В. Потапенко, О. А. Кузьменко
Науч. рук. С. В. Карпенко,
канд. экон. наук, доцент

ЭКОНОМИКА И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: ВЗАИМНОЕ ВЛИЯНИЕ

Информационные технологии (ИТ) и экономика тесно связаны и оказывают мощное взаимное влияние друг на друга. Представители бизнеса и управления уделяют всё больше внимания развитию ИТ. Вследствие этого ИТ в последнее десятилетие стали одной из самых быстроразвивающихся отраслей. Развитие ИТ, в свою очередь, оказывает влияние на современную экономику. Информация вышла на лидирующие позиции в списке жизненно необходимых и важных составляющих экономики. Наиболее развитыми странами в сфере ИТ считаются Нидерланды, Швеция, Республика Корея, Тайвань и др. Но топовую позицию среди лидеров в ИТ занимает Финляндия [1].

Эксперты Всемирного экономического форума в ежегодном отчете о развитии ИТ в мире и готовности стран использовать новые ИТ в экономике индекс сетевой готовности присвоили 142 государствам. Индекс сетевой готовности (Networked Readiness Index) – комплексный показатель, характеризующий уровень развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в странах мира.

Индекс измеряет уровень развития ИКТ по 53 параметрам, объединенным в три основные группы: наличие условий для развития ИКТ; готовность граждан, деловых кругов и государственных органов к использованию ИКТ; уровень использования ИКТ в общественном, коммерческом и государственном секторах [2]. Лидером впервые стала Финляндия, годом ранее занимавшая третье место. В первую десятку также попали Сингапур, Швеция, Нидерланды, Норвегия, Швейцария, Великобритания, Дания, США и Тайвань.