

СЕКЦИЯ СЛАВЯНСКОЙ ФИЛОЛОГИИ

А. А. Аксёничкова

Науч. рук. **Н. П. Капшай**,
канд. филол. наук, доцент

ПРОБЛЕМА «ПОНИМАНИЯ» В ПЬЕСЕ Н. А. ОСТРОВСКОГО «ГРОЗА»

Категория понимания имеет исключительное значение. Она определяет адекватность восприятия жизни, особенности диалоговых коммуникаций, отношения между людьми. Цель данного исследования – опираясь на образы произведения, раскрыть значимость проблемы «понимания» в пьесе А. Н. Островского «Гроза». В обозреваемой нами литературе по островковедению нет рассмотрения этой проблемы. К разбору пока приняты три наиболее характерных образа.

Особенность понимания Катерины Кабановой заключается в том, что оно, прежде всего, направлено на самопонимание. Углубленного понимания внешних событий у героини нет. Это связано с тем, что в детстве с проблемой непонимания она практически не сталкивалась. Но Катерина частично понимает свою свекровь, что обусловлено гендерной составляющей образа. Отношения между Катериной и Тихоном характеризуются взаимопониманием, оно проявляется даже на уровне взгляда. Но всё же уклад дома Кабановых и нравы города Калинова оказались для Катерины совершенно чужими, так и непонятыми.

Марфа Игнатьевна наделена рациональным типом понимания. Оно сформировалось в среде провинциального купечества и подчинено законам Домостроя. Марфа Игнатьевна понимает многое: поведение сына, состояние невестки, характер Дикого и другое. Но это понимание с позиций многовековых устоев, хранительницей которых она себя считает.

Борис Григорьевич – единственный человек, ничего и никого не понимающий и не предпринимающий попыток понять ни Катерину, ни других. Здесь мы согласимся с современным исследователем [1, с. 3].

На основе проведённого исследования сделаны выводы. Персонажи раскрывают разные типы понимания: романтический, реалистически-бытовой и абсолютное непонимание. Островский проверяет всех своих персонажей способностью, уровнем, глубиной понимания, что позволяет читателю в ещё большей степени объективно выявить авторскую концепцию, которая, безусловно, органично дополняет прочтение образов всеми теми критиками, которые уже внесли свою лепту в осмысление драмы «Гроза».

Литература

1 Кошелев, В. А. «Гроза» А. Н. Островского: контексты и смыслы / В. А. Кошелев // Литература в школе. – 2014. – № 12. – С. 5–8.

В. А. Ананенка

Наук. кр. **В. А. Ляшчынская**,
д-р філал. навук, праф.

АХЕТЫПОВАЯ АПАЗІЦЫЯ «ЖЫЦЦЁ – СМЕРЦЬ» У ПАРЭМІЯХ

Вывучэнне парэміялагічных адзінак беларускай мовы дазваляе нам выявіць дзеянне архетыпу, які паўтараецца і праяўляецца ў парэміях. Тэрмін *архетып* (грэч. archétypon – першаобраз, арыгінал, першаўзор) уведзены швейцарскім псіхолагам К. Г. Юнгам,