

общения, зачастую обусловленная действием норм родного языка. Именно таким вариантом языка и стремятся овладеть лица, изучающие английский язык на обывательском, а не профессиональном уровне. В то же время перед выпускниками языковых факультетов и вузов ставится совершенно другая цель – овладеть английским языком в его разных проявлениях.

Список использованной литературы

1. Арнольд, И. В. Лексикология современного английского языка : учеб. пособие / И. В. Арнольд. – 2-е изд., перераб. – М. : ФЛИНТА : Наука, 2012. – 376 с.
2. Безрукая, А. Н. Особенности лексико-семантического уровня американского варианта английского языка / А. Н. Безрукая // Степановские чтения. Язык и культура : Тезисы докладов и сообщений Международной конференции. – М. : РУДН, 2007. – С. 224–226.

УДК 811.111'42:343.72

Л. А. Литвинова

СТРУКТУРНО-ПРАГМАТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ МОШЕННИЧЕСКОГО ДИСКУРСА

В работе рассматриваются композиционные и семантико-прагматические свойства такой разновидности институционального общения, как мошеннический дискурс. В статье устанавливается, что основными типами речевых актов, задающих структурно-прагматическую рамку дискурса мошенников, являются следующие: интродуктивы, ложные сообщения и директивы; определяются их разновидности и аспекты функционирования, в результате чего делается вывод о доминировании в рассматриваемом типе коммуникации директивных речевых действий.

Ключевые слова: *мошеннический дискурс, характеристики, адресат, модель общения, интродуктив, апеллятив, ложное утверждение, директив.*

Настоящая статья посвящена выявлению структурно-прагматических характеристик дискурса мошенников. *Актуальность* темы обусловлена как внутрilingвистическими факторами (общей направленностью современной лингвистики на изучение различных типов общения [1–5 и др.]), так и экстралингвистическими – необходимостью привлечения внимания населения к проблеме распространенности дискурса мошенников в сети интернет, которая дает огромное количество возможностей для общения, образования, поиска работы и получения любой информации. Пользователи сети заказывают и оказывают различные услуги, совершают покупки, ведут дела и развлекаются. Однако, несмотря на очевидную пользу интернета, на просторах сети свободно себя чувствуют и обогащаются мошенники, пользуются наивностью своих жертв и изобретают все новые и новые способы и схемы противоправных действий, что способствует диверсификации (расширению форм и форматов, видов и подвидов) мошеннического дискурса.

В рамках данной статьи под *мошенническим дискурсом* мы понимаем тексты, конечной целью которых является побуждение адресата к выполнению каких-либо действий, например, к совершению платежей, выгодных для отправителя сообщения и направленных на его личное обогащение, что является противоправным и преследуется по закону. Как правило, такие тексты представляют собой СМС-сообщения или электронные письма, а в нынешних реалиях – сообщения в различных мессенджерах, содержащие определенную информацию и характеризующиеся конкретной структурой.

На систематизацию этих структурных-содержательных и прагматических свойств и нацелено наше исследование.

По нашим наблюдениям, в мошенническом дискурсе можно выделить три структурно-прагматические модели изучаемого типа общения:

- трехкомпонентные;
- двухкомпонентные;
- однокомпонентные.

Остановимся подробно на каждой из них.

1. Трехкомпонентная структура.

Трехкомпонентные тексты (СМС-сообщения, электронные письма и проч.) включают в себя три типа речевых актов: интродуктив, ложное утверждение и директив.

1. Интродуктив – это вводная часть мошеннического текста, содержащая экспрессив, авторизацию и / или апеллятив:

а) экспрессив – приветствие получателя сообщения, например:

Здравствуйте! Привет! Выручить сможешь?... и проч.;

б) авторизация – идентификация отправителя сообщения, например:

Здравствуйте! Меня зовут Анастасия. Я администратор интернет-магазина PLUS AUTO. Мы производим EVA коврики в г. Курган и поставляем во все регионы России и Казахстана.

Доброго дня! Я хочу представиться – я программист и я взломал ОС Вашего устройства;

в) апеллятив (обращение) – номинация адресата, упоминание имени и статуса адресата, должности получателя сообщения, например:

Уважаемый клиент! Спасибо за обращение! .

Цель интродуктивов – вызвать доверие адресата, установить с ним контакт. Такие обращения могут носить более официальный характер (***Уважаемый клиент! С целью...***) или менее, например:

Друзья! Помогите пожалуйста! Меня зовут Татьяна...

Макс, привет! У тебя есть на карточке деньги?...

2. Ложное утверждение – речевые действия, сообщающие о фактах, которые не соответствуют действительности и, по сути, представляют собой искажение истины. В подавляющем большинстве случаев это сообщения о неожиданном выигрыше крупной суммы денег или ценных вещей, подарков в честь дня рождения, наследование имущества или денег, подозрительной активности на личном банковском счете адресата, переводе денежных средств, о попытке мошенничества с банковской картой адресата, совершения противозаконных финансовых операций, сведения о задолженностях по налогам, кредитах и страховых полисах и тому подобное. Главная функция таких сообщений – шокировать жертву своей неожиданностью, усыпить бдительность и вызвать либо резко положительные эмоции, либо резко отрицательные. Другими словами, их основная задача – не оставить жертву равнодушной к сообщению, например:

Внимание! У Вас есть задолженность по транспортному налогу.

Внимание! На Ваше имущество наложен арест!

Здравствуйте! Ваш аккаунт сгенерировал ... рублей за время просмотра рекламы.

Ваше объявление будет заблокировано из-за нарушения правил.

Уважаемый клиент! Ваша карта заблокирована.

Обращаем Ваше внимание на...

Здравствуйтесь! Информировуем Вас о том, что ...

Как видно из примеров, подобные сообщения не отличаются тематическим разнообразием, но стабильно привлекают внимание различных людей и приводят их в замешательство. В последнее время большую популярность получили СМС-рассылки, сообщения в мессенджерах Viber, Whatsapp или электронные письма с информацией о выигрыше автомобиля или каких-либо ценных или денежных призов. Чтобы получить «свой выигрыш» злоумышленники, как правило, просят жертву перевести на электронные счета или кошельки определенную сумму денег, мотивируя это необходимостью уплаты налогов, транспортных расходов, таможенных пошлин и т. д. После получения денежных средств от жертвы они перестают выходить на связь либо начинают просить перевести дополнительные суммы еще и на оформление / пересылку выигрыша.

3. Директив – речевой акт, побуждающий человека (жертву мошенников) к совершению финансовых операций, выгодных для отправителя сообщения, например:

Поздравляем! Вам выпал шанс принять участие в праздничной лотерее! Для этого нужно перейти по ссылке ...

Согласно геолокации, Вами был нарушен режим карантина согласно статьи 20.06.1 КоАП РФ. Вам необходимо оплатить штраф, согласно постановлению ФСИН ...

Вам необходимо получить приз в течение 24 часов.

Как показывают примеры, в ряде случаев мошенники побуждают к действиям прямо (*идите, сделайте* и т. д.), используя глагол в повелительном наклонении или модальное слово *нужно*.

Иногда мошенники оформляют директив косвенно, например посредством сообщений о стоимости услуги, заманчивых бонусах или призах, которые получит адресат: *Оплату можно произвести в течение двенадцати часов.*

Таким образом, схематично структуру трехкомпонентных мошеннических текстов можно представить в виде следующей формулы:

интродуктив – ложное сообщение – директив.

В качестве полного примера такой модели можно привести следующее текстовое сообщение:

Уважаемый клиент! Ваша карта заблокирована. Для разблокирования отправьте смс на короткий номер.

Как можно видеть, в приведенном тексте содержатся все три типа речевых актов:

- интродуктив (в данном примере – официальное обращение *уважаемый клиент*),
- ложное сообщение (*Ваша карта заблокирована*),
- директив (*Для разблокирования отправьте смс на короткий номер*).

II. Двухкомпонентная структура.

В двухкомпонентной структуре отсутствует один из элементов – обращение или ложное утверждение, например:

Вы не использовали свои бонусы на 2017 год. Можете ответить почему? (отсутствует интродуктив).

Однако в подобных сообщениях всегда присутствует побуждение к действию, например:

Мы поменяли пароль от айклауда. Скоро заблокируем айфон и включим блокировку активации, и ваш телефон превратится в кирпич. Разблокируем после оплаты. Оплата производится на киви- кошелек. За угрозы и оскорбления отправим в черный список.

Если у Вас есть кредиты, то их можно объединить в один в СберБанке по ставке от 10.9 % годовых и снизить ежемесячный платеж. Подать заявку можно онлайн ...

III. Однокомпонентная структура.

В данном типе мошеннического дискурса присутствует один речевой акт – директив, в котором побуждение может быть представлено эксплицитно (прямо) и имплицитно (косвенно).

Примеры такого типа:

Мам, кинь утром 950 р. на Билайн. Мне не звони. Позже объясню.

Чтобы отписаться от смс-рассылки, отправьте пустое сообщение на короткий номер 22XXX.

Посмотрите фото (далее следует подозрительная ссылка, на которую нужно перейти).

Пройдите по ссылке и активируйте свои данные.

Выручишь меня? 14 000 до завтра надо!

Последнее текстовое отправление может служить примером косвенного директива, поскольку побуждает адресата перечислить деньги косвенно – посредством вопроса (*Выручишь меня?*) и сообщения о том, что возникла острая необходимость в денежных средствах (*14 000 до завтра надо!*).

Таким образом, из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что наиболее частотным речевым актом в мошенническом дискурсе является директив, который может принимать разные формы и входить в состав абсолютно любой структурно-прагматической модели рассматриваемой разновидности коммуникации.

Список использованной литературы

1. Бойко, А. В. Санкционный дискурс как формат политического дискурса / А. В. Бойко // *Studium Juvenis* : межвуз. сб. трудов молодых ученых / Н. Н. Кошкарова (отв. ред.). – Режим доступа : <https://elibrary.ru/item.asp?id=44049911>. – Дата доступа : 20.09.2022.

2. Буренина, Н. В. Характеристика англоязычного дискурса международной грантовой деятельности / Н. В. Буренина, Е. В. Солдатова // *Границы жанра: текст и дискурс* / И. М. Басовец [и др.] ; под общ. ред. Е. В. Сажинной ; Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2019. – С. 119–137.

3. Войтишенюк, Е. В. Особенности структуры жанра интерактивной телебеседы на белорусском и английском языках / Е. В. Войтишенюк // *Границы жанра: текст и дискурс* / И. М. Басовец [и др.] ; под общ. ред. Е. В. Сажинной ; Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2019. – С. 103–118.

4. Ипатьева, В. А. Форматы и жанры видеоблогов / В. А. Ипатьева // *Молодой ученый*. – 2018. – № 25 (211). – С. 369–373.

5. Оломская, Н. Н. К вопросу о жанровой классификации медиадискурса / Н. Н. Оломская // *Научный диалог*. – 2013. – № 5 (17): Филология. – С. 250–259.