

В. И. Лапей
Науч. рук. **Ю. И. Иванова**
ст. преподаватель

НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ

Одним из основных признаков правового государства является реализация прав личности и обеспечение её свободного развития. Правовое государство признаёт за индивидом определённую меру свободы, за пределы которой вмешательство государства недопустимо.

Одним из основных направлений защиты личности является уважение частной жизни человека и гражданина, соблюдение её неприкосновенности. Закрепление в нормах закона, создание системы правовых гарантий в этой области было обусловлено естественной потребностью человека в закреплении собственной автономии.

Говоря о праве на неприкосновенность частной жизни, следует знать, что данное право – неотчуждаемое, неотъемлемое, принадлежащее человеку с рождения в силу его особой природы. Это право провозглашено Конституцией, признавшей, частная жизнь и её неприкосновенность должны охраняться законом, и закон признаёт за человеком это право.

Понятие частной жизни является очень широким. В юриспруденции оно обозначается как субъективное право человека вести тот образ жизни, который предусмотрен его личными убеждениями, мировоззрением и нравственными ценностями.

Частная жизнь гражданина основана на следующих принципах:

- свободы выбора деятельности или бездействие;
- сохранения тайны тех сторон существования, которые не касаются общественных отношений;
- принцип сохранения личного статуса.

Неприкосновенность частной жизни относится к личным неимущественным правам, которые «представляют собой урегулированные нормами права связи между определёнными субъектами по поводу личных неимущественных благ».

Права человека – категория по своему происхождению не юридическая, а социологическая. Права и свободы человека складываются объективно, формируются в процессе развития общественного производства по мере создания необходимых социальных предпосылок использования новых материальных и духовных благ.

Право на неприкосновенность частной жизни устанавливает запрет любых форм произвольного вмешательства в частную жизнь со стороны государства и гарантирует защиту государства от такого вмешательства со стороны третьих лиц.

Е. В. Лукашук
Науч. рук. **Е. Г. Абраменко**,
канд. полит. наук, доцент

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СУДЕБНЫХ СИСТЕМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В любом государстве правосудие играет важнейшую роль в построении справедливого общества, которое обеспечивает разрешение разного рода конфликтов между людьми и государством без насилия, на основе известных всем правовых норм. Рассмотрим основные аспекты, обеспечивающие как дифференцированное, так и сходное развитие судебных систем Республики Беларусь и Российской Федерации.

В указанных государствах в 2014 году были проведены судебные реформы, нацеленные на повышение эффективности работы судебной власти. В Российской Федерации реформа коснулась арбитражного суда, осуществляющего правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, в Республике Беларусь – главным образом затронула хозяйственные суды. В нашей стране хозяйственные суды были переименованы в экономические, также были ликвидированы военные суды. Сходство этих реформ проявляется в следующем: в обеих странах были реорганизованы высшие судебные органы в сфере экономической деятельности. В Республике Беларусь это был Высший хозяйственный суд, в Российской Федерации – Высший Арбитражный суд. В обеих странах, полномочия данных органов были переданы Верховному суду Республики Беларусь и Российской Федерации соответственно. Исходя из этого, мы можем констатировать наличие общей направленности реформ в обеих странах, обусловленной их общим развитием в советский период и тесным сотрудничеством в настоящее время.

Однако существуют и различия. К примеру, в Республике Беларусь посредством реформы были ликвидированы Военные суды и их полномочия были переданы в суды общей юрисдикции. В России военные суды продолжают действовать и на данный момент. Также в России существует такое звено, как мировые судьи, что позволяет значительно облегчить работу вышестоящим судам, и дает возможности для более эффективного разрешения дел.

Таким образом, можно утверждать, что существует определенная связь между судебными системами Республики Беларусь и России. В данных странах сложилась система судов, отвечающая мировым стандартам. Самой важной задачей на данный момент является закрепление достижений судебной реформы и продвижении ее дальше, прежде всего – в вопросах расширения доступа граждан к правосудию.

М. А. Панкова

*Науч. рук. Я. Р. Белоножко,
асс. кафедра*

ПРАВО НА ЖИЛИЩЕ

Особую роль в Республике Беларусь занимают право на жилище и право на его неприкосновенность. Стоит отметить наличие ряда ограничений данных прав закрепленных белорусским законодательством.

Непосредственно глава 13 Жилищного Кодекса Республики Беларусь (далее – ЖК) посвящена выселению граждан из жилых помещений, как с предоставлением другого жилого помещения, так и без. Согласно этой главе ряд лиц, при наличии определенных условий, подлежат выселению без предоставления другого жилого помещения, что ставит под сомнение возможность граждан в полной мере реализовывать свое конституционное право на жилище [1].

Для обеспечения защиты прав лиц, оказавшихся в тяжелой жизненной ситуации и оставшимся без права на проживание в жилом помещении, считаем необходимым дополнить абз. 6 п. 1 ст. 121 ЖК следующим образом: «маневренного фонда (предназначенные для временного проживания граждан, выселенных из жилых домов в связи с их капитальным ремонтом или реконструкцией, нанимателей жилых помещений частного жилищного фонда и членов их семей при изъятии земельных участков для государственных нужд, которое связано со сносом или иным уничтожением жилых домов, собственники которых не обнаружены в результате проведенных в соответствии с законодательством мероприятий, а также для временного проживания граждан, жилые помещения которых стали непригодными для проживания вследствие пожаров,