

дополнительные возможности для успешного функционирования и удовлетворения нужд потенциальных потребителей.

В целом, проведенный анализ позволяет сделать выводы о том, что необходимо совершенствовать маркетинговую деятельность торгового предприятия. Наиболее активно мероприятия стоит проводить по расширению ассортимента товаров. Можно добавить в ассортимент брендовую молодежную одежду и обувь, например, таких производителей как «Zara», «Bershka», «H&M», однако не стоит добавлять товары от производителей «Gucci», «Prada», «Chanel», потому что большинство потребителей не сможет их приобрести, в силу их дороговизны. Делать акцент на молодежных аксессуарах: поясная сумка, рюкзаки, а также добавлять товары ручной работы.

Литература

1. Маркетинг в отраслях и сферах деятельности: Учебник для бакалавров / Под ред. А. Л. Абаева, В. А. Алексунина, М. Т. Гуриевой. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2020. — 433 с.
2. Маркетинг торговли: Учебник / И. М. Синяева, С. В. Земляк, В. В. Синяев. — 4-е изд. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2015. — 752 с.
3. Сафронова Н. Б. Маркетинговые исследования: учебное пособие/ Н.Б. Сафронова, И.Е. Корнеева – 2 – изд., доп. –М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2020. – 368с.
4. Универмаг Центральный // Универмаг «Центральный» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://tsum1947.by>. – Дата доступа: 10.09.2020

УДК 330.55 (476.2)

Ю. С. Пронузо

upronuzo@gmail.com

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины, Беларусь

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ РЕАЛИЗУЕМОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПРОДУКЦИИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА (НА МАТЕРИАЛАХ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ)

В работе выявлено, что основная доля реализуемой инновационной продукции в Республике Беларусь имеет невысокий уровень добавленной стоимости. Обоснована необходимость разработки мер стимулирования производства продукции с повышенным её уровнем.

В настоящее время в статистике инноваций используются отдельные показатели для оценки результативности инновационной деятельности (далее – ИД): доля организаций, осуществлявших затраты на технологические инновации; объем/доля отгруженной ИП (далее – ИП) и др. При этом данные показатели ограниченно свидетельствуют о влиянии ИД на результативность социально-экономического развития. И здесь следует согласиться с мнением Быкова А.А. и др., что «для роста инновационной активности важно стимулировать достижение результата, а не просто наращивать ресурсы для ИД» [1].

Отличительным признаком ИП, как основного результата ИД, должна быть увеличенная по сравнению со средним уровнем доля ДС (далее – ДС) в выпуске (уровень ДС). Это также подтверждают белорусские ученые: «самое большое упущение белорусской статистики состоит в недостатке учета результативных показателей инновационности, таких как рост ДС, ... доли ДС в цене высокотехнологичной продукции» [2].

Количественной характеристикой влияния ИД на социально-экономическое развитие должно выступать ускорение её результата, в том числе и ДС. ИД должна влиять на рост ВВП, ускоряя его прирост. Это может быть достигнуто за счет получения «инновационной маржи», которая выступает результатом более высокой ценности продукции и незначительности конкуренции. Прогрессивные технологии позволяют более рационально использовать ресурсы, экономить на материалах и себестоимости, что в последствии, исходя из логики расчета показателя, должно приводить к росту ДС.

Следовательно, чем выше новизна производимой ИП, тем потенциально больше должна быть ДС, что, в конечном счете, влияет на ускорение социально-экономического развития. *Целевой установкой в развитии ИД должен быть не абсолютный рост ИП, а прирост ИП, содержащей более высокий уровень ДС.*

Отметим, что в Республике Беларусь имеется практика применения показателя ДС в рамках оценки инновационного развития, что подтверждает его значимость в осуществлении ИД. Так, реализация инновационных проектов, выполняемых в рамках Государственной программы инновационного развития, возможна при соответствии прогнозных параметров проектов трем критериям, одним из которых является «организация технологического процесса, обеспечивающего средний уровень ДС на одного работающего, аналогичный среднему уровню ДС на одного работающего по соответствующему виду экономической деятельности в ЕС либо превышающий этот уровень» [3].

Одним из приоритетов социально-экономического развития Гомельской области является «повышение инновационной активности субъектов хозяйствования» [4]. Особая роль в инновационных процессах в регионе принадлежит промышленности, доля которой в 2019 г. составила 38,0% в ВРП [5]. Промышленное производство региона представлено, в основном, обрабатывающими отраслями, на которые приходилось в 2019 г. 88,7% объема промышленного производства [5].

Основная доля объема производимой продукции в обрабатывающей промышленности Гомельской области (таблица 1) приходится на среднетехнологичные производства низкого уровня – 67,3% в 2019 г. За период 2010-2019 гг. возросла доля производимой продукции по низкотехнологичным ВЭД (+4,7 п.п.). Доля высокотехнологичных производств не изменилась и сложилась на весьма низком уровне (0,2% за 2019 г.). Также сократилась доля среднетехнологичных производств (высокого уровня) – на 3,2 п.п. за 2010-2019 гг.

Таблица 1 – Структура производимой продукции в обрабатывающей промышленности Гомельской области исходя из технологичности ВЭД за 2010-2019 гг., %

Технологичность ВЭД*	2010	2015	2016	2017	2018	2019	Отклонение 2010-2019
Высокотехнологичные производства	0,2	0,2	0,4	0,3	0,2	0,2	-
Среднетехнологичные производства (высокого уровня)	13,1	9,2	10,7	10,9	10,4	9,9	-3,2
Среднетехнологичные производства (низкого уровня)	68,8	69,1	64	65,7	68,9	67,3	-1,5
Низкотехнологичные производства	17,9	21,5	24,9	23,1	20,5	22,6	+ 4,7

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [5].

*– Группировка по уровню технологичности сформирована по ВЭД, относящимся к обрабатывающей промышленности, в соответствии с рекомендациями Евростата и ОЭСР на основе NACE, Rev. 2.0

Основная доля отгружаемой ИП в Гомельской области (таблица 2) приходится на среднетехнологичные производства (низкого уровня) – 89,0% в 2019 г., 95,3% в 2018 г. Увеличилась доля ИП, отгружаемой по среднетехнологичным производствам (низкого уровня) и низкотехнологичным производствам (на 8,3 и 3,2 п.п. соответственно). При этом отгружаемая ИП по среднетехнологичным производствам (высокого уровня) снизилась за 2013-2019 гг. на 11,5 п.п.

Таблица 2 – Структура ИП, реализуемой в обрабатывающей промышленности Гомельской области, исходя из уровня её технологичности за 2013-2019 гг., %

Технологичность ВЭД*	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Отклонение 2013-2019
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Высокотехнологичные производства	-	-	-	0,1	0,1	0,1	0,1	-
Среднетехнологичные производства (высокого уровня)	17,7	12,2	12,3	6,3	5,9	3,6	6,2	-11,5
Среднетехнологичные производства (низкого уровня)	80,7	84,8	84	91,9	93,3	95,3	89,0	+8,3
Низкотехнологичные производства	1,5	3	3,7	1,7	0,7	1,0	4,7	+3,2

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [5].

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о росте значимости низкотехнологичных производств в экономике Гомельской области (по объему производимой продукции и отгружаемой ИП), что следует оценить неудовлетворительно в условиях перехода на инновационный путь развития.

Особо следует обратить внимание на тот факт, что в 2019 г. в Гомельской области было отгружено 31,7% всей ИП организаций промышленности Республики Беларусь (46,5% в 2018 г.) [5]. В свою очередь, из этой всей ИП в регионе в 2019 г. 72,1% было отгружено по подсекции ВЭД CD «Производства кокса и продуктов нефтепереработки» (84,2% – в 2018 г.) [5].

В результате анализа уровня ДС, формируемой отдельными ВЭД региона (отношение ДС к выпуску по соответствующему ВЭД), по которым отгружается ИП, было выявлено, что если в среднем по обрабатывающей промышленности Гомельской области уровень ДС составил в 2019 г. 0,18 (против 0,24 в 2013-2014 гг.), то по подсекции CD «Производство кокса и продуктов нефтепереработки» уровень ДС в 2019 г. – 0,10 (в 2018 г. – 0,06). Следовательно, по подсекции ВЭД с самым низким уровнем ДС производится основная доля всего объема промышленного производства в регионе (38,0% в 2018 г.) и отгружается основная доля ИП (84,2% всей ИП в 2018 г.). При этом за счет данного ВЭД в 2019 г. было сформировано 26,2% ВДС обрабатывающей промышленности Гомельской области, что достигается за счет широкого масштаба деятельности по данному ВЭД.

Следует отметить, что в рамках производства кокса и продуктов нефтепереработки исходным используется импортное сырье, что свидетельствует о высоких рисках, связанных с производимой ИП в регионе, основная доля которой

приходится именно на данный ВЭД. Быкова А.А. и др. отмечают, что: «продукты нефтехимии производятся из импортного сырья и характеризуются меньшим соотношением ДС и валового выпуска» [1]. К таким же выводам приходят и специалисты исследовательского центра ИПМ, обратившие внимание на невысокий вклад в формировании ВДС подсекции ВЭД СД «Производство кокса и продуктов нефтепереработки» при значительной доле в объеме производства обрабатывающей промышленности [6].

Вышеизложенное свидетельствует о низком уровне ДС, формируемой ИП, производимой на территории Гомельского региона (и республики в целом), невысоком вкладе ИП (ИД) в социально-экономическое развитие.

Исходя из анализа реализуемой ИП и формируемой ДС в Гомельском регионе, можно сделать следующие выводы:

– основная доля ВДС в области формируется в рамках ВЭД, по которым не реализуется ИП;

– ИП, реализуемая в регионе, обладает невысоким уровнем ДС, следовательно, вклад ИП в прирост ВДС минимален;

– наряду с развитием традиционных отраслей требуется активизация ИД отраслей (производств) с более высоким уровнем ДС (дающих больший вклад в формирование ВДС региона).

Вышеизложенное свидетельствует о необходимости стимулирования производства ИП более высокого уровня новизны, формирующей повышенный уровень ДС (лишь в данном случае отгружаемая ИП будет ускорять формирование ВДС). Данные меры необходимо разработать как для Гомельского региона, так и для Республики Беларусь в целом.

Литература

1. Быков, А.А., Колб, О.Д., Хвалько, Т.В. Торговля добавленной стоимостью: источники сбалансированного экономического роста / под ред. А.А. Быкова: Минск, Мисанта, 2017. – 356 с.
2. Михайлова-Станюта, И.А. Производительность труда - главный оценочный показатель бизнеса и экономического развития страны / И.А. Михайлова-Станюта // Банковский вестник. – 2014. – № 12 – С. 21-25.
3. О порядке формирования и использования средств инновационных фондов : Указ Президента республики Беларусь от 7 августа 2012 г. № 357 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2013. – 1/13679
4. Об утверждении Программы социально-экономического развития Гомельской области на 2016-2020 гг. : решение Гомельского областного Совета депутатов от 16.06.2017 г. № 201 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2017. – 9/84867.
5. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 13.09.2020.
6. Исследовательский центр ИПМ [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – Режим доступа: <http://www.research.by/webroot/delivery/files/ft2020r02.pdf>. – Дата доступа: 13.09.2020.

УДК 339.565

Т. В. Романькова

romankova.by@mail.ru

Белорусско-Российский университет, Беларусь

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ТРАНЗИТНОГО ПОТЕНЦИАЛА МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье на основании предложенных показателей оценки транзитного потенциала систематизированы основные стратегические направления его развития для Могилевской области. Установлена первоочередность предлагаемых мероприятий повышения транзитного потенциала области методом экспертных оценок.