

**В. С. Селицкий**

econhair@gsu.by

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины, Беларусь

## ИННОВАЦИОННАЯ ПАССИВНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ

Рассматривается значение инноваций в современной экономике. Анализируются некоторые особенности инновационной деятельности в Гомельской области. Акцентируется внимание на инновационной пассивности организаций и предлагаются некоторые меры по ее преодолению.

На предприятиях, нацеленных на международную конкуренцию, завоевания новых рынков, особенно в развитых и передовых странах постоянно создаются конкурентные преимущества за счет инноваций. Сегодня другого пути нет. Рынки насыщены товарами, повсеместно имеются резервные и неиспользуемые производственные мощности, внедряются гибкие перенастраиваемые линии, в короткие сроки, буквально за 2-3 месяца, возводятся новые корпуса предприятий, эффективно осуществляется по всему миру доставка товаров через логистические сети и т.д. Можно с полным правом констатировать, что наступила эпоха гонки товаров. Даже удержание внутренних и локальных рынков, на которых реализуются практически без конкуренции отечественные товары, все больше становится проблематичным. Здесь важную роль играют предпочтения покупателей, правила международной торговли, ценовые факторы, экологические и медицинские ограничения, изменения климата, инструменты маркетинга и многое другое. Современные экономические, технические и организационно-управленческие процессы происходят в условиях неопределенности и повышенной динамики. Все это создает для предприятий чрезвычайно сложную внешнюю среду, к которой необходимо адаптироваться, проводить соответствующую инновационную политику и деятельность.

Необходимо отметить, что в Республике Беларусь немало сделано в этом направлении, основываясь на мировом опыте, трендах развития современной экономики и собственных возможностях. Оценка принятых нормативных документов и национальных программ говорит о довольно высоких показателях и амбициозных задачах, которые необходимо решить. На 2016-2020 годы НАН была заявлена следующая цель развития науки и экономики – достижение высокого качества жизни и роста благосостояния белорусского народа на основе повышения наукоемкости, инновационной активности и конкурентоспособности экономики [1]. Думается, что без глубокого анализа можно подвергать сомнению достижение этой цели.

Итоги показывают, что из-за серьезных внутренних и внешних проблем, появления новых угроз и негативных проявлений поставленные задачи были решены далеко не в полном объеме, особенно на региональном уровне, где инновационная деятельность и процессы в абсолютном числе организаций находятся в состоянии, не отвечающем особенностям времени. И это при том, что в государственной статистике под инновациями понимается введение в гражданский оборот или используемая для собственных нужд новая или усовершенствованная продукция, новая или усовершенствованная технология, новая услуга, новое организационно-технологическое решение производственного, административного, коммерческого или иного характера (подчеркнуто нами) [2].

Как видно из этого положения к инновациям можно относить использование для собственных нужд новых или усовершенствованных (в какой степени?) новинок без проверки рынком. Это дает широкий диапазон включения любых усовершенствований и новых приобретений под видом инноваций в статистическую отчетность.

Так по итогам 2019 года в промышленности Гомельской области число инновационно-активных организаций в общем объеме обследованных организаций составило всего 15,7% (в 2018 году было 16,8%, в 2012 – 21,8%), При этом новая для мирового рынка и высокотехнологичная продукция отсутствует.

В общем объеме поставляемой на внешние рынки продукции машины и механизмы составляют всего 4%. Для области, которая традиционно считалась машиностроительной, данная цифра свидетельствует о крайне негативных явлениях в соответствующих отраслях, которые призваны быть инновационными локомотивами всей экономики.

2018 году всего 38 предприятий области осуществляли технологические инновации, из них 17 приобрели готовые машины и оборудование, а 4 – отчитались за подготовку, переподготовку и повышение квалификации персонала. Отметим, что в области по состоянию на 01.01.2020 г. работает более 220 крупных и средних предприятий, а также 291 средняя организация предпринимательства.

На протяжении многих лет констатируется региональными органами власти, что Гомельская область является крупнейшим индустриальным регионом республики с развитым научно-техническим комплексом. В области расположены 3 института Национальной академии наук Беларуси, 8 высших учебных заведений, 6 из которых – университеты, свыше 20 отраслевых и проектных институтов, конструкторских и технологических бюро, Гомельский технопарк.

Надо отметить, что само наличие даже большого числа сотрудников с учеными степенями не дает оснований для активной инновационной деятельности. Во-первых, многие из них не имеют практического инженерного опыта, так как выросли в ВУЗах и являются преподавателями, не имея доступа к современным опытно-производственным площадкам, которые почти не создаются. Во-вторых, ученые в основной массе не имеют желания заниматься коммерциализацией своих новшеств. Им это не интересно и ощутимо не простимулировано.

Деиндустриализация в регионе налицо, предприятия банкротятся, машиностроение сокращается, почти отсутствует информация о конкретных инновационных проектах вышеперечисленных организаций по успешному решению региональных проблем. Тот же технопарк стал своеобразной «гостиницей» для инноваторов, а не местом, где решаются конкретные и актуальные задачи для Гомельщины, а также создаются передовые «домашние» технологии и проекты.

Таковы лишь некоторые данные, свидетельствующие о состоянии инновационной деятельности в Гомельской области. Вывод можно сделать однозначный – региональная инновационная система нуждается в экспертизе, оценке, пересмотре и значительной активизации. Абсолютное большинство организаций и предприятий региона находятся в состоянии инновационной пассивности и не выполняют соответствующие задачи по развитию на основе инновационных подходов и решений. А это в свою очередь ставит под сомнение их благополучное будущее и активное участие в международном разделении труда, особенно на мировых рынках развитых стран.

Пассивность организаций, как и отдельного человека, означает безынициативность, малое количество действий, низкую энергичность и креативность. Она мешает достигать поставленных целей, блокирует в организации все новое и передовое, дезориентирует сотрудников. В пассивной организации доминирует культура прошлого – «почивание на лаврах». В целом можно сделать вывод, что пассивность и инновационная самоизоляция поставит крест на таких организациях.

По нашему мнению основными причинами инновационной пассивности организаций являются:

- отсталый менеджмент, оперирующий неэффективными инструментами, игнорирующий передовой отечественный и мировой опыт, современные экономические тенденции и достижения науки;

- нахождение на должностях и выдвижение руководителей, не имеющих опыта решения сложных инновационных задач, применяющих устаревшие методы и стиль управления, не способных подобрать креативный персонал, активизировать потенциал сотрудников, а также наладить эффективные деловые связи с другими организациями. Не зря в народе говорят: «Каков руководитель – такова и организация»;

- отсутствие в системах управления современных элементов, обеспечивающих руководителей и специалистов актуальной инновационной информацией, в том числе по региональным проблемам. Мировые инновационные новости, особенно по профилю предприятия, современные информационные системы в сочетании с деловой разведкой могут оперативно доставляться до пользователя;

- сложившаяся система постоянного административного вмешательства государственных органов в деятельность организаций и предприятий с постановкой многочисленных, трудновыполнимых и нереальных задач и показателей без экономического обоснования при отсутствии необходимых ресурсов;

- отсутствие у большинства организаций и предприятий желания приобрести конкурентные преимущества на передовых рынках и наладить сотрудничество с международными инновационными лидерами;

- несовершенная система организации предпринимательского сектора экономики, в которой местные органы власти сводят свою роль к регистрации субъектов и контролю их деятельности. При этом эффективная консультативная помощь по созданию инновационных предприятий не оказывается. В результате не произошло слияние бизнеса с инновациями;

- устаревшие методы и программы образования, подготовки и переподготовки кадров, отсутствие результативной системы сотрудничества учебных заведений с организациями и предприятиями региона.

Инновационное ничегонеделание в организациях сопровождается «глубокомысленными» выводами, оправданиями, обоснованиями. При этом игнорируется тот факт, что такие небольшие страны как Финляндия, Норвегия, Австрия, Голландия, Тайвань и др. достигли вершин в развитии на инновационной основе, а многие прорывные инновации сделали новички – инноваторы и миниколлективы.

С целью преодоления инновационной пассивности предлагается:

- сформировать собственную региональную инновационную систему, как самый активный способ решения специфических региональных проблем. Ведь идентичных регионов просто не бывает;

- создать достаточную региональную, периодически корректируемую нормативную базу для организации активной инновационной деятельности;

- активно развивать инновационный бизнес с коммерциализацией инновационной деятельности всех научно-исследовательских организаций и учебных заведений;

- региональные бюджеты должны финансировать конкретные и результативные проекты на конкурсной основе с равноправным участием государственных и частных организаций;

- приоритетное финансирование должны получать организации и стартап – компании, разрабатывающие высокие технологии;

- пересмотреть на всех предприятиях структуру управления, расширив при этом возможности подразделений, обеспечивающих инновационное развитие;

- обеспечить прохождение VIP – руководителями, в том числе органов власти последипломную переподготовку по инноватике;

- изучать причины инновационной пассивности организаций с применением мер организационного и управленческого характера, а также оказания консультативной, финансовой и другой помощи;

- создавать в регионе, организациях и на предприятиях инновационные центры и команды инновационного влияния на общественную культуру и деятельность персонала;

- в регламенты деятельности региональных органов власти ввести обязательное периодическое рассмотрение инновационных проблем и способов их решения.

В заключение отметим, что инновационная деятельность является сложнейшей комплексной задачей, которая может успешно решаться на основе мирового опыта с применением новейших инструментов менеджмента. Последние к сожалению, в отечественной практике осваиваются медленно и не в полном объеме.

## Литература

1. Беларусь 2020: наука и экономика: Концепция комплексного прогноза научно –технического прогресса и приоритетных направлений научно –технической деятельности в Республики Беларусь на период до 2020 года. /В.Г. Гусаков [и др.]. - Минск: Беларуская навука. 2015. - 211с.

2. Регионы Республики Беларусь. Социально- экономические показатели. Том 1. 2019. Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь. 2019-808с.

УДК 330.34:339.13:614.843

**Б. В. Сорвилов**

*sorvirov@yandex.ru*

*Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины, Беларусь*

**Е. И. Кохановский**

*koxanaes@yandex.by*

*курсант Гомельского филиала Университета гражданской защиты МЧС Республики Беларусь, Беларусь*

## РЫНОК СРЕДСТВ ПОЖАРОТУШЕНИЯ И ЕГО РАЗВИТИЕ

Показано что огонь играет важную роль для человека, издревле обеспечивая его теплом и светом, однако всё это можно получить, только если огонь будет находиться под контролем человека. Без контроля человека горение превращается в пожар, который всегда сопровождается экономическими потерями и создаёт опасность для людей.

Пожар – явление случайное, происходящее в силу непредвиденных причин и обстоятельств, и поэтому заранее предугадать, где и как будет проходить пожар, невозможно. В связи с этим обеспечение пожарной безопасности всегда было важной сферой деятельности человека, однако на сегодняшнее время затраты, выделяемые на обеспечение пожарной безопасности, порой бывают достаточно обременительными даже для развитых стран и крупных предприятий.

Системы и средства пожаротушения, системы предупреждения и оповещения, системы безопасности необходимы для предупреждения локализации и ликвидации очагов возгорания и сохранения человеческих жизней, а также движимого и недвижимого имущества [1]. Важной составляющей систем и средств пожаротушения является экономическая эффективность и экономическая выгода. В настоящее время, экономическая эффективность средств и систем предупреждения и тушения связана с расходами на приобретение элементов противопожарной системы, их техническим обслуживанием и ремонтом, а также прогнозированием потерь, которые были предотвращены через организацию подобного рода мероприятий или могли бы произойти в случае возможной аварийной ситуации (загорание, взрыв). Экономически выгодными признаются такие системы, которые позволяют обеспечивать надлежащий уровень защищенности объектов и персонала и требуют наименьших расходов в установке и обслуживании.