

Окончание таблицы 1

1	2	3	4	5	6
6	Исландия	0,917	30	Беларусь	0,837
7	Ирландия	0,917	31	Сингапур	0,837
8	Великобритания	0,916	55	Румыния	0,762
9	Финляндия	0,914	77	Турция	0,712
10	Швеция	0,914	79	Молдова	0,708

Уровень профессионализма в университетах Израиля определяется по научным публикациям во времени и в международных сопоставлениях. В исследовании использовались библиометрические инструменты из различных источников: базы данных Scopus и Scimago от Elsevier и Clarivate's WoS. Оценка результатов исследования проводилась с точки зрения количества (количества публикаций) и распределения публикаций по областям науки в стране. Некоторые израильские публикации были написаны в сотрудничестве с исследователями из других стран. Анализ израильских публикаций показывает, что гранты ISF вносят значительный вклад в увеличение количества научных публикаций в Израиле и их научное влияние.

Вывод подтверждается недавно опубликованным исследованием 33, в котором было обнаружено, что в США наблюдается неуклонный рост количества зарегистрированных патентов, в основном от промышленности, которые зависят от государственного финансирования. Кроме того, патенты, основанные на государственном финансировании, также были более инновационными, получили больше ссылок и расширились. Если этот новый рейтинг не очень лестен для французских университетов, то отчасти из-за того, что у них упал показатель «репутации». Это 25 из 31 французского университета, которые попали по показателю «репутация среди работодателей», и 26 – по показателю «репутация среди академических коллег». Однако ни образовательный опыт, ни средства и позиция начинающих учителей, похоже, не дают достаточных возможностей для участия в культуре обучения, рассматриваемой через призму все более плюралистического общества.

Литература

1. Classement mondial QS. <https://etudiant.lefigaro.fr/>
2. Naila Abu Arar, Baghdadi Sohir. Training of performing specialists in the information society conditions. In: Journal Administrarea Publică, nr. 2(106) / 2020, p. 64-69.
3. Le top 20 des universités les plus internationales. <https://www.courrierinternational.com/revue-de-presse/classement-le-top-20-des-universites-les-plus-internationales>.
4. United Nations Development Programme: Education Index 2019. <https://gtmarket.ru/ratings/education-index>
5. Уровень безработицы в разных странах. <https://az.sputniknews.ru/infographics/20180718/416199092/bezrobotica-uroven-strany-mira-azerbaijan.html>

УДК 005.591.6:004.9

Н. С. Шалунаева, Д. О. Кожевникова

daria.koshevnikova@gmail.com

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины, Беларусь

ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ

В работе выделен ряд принципиально новых направлений, инструментов и задач современной инновационной политики.

В настоящее время большинство инноваций – это новые процессы и продукты, которые появились благодаря цифровым технологиям или являются воплощением данных и программного обеспечения. Достижения в искусственном интеллекте предполагают дальнейший прогресс в сфере управления цифровой информацией и знаниями. Многие измерения цифрового мира отличаются от физического, материального мира, а инновационные процессы и результаты, как следствие, трансформируются. Новые особенности и контекст инноваций предполагают изменение целевых показателей, механизмов, инструментов инновационной политики. Это является следствием того, что, цифровизация оказывает значительное влияние на все механизмы, которые стимулируют инновации.

Можно выделить несколько следующих принципиально новых направлений современной инновационной политики:

1 Доступ к данным и инструменты, которые собирают и помогают их интерпретировать, будут оказывать влияние на участников инноваций, основанных на данных, так как данные являются новым вкладом в инновации.

2 Ускорение инновационных циклов в условиях цифровизации должно происходить в условиях адекватных политических экспериментов для поддержки инноваций, что предполагает переосмысление типов используемых инструментов и их реализации. Подходы к обеспечению быстрого и гибкого реагирования включают в себя политические эксперименты, которые работают в режиме запуска, где могут быть развернуты такие эксперименты, как оценивание и модифицирование, а затем масштабирование или уменьшение, быстрое прекращение.

3 Существует необходимость пересмотреть традиционные инструменты поддержки исследовательских работ и инноваций для обеспечения их эффективности. Инновации в сфере услуг (такие, как новые бизнес модели) крайне мало зависят от НИОКР и, следовательно, могут не получать достаточной поддержки в рамках политики (включают налоговые льготы на НИОКР). Несмотря на это инновации в сфере услуг нуждаются в глубоком понимании от бизнеса цифровых технологий, которые еще не являются широко распространенными, особенно среди малых и средних предприятий. Инновации в сфере услуг развиваются быстро, в то время как границы сектора все более размываются, благодаря чему технологические изменения могут принимать неожиданное направление, что вызвано новыми путями использования цифровизации в традиционных технологических областях, что может породить неожиданные и резкие изменения в технологической траектории.

4 Политика должна содействовать разработке основных цифровых технологий для развития инноваций и решения проблем социального характера. Сейчас предприятия вкладывают значительные средства в развитие этих технологий, хотя изначально технологические разработки были спонсированы в основном правительствами. Данное финансирование касается не только Интернета, но и искусственного интеллекта.

5 Растущие взаимодействие и сотрудничество в области инноваций предполагают политику, поддерживающую интерактивность и открытые инновации между промышленностью, научными кругами и предприятиями. Политике крайне необходимо рассмотреть новые формы взаимодействия и сотрудничества в области инноваций. Так, например, онлайн-платформы являются поддержкой мелкого предпринимательства, предоставляя возможности для определения адекватных ниш на рынках.

Таблица 1 – Новые проблемы и инструменты инновационной политики

Показатели	Аспекты политики	Инструменты и направления политики
Инновационные процессы и результаты	Данные – главный источник инноваций	Политика доступа к данным Рынки данных и знаний
	Экосистемы (инновации осуществляются совместно и являются более разнообразными)	Поддержка сотрудничества при избегании сговора Государственная политика в области исследований, передача знаний и политика совместного творчества
	Ускорение инноваций, т.к. цифровые технологии, особенно искусственный интеллект, являются технологиями общего назначения (GPT)	Улучшения адаптивности, реактивности и универсальности инструментов, экспериментов в области политики Пересмотр технологий государственных закупок и комплектации Инструменты по поддержке диффузии технологий, в том числе и в МСП Меры по поддержке развития цифровых технологий
	Сервисизация	Поддержка инноваций в сфере услуг, корректировка инструментов, расширение обучения и т.д.
Рыночные структуры и динамика	Вход фирмы на рынок и предпринимательство	Политика в области предпринимательства Политика доступа к данным Конкуренция
	Конкуренция в глобальных масштабах	Политика доступа к данным Конкуренция Национальная инновационная политика на глобальном рынке
	Распределение вознаграждений по эффективности и компетенциям	Образования и обучения Фискальная политика Социальная политика
	Географическая концентрация инноваций	Кластера и другие меры локальной политики
	Взаимодополняемость навыков и нехватка квалифицированных кадров	Политика в области развития навыков и обучения для физических лиц и фирм, включая организационную и управленческую поддержку

Источник: [1]

6 Необходима поддержка конкуренции и предпринимательства, чтобы в эпоху цифровых технологий найти правильный баланс между статической эффективностью – где важны преимущества масштаба – и динамической эффективностью, которая стимулирует инновации.

Литература

1. Богдан, Н.И. Инновационная политика / Н.И. Богдан. – Минск : Четыре четверти, 2013. – 308 с.
2. Yanagisawa, T. and D. Guellec (2009), «The Emerging Patent Marketplace», OECD Science, Technology and Industry Working Papers, No. 2009/9, OECD Publishing, Paris, <http://dx.doi.org/10.1787/218413152254>.
3. La FrenchTech (2018), Pass French Tech, <http://www.lafrenchtech.com/en-action/pass-french-tech> (date of access : 10.04.2020).