

подрастающему поколению, в наставничестве за пределами домохозяйств в профессиональных сферах деятельности.

В погоне за омоложением кадров, заботой о молодых семьях, молодых специалистах, без должного внимания остаются немолодые и в особенности пожилые семьи, специалисты, а вместе с ними за бортом экономических программ оказываются важнейшие вопросы передачи опыта, диалога поколений во многих отраслях экономики и социальной сферы.

По нашему мнению, понятие домохозяйства должно занимать центральное место в экономической идеологии постсоветских стран. Десятилетия реформ на постсоветском пространстве далеко не равномерны по своим результатам. Но большинство из них были и остаются слабо ориентированными на развитие домохозяйства как интегратора экономических функций семьи. Осуществление такой политики, продолжение которой, безусловно, будет иметь далеко идущие негативные последствия, связано с недостаточным вниманием экономической науки к проблемам исследования домохозяйств.

Литература

1. Россинская Г.М. Особенности потребительского поведения домохозяйства в условиях трансформации российского общества: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук / Институт экономики Российской академии наук. Москва, 2009.
2. Пациорковский В.В. Сельская Россия: 1991-2001 гг. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 368 с.
3. Миронова А.А., Прокофьева Л.М. Семья и домохозяйство в России: демографический аспект. Демографическое обозрение. 2018. 5 (2). С. 103-121. – URL: <https://demreview.hse.ru/article/view/7936>
4. Авдеев А.А., Троицкая И.А., Ульянова Г.Н. Сословные различия в структурах домохозяйств в XIX веке: Москва и ее окрестности. Демографическое обозрение. 2015. 2 (2). С. 74-91. – URL: <https://demreview.hse.ru/article/view/1783>

УДК 338.364.4

А.Ц. Кабурнеева
kaburneeva@gsu.by

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины, Беларусь

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ЧЕТВЁРТОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ РЕВОЛЮЦИИ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

В статье раскрыто содержание «индустрии 4.0» с позиции трансформации основных экономических закономерностей, проанализированы вызовы и угрозы четвёртой промышленной революции для современных экономических систем, а также обоснованы направления адаптации экономики к происходящим переменам.

В настоящее время мы стали свидетелями ряда революционных трансформаций технической и организационно-экономической сторон производства, что в научной литературе получило название «Индустрии 4.0» или четвёртой проомышленной революции. При этом происходящие изменения охватывают не только производство, но и распределение и потребление благ. Суть данного явления заключается в кардинальном изменении технологических основ производства благ, организации труда, проведения досуга и бытового обслуживания потребителей на основе массового использования киберфизических систем.

К основным составляющим данного явления, наряду с роботизацией производственных процессов, можно отнести [1]:

- большие данные (bigdata), то есть технологии накопления, хранения, систематизации и обработки больших массивов информации, накапливаемых в процессе использования разнообразных цифровых устройств, соединённых в единые информационные сети;

- интернет вещей (internetofthings), то есть оснащение потребительских товаров коммуникационными и управляющими устройствами, позволяющими им обмениваться информацией друг с другом и с внешней средой;

- виртуальная и дополненная реальность (virtual reality and augmented reality), то есть конструирование взаимосвязанных виртуальных объектов, воспринимаемых людьми через органы чувств с помощью специальных либо стандартных цифровых устройств;

- 3D – принтинг, то есть создание объектов с заранее заданными потребителем свойствами с помощью специальных псевдопластичных материалов;

- печатную электронику, то есть оснащение всех объектов, используемых в процессе жизнедеятельности, чипами, позволяющими постоянно считывать их параметры, необходимые потребителю;

- квантовую электронику, то есть системы обработки информации на принципиально новой основе, позволяющей существенно повысить эффективность такой обработки;

- блокчейн, то есть системы обработки информации с независимой дублирующей фиксацией параметров и хранением соответствующей информации.

Использование данных достижений позволяет спрогнозировать ряда позитивных эффектов, как-то:

1) Индивидуализация предложения в соответствии с параметрами спроса каждого потребителя. Действительно, сбор и обработка индивидуальных данных позволяет учесть индивидуальные особенности потребностей потребителей, а роботизация производства позволяет индивидуализировать массовое производство с позиции параметров предлагаемых благ.

2) Снижение кредитных и коммерческих рисков, а также коррупционной ренты. Технологии блокчейна позволяют отслеживать денежные потоки в реальном масштабе времени, а также предотвращать операции по отмыванию денег путём индивидуализации учёта платёжных средств. Накопление данных и их обработка позволяют осуществлять текущий контроллинг платёжеспособности заёмщиков, ссудополучателей и иных дебиторов. Кроме того, применение киберфизических систем позволяет формализовать процесс выбора поставщиков и подрядчиков, а также иных получателей бюджетных средств на основе прозрачных критериев, что объективно снижает возможности коррупции.

3) Автоматизация управленческих алгоритмов и типовых процедур как в бытовой, так и производственной сферах позволит повысить их эффективность при наличии формализованных критериев эффективности.

4) Снижение издержек, связанных с управленческими ошибками, простоями, и прочими негативными проявлениями человеческого фактора в производстве за счёт оптимизации потоков ценностей, повышения эффективности планирования и оптимизации инвестиционных решений.

С концептуальной точки зрения воплощение в жизнь достижений «Индустрии 4.0» требует пересмотреть некоторые закономерности, декларируемые теоретическими разделами экономики, а именно:

1. Минимизируется информационная асимметрия, а также издержки, связанные с поиском информации, что, в свою очередь, вызовет минимизацию цен на конкурентных рынках на уровне экономических издержек и нулевизацию пространственного арбитража за счёт выравнивания цен на товары на локальных рынках.

2. Можно прогнозировать уменьшение временного лага действия ценового механизма спроса, поскольку в условиях ускорения информационных обменов производителям нет необходимости ждать повышения цен при повышении спроса, чтобы увеличить объёмы

производства, поскольку в условиях конкуренции выигрывает тот кто раньше увеличит предложение.

3. Фактор времени в меньшей степени будет определять эластичность как спроса, так и предложения, поскольку сокращается время реакции экономических субъектов на проявления экономического неравновесия, включая инфляцию.

4. Можно рассчитывать на повышение эффективности интернализации фиаско рынка за счёт большей достоверности и полноты исходной информации о лицах, нуждающихся в обеспечении общественными благами, а также о параметрах индуцируемых внешних эффектов. При этом можно существенно сократить бюджетные расходы за счёт их адресности и соразмерности.

Вместе с тем дальнейший прогресс в сфере технологий способен создать ряд существенных проблем для экономической системы, которые ранее не являлись актуальными. В частности, можно прогнозировать кардинальную реструктуризацию рынка рабочей силы, так как многие рабочие места, связанные с физическим трудом, обслуживанием оборудования и коммуникаций, учётом и обработкой информации, принятием решений на основе формализованных алгоритмов, контролем и планированием исчезнут либо их число существенно сократится.

За счёт кастомизации производства можно ожидать сокращения спроса на посреднические операции в сфере торговли и обмена информацией, удельный вес прямой торговли будет возрастать. Технологии виртуальной и дополненной реальности позволяют прогнозировать реструктуризацию рынка туристических, бытовых услуг, а также шоу-бизнеса.

Важным изменением является уже начавшийся процесс изменения роли различных факторов производства в экономической деятельности за счёт изменения их предельной отдачи. В частности, за счёт автоматизации и роботизации снижается роль стоимости неквалифицированной рабочей силы и возрастает роль капитала, происходит снижение роли рабочей силы и ресурсов в размещении производственных структур при повышении роли логистики, информационной инфраструктуры и близости к потребителям.

Всё вышесказанное требует изменения подходов к повышению конкурентоспособности национальной экономики, так как само содержание конкурентоспособности существенно меняется. Хотя формы реализации четвёртой промышленной революции ещё не до конца ясны, уже сейчас можно наметить некоторые направления экономической политики государства, требующие повышенного внимания.

1. Включение национальной экономики в глобальное информационное пространство и создание современной инфраструктуры является необходимым условием сохранения доступа к потребительским рынкам, поскольку запаздывание доступа к информации неизбежно приводит к сжижению конкурентоспособности.

2. Необходима подготовка специалистов, способных к генерации эффективных новшеств и обладающих навыками самообразования (так называемого «креативного класса»), поскольку спрос на профессии, связанные с выполнением рутинных и формализованных функций будет неизбежно сокращаться.

3. Требуется работа над новыми стандартами, которые должны обеспечить эффективный доступ к информации, её иерархизацию и формальную обработку, поскольку нарастающий объём информации (получивший название «информационного взрыва») делает невозможным пользование ею без предварительного рационального отбора.

4. Необходимо создать инфраструктуру мобильности рабочей силы, поскольку ускорение информационных обменов сделает рабочие места более индивидуальными и мобильными, поэтому ситуация смены работодателя должна представлять собой типичную операцию для системы обеспечения занятости.

5. Начавшийся ещё в 2011 году и набирающие всё большие темпы процесс рещоризации [2] делает необходимым снятие барьеров для доступа на развитые рынки, так

как именно там будут располагаться основные сегменты спроса и инфраструктуры. Препятствия к такому доступу автоматически означают утрату конкурентоспособности национальной экономики.

Таким образом, коренная трансформация технологий в настоящее время создаёт множество возможностей повышения роли национальной экономики в международном разделении труда, однако при этом индуцирует существенные угрозы, на которые необходимо реагировать.

Литература

1. Конец аналогового мира: индустрия 4.0, или что принесет с собой четвертая промышленная революция. – Режим доступа <https://theoryandpractice.ru>. – Дата доступа: 06.10.2019.

2. Белокрылова, О.С. Институциональное проектирование процесса реиндустриализации / О.С.Белокрылова // Вопросы регулирования экономики. – 2015. – №1. – С. 46-55

УДК 334.7:343.37(476)

А.Г. Казарян

kazarmani@mail.ru

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины, Беларусь

ТЕНЕВЫЕ РЕНТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ КАК АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОСТИ

В данной статье проведен анализ рентоориентированной теории возникновения прав собственности, исследованы основные формы проявления рентоориентированного поведения, приведены показатели развития коррупции в странах ЕАЭС

В современном обществе существует исторически сложившаяся система экономических институтов, в которых особенное место занимает институт права собственности. В экономической науке защита прав собственности (отношения между домохозяйствами по поводу владения, использования и распоряжения имуществом) создает стимулы для развития бизнес-среды, эффективных сбережений и проведения инвестиционной политики. Право собственности регулирует нормы поведения между субъектами хозяйства по поводу благ и подчеркивает поведенческие отношения между людьми.

В данной статье будет акцентировано внимание на появление и развитие рентоориентированной теории возникновения прав собственности, которая представляет собой попытку субъектами хозяйствования увеличить свое личное благосостояние сопровождающуюся убытками для общества (то есть основной целью субъекта является получение ренты, при этом, общества терпит убытки). Другими словами, денежные средства и/или ресурсы будут использованы для поучения дохода в пользу определённой группы субъектов хозяйствования, а не на цели производства каких-либо благ или услуг [1, стр. 46]. Потери общества (убытки) связаны в данном случае с малоэффективными правами собственности, а производство уменьшается потому что имеют место нерациональные расходы средств, которые нередко направлены на получение ренты.

Модель рентоориентированного поведения можно пояснить с помощью представленного ниже рисунка.