

обусловлено формированием благоприятных условий для инвестирования и возможностью решения большинства социально-экономических проблем на региональном уровне.

Таим образом, следует отметить, что в экономической литературе нет единого толкования экономической сущности инвестиций, классификации инвестиционных объектов, содержания и структуры инвестиционного рынка. Однако в нынешних условиях развития и становления экономики государства наиболее проблемным и важным встает вопрос поиска современных источников наращивания и формирования темпов восходящей динамики инвестирования в связи с определенной ограниченностью внутренних ресурсов и постоянным повышением уровня рисков для внешних и внутренних инвесторов. В то же время инвестиции в нынешних условиях развития мирового хозяйства играют все более определяющую роль среди факторов, способных обеспечить выработку концептуально нового уровня результатов хозяйствования и получение дополнительной прибыли. Поэтому углубленное исследование всего комплекса инвестиционных проблем позволит решить вопрос привлечения инвестиционных ресурсов в экономику Украины и повысить эффективность их использования.

Литература

1. Вдовічен А. Визначення місця та шляхів активізації інвестиційного потенціалу економіки України в міжнародній інвестиційній діяльності. Економіка України в умовах глобалізації : монографія / А. Вдовічен; за заг. ред. І. М. Школи, О. В. Бабінської. – Чернівці : Книги-XXI, 2009. – 528 с.
2. Бережна І. Ю. Інвестиційна діяльність України в контексті інтеграційних та глобалізаційних процесів / І. Ю. Бережна // Економіка та держава. – 2011. – № 2. – С. 50–53.
3. Годованець О. Податкове регулювання інвестиційної діяльності як фактор економічного зростання / О. Годованець, Л. Абрамик // Світ фінансів. – 2011. – № 1. – С. 135–143.
4. Чернікова О. В. Інвестиційний процес в економіці країни як визначальний чинник економічного розвитку / О. В. Чернікова // Актуальні проблеми економіки. – 2010. – № 9 (111). – С. 83–87.
5. Майорова Т. В. Системний підхід у визначенні сутності інвестиційного процесу. Фінанси, облік і аудит : зб. наук. пр. / відп. ред. А. М. Мороз. Київ : КНЕУ, 2011. – Вип. 17.1. – С. 137–147
6. Райзберг Б. А. Курс економіки / Б. А. Райзберг. – М. : ИНФРА-М, 1997. – 720 с.
7. Економіка підприємств / В. Я. Горфинкель, Е. М. Купрянов, В. П. Прасолова и др. ; под ред. проф. В. Я. Горфинкеля, проф. Е. М. Куприянова. – М. : Банки и биржи; ЮНИТИ, 1996. – 367 с.

УДК 330.322:339.97

И.В. Бабына

inna_babyna@tut.by

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины, Беларусь

В.В. Зотов

Om_zotova@mail.ru

Курская академия государственной и муниципальной службы, Россия

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОТРАСЛЕВЫХ ПРИОРИТЕТОВ

В данной статье рассматриваются национальные отраслевые интересы и особенности их реализации с учетом взаимодействия мер государственной отраслевой и инвестиционной политики. Исследование проведено на примере развития видов экономической деятельности Республики Беларусь в 2014-2018 годах. Выявлены зависимости между видом государственной отраслевой политики, существующими организационно-правовыми режимами, стимулирующими повышение инвестиционной и деловой активности, и экономическим ростом в отраслях национальной экономики.

Уровень и динамика социально-экономического развития страны во многом определяются отраслевой структурой национальной экономики, которая зависит от её ресурсной обеспеченности и является результатом участия страны в международном разделении труда. В этой связи отраслевая структура национальной экономики является объектом государственного управления в рамках соответствующей государственной отраслевой политики, которая по направлениям реализации может быть горизонтальной (неселективной) или вертикальной (селективной), проактивной или реактивной [1, с. 75]. Выбор той или иной альтернативы определяется стратегическими целями и задачами социально-экономического развития страны и предусматривает использование разнообразных инструментов инвестиционной политики.

В Республике Беларусь принята Концепция государственной отраслевой политики (далее – Концепция), которая должна базироваться на принципах проактивности, равенства форм собственности, невмешательства в добросовестную конкуренцию, открытости и стабильности законодательства и быть ориентированной на повышение конкурентоспособности отраслей экономики [2]. Сразу следует отметить, что принцип проактивности, заложенный в этом документе, подразумевает, что государство должно активно воздействовать на отраслевую структуру национальной экономики. В научной литературе выделение проактивной отраслевой политики связано со стимулированием дальнейшего развития сильных в данный момент или перспективных в будущем отраслей экономики [1, с. 74]. С одной стороны, такие формулировки не противоречат друг другу, однако в Концепции не отражены отраслевые приоритеты, более того – слабо прописана система конкретных инструментов и мер. Ответы на эти вопросы есть в программных документах Республики Беларусь, принятых на текущую пятилетку. В частности, в Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016-2020 годы отмечено, что к числу отраслевых приоритетов относятся:

- 1) формирование высокотехнологичного сектора экономики (индустрия информационно-коммуникационных технологий; атомная и возобновляемая энергетика; био- и nanoиндустрия; фармацевтическая промышленность; приборостроение и электронная промышленность; авиакосмические технологии);
- 2) повышение конкурентоспособности традиционных отраслей промышленности (топливно-энергетический, машиностроительный, химический комплексы, легкая и пищевая промышленность);
- 3) обеспечение конкурентных преимуществ в сельском хозяйстве [3].

Анализ этих приоритетов говорит о том, что они, с одной стороны, касаются новых растущих перспективных отраслей, с другой стороны, – традиционных, имеющих высокий уровень развития и обеспечивающих занятость большей части трудовых ресурсов. Причем дальнейшее развитие традиционных отраслей предполагается в условиях цифровой трансформации экономики и повышения уровня информатизации всех сфер деятельности. Однако любые трансформационные изменения требуют финансового обеспечения и соответствующей организации инвестиционного процесса. В этой связи возникает вопрос, насколько обеспечивается перераспределение инвестиционных ресурсов в приоритетные сферы и какова эффективность применяемых инструментов государственного регулирования.

Рассмотрим основные тенденции, формируемые в национальной экономике Республики Беларусь в разрезе видов экономической деятельности (ВЭД), по показателям ВВП и инвестиций в основной капитал (ОК) за последние 5 лет (2014-2018г.г.).

Таблица – Показатели динамики и структуры ВВП и инвестиций в ОК в разрезе ВЭД в Республике Беларусь в 2014-2018 годах

ВЭД	Индекс в среднем за период, %		Изменение структуры в 2018г. по сравнению с 2014г., п.п.		Отраслевая структура в среднем за период, %		Доля инвестиций в ОК с учётом $K_{КЭ} ВЭД$, %	К-т эластичности ВВП по инв. в ОК в среднем за период, коэф.
	ВВП	инв. в ОК	ВВП	инв. в ОК	ВВП	инв. в ОК		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	100,8	90,5	-0,9	1,3	6,9	10,8	6,92	-0,08
2	110,7	104,4	0,1	1	0,7	1,6	0,77	2,43
3	101,2	94,5	0,4	-4,4	21	23,9	20,96	-0,22
4	101,9	100,3	0,6	5,1	3,1	10,9	3,28	6,33
5	97,1	91,2	0	-0,1	0,7	1,6	0,58	0,33
6	94,5	91,3	-5,0	-2,5	6,9	1,9	4,04	0,63
7	101,5	91,8	-2,2	-1,8	11,2	3,9	9,07	-0,18
8	101	97,8	0,1	2	5,7	9,2	3,58	-0,45
9	101,6	89,6	0	-0,9	0,9	1,2	1,3	-0,15
10	107,2	106,4	2,3	0,8	4,5	3	6,82	1,13
11	99,4	82,5	0,4	-0,5	3,7	1	3,13	0,03

Примечание : 1 – сельское, лесное и рыбное хозяйство, 2 – горнодобывающая промышленность, 3 – обрабатывающая промышленность, 4 – снабжение электроэнергией, газом, паром, горячей водой и кондиционированным воздухом, 5 – водоснабжение; сбор, обработка и удаление отходов, деятельность по ликвидации загрязнений, 6 – строительство, 7 – оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов, 8 – транспортная деятельность, складирование, почтовая и курьерская деятельность, 9 – услуги по временному проживанию и питанию, 10 – информация и связь, 11 – финансовая и страховая деятельность.

Источник: рассчитано на основании данных [4, с. 198-208, 315-318].

При проведении анализа доля инвестиций в ОК каждого ВЭД скорректирована на коэффициент капиталоемкости данного вида ВЭД ($K_{КЭ} ВЭД$), что позволяет сопоставить отраслевую структуру ВВП и инвестиций в ОК, несмотря на разную потребность каждого вида ВЭД в последних. Расчет коэффициента выполнен по формуле:

$$K_{КЭ} ВЭД = \frac{ОС_{вэд}}{ВДС_{вэд}} \div \frac{ОС_{нэ}}{ВВП}$$

где $ОС_{вэд}$, $ОС_{нэ}$ – первоначальная (восстановительная) стоимость основных средств по ВЭД и национальной экономике в целом соответственно; $ВДС_{вэд}$ – валовая добавленная стоимость по ВЭД.

Анализ данных таблицы позволяет сделать следующие выводы:

1 Наибольшие темпы роста ВВП и инвестиций в ОК имеет вид деятельности «информация и связь», доля которой достигла в 2018 году 5,5%, увеличившись по сравнению с 2014 годом на 2,3 п.п., при увеличении доли инвестиций в ОК на 0,8 п.п. В целом в среднем за период скорректированная доля инвестиций в ОК, приходящаяся на данный ВЭД составила 6,82% при вкладе в формирование ВВП страны 4,5%. В результате, ВЭД «информация и связь» является единственной «переинвестированной» отраслью в национальной экономике, имеющей коэффициент эластичности ВВП по инвестициям в ОК больше 1. Это стало возможным в силу того, что «информация и связь» – единственная отрасль в Республике Беларусь, стимулирование развития которой носит действительно вертикальный (селективный) характер в рамках реализации организационно-правового режима для резидентов ПВТ на принципах экстерриториальности. Развитие данного вида

ВЭД соответствует первому отраслевому приоритету в части развития информационно-коммуникационных технологий и информатизации общества в целом.

2 Реализация второго отраслевого приоритета преимущественно связана с развитием обрабатывающей промышленности, вклад которой в формирование ВВП страны увеличился за анализируемый период на 0,4 п.п. при снижении доли данного вида деятельности в инвестициях в ОК на 4,4 п.п. Вместе с тем, если принять в расчет коэффициент капиталоемкости данного ВЭД, то наблюдается баланс между его вкладом в ВВП и инвестиций в ОК. Однако в отрасли не формируются мультипликационные эффекты, о чем свидетельствует отрицательное значение коэффициента эластичности ВВП по инвестициям в ОК. Причины связаны с низкой эффективностью освоения привлеченных инвестиционных ресурсов. В итоге можно сделать вывод, что прирост ВВП за счет развития обрабатывающей промышленности обусловлен частично оживлением экспорта и увеличением госрасходов, направленных на поддержку проблемных отраслей, а не ростом инвестиций, формирующих перспективные конкурентные преимущества. Такой результат, в частности, обусловлен тем, что в отношении данных отраслевых приоритетов реализуется вариант горизонтальной (неселективной) политики, которая преимущественно осуществляется в рамках организационно-правовых режимов, установленных на отдельных территориях (например, на территории СЭЗ, средних, малых городских поселений и в сельской местности и на др.), и в рамках стимулирования инновационного развития в целом. Аналогичная ситуация развивается и в сфере сельского, лесного и рыбного хозяйства.

3 Наибольшая связь между ВВП (экономическим ростом) и инвестициями в ОК наблюдается в таких ВЭД как «снабжение электроэнергией, газом, паром, горячей водой и кондиционированным воздухом» (коэффициент эластичности 6,33) и «горнодобывающая промышленность» (коэффициент эластичности 2,43). Для них характерно соответствие между вкладом в формирование ВВП и освоением инвестиций в ОК с учетом коэффициента капиталоемкости ВЭД.

4 Наибольший спад наблюдается в таких традиционных видах деятельности как строительство, оптовая и розничная торговля, доля которых в ВВП сократилась за 2014-2018 годы на 5,0 и 2,2 п.п. соответственно, что стало результатом снижения инвестиционной активности как в абсолютном, так и в относительном выражении.

Таким образом, анализ взаимосвязи экономического роста в отраслях (ВЭД) и их инвестирования свидетельствует об эффективности реализации вертикальной (селективной) политики. Поэтому, определяя отраслевые приоритеты, государство должно конкретизировать набор инструментов воздействия на экономические процессы в отраслях, направленные, в том числе, на перераспределение инвестиционных ресурсов.

Литература

1. Филипцов, А.М. Отраслевая политика: Монография / А.М. Филипцов. – Минск: Мисанта, 2018. – 280 с.
2. О государственной отраслевой политике: Постановление Совета министров Республики Беларусь от 20 октября 2018г. № 752 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/>. – Дата доступа: 15.09.2019.
3. Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы: Указ Президента Республики Беларусь от 15 декабря 2016 г. № 466[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/>. – Дата доступа: 15.10.2019.
4. Республика Беларусь: статистический ежегодник / ред. кол.: И. В. Медведева (и др.). – Минск: Нац. статистический комитет РБ, 2019. – 472с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 15.10.2019.