

ХРИСТИАНСКИЕ ДЕМОКРАТЫ И ПРОБЛЕМА АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ В ЧИЛИ

Е. В. Ковалев

С приходом к власти в конце 1964 г. христианско-демократического правительства Эдуардо Фрея Чили стала единственной латиноамериканской страной, где были предприняты серьезные усилия по проведению в жизнь политики буржуазного реформирования. Именно в Чили была сделана попытка обеспечить сохранение существующего буржуазного строя и господство американского империализма не пулями и штыками, вернее, не только ими, но и путем осуществления ряда экономических и социальных реформ. «Цель, которую преследует христианская демократия, состоит в том, чтоб спасти капитализм в Чили и предотвратить народную революцию и социализм. Ее особенностью является попытка достигнуть этого не по старому образцу реакции, а при помощи современных методов и современного языка, придавая особое значение работе с массами, омолаживая частично архаичную структуру страны и улучшая в определенной степени положение некоторых слоев населения»¹, — так характеризовала основную политическую линию христианско-демократической партии (ХДП) Компартия Чили в решениях своего XIII съезда.

На выборах 1964 г. христианские демократы во главе с их кандидатом в президенты Эдуардо Фреем выступили под лозунгом мирного преобразования общества, многочисленных экономических и социальных реформ. В частности, христианские демократы торжественно обещали чилийскому народу провести «чилизацию» основной отрасли национальной промышленности — медной, аграрную реформу, реформу банковской системы, реформу налогового обложения и реформу системы образования. Фрей обязался быстро развивать национальную промышленность и за четыре года покончить с инфляцией — подлинным бичом Чили. Народу было обещано ускорить жилищное строительство — построить 360 тыс. жилищ (однако впоследствии эта цифра была снижена до 250 тыс.)² и создать новые объединения трудящихся масс. Эти реформы должны были воплотить в себе христианско-демократическую «революцию в условиях свободы», под знаменем которой эта партия надеялась объединить и повести за собой широкие народные массы.

В результате выборов 1964 г. решительную победу одержали христианские демократы, за которых проголосовало более половины всех избирателей. Э. Фрей одержал победу над С. Альенде, кандидатом созданного в 1956 г. Фронта народного действия, объединившего все левые партии и организации. В страхе перед крепнущим единством народных масс крупная буржуазия, латифундисты и американские империали-

¹ J. Muñoz. No mejora la situación económica del país. «Principios». Santiago de Chile. Enero de 1967, p. 8.

² Ibid, pp. 16—17.

листы свои симпатии, а вместе с ними свое политическое влияние и значительные денежные средства отдали христианским демократам.

С самого начала христианские демократы столкнулись с большими трудностями, связанными с проведением на практике их реформ. Эти трудности объяснялись подходом христианских демократов к планируемым преобразованиям. Приступая к их осуществлению, они не были последовательными в своих действиях, не собирались всерьез ущемлять интересы тех классовых сил, которые этим реформам противостояли. Более того, они собирались проводить реформы, опираясь именно на эти силы. Одно из важнейших преобразований, осуществленных христианскими демократами в соответствии с их программой, «чилизация» медной промышленности (медь составляет 72% чилийского экспорта), не привело к установлению реального контроля государства над добычей и извлечением меди. Принятый в феврале 1966 г. закон о «чилизации» медной промышленности предусматривал создание смешанных компаний государства с американскими монополиями. В соответствии с этим законом государство должно было приобрести контрольный пакет акций основных медедобывающих предприятий. На основе закона представители государства подписали договор с американской компанией «Брэден коппер К⁰», филиалом «Кеннекот коппер корпорэйшен», о создании в середине 1966 г. совместного горнорудного общества «Эльтенъенте», где государству принадлежит 51% акций³. Несмотря на это, управлять совместным предприятием в течение 15—20 лет будет американская администрация. Соглашение предусматривает также значительное расширение добычи меди, которое должно сделать Чили первым в мире ее производителем. Другая североамериканская компания, «Анаконда Майнинг К⁰», заключила с чилийским правительством соглашение о создании смешанного общества по эксплуатации лишь новых месторождений. По этому соглашению в смешанном обществе, создаваемом для разработки новых месторождений компанией и государством, последнему будут принадлежать лишь 25% акций. Такое же соглашение государство заключило с американской компанией «Серро корпорэйшен». Оба общества будут находиться под руководством американской администрации. В соответствии с «медными» соглашениями правительство, как полагают, должно будет уплатить иностранным концернам за приобретаемый пакет акций и на расширение производства около 400 млн. долларов⁴. Кроме того, государство теряет большие суммы в связи с освобождением американских медных компаний от уплаты налога на куплю-продажу. Правительство Фрей распорядилось освободить американские компании от взимания этого налога под тем предлогом, что это нарушает соглашения об «ассоциации», подписанные с этими компаниями.

«Чилизация» меди означает еще более тесное экономическое сотрудничество государства с американским монополистическим капиталом. Хотя это мероприятие и увеличивает долю участия государства в медной промышленности, оно не только не подрывает, а, напротив, усиливает господство американского капитала в добывающей промышленности. Недаром вложения американских монополий в эту отрасль продолжают расти. Американский журнал «Hanson's American Letter» писал о «чилизации» меди: «Никакое крайнее правое правительство не относилось к североамериканским предприятиям с такой щедростью, как Фрей в тех соглашениях, которые он подписал»⁵.

Выплата крупных сумм американским медным монополиям заметно ухудшила и без того не блестящее экономическое положение стра-

³ «La mayor deuda per capita». «Panorama Económico Latinoamericano» далее — PEL. La Habana. № 237, Abril 1967, p. 19.

⁴ «The New York Times». 22.1.1968.

⁵ См. «Granina», 25.XI.1967.

ны⁶ и не могла не усилить стремительно растущую инфляцию. С первых же шагов христианско-демократической администрации ее экономическая и социальная политика билась в тисках неразрешимого противоречия. С одной стороны, христианские демократы стремились осуществить ряд реформ, которые требовали больших затрат и тем самым нарушали финансовое равновесие. С другой — обещания покончить с инфляцией заставляли их принимать меры по экономии средств, а это не могло не тормозить ход реформ. Инфляция для христианско-демократического правительства так же, как и для его предшественников, оказалась подлинным камнем преткновения. В последний год пребывания у власти предшествовавшего консервативного правительства Аเลสандрини инфляция достигла 46%. Фрей заявил, что он добьется сокращения роста инфляции до 25% в 1965 году. И действительность подтвердила его слова. На 1966 г. Фрей обещал уменьшить рост инфляции до 15%. Она выросла на 17%. Уменьшение инфляции давало христианским демократам возможность укрепить свои политические позиции в стране. Успех окрылил их. В 1967 г. инфляция, по утверждению Фрея, должна была составить 10%, но она в два раза превзошла этот оптимистический прогноз и достигла 21,9%.

Для уменьшения инфляции христианские демократы начали борьбу против действующего в Чили принципа ежегодного приведения уровня заработной платы основных категорий занятых в соответствие с ростом цен. Этот принцип, осуществляемый в законодательном порядке, был завоеван трудящимися массами в упорной борьбе, и покушение на него не могло не встретить отпора. В проекты законов о приведении заработной платы в соответствие с уровнем цен правительство внесло пункты о принудительных накоплениях и об ограничении права на забастовку. Однако сенат, в котором христианские демократы не имеют большинства, отклонил эти пункты⁷. Но правительство не предусматривало снижения заработной платы высшим чиновникам режима и армии, которым в 1968 г. заработная плата была резко повышена. В 1967 г. значительно были увеличены оклады служащим государственной Корпорации развития производства⁸.

Инфляция повлекла за собой стремительную девальвацию чилийской денежной единицы — эскудо. Если в 1960 г. эскудо был почти равен доллару (1 доллар равен 1,05 эскудо), то уже в июне 1968 г. 1 доллар обменивался на 7,85 эскудо. Причем наиболее стремительно курс эскудо снижался именно в последние годы, в период пребывания у власти христианских демократов. Только за первую половину 1968 г. чилийская валюта 12 раз подвергалась девальвации. Девальвация создавала дополнительные трудности в вопросе о выплате прибылей иностранным компаниям и погашении задолженности по внешним займам. Ускорение инфляции было связано с ухудшением общего экономического положения страны, которое произошло в 1967 г., несмотря на высокие цены на медь. Валовой национальный продукт вырос в 1965 г. на 5%⁹; в 1966 г. — на 6,6%. В 1967 г. валовой национальный продукт увеличился всего лишь на 3%. Большой ущерб чилийской экономике причиняют выплаты процентов по иностранным займам и переводы в США прибылей

⁶ Чили имеет самый большой внешний долг в расчете на душу населения среди стран Южной Америки, а по темпам прироста валового национального продукта уступает Аргентине, Бразилии, Колумбии, Перу, Венесуэле, Уругваю.

⁷ Трудящиеся массы и без того теряют много из-за действия инфляции, поскольку повышение цен происходит постоянно в течение года, а зарплата увеличивается в соответствующей пропорции лишь раз в год. Так, с 1953 по 1964 г. лица, работающие по найму в Чили, потеряли в результате инфляции около 23 млрд. эскудо, что превышает все капиталовложения в стране за эти годы. Д. Зильберман. Богатства Чили должны принадлежать его народу. «Всемирное профсоюзное движение». Москва. Апрель 1967, стр. 22.

⁸ «Granma», 28.I. 1967.

американских компаний. В 1964 г. Чили потеряли 103 млн. долл., в 1965 г.— 118 млн. долл., в 1966 г.— 149 млн. долл. и в 1967 г.— 190 млн. долларов. На выплату иностранных долгов, составлявших к концу 1967 г. 2 090 млн. долл., уходит около $\frac{1}{5}$ выручки от экспорта страны⁹.

Ухудшение экономического положения страны было использовано противниками реформ для усиления борьбы против преобразований. Реформы, обещанные христианскими демократами, несмотря на их прогрессивный характер, либо не доводятся до конца, либо приобретают формальный характер. Реформа банковской системы остановилась на полпути, ограничившись вместо национализации основных банков устранением из администрации Центрального банка представителей Центральной торговой палаты, частных банков и частных акционеров Центрального банка, выражавших интересы финансовой олигархии. Христианско-демократическая реформа налоговой системы ухудшила положение трудящихся. Изменения, внесенные христианскими демократами в налоговую систему, были связаны с общим повышением налогового бремени в стране. США еще в 1964 г. обещали предоставить христианско-демократическому правительству заем в 150 млн. долл., но при этом потребовали увеличения прямых налогов на такую же сумму¹⁰.

Христианские демократы не колеблясь приняли условия, продиктованные США. Уже в первый год их правления был утвержден закон, увеличивший налогообложение. В соответствии с положениями этого закона были снижены налоги на биржевые операции, на промышленные и торговые предприятия. Вводился единый двадцатипроцентный налог на доход. Установление единого уровня налогового обложения способствует развитию наиболее прибыльных предприятий. Но его действие на такую жизненно важную отрасль экономики страны, как сельское хозяйство, где доход значительно ниже, чем в промышленности, подобно стихийному бедствию. Согласно подсчетам некоторых экономистов, правительство выкачивает из сельского хозяйства в виде налогов около 45% сельскохозяйственного дохода¹¹. В силу действия новых законов о налогах и ряда других факторов в стране возросли косвенные налоги. Если в 1964 г. 65% всех налогов были прямыми, а 35% косвенными, то в период правления христианских демократов положение существенно изменилось. В 1966 г. каждые 68,4 песо из 100 песо налогов были косвенными, а в 1967 г. уже 70 песо¹². Как известно, косвенные налоги не связаны с суммой дохода налогоплательщика, они отражаются прежде всего на положении широких народных масс, являющихся основным потребителем товаров широкого потребления.

Политика христианских демократов все в большей степени начинает напоминать действия ее предшественников. И лишь в области аграрной реформы христианские демократы продолжают прилагать усилия, направленные на перераспределение земельной собственности. Аграрная реформа была краеугольным камнем христианско-демократической программы реформы. И хотя христианские демократы говорили об аграрной реформе с первого дня своего правления, проект аграрной реформы был представлен в Национальный конгресс президентом Фреем лишь через год после его вступления в должность. А законом этот проект стал еще через полтора года, в июле 1967 года. Аграрная реформа не случайно явилась центральным пунктом программы ХДП. Необходимость ее проведения диктуется самой жизнью, потребностями экономического и социального развития Чили. В сельском хозяйстве Чили обо-

⁹ J. Muñoz. Op. cit., p. 13; «Barclays Bank Limited. Economic Intelligence Department». London. 22.IV. 1968.

¹⁰ D. Armanet. Situación Económica de la Agricultura. «Economía y Finanzas», Santiago de Chile. Noviembre de 1966, p. 3.

¹¹ Ibid., p. 4.

¹² J. Muñoz. Op. cit., p. 17.

стрение социально-классовых противоречий достигло такой силы, что возникла угроза самому существованию капиталистического строя. Необходимость аграрной реформы в Чили была вызвана: 1) кризисом аграрного строя и объективной необходимостью преобразования производственных отношений в сельском хозяйстве; 2) традиционной политикой колонизации и 3) аграрной реформой правительства Алессандри. Обострение социально-классовых противоречий в сельском хозяйстве Чили вызвано также ускорением развития капиталистических отношений при сохранении крупной земельной собственности. Латифундизм стал оковами общественного прогресса в деревне. Согласно последнему цензу 1955 г., в сельском хозяйстве страны на одном полюсе имеются хозяйства менее 50 га, которые составляют 77,5% от всего числа хозяйств и владеют 4,9% всей сельскохозяйственной земли, на другом — хозяйства размерами более 1 тыс. га, которые составляют лишь 2,2% всех хозяйств, но владеют 68,8% всей сельскохозяйственной земли¹³. В крупных хозяйствах сосредоточены основные площади земель, пригодных для обработки, однако именно в этих хозяйствах наиболее высок процент необрабатываемых земель. Чем крупнее хозяйство, тем ниже удельный вес обрабатываемых земель¹⁴.

О том, насколько отрицательно сказывается на сельскохозяйственном производстве господство крупного землевладения, свидетельствует такой факт: в 50 имениях, земли которых в ходе реформы были распределены среди крестьян, производство выросло в 3 раза. Об этом заявил Гастон Рока, руководивший осуществлением аграрной реформы в провинции Сантьяго. В одном из имений ныне производится в 20 раз больше сельскохозяйственных продуктов, чем прежде¹⁵. Латифундизм способствует сохранению пережитков феодализма в аграрных отношениях, которые сильнее всего проявляются в центральных, наиболее освоенных районах страны, так как на окраинах крестьяне могли бы занять или получить собственный участок земли, если бы им удалось уплатить долги и добиться от помещика разрешения на уход. В наибольшей степени пережитки феодализма сказываются на арендных отношениях, нередко имеющих форму издольщины и испольщины.

Действие закона капиталистического накопления в условиях концентрации земли в руках горстки крупных землевладельцев и безземелья и малоземелья большинства крестьянства тяжело сказывается на положении сельскохозяйственного населения, ускоряя его разорение и обнищание. В деревне образуется стойкое относительное перенаселение. Оно настолько велико, что, по подсчетам Межамериканского комитета сельскохозяйственного развития, без ущерба для производства самодостаточное население Чили может быть сокращено с 664 тыс. чел. до 362 тыс., или приблизительно на 45%. Но если бы в крупных хозяйствах земля использовалась так же интенсивно, как в мелких, то сельское хозяйство не только могло бы предоставить занятость всему существующему ныне самодостаточному населению деревни, но число занятых там могло бы возрасти до 981 тыс. человек¹⁶.

Закон об аграрной реформе, подготовленный христианскими демократами, преследует две основные цели: 1) смягчение социальных про-

¹³ Corporación de Fomento de la Producción. «Geografía Económica de Chile». Santiago de Chile. 1965, p. 465.

¹⁴ Если в хозяйствах до 1 га обрабатывается 96,6% всей пригодной для обработки земли, в хозяйствах от 1 до 10 га обрабатывается 79,1%, а в хозяйствах от 10 до 20 га — 70,3% пригодной для обработки земли, то в хозяйствах размером от 500 до 1 тыс. га обрабатывается 40,1% всей пригодной для этого земли, в хозяйствах от 1 тыс. до 5 тыс. га — 30%, а в хозяйствах более 5 тыс. га — лишь 6,6%. PEL. № 252, 1967, p. 15.

¹⁵ «Journal of Commerce», January 11, 1967.

¹⁶ A. Pinto. Chile. Una economía difícil. Fondo de Cultura Económica. México — Buenos Aires. 1964, p. 35.

тиворечий в деревне и завоевание крестьянских масс на свою сторону; 2) подъем сельскохозяйственного производства в стране. Причем в официальных заявлениях и документах подчеркивается, что именно вторая цель является главной. В послании Национальному конгрессу в ноябре 1965 г. Фрей, представляя на рассмотрение депутатов и сенаторов проект закона об аграрной реформе, отмечал, что главной причиной, вызывающей аграрную реформу, является застой сельскохозяйственного производства, признав тем самым, что концентрация земли в руках помещиков несовместима с быстрым ростом сельскохозяйственного производства. «Исследованиями отдела Национального планирования,— заявил президент Чили,— установлено, что в период с 1939 по 1965 год ежегодный прирост производства в сельском и лесном хозяйстве составлял 2% в условиях, когда население нашей страны увеличивалось со средним темпом роста, равным 2,26% в год»¹⁷.

Сокращение производства сельскохозяйственных продуктов на душу населения заставило страну импортировать возрастающее количество продовольствия, что значительно снизило возможности экономического развития. Так, в 1963—1965 гг. страна должна была импортировать ежегодно продовольствия на сумму, превышающую в среднем 150 млн. долл. (в то время как в 1936—1938 гг. импорт продовольствия составлял 15 млн. долл. в год). Большая часть этой суммы была затрачена на покупку за границей продовольствия, которое могло быть произведено в стране¹⁸. Несмотря на некоторые меры христианских демократов по стимулированию роста сельскохозяйственного производства, импорт продуктов сельского хозяйства в последние годы продолжает стремительно увеличиваться. Если в 1966 г. он составлял 120 млн. долл. (несколько меньше, чем в предыдущий период), то в 1967 г. он равнялся уже 155 млн. долларов. Ожидается, что в 1968 г. он достигнет, по различным источникам, от 200 до 300 млн. долларов. Экспорт сельскохозяйственных продуктов остался на том же уровне, что и 30 лет назад. В стоимостном выражении он равен 30 млн. долл. ежегодно. Несмотря на рост импорта, сокращение производства на душу населения привело к падению потребления сельскохозяйственных продуктов в стране. Если в 1935 г. в Чили в среднем на душу населения приходилось 2 577 калорий в день, то в 1960 г.— уже только 2 200 калорий, что совсем недалеко от уровня Индии (1 880 калорий)¹⁹. Христианские демократы надеялись, что аграрная реформа поможет решить проблему ускорения экономического развития, продовольственного вопроса и в значительной степени ограничения инфляции, привлечет к христианским демократам симпатии широких масс города и деревни. Но закон об аграрной реформе пришелся по душе не всем. Крупные земельные собственники встретили законопроект в штыки. Национальное общество сельского хозяйства — организация крупных землевладельцев — в своих публикациях доказывало пагубность реформы для сельскохозяйственного производства. Чилийская реакция прилагала огромные усилия к тому, чтобы помешать принятию закона. Для борьбы с законопроектом использовались не только прямые нападки, но и тактика проволок, которая опиралась на существующую процедуру принятия законов в Национальном конгрессе²⁰.

¹⁷ Proyecto de Ley de «Reforma Agraria». 22 de Noviembre de 1965. Santiago — Chile, p. 3.

¹⁸ «Tercer mensaje del Presidente de la República de Chile don Eduardo Frei Montalva al inaugurar el periodo de Sesiones ordinarias del Congreso Nacional». Departamento de Publicaciones de la Presidencia de la República. Chile. 21 de Mayos de 1967, Anexos, pp. 318—319.

¹⁹ Ibid., pp. 318—319; «The New York Times», 17.VII. 1967, 22.I. 1968; J. Милосз. Op., cit., p. 11.

²⁰ Например, для исправления статьи 10-й конституции, которое стало необходимым в связи с законом об аграрной реформе, по конституции требовался срок в 60 дней

После длительных дискуссий и обсуждений 16 июля 1967 г., то есть через два с половиной года после прихода христианских демократов к власти, закон об аграрной реформе был принят наконец Национальным конгрессом. После утверждения закона реакция не сложила оружия. Теперь она возлагает надежды на замедление, а затем и полную остановку хода аграрной реформы, ссылаясь на недостаток денежных средств. Прогресс в осуществлении аграрной реформы на основе закона об аграрной реформе 1962 г., принятого при консервативном правительстве Алессандри, в эти годы был весьма ограниченным. В 1965 г. землю получили 2 090 крестьянских семей, в 1966 г.— 11 900 семей²¹. Это были вынуждены признать сами христианские демократы. «Правительство через посредство Корпорации аграрной реформы,— говорил Фрей в третьем президентском послании Национальному конгрессу в мае 1967 г.,— начало в 1965 г. решать задачу экспроприации некоторых сельскохозяйственных владений, которые были брошены или явно плохо использовались»²². Как видим, Фрей весьма сдержанно оценивает результаты аграрной реформы.

Официальная церемония подписания и провозглашения закона происходила на площади Конституции, напротив президентского дворца Ла Монеда. Президент страны обратился к присутствовавшим с речью, в которой он обрушился на противников аграрной реформы. По его мнению, они были не только среди правых, но и среди левых сил. В действительности именно коммунисты и социалисты явились наиболее последовательными борцами за аграрную реформу и в своих предложениях по этому поводу шли значительно дальше христианских демократов.

Осуществление закона было возложено на Корпорацию аграрной реформы с ее ограниченными денежными средствами и недостаточным штатом сотрудников. Эта государственная организация, имевшая задачу реформировать сельское хозяйство, была создана по закону 1962 г. и опиралась в основном на метод убеждения по отношению к крупным землевладельцам. Консерваторы дали это название слегка измененному Бюро сельскохозяйственной колонизации, которое существовало в Чили еще с 1929 года.

Аграрная реформа христианских демократов в Чили представляет собой логическое завершение на данном этапе политики аграрных преобразований, проводившихся правящими классами этой страны на протяжении нескольких десятков лет. Еще в 30-е годы правящие классы предприняли попытку смягчить «земельный голод», терзавший чилийскую деревню и вызывавший крестьянские выступления против помещиков. Средством для достижения этого должна была стать колонизация неосвоенных государственных и частновладельческих земель. В 1929 г. было создано Бюро сельскохозяйственной колонизации, задача которого состояла в привлечении поселенцев на новые земли и продаже им участков в рассрочку. Новый импульс политика колонизации получила в 1935 г., когда был издан закон № 5604, регулировавший деятельность Бюро. В Чили хорошо освоенными были центральные районы страны; на севере и на юге находились большие массивы государственных неосвоенных земель, на которых было решено поселить крестьян. По закону от 16 февраля 1935 г. не менее 50% всех средств Бюро (они составляли 100 млн. песо в масштабе цен 1935 г.) должны были направляться на покупку и использование земли южнее реки Био-Био. Особенно подчеркивалась необходимость освоения острова Чилоэ и района Айсен.

для одобрения поправки на совместном заседании Национального конгресса после принятия его палатами в отдельности.

²¹ «Excelsior», 18.VI. 1967.

²² «Tercer mensaje...», p. 341.

10% всех средств Бюро должны были направляться на приобретение земли и колонизацию в районах провинций Тарапака и Антофагаста²³. Главной целью Бюро было освоение пустующих земель, а распределение земли среди крестьян стояло на втором месте и осуществлялось ради привлечения населения во вновь осваиваемые районы. Большинство крестьян получало землю на окраинах, и лишь 38% поселенцев приходилось на центр страны²⁴. Для колонизации Бюро использовало в основном государственные земли. Формально Бюро могло подвергнуть действию закона № 5 604 и частные земли. Но для этого ему нужно было просить президента страны об экспроприации частновладельческих земель в районе предполагаемой колонизации. Государственные и приобретенные у частных лиц земли после некоторых подготовительных работ (проведение дорог, орошение и т. д.) продавались в рассрочку лицам, желавшим их приобрести, при 3% годовых. Поселенцы, которым Бюро продавало землю, должны были удовлетворять следующим условиям: а) быть женатыми; б) быть в возрасте не моложе 20 и не старше 60 лет; в) быть здоровыми и придерживаться добрых привычек; г) не иметь другого участка, равного или большего по цене, чем получаемый от Бюро²⁵. По закону 1935 г. предусматривалась предпочтительная передача земли лицам, которые могут внести не менее 5% цены наличными (в зависимости от района), то ему предоставлялся надел размером до 100 га орошаемых земель или до 1 тыс. га суходольных²⁶. Осуществление этого принципа на практике приводило к тому, что в ряде случаев землю получали чиновники, предприниматели из города и другие лица, не связанные непосредственно с сельскохозяйственным производством. В колонии Санта Фе, например, из 63 крупных участков 8 были переданы чиновникам или управляющим имений, которые эти участки сдали в аренду²⁷. А это свидетельствовало о том, что Бюро не столько реформировало деревню, сколько насаждало старые производственные отношения в лице землевладельца-латифундиста и крестьянина-арендатора. Цена одного участка, передаваемого поселенцу, не могла, по закону 1935 г., превышать 100 тыс. песо. Если учесть, что бюджет Бюро, согласно тому же закону, составлял 100 млн. песо, то получается, что эта организация не в состоянии была предоставить более тысячи максимальных по площади участков (когда речь идет о покупаемой частновладельческой земле). Большая часть земли была получена Бюро от государства, но зато оно несло тяжелое бремя других расходов. Большие средства затрачивались им на строительство дорог, оросительных сооружений и заработную плату служащих. Принципы, на которых основывалась работа Бюро (покупка земли за наличные деньги, насаждение относительно крупных хозяйств), наряду с финансовыми трудностями обусловили крайнюю ограниченность достигнутых им результатов. С 1928 по 1962 г. в рамках политики колонизации было создано 4 480 новых хозяйств²⁸. Бюро сельскохозяйственной колонизации продемонстрировало полную неспособность изменить чилийские аграрные отношения.

Уже в 50-е годы не только крестьянству, но и правящим классам страны стало ясно, что посредством одной колонизации нельзя решить аграрную проблему²⁹. Малая эффективность колонизации и усиление

²³ «Caja de Colonización Agrícola. Ley y reglamento». Santiago de Chile. 1935, p. 4.

²⁴ Corporación de Fomento de la Producción, p. 469.

²⁵ «Caja de Colonización Agrícola. Ley y reglamento», p. 13.

²⁶ Ibid., p. 3.

²⁷ C. A. Montenegro. Resultados negativos de la «Reforma Agraria» de Alesandri. «Principios». Marzo—abril de 1966, pp. 67—68.

²⁸ J. Beck et. Problemas de la Reforma Agraria. «Reformas Agrarias en la America Latina». México—Buenos Aires. 1965, p. 578.

²⁹ Несмотря на малый успех колонизации, она до сих пор представляет собой

крестьянской борьбы за землю поставили вопрос об осуществлении аграрной реформы. Только ликвидировав латифундистов как класс, можно было решить аграрный вопрос в стране. Для этого требовалась радикальная перестройка всей социально-экономической структуры страны. Попытка решить эту проблему в условиях существующего строя означает поиски компромисса, выражающегося в частичном перераспределении земли при сохранении крупного землевладения. Таким был закон об аграрной реформе № 15 020, родившийся в ноябре 1962 г. в результате внутренней борьбы и внешнего воздействия «Союза ради прогресса». Этот закон, обязанный своим появлением чилийским консерваторам, был задуман как средство для ускорения распределения земли среди крестьян. В отличие от закона о колонизации 1935 г. в законе об аграрной реформе 1962 г. на первое место выдвигалось социальное распределение земли и создание слоя крепкого крестьянства — политической опоры в деревне.

По закону об аграрной реформе 1962 г. планировалось предоставлять ежегодно наделы в среднем 5 тыс. семей. Наделы по площади должны были равняться так называемой «экономической единице», которая в законе определялась как «земельная площадь, необходимая для того, чтобы, учитывая качество почвы, расположение, топографию, климат и другие показатели, при обработке ее непосредственным владельцем и его семьей позволить семье жить и процветать благодаря продукту рационального использования земли, не исключая сезонного применения наемной рабочей силы»³⁰. Бюро сельскохозяйственной колонизации было преобразовано в Корпорацию аграрной реформы. Масштабы деятельности Корпорации должны были намного превышать объем работ Бюро. Ежегодно перераспределению подлежали 500 тыс. га земли. При такой скорости продвижения вперед только на освоение неиспользованных земель потребовалось бы 60 лет³¹. Основные функции Корпорации так же, как и Бюро сельскохозяйственной колонизации, сводились к распределению за выкуп среди населения участков земли, принадлежавших государству или купленных у частных лиц, строительству дорог, проведению оросительных работ, созданию сел, предоставлению кредита и технической помощи крестьянам. Корпорация приобрела от Бюро его земли площадью около 1 млн. га и брала на себя опеку над созданными им колониями. Для выполнения возложенных на нее задач Корпорация получила право покупать у землевладельцев землю, а при невозможности покупки экспроприировать ее за выкуп. Владелец приобретаемых земель получал 20% цены земли наличными, а оставшаяся сумма уплачивалась годовыми взносами в течение 10 лет при 4% годовых.

Для законодательного обеспечения возможности экспроприации чилийским законодателям пришлось изменить текст 10-й статьи конституции. До изменения текста в этой статье говорилось, что любой собственник в случае отчуждения его владений должен был предварительно получить компенсацию. После того, как эта статья конституции была изменена, в ней после слов о том, что никто не может быть лишен собственности иначе, как по решению суда или по причине общественной необходимости, установленной законом, и при условии предварительной компенсации, указывалось: «Однако, если с целью содействия соответствующему распределению земельной собственности будут экспропрированы ради общественной пользы земельные владения, за-

важнейший аспект аграрной политики Чили; немалое место она занимает в программах аграрных реформ. Для ускорения колонизации в 1960 г. был издан декрет-закон, устанавливавший положение о том, что министерство земли и колонизации должно считать собственниками тех людей, которые займут участок государственной земли, огородят его и построят на нем дом (Corporación de Fomento de la Producción, p. 469).

³⁰ Ibid., p. 468.

³¹ С. А. Montenegro. Op. cit., p. 63.

пушенные или явно плохо используемые и на условиях ниже нормального уровня, существующего в данном районе для аналогичных земель, собственнику должны быть предварительно вручены 10% возмещения, а остальная сумма погашена ежемесячными взносами в течение срока, не превышающего 15 лет, с процентом, который будет установлен законом»³². Однако на деле речь шла о весьма ограниченной экспроприации. Отчуждение земельной собственности в законе 1962 г. не всеобщее, оно всегда оговаривается какими-либо условиями. Перечисление тех условий, когда отчуждение разрешается,— это одновременно список ограничений экспроприации. Корпорация аграрной реформы по закону могла подвергать экспроприации земельные владения, запущенные или плохо используемые, принадлежащие юридическим лицам, которые их не эксплуатируют непосредственно; сданные в аренду на срок, превышающий шесть лет; владения, без включения которых, по мнению Корпорации, не может быть осуществлена программа распределения земли или развития районов страны; до половины земельных площадей, орошаемых в результате постройки государственных оросительных сооружений; земли, из-за которых произошли конфликты в осваиваемых районах юга страны; мелкие участки для их объединения и перераспределения предпочтительно среди части их прежних владельцев³³. Согласно закону об аграрной реформе, экспроприации могли быть подвергнуты латифундии, которые в законе определялись как землевладения, превышающие размеры 20 так называемых «экономических единиц», соответствовавших «семейному хозяйству». Землевладелец имел право сохранить в собственности земельный участок, равный по площади 10 «экономическим единицам»³⁴. Аграрная реформа консерваторов проводилась в жизнь в течение пяти лет. В 1967 г., как мы знаем, на смену закону 1962 г. пришел новый христианско-демократический закон об аграрной реформе.

Покупка или экспроприация земли по рыночным ценам в соответствии с законом 1962 г. оказалась делом весьма выгодным для «пострадавших» земельных собственников. Например, имение «Эсмеральда» в провинции О'Хиггинс, цена которого в соответствии с оценками налогового обложения составляла 1,5 млн. песо, было куплено Корпорацией аграрной реформы более чем за 800 млн. песо. По закону 1962 г., отбор кандидатов для наделения землей осуществлялся в соответствии с 15-балльной системой, цель которой, как говорилось в законе, состояла в том, чтобы «предоставить особые преимущества персоналу рабочих и исполщиков, которые живут и работают во владениях, подвергаемых разделу». Каждый балл означал соответствие определенному условию, выдвинутому в законе. Баллы начислялись в зависимости от числа лет, проработанных в имении, и занимаемой должности. За каждого сына добавлялся один балл. Недостающие баллы можно было купить по цене 50 тыс. песо за балл. Последнее обстоятельство открывало возможность получения участков лицами, далекими как от имения, подвергнутого действию аграрной реформы, так и от сельского хозяйства³⁵. Выкуп за полученные земли новые владельцы должны были выплачивать в срок от 20 до 30 лет.

Участки, предоставленные крестьянам, должны были равняться «экономической единице», размер которой по площади устанавливался в соответствии с конкретными условиями, но не менее 15 га орошаемых земель или 50 га богарных. Цена этого участка земли, источника хлеба насущного для землепашца и его семьи, не должна была превышать

³² J. Jiles. La Reforma Agraria y el Derecho de Propiedad. «Principios». Marzo — abril 1966, pp. 37—38.

³³ Corporación de Fomento de la Producción, p. 468.

³⁴ J. Becket. Op. cit., p. 578.

³⁵ C. A. Montenegro. Op. cit., pp. 64, 66.

20 средних месячных заработков наемного рабочего департамента Сантьяго, то есть приблизительно 21 тыс. эскудо 1963 года. Финансирование аграрной реформы должно было осуществляться за счет Национального фонда аграрной реформы, который складывался из поступлений от налогообложения, от государственных учреждений и займов международных организаций³⁶.

Закон об аграрной реформе 1962 г., хотя и являлся некоторым шагом вперед по сравнению с законодательством о колонизации, свидетельствовал о фактическом признании неприкосновенности интересов латифундистов. Компенсация земельным собственникам выплачивалась по рыночным ценам, а наделение производилось за выкуп, включавший в себя цену земли и стоимость улучшений, осуществленных Корпорацией аграрной реформы. Темпы наделения землей в соответствии с этим законом были крайне низкими. В 1963 г. в проведении аграрной реформы не произошло почти никаких сдвигов. К середине 1963 г. среди 1 365 новых собственников было распределено 568 тыс. га земли и предоставлены временные или постоянные титулы на владение землей 4 405 главам семейств, самовольно занявшим землю. С 1964 г. по март 1967 г. было экспроприровано 421 земельное владение с общей площадью 991 тыс. га, из которых на орошаемые земли приходилось лишь 106 тыс. га. На отчужденных землях проживало 7 274 семьи³⁷.

Невозможность решить аграрный вопрос на основе закона 1962 г.³⁸, резкое обострение классовых противоречий в деревне, усиление позиций прогрессивных сил в стране заставили христианских демократов всерьез задуматься над проблемой аграрных преобразований. Закон об аграрной реформе 1967 г. явился логическим развитием политики аграрных преобразований, имевших место в предшествующий период. Он ставил своей целью осуществление таких изменений в сельском хозяйстве, которые смягчили бы обстановку в сельском хозяйстве и привели к созданию относительно широкого слоя состоятельного крестьянства. Закон довольно сложен: в нем 330 постоянных статей и 23 временных³⁹. Главной чертой, отличавшей его от прежнего аграрного закона 1962 г., стал значительно больший радикализм. Но и этот закон был составлен так, что по существу не затрагивал интересы крупных землевладельцев. По закону, экспроприации должны были быть подвергнуты, во-первых, земельные владения, принадлежащие одному лицу, независимо от их расположения и качества почв, площадь которых по отдельности или вместе превышает 80 га орошаемых земель или эквивалентное им количество га других земель; во-вторых, земельные владения, заброшенные или плохо используемые; в-третьих, земельные владения, принадлежащие другим лицам, за исключением кооперативов и акционерных обществ, соответствующих требованиям этого закона; в-четвертых, землевладения, расположенные в зонах, где государство осуществляет строительство оросительных сооружений⁴⁰.

Закон содержит множество оговорок и ограничений. Не подлежат

³⁶ ООН. Экономический и Социальный Совет. Ход земельной реформы. Четвертый доклад. 1965, стр. 29; Corporación de Fomento de la Producción, p. 469.

³⁷ Consejo Interamericano Económico y Social. Vol. I. «La marcha de la alianza para el Progreso. 1962—1963». Segunda Edición Unión panamericana. Washington. 1964, p. 52; «Tercer mensaje...», p. 341.

³⁸ Согласно подсчетам, основанным на данных ЭКЛА (Экономической комиссии ООН по Латинской Америке), в Чили имеются 748 695 мужчин в возрасте от 15 до 65 лет, нуждающихся в земле. В соответствии с ценом 1955 г. (последним) в стране существует 151 082 сельских хозяйства. Таким образом, имеется около 600 тыс. крестьян, нуждающихся в земле (не считая тех среди 150 тыс., которые нуждаются в расширении их владений, — речь идет в первую очередь о группе хозяйств до 10 га). J. Vesket. Op. cit., p. 578.

³⁹ PEL, № 254. La Habana. 1967, p. 4.

⁴⁰ Proyecto de Ley de «Reforma Agraria». 22 de Noviembre de 1965, pp. 49, 50, 51.

отчуждению землевладения, сданные в аренду или в пользование третьим лицам⁴¹, если они по другим критериям не подпадают под действие закона. Земельный собственник, владения которого подвергнуты отчуждению, имеет право сохранить в собственности 80 га орошаемых земель или эквивалентное им количество неорошаемых. Если у землевладельца более пяти детей, которые работают вместе с ним или находятся у него на иждивении, то максимальный предел сохраняемых земель увеличивается на 10 га орошаемых земель за каждого из сыновей, при этом общая площадь дополнительно сохраняемых у владельца земель не может превышать 100 га орошаемых земель⁴². Согласно установленным в законе коэффициентам перевода сохраняемой части земель, 80 га орошаемых земель равняются 1500—1900 га и более неорошаемых земель. Закон позволяет сохранять в руках крупных земельных собственников при осуществлении аграрной реформы 320 га орошаемых земель, то есть в 4 раза больше, чем неотчуждаемый максимум, равный 80 га. Правда, на сохранение такой площади могут рассчитывать не все, а лишь владельцы хозяйств, технические условия эксплуатации которых выше, чем в среднем по данной зоне. Президент страны по закону может объявить не подлежащими отчуждению земли, принадлежавшие отдельным лицам или группам лиц, которые представят одобренный министерством сельского хозяйства план капиталовложений для подготовки почв к обработке и последующему рациональному использованию. Сумма возмещения за отчуждаемые владения равна оценке их, согласно которой землевладелец уплачивал поземельный налог к моменту экспроприации плюс стоимость улучшений, не включенных в указанную сумму. Принцип оценки в соответствии с налоговым обложением сам по себе прогрессивен. Но после каждого прогрессивного положения в законе имеются оговорки и ограничения. Например, оценка стоимости улучшений, то есть нивелирования почв, оросительных и дренажных систем и т. д., производится отдельно. Сумма возмещений за улучшение определяется Корпорацией аграрной реформы⁴³. Особая оценка стоимости улучшений является отходом от принципа возмещения на основе цены земли, в соответствии с которой выплачивается поземельный налог, она открывает лазейку для уступок латифундистам и увеличения суммы возмещения. Выплата возмещения земельным собственникам производится по частям: 10% выплачивается наличными, а оставшаяся сумма бонами аграрной реформы, которые погашаются равными долями в течение 25 лет. Если отчуждаемые владения были покинута или не использовались, то наличными выплачивается лишь 1% возмещения, если они использовались, но плохо, то 5%. Форма выплаты отражает характер ведения хозяйства.

Земли, приобретенные Корпорацией аграрной реформы, будут разделены на участки, равные так называемым «семейным сельскохозяйственным единицам», и переданы крестьянам в частную собственность. Если в каком-либо хозяйстве расчленение владения на такие «единицы» невозможно без ущерба для производства, то владение может быть передано крестьянскому кооперативу или для совместного пользования в какой-либо другой форме. Лицо, претендующее на получение участка от Корпорации аграрной реформы, должно удовлетворять следующим условиям: а) быть чилийцем⁴⁴; б) быть крестьянином; в) быть старше

⁴¹ В этом состоит важнейшее отличие чилийского закона об аграрной реформе от мексиканского, боливийского и некоторых других, где сдача в аренду считалась невыполнением землевладельцами их обязанности обрабатывать землю или руководить хозяйством и влекла за собой экспроприацию таких владений.

⁴² Proyecto de Ley de «Reforma Agraria». 22 de Noviembre de 1965, pp. 51—52.

⁴³ Ibid., p. 61.

⁴⁴ Иностранец также может получить землю, если за это проголосуют не менее 2/3 совета Корпорации аграрной реформы, включая министра сельского хозяйства.

18 лет; г) иметь склонность к сельскохозяйственному труду; д) не иметь в собственности земли, или эта земля должна быть меньше размеров «семейной сельскохозяйственной единицы»⁴⁵.

Если получающий от Корпорации землю крестьянин проявит предпринимательские способности, то площадь предоставляемого ему надела может быть увеличена до размеров трех «семейных сельскохозяйственных единиц». Крестьянин, получающий землю, принимает на себя ряд обязательств: выплачивать за участок установленную цену; лично его использовать, иметь жилище, расположенное на участке (за исключением случаев, когда Корпорация разрешит не соблюдать это условие), и быть членом крестьянского кооператива⁴⁶. Крестьяне, получившие землю, должны выплатить ее цену в рассрочку. Часть цены — от 1 до 5% выплачивается наличными, остальная сумма — равными долями в течение не более 30 лет. Взнос каждого года равен 3%, за исключением трех первых лет, в течение которых процент не взимается. 70% суммы ежегодного взноса увеличиваются в той же пропорции, что и индекс цен. Процент рассчитывается от суммы годового взноса плюс 50% увеличения, предусмотренного в связи с ростом цен. Крестьянин выплачивает крупные суммы за земли, на которых трудились многие поколения его предков и которую они уже не раз оплатили латифундистам своим прибавочным трудом. Эксплуатируемых в Чили «освобождают» от эксплуатации путем ее усиления. Крестьянин попадает в долговую кабалу к Корпорации аграрной реформы на 30 лет. Закон провозглашает национализацию вод. Однако источники воды остаются в пользовании тех же лиц, которые ими владели раньше, с той разницей, что теперь излишки воды они должны передавать другим собственникам. Однако при недостатке воды владелец источника почти всегда может доказать, что вода нужна ему самому.

Для того, чтобы добиться принятия закона, христианским демократам пришлось пересмотреть статью 10-ю конституции. В измененном виде эта статья по вопросу об экспроприации звучит ныне следующим образом: «Никто не может быть лишен собственности без законных оснований, вытекающих из общих или специальных законов, предусматривающих экспроприацию собственности для выполнения ею социальной функции, определенной законодателем. Экспроприруемый в любом

⁴⁵ Соответствие этим условиям еще не дает права на получение земли, оно означает лишь право ходатайствовать об этом. Для приобретения участка по закону крестьянин должен соответствовать еще ряду дополнительных условий, которые обеспечивают наиболее благоприятное отношение Корпорации. Предпочтение отдается лицам, отвечающим следующим требованиям: а) проработавшим во владении по меньшей мере три из четырех лет, предшествующих решению об отчуждении; б) занимающим открыто и без использования насилия участок, на который они претендуют и обрабатывают его лично и непрерывно не менее пяти лет; в) использующим лично участок, площадь которого не достигает размеров «семейной сельскохозяйственной единицы»; г) проявившим наибольшие способности к сельскохозяйственной работе; д) женатым или главам семейств. Таким образом, по отношению к претендентам на землю действует то же правило выбора, что и к рабам невольничьих рынков средневекового Востока: их достоинства определяют их цену. И, следовательно, право на получение земли (Proyecto de Ley de «Reforma Agraria». 22 de Noviembre de 1965, pp. 63—71).

⁴⁶ Облагодетельствованной аграрной реформой запрещается: а) передавать в частную собственность земли, врученные кооперативу или находящиеся в какой-либо другой форме совместного владения; б) делить для передачи третьим лицам участок, полученный от Корпорации; в) сдавать земли для использования третьим лицам или в испольщину, если на то нет разрешения Корпорации и соответствующего кооператива; г) закладывать полученные земли, за исключением случаев, когда речь идет о кредитных учреждениях, уполномоченных на то президентом; д) использовать земли в ущерб их плодородию и сохранению, равно как оставлять их неиспользованными, заросшими сорняками или подверженными болезням растений; заниматься торговлей или продажей алкогольных напитков (Proyecto de Ley de «Reforma Agraria». 22 de Noviembre de 1965, p. 72).

случае имеет право на возмещение. В законе будут установлены нормы определения размеров возмещения, суды, которые будут рассматривать рекламации относительно его суммы, формы погашения возмещения, ту его часть, которая будет выплачена наличными, сроки и условия выплаты остальной суммы, если она будет, возможности передачи и формы, в которых экспроприатор вступит во владение отчужденной собственностью»⁴⁷.

Христианские демократы продемонстрировали необыкновенную гибкость в отношении к собственным проектам и планам, которые они произвольно изменяли в соответствии с изменением условий и соотношения сил. Вначале они намерялись предоставить к 1970 г. участки 100 тыс. семей. Однако вскоре эта цифра была сокращена до 70 тыс. В настоящее время планируется создать лишь 40 тыс. новых хозяйств. Несмотря на кажущийся радикализм закона об аграрной реформе, его действие будут подвергнуты, по заявлению Фрея, лишь 4 тыс. крупных землевладельцев⁴⁸. Невзирая на критику закона 1962 г., содержащуюся в президентском послании Фрея, христианско-демократический закон об аграрной реформе 1967 г. как по своему характеру, так и по формам осуществления в значительной степени служит лишь продолжением и развитием закона об аграрной реформе 1962 года. Ряд мест полностью совпадает. Так обстоит дело с вопросом о возможности для латифундиста требовать пересмотра решения об отчуждении перед Национальным аграрным советом. Речь идет, в частности, о тех случаях, когда экспроприация производится по причине неиспользования или неэффективного использования земли или по причине фиктивного, не оправданного нуждами хозяйства раздела землевладения после 27 ноября 1962 года. Закон 1967 г. обнаруживает глубочайшее единство с законом 1962 г. в главном — в принципе отчуждения земли с компенсацией и в вопросе о наделении крестьян землей — за выкуп, в рассрочку довольно крупными участками. Главным направлением аграрной реформы по-прежнему следует считать курс на создание средних земельных собственников-предпринимателей — политической опоры режима в деревне. Внутренняя колонизация была и остается основой чилийской аграрной политики. Это находит свое проявление даже в законе 1967 г., предоставляющем осваиваемым провинциям Тарапака, Антофагаста, Кокимбо, Айсен и Магальянес особые права. Например, если в стране запрещено создание акционерных обществ, действующих в сельском хозяйстве, то в этих провинциях оно разрешено. Закон об аграрной реформе сохраняет крупное землевладение и зависимость от него значительной части крестьянства, так как землю по реформе получает лишь меньшинство крестьян.

После принятия закона об аграрной реформе крупные землевладельцы возложили свои надежды на малую эффективность аппарата Корпорации аграрной реформы и на его медлительность в проведении мероприятий по отчуждению земельной собственности. Началась длительная борьба латифундистов против аграрной реформы. После отчуждения ряда имений латифундистам удалось одержать внушительную победу. Верховный суд в апреле 1968 г. вынес решение о возвращении земельному собственнику имения, экспроприированного Корпорацией аграрной реформы, на том основании, что компенсация, установленная Корпорацией, не возмещает владельцу его потерь. Суд также высказался против экспроприации землевладений после очередного посева сельскохозяйственных культур. Решение Верховного суда создало опасный для судеб аграрной реформы прецедент. Почти одновременно с решением Верховного суда появился указ, сокращавший бюджетные ассигнования главным образом министерству сельского хозяйства. Компенса-

⁴⁷ J. Jiles. Op. cit., pp. 39—40.

⁴⁸ C. B a s. Lo que el presidente diga. PEL. № 254. La Habana. 1965, p. 254.

ция за отчуждаемые владения в соответствии с нормами, установленными в законе об аграрной реформе, требует больших денежных средств. Однако их не хватает. Новое сокращение ассигнований еще больше замедлит ход аграрной реформы. Латифундисты надеются, что закон будет осуществлен лишь частично и постепенно будет забыт.

Достижения христианских демократов в проведении аграрной реформы весьма незначительны. Общая площадь земель, перераспределенных в период с 1964 по март 1967 г., невелика. Она составила 428 тыс. га, распределенных среди 4 827 крестьянских семей. Всего к началу 1968 г., по некоторым данным, землю получили в рамках аграрной реформы около 8 тыс. семей⁴⁹.

В своей борьбе против аграрной реформы реакция использовала не только легальные средства и методы. Усилились действия правых террористических организаций. Сами христианские демократы начали выражать опасения в связи с возможностью заговора правых против правительства Фрея⁵⁰. Растущее сопротивление латифундистов было не единственной причиной неудачи демохристиан в области сельского хозяйства. Сильнейший удар по планам христианских демократов был нанесен засухой. В 1967—1968 гг. Чили постигла сильнейшая засуха. Зима 1967 г. в Чили была самой холодной и самой сухой за последние 106 лет. За ней последовало жаркое сухое лето, какого не было в Чили уже 102 года⁵¹. Это пагубно сказалось на урожае двух лет подряд. Засуха нанесла такой ущерб сельскому хозяйству страны, что и после окончания срока президентства Фрея еще долго будут чувствоваться ее тяжелые последствия для сельского хозяйства. Она с особой силой обнажила противоречия аграрной политики и аграрной реформы христианских демократов. Прошло уже более двух третей срока их правления, а землю не получила и десятая часть намеченного в начале числа крестьянских семей. А ведь именно в этих обязательствах в значительной мере крылся успех христианских демократов на выборах. Вместе с надеждами крестьян на быстрое получение земли стала меркнуть в деревне и недолгая слава христианских демократов. Усилилась крестьянская борьба, которая не затухала во все годы правления христианских демократов. Безземельные крестьяне и сельскохозяйственные рабочие стали захватывать землю. Еще в 1966 г. крестьяне-индейцы ряда мест в провинции Арауко отвоевали захваченные латифундистами земли. Трудящиеся долины Валье дель Чоапа захватили землю в ходе забастовок. Бастовали сельскохозяйственные рабочие и крестьяне поместий Лос Кристалес, Количео, Сан Антонио де Нальтапуа, Ла Игера и др. Борьба за землю охватила провинцию Кольчагуа и другие центральные районы. Как правило, земельные тяжбы решались в пользу крестьян⁵². В большинстве случаев действия крестьян отличались организованностью и дисциплиной. В начале 1967 г. крестьянами было занято имение «Транакене» (провинция Арауко) площадью в 20 тыс. га. Крестьяне заявили, что они поселились на необработанных землях и что их действия должны обеспечить на практике осуществление аграрной реформы, обещанной правительством. Власти ответили на действия крестьян посылкой вооружен-

⁴⁹ V. I. Landinez. La Reforma Agraria y el Desarrollo de los países Latinoamericanos en la Próxima Década. «El Desarrollo Agrícola en América Latina en la Próxima Década». Washington. Abril de 1967, p. 295; «The New York Times», 22.I.1968.

⁵⁰ «Известия», 14.III.1968. После трехдневного обсуждения аграрных проблем в г. Ранкагуа в начале 1968 года Национальный сельскохозяйственный отдел христианско-демократической партии заявил, что ЦРУ США активно участвует в реакционном заговоре против аграрной реформы в Чили. Распространились слухи о готовящемся военном перевороте. Правительство Фрея добилось нейтрализации своих противников в армии путем повышения их окладов.

⁵¹ «The New York Times», 17.VII.1967; «Granma», 7.VI.1968.

⁵² J. C a m p u s a n o. Enseñanzas de la huelga campesina de Colchagua. «Principios». Enero de 1967, p. 26.

ных карабинеров. В имении «Буэна Эсперанса» (та же провинция) крестьяне бастовали в течение 17 дней. Десять крестьян получили ранения в результате столкновения с карабинерами, набросившимися на них, когда они пытались не допустить штрейкбрехеров на территорию имения. Национальная федерация крестьян и индейцев резко осудила произвол латифундистов. Она потребовала наказания лиц, повинных в репрессиях против крестьянства⁵³.

В первых рядах борцов за аграрную реформу и за требования крестьянства и сельскохозяйственного пролетариата идут чилийские коммунисты в союзе с социалистами, стоящими в Чили на прогрессивных позициях. Компартия поддерживает в аграрной реформе то, что в ней есть прогрессивного, радикального, и критикует те ее стороны и черты, в которых выражается уступка крупным землевладельцам. В процессе обсуждения проекта закона коммунисты предлагали снизить размер сохраняемого землевладельцем надела с 80 до 40 га орошаемых земель, отменить увеличение суммы компенсации в связи с ростом цен и потребовали прямого участия крестьян в проведении аграрной реформы⁵⁴. Выступая за углубление аграрной реформы, компартия активно использует закон об аграрной реформе 1967 г. для защиты крестьянства.

Запутавшиеся в противоречиях христианские демократы неоднократно использовали силу для подавления движения крестьян, стремящихся к осуществлению аграрной реформы, которую демохристиане сами провозгласили. Столкнувшись с сопротивлением реформе и вынужденные отступать под давлением латифундистов и финансовой олигархии, христианские демократы ищут выхода в усилении репрессий против народных масс. Снижая ассигнования на аграрную и другие реформы, правительство Фрея не жалеет сил и средств для усиления полицейского аппарата. В 1967 г., например, оно приобрело для корпуса карабинеров 5 500 пулеметов⁵⁵. Передача внутренним полицейским силам армейского вооружения означала подготовку режима жестокого подавления массовых народных движений. После этого правительство повысило жалование военнослужащим и разрешило полиции стрелять в народ.

Правительству Фрея уже не до реформ, оно безуспешно пытается противостоять инфляции и забастовкам, нажиму крупного национального и иностранного капитала, засухе. Терпит крах попытка лавирования. Перед христианскими демократами встает проблема, с кем идти, и правое крыло партии вместе с центром, возглавляемым Фреем, выбирает лагерь крупного капитала, иностранного империализма и латифундистов. Определенная эволюция происходит и в оценке христианскими демократами своей деятельности. Если раньше речи и выступления Фрея характеризовались трезвым анализом объективных условий, реальных трудностей, с которыми сталкивается администрация, то теперь в них все больше расхваливается деятельность христианских демократов, в том числе достижения аграрной реформы и прелести чилийской демократии. Начинали христианские демократы с провозглашения ряда реформ, в том числе и аграрной. Но реформы они собирались проводить не за счет латифундистов, а за счет народных масс, путем увеличения налогов, в значительной степени косвенных. Не желая идти на решительную борьбу с латифундизмом, с реакцией, они делают им одну уступку за другой. В результате демохристиане все больше сближаются с реакцией и все дальше удаляются от провозглашенных ими идеалов.

⁵³ «Granma», 11.22.1, 5.II. 1967.

⁵⁴ T. R a i p a n. La política ganadera del Gobierno. «Principios». Septiembre—Octubre 1966, p. 54.

⁵⁵ «Granma», 5.II. 1967.