

Гапанович-Кайдалова, Е.В. Психолого-педагогические основы активных методов обучения слушателей ИПК и ПК / Е.В. Гапанович-Кайдалова // Современные технологии образования взрослых : сб. науч. ст. / ИПКиПК ГрГУ им. Я. Купалы ; редкол.: Т. А. Бабкина (гл. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2013. – С. 109–114.

УДК 37.091.3:[159.9:37]:37.018.46

Е.В. Гапанович-Кайдалова

Психолого-педагогические основы активных методов обучения слушателей ИПК и ПК

В статье рассматриваются психолого-педагогические основы использования активных методов в образовании, способствующие повышению творческой активности слушателей ИПК и ПК, созданию условий для их личностного и профессионального роста.

На современном этапе развития общества перед системой образования стоит цель подготовки конкурентоспособных специалистов, не только обладающих высокой профессиональной компетентностью, но и ориентированных на непрерывное самообразование, самосовершенствование и саморазвитие, как в профессиональном, так и в личностном плане, мобильно действующих в изменяющихся социально-экономических условиях, готовых к получению новой квалификации. Следовательно, необходимы специалисты, выступающие как субъекты своей профессиональной деятельности, четко осознающие ее цели, проявляющие инициативу и творчество при реализации поставленных задач. Исходя из этого, обучение слушателей в системе повышения квалификации и переподготовки кадров должно опираться на основные положения психологических подходов, в которых человек рассматривается как субъект деятельности.

Исследования человека как субъекта деятельности получили широкое распространение в психологии (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн и др.). Например, изучению человека как субъекта профессиональной деятельности посвящены работы Л.Г. Дикой, Е.А. Климова, Б.Ф. Ломова, Ю.К. Стрелкова, В.Д. Шадрикова и других ученых. Исследованием основ онтогенетического развития субъекта занимались К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Анцыферова, В.В. Селиванов, Е.А. Сергиенко. В.В. Знаков рассматривал закономерности личности как субъекта понимания, В.А. Барабанщиков – субъекта восприятия. А.К. Осницким были выделены составляющие компоненты опыта субъектной активности. В.Н. Дружининым и В.Д. Шадриковым предложена субъектная трактовка способностей как качеств и свойств, обеспечивающих успешное функционирование психических процессов и т.д.

Основателем деятельностного подхода является Л.С. Выготский. По его мнению, психическое развитие человека осуществляется посредством его воспитания и обучения как одной из форм присвоения общественно-исторического опыта. Для человека присвоение культуры выступает как источник развития [5]. Представители школы Л.С. Выготского проявление специфичности психики человека видели в том, что личность осваивает многообразные социальные, культурные предметы и средства, становясь субъектом речи, языка, психических орудий в целом, продуцированных обществом (В.В. Давыдов, А.К. Маркова, Т.М. Савельева, Д.Б. Эльконин, и др.).

В теории А.Н. Леонтьева личность рассматривалась в качестве субъекта предметно-практической деятельности. С его точки зрения, деятельность как высший уровень активности, обретающий собственную дифференциацию (мотив, цель, операции, действия, навыки и др.) в развитых общественных отношениях, порождает и

образует психические процессы и свойства, которые на основе интериоризации формируются по структуре как аналог внешней деятельности [7].

А.Н. Леонтьевым был сформулирован принцип активности, раскрывающийся в положениях о пристрастности, активности психического отражения, опосредствующего деятельность субъекта. В свою очередь психическое отражение зависит от потребностей, мотивов, установок, эмоций. Пристрастность психического отражения сама объективно детерминирована и выражается в том, что позволяет активно проникать в реальность. Исходя из этого, А.Н. Леонтьев сделал вывод, что деятельность субъекта имеет творческий и преобразующий характер.

В концепции жизненного пути личности Б.Г. Ананьева человек рассматривается как система индивидуальных, индивидных, личностных и субъектных характеристик [2]. В.Н. Мясищев исследовал личность как субъекта различных видов отношений, главными среди которых являются отношения к другим людям [8].

Категория субъекта в онтологию впервые была введена С.Л. Рубинштейном. Под субъектом он, прежде всего, понимал субъект творчества, созидания, инноваций. Исходя из этого, любая деятельность субъекта рассматривалась как творческая и самостоятельная (хотя бы в минимальной степени).

Согласно теории личности как субъекта единства сознания и деятельности С.Л. Рубинштейна [10], основными особенностями деятельности выступают:

1. Деятельность субъектна, т.е. принадлежит человеку, а не животному и не машине, не может быть деятельности бессубъектной (выделен субъект деятельности).
2. Деятельность осуществляется в условиях совместной деятельности субъектов (выделены субъекты деятельности и совместная деятельность).
3. Деятельность предполагает взаимодействие субъекта с объектом, т.е. всегда предметна, реальна, содержательна.
4. Деятельность сознательна и целенаправленна.
5. В деятельности творческой и самостоятельной по своему характеру люди и их психика не только проявляются, но и созидаются, формируются, развиваются, и прежде всего в ней они могут быть объективно исследованы.

Идеи, выдвинутые С.Л. Рубинштейном, разрабатывались К.А. Абульхановой-Славской, Л.И. Анцыферовой, А.В. Брушлинским, Е.Ю. Коржовой и другими. Это направление деятельностной проблематики получило название субъектно-деятельностного подхода.

Согласно теоретико-методологическим позициям субъектно-деятельностного подхода важная роль в раскрытии механизмов функционирования психических явлений принадлежит такой целостной характеристике активности человека, как «субъектность». По С.Л. Рубинштейну, субъект занимает активную, творческую, самостоятельную позицию, окружающая действительность для него выступает как объект действия и познания. Видоизменяя мир в процессе деятельности, субъект формирует новое знание, осваивает открывающееся ему содержание, преобразуя его в соответствии со своими целями и ценностями, превращая в собственное достояние. Субъектность раскрывается в таких характеристиках, как активность, способность к развитию и интеграции, самодетерминации, саморегуляции, самодвижению и самосовершенствованию.

Важным критерием субъекта жизнедеятельности (субъекта психической деятельности), по К.А. Абульхановой-Славской [1], является способность к разрешению противоречий, присущих личности в ее соотношении с обществом, противоречий соотношения индивидуального и общественного. Жизненный путь личности детерминирован как ею самой, так и внешними условиями, требованиями, событиями. Функция субъекта состоит в самореализации в определенных объективных условиях.

Выделяя критерии субъекта, К.А. Абульханова-Славская отмечает необходимость учета субъективной компоненты в организации жизнедеятельности, т.е. субъективной приемлемости результата деятельности, способа ее осуществления, ее качества, степени трудности, которую определяет для себя субъект. Эта субъективная составляющая проявляется в структурировании субъектом своей деятельности, в определении ее задач, их последовательности, согласовании внешних событий деятельности со своими усилиями, организации ее пространства.

Согласно А.В. Брушлинскому [4], субъектом выступает человек на высшем уровне деятельности, общения, целостности, автономности. Субъектом может стать и группа людей по мере формирования у них общих интересов и целей, в этом случае она будет являться субъектом совместной деятельности. А.В. Брушлинский подчеркивал, что человек как субъект развивается всю жизнь, на основе своего индивидуального, группового, и, прежде всего, профессионального опыта.

Таким образом, поскольку переподготовка специалистов предполагает создание условий для профессионального и личностного роста слушателей, их самореализации и саморазвития, при организации обучения взрослых, на наш взгляд, целесообразно опираться на теоретические положения субъектно-деятельностного подхода.

Реализация данного подхода в учебном процессе способствует формированию субъектности, активной позиции у слушателей в ходе решения учебных задач, более быстрому и глубокому усвоению материала, освоению ими новых способов деятельности, в том числе и коллективных форм работы.

Включение слушателей в активную познавательную деятельность в ходе учебного процесса предполагает применением приемов и методов, направленных на саморазвитие обучающихся и получивших обобщенное название «активные методы обучения».

Активные методы позволяют воплотить в жизнь идеи развивающего (В.В. Давыдов, Л.В. Занков, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин и др.) и проблемного обучения (Т.В. Кудрявцев, А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин и др.): развертывание учебного содержания от абстрактного к конкретному; усвоение знаний путем анализа условия их происхождения; учебная деятельность – поисково-преобразующая деятельность по усвоению учебного содержания; развитие разумного мышления, продуктом которого являются содержательно-теоретические обобщения; универсальные возможности обучающихся в овладении интеллектуальным опытом и креативным потенциалом человечества; необходимость культивирования в обучающемся субъекта учения; приоритет диалого-дискуссионных форм организации учебных занятий; мышление – процесс продуктивный, творящий новые знания; начало и источник творческого мышления – проблемная ситуация и т.д.

Гапанович-Кайдалова, Е.В. Психолого-педагогические основы активных методов обучения слушателей ИПК и ПК / Е.В. Гапанович-Кайдалова // Современные технологии образования взрослых : сб. науч. ст. / ИПКиПК ГрГУ им. Я. Купалы ; редкол.: Т. А. Бабкина (гл. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2013. – С. 109–114.

В психолого-педагогических исследованиях проблеме использования активных методов обучения в последние годы уделяется большое внимание (О.С. Анисимов, А.А. Вербицкий, Ю.В. Громыко, Г.А. Китайгородская, Н.В. Ключева, З.А. Куликова, В.П. Панюшкин, В.В. Рубцов, А.М. Смолкин, А.А. Тюков, В.П. Феофилова, П.Г. Щедровицкий, В.А. Якунин и др.). Вопросам применения активных методов обучения в системе повышения квалификации и переподготовки кадров посвящены исследования А.И. Жука, Н.В. Ключевой, С.И. Козловского, Н.Н. Кошель, Ю.Э. Краснова и др.

Под активными методами обучения понимают способы обучения, направленные, в первую очередь, на развитие и совершенствование психических навыков и личностных способностей обучающегося, необходимых для реализации учебной деятельности. При их использовании процесс освоения знаний строится на основе субъект-субъектного взаимодействия преподавателя и слушателей. Именно активная деятельность под руководством преподавателя позволяет слушателям овладеть необходимыми в будущей профессиональной деятельности знаниями, умениями и навыками, развить творческие и коммуникативные способности. Следовательно, данные методы обучения представляют собой способы деятельности, нацеленные на самоизменение и саморазвитие ее субъектов.

Исследователи отмечают, что активные методы обучения выполняют целый ряд функций. Они могут выступать в качестве средства достижения педагогических целей, деятельностного компонента содержания образования, формы организации совместной деятельности преподавателя и слушателей, проекта становления учебной деятельности, способности к саморазвитию. Так, А.И. Жук, характеризуя активные методы обучения, подчеркивает, что «являясь методами педагогического воздействия, они в то же время являются компонентом содержания образования, ибо через них возможно передавать деятельность, которая вербальным путем не передается. Деятельность может быть освоена в деятельности: выделена как предмет усвоения, осознана учащимися и присвоена ими» [6, с. 159].

Учебный процесс с использованием активных методов обучения слушателей ИПК и ПК строится на основе совокупности общедидактических и специфических принципов обучения: равновесия между содержанием и методом обучения с учетом уровня подготовки слушателей и темы занятия; моделирования; входного контроля; соответствия содержания и методов целям обучения; проблемности; «негативного опыта»; «от простого к сложному»; непрерывного обновления; организации коллективной деятельности; опережающего обучения; диагностирования; экономии учебного времени; выходного контроля [3].

Выбор конкретных методов обучения зависит от целей учебной дисциплины и занятия, уровня развития профессиональной деятельности слушателей, их индивидуальных и возрастных особенностей и т.д. Например, при организации совместной деятельности преподавателя и слушателей могут быть использованы следующие группы методов: перформативные (демонстрационные); рефлексивно-коммуникативные (оргдеятельностные, организационно-коммуникативные, организационно-мыслительные, рефлексивные, инновационные); деятельностные (диалоговые, коммуникативные).

В ходе переподготовки слушателей специальностей «Социальная педагогика» и «Практическая психология» нами активно используются такие приемы и методы

обучения, как метод анализа конкретных ситуаций, метод дискуссии, мозговой штурм, метод «круглого стола», метод тренинга, метод тестирования, моделирование, деловая игра и другие.

Метод анализа конкретных ситуаций (метод «кейса») - способ самостоятельной работы слушателей, который позволяет применить теоретические знания при решении практических задач. «Кейс» представляет собой описание конкретной ситуации, которая имела место быть в той или иной практике, содержащей в себе некоторую проблему, требующую разрешения. При выполнении индивидуальной или групповой работы методом «кейса» слушатели выявляют ключевые проблемы «кейса», анализируют представленную информацию, выделяют в ней сведения, важные для решения проблемы; выбирают адекватный метод для своей работы, опираясь на вопросы в задании, наталкивающие на решение заложенной в «кейсе» проблемы; осуществляют индивидуальный анализ ситуации, используя профессиональные знания, собственный опыт, дополнительную литературу; выясняют мнения других членов своей группы относительно анализируемой ситуации; формулируют согласованные выводы и заключения, отражающие итоги работы. Данный метод используется, к примеру, с целью закрепления знаний, проверки их усвоения, умения применять теоретические знания при решении практических задач. Так, на практических занятиях по психологии развития после лекций на темы «Младший школьный возраст», «Подростковый возраст», «Юность» слушателям предлагаются для анализа конкретные педагогические ситуации, выход из которых необходимо найти с учетом возрастных особенностей учащихся. При этом учебная группа делится на микрогруппы, каждая из них получает для обсуждения свою ситуацию, предлагает варианты ее решения. Затем микрогруппы представляют свою ситуацию и пути выхода из нее всей группе, отвечают на вопросы коллег и преподавателя.

Метод дискуссии представляет свободный обмен мнениями по той или иной проблеме, критический диалог. Дискуссия позволяет соединить теорию с практикой, развить творческое мышление слушателей, умение обосновывать и отстаивать свою точку зрения, способствует усвоению и закреплению знаний. При подготовке к дискуссии ведущему необходимо выбрать актуальную, интересную слушателям тему, располагающую к полемике. В начале дискуссии преподаватель произносит вступительное слово, предъявляет интересные факты и живые примеры, представляет различные точки зрения. Однако особого мастерства ведущего требует кульминация дискуссии, в ходе которой слушатели озвучивают противоречивые позиции и готовятся к сознательному выбору позиции, формированию личного убеждения. Финал дискуссии предполагает нахождение решения проблемы, формулировку вывода и подведение итога. Например, на семинарском занятии по педагогической психологии по теме «Основные направления обучения в современном образовании» слушателям была предложена для обсуждения проблема влияния компьютеризации на развитие ребенка.

Мозговой штурм (брейнсторминг, мозговая атака) – групповое нахождение новых альтернативных вариантов решения проблемной ситуации. В психологии мозговая атака рассматривается как «методика стимуляции творческой активности и продуктивности, исходящая из предположения, что при обычных приёмах обсуждения и решения проблем возникновения новаторских идей препятствуют контрольные

механизмы сознания, которые сковывают поток этих идей под давлением привычных, стереотипных форм принятия решений» [9, с. 218]. Данный метод стимулирует творческую активность слушателей. К примеру, на практическом занятии по курсу «Основы профессиональной деятельности педагога-психолога» на тему «Основная документация педагога-психолога» слушатели получают задание разработать примерный план работы школьного психолога. Сначала происходит генерирование идей участниками мозгового штурма, предполагаемые мероприятия и формы работы психолога фиксируются на доске или бумаге, далее выдвинутые предложения оцениваются и отбираются наиболее перспективные.

Метод тренинга представляет собой активный метод обучения в тренировочном режиме работы, способствующей раскрытию и совершенствованию личностного потенциала, корректировке средств взаимодействия вербального и невербального самовыражения. Данный метод предполагает актуализацию профессиональных знаний и умений, рефлексия социально-перцептивных способностей, повышение компетентности в сфере делового и межличностного общения. Так, на занятиях по курсу «Теория коммуникации» с будущими менеджерами в образовании проводится тренинг, целями которого являются формирование навыков эффективного межличностного взаимодействия, развитие вербальных и невербальных средств коммуникативных воздействий.

Игровой метод – это форма воссоздания социального и предметного содержания реальной действительности, в рамках которой обучающиеся усваивают абстрактные знания, закрепляют умения и навыки в процессе подготовки и принятия решений. Например, на лабораторном занятии по педагогической психологии на тему «Педагогическое общение» слушателям предлагается воссоздать ситуации взаимодействия учителей в педагогическом коллективе, общения учителя и ученика, учителя и класса и др. Часть слушателей выступают в качестве супервизоров и должны оценить действия своих товарищей и предложить рациональное решение проблемы.

Применение активных методов в ходе преподавания специальных дисциплин позволяет создать условия для формирования и закрепления профессиональных знаний, умений и навыков у слушателей психолого-педагогических специальностей, способствуют развитию у педагогов умений самостоятельно мыслить, ориентироваться в новых ситуациях, находить свои подходы к решению профессиональных проблем, устанавливать контакт с аудиторией, вести дискуссию, осуществлять обратную связь, что является необходимыми качествами будущего специалиста. Активные методы также содействуют развитию творческих способностей, мотивации слушателей, повышают их интерес к учебному материалу, активизируют мышление. При организации работы с использованием активных методов обучения необходимо учитывать индивидуальные особенности слушателей и учебной группы, уровень их теоретической и практической подготовки.

Таким образом, психолого-педагогической основой активных методов обучения слушателей ИПК и ПК служат теоретические положения субъектно-деятельностного подхода, а также идеи развивающего и проблемного обучения. Реализация данных идей способствует формированию у будущих специалистов субъектности, что проявляется в их активности, способности к развитию и интеграции, самодетерминации, саморегуляции, самосовершенствованию. Наличие названных характеристик является

Гапанович-Кайдалова, Е.В. Психолого-педагогические основы активных методов обучения слушателей ИПК и ПК / Е.В. Гапанович-Кайдалова // Современные технологии образования взрослых : сб. науч. ст. / ИПКиПК ГрГУ им. Я. Купалы ; редкол.: Т. А. Бабкина (гл. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2013. – С. 109–114.

необходимым условием эффективного осуществления профессиональной деятельности современного специалиста.

Список литературы:

1. Абульханова-Славская, К.А. Стратегия жизни /К.А. Абульбанова-Славская. – М.: Мысль, 1991. – 158 с.
2. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания /Б.Г. Ананьев. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1968. – 339 с.
3. Балаев, А.А. Активные методы обучения / А. А. Балаев. – М.: Профиздат, 1986. – 94 с.
4. Брушлинский, А.В. Субъект: мышление, учение, воображение /А.В. Брушлинский. – М.: ИП РАН, 1996. – 167 с.
5. Выготский, Л.С. Психология /Л.С. Выготский. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. – 1008 с.
6. Жук, А.И. Активные методы обучения в системе повышения квалификации педагогов: Учебно-методическое пособие / А.И. Жук, Н.Н. Кошель. – Мн.: Аверсэв, 2004. – 336 с.
7. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность /А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1977. – 304с.
8. Мясищев, В.Н. Психология отношений /В.Н. Мясищев. – М.: Наука, 1995. – 356 с.
9. Психология. Словарь /Под общей ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.
10. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер Ком, 1999. – 720 с.

In the article psychological and pedagogical basis of using active methods in education were considered, which provide increasing creative activity of listeners of The Institute of Skills Development and Staff Retraining (ISD and SR) and create conditions for their personal and professional growth.