

Е. С. Губар

Научный руководитель: Е. В. Приходько

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины,

г. Гомель, Республика Беларусь

## ВИКТИМНОСТЬ И ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ У ЛИЦ ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА

*В статье рассматриваются существующие на данный момент подходы к изучению виктимности и эмоционального интеллекта. Автором приводятся данные анализа психологической литературы на тему особенностей виктимности и эмоционального интеллекта.*

*Ключевые слова: эмоциональный интеллект (ЭИ), виктимность, межличностный эмоциональный интеллект, внутриличностный эмоциональный интеллект.*

На сегодняшний день все большее число мировых исследователей признает значимость феномена эмоционального интеллекта. Ценность и потребность развития образующих эмоционального интеллекта как факторов, содействующих дальнейшему личностному и профессиональному росту индивида, бесспорно влияющих на его жизненное благополучие, также неопровержимы.

Между навыками понимания, управления эмоциональными состояниями и поведением человека в социуме специалистами подтверждена неразрывная связь. Личность и ее психические свойства одновременно и предпосылка, и результат деятельности. По этой причине сейчас развитие эмоционального интеллекта можно рассматривать в качестве возможного пути преодоления предрасположенности к виктимному поведению, что будет ступенью к развитию активной, самостоятельной личности.

В настоящее время отмечается рост интереса к проблеме личностной виктимности. Тенденции в исследовании данного направления являются актуальными и социально значимыми, поскольку исследовательское направление по выявлению латентной виктимности и сигнализации ее перехода в виктимное поведение, безусловно, является нравственной и перспективной установкой, способствующей общественной гуманизации. Появление таких отраслей научного знания, как социально-педагогическая виктимология и психология девиантного поведения, только подтверждает это положение. Современное виктимологическое направление как специальная социологическая теория осуществляет комплексный анализ феномена жертвы, включающий в себя теоретические представления и модели, первоначально разработанные в сфере иных социальных дисциплин (криминологии, социальной работы, конфликтологии, социологии девиантного поведения, политологии, теории государственного управления, психологии) [2, с. 78].

Благодаря Л. В. Франку, в общенаучном обороте появился термин «виктимность», но в определении данного термина имеются существенные разногласия. В основном расхождения касаются: структурных компонентов виктимности; этапа появления потенциальной виктимности; ее оценки как состояния, а также объективного качества личности; соотношения потенциальной и реализованной виктимности.

Л. В. Франк дал расширенную трактовку термина: «Виктимность отдельного лица есть не что иное, как реализованная преступным актом «предрасположенность», вернее способность стать при определенных обстоятельствах жертвой преступления или, другими словами, неспособность избежать опасности там, где она объективно была бы предотвращена». Важным аспектом виктимности (виктимогенности) служат приобретенные человеком физические, психические и социальные черты и признаки, которые «могут сделать его предрасположенным к превращению в жертву преступления» [6, с. 22].

Д. В. Ривман определяет виктимность как «обусловленное наличием преступности состояние уязвимости отдельного лица, выражающееся в объективно присущей человеку (но не фатальной) способности стать жертвой преступления. Реализованная преступным актом или оставшаяся в потенции, эта уязвимость зависит от субъективных и объективных predispositions и, в конечном счете, выступает как неспособность противостоять преступнику, определяемая совокупностью факторов, делающих ее объективной (не зависящей от жертвы) или оставляющих ее на уровне субъективного нежелания или неумения». Таким образом, стоит выделить еще один ключевой термин – виктимизация, обозначающий процесс приобретения виктимности, который таким образом, объединяет в себе и динамику (реализацию виктимности), и статику (реализованную виктимность) [5, с. 41].

Отталкиваясь от огромного количества трактовок виктимности, можно установить виктимизацию, как процесс получения виктимности.

Поскольку со временем появлялась необходимость в новом подходе к оценке успешности и благополучности личности, концепция эмоционального интеллекта начала свое стремительное формирование в рамках как зарубежной, так и отечественной психологии. Анализ научной литературы связанной с проблематикой исследования, указывает на то, что в ряде прогрессивных концепций эмоции рассматриваются как уникальный вид знаний. Еще XIX веке на взаимное воздействие эмоций и мышления ориентировал английский натуралист Ч. Дарвин. В начале XX века немецкий специалист в области психологии Г. Майер в своей работе «Психология эмоционального мышления» внес предложение классифицировать разновидности мышления: кроме логического он также выделял эмоциональное, в свою очередь, разделив последнее на аффективное (религиозное и эстетическое) и волевое. В 40-е годы американский психолог Д. Векслер в своей публикации «неинтеллектуальные факторы в общем интеллекте» написал о существовании эмоциональных способностей.

В 60-е годы XX столетия американские специалисты по психологии С. Шехтер и Дж. Сингер отстаивали позицию, в соответствии с которой познание необходимо рассматривать как компонент эмоции. Их соотечественник Р. Клинерт в 80-е годы подчеркивал также, что человек осмысливает происходящее, в том числе, и с содействием эмоциональной информации, приобретенной от значимых других [4, с. 275].

Ориентировочно с середины 90-х годов необходимый термин вышел за пределы исключительно научных публикаций. Популяризации суждений об эмоциональном интеллекте на тот момент в значительной мере поспособствовала книга с одноименным названием, написанная американским специалистом в области психологии, журналистом Д. Гоулманом. Рассматриваемое понятие он объединяет со способностью регулировать собственные эмоции, умением мотивировать себя и упорно следовать цели «несмотря на провалы». Д. Гоулман и его сторонники не раз заявляли, что обладание эмоциональным интеллектом дает возможность человеку быть эффективным в разных сферах деятельности.

Конкретизация понятия эмоционального интеллекта происходит ближе к первому десятилетию нового столетия. Для этого периода характерным являлось изобилие научных исследований, а также публикаций по данному вопросу. В разных источниках возможно заметить, что наравне с термином эмоциональный интеллект применяются такие определения, как эмоциональное мышление, эмоциональное сознание, эмоциональная компетентность, эмоциональная чувствительность [1, с. 71].

Однако, невзирая на разницу установленных определений, в общем варианте эмоциональный интеллект рекомендуется объединять с возможностью личности интерпретировать эмоции собственные и иных людей, на базе чего формировать эффективное взаимодействие в социуме.

Содержательная область термина дает шанс конкретизировать сущностные свойства эмоционального интеллекта. К ним можно причислить способность управлять побуждающими к действию эмоциями, умение осознавать эмоции окружающих, эмоциональную осведомлен-

ность, способность оказывать воздействие на эмоции других людей, умение разглядеть подлинные эмоции и их имитацию, способность устанавливать причины и следствия эмоций [4, с. 277].

Таким образом, выше были проанализированы теоретические основы эмоционального интеллекта и виктимной личности в психологической науке. Вполне возможно, что проблема взаимосвязи виктимности и эмоционального интеллекта может являться актуальной. Требуется провести более объективный анализ с целью проверки выдвинутой гипотезы.

#### Список использованных источников

1 Александрова, Н. П. К вопросу о сущности понятия «эмоциональный интеллект» / Н. П. Александрова // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. – 2009. – № 1. – С. 71–75.

2 Баширова, Т. Н. Ценностные ориентации студентов со склонностью к виктимности / Т. Н. Баширова // Казанский педагогический журнал. – 2013. – № 5. – С. 78–84.

3 Губар, Е.С. Психологическая виктимность и эмоциональный интеллект у лиц юношеского возраста / Е. С. Губар, Е. В. Приходько // Психологическое знание в контексте современности: теория и практика : сборник научных статей по материалам XI Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. Йошкар-Ола, 29–30 июня 2021 г. – Йошкар-Ола : ИПФ «СТРИНГ», 2021. – С. 90–94.

4 Ларина, А. Т. Эмоциональный интеллект / А. Т. Ларина // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2016. – № 3 (16). – С. 275–278.

5 Ривман, Д. В. Виктимология / Д. В. Ривман, В. С. Устинов – СПб. : Гардарика, 2007. – 90 с.

6 Франк, Л. В. Виктимология и виктимность / Л. В. Франк – Душанбе: ИРФОН, 1972. – 126 с.

#### А. Н. Демидович

Научный руководитель: Т. В. Тратинко  
Белорусский государственный университет,  
г. Минск, Республика Беларусь

### ВЗАИМОСВЯЗЬ ТОЛЕРАНТНОСТИ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ МОЛОДЕЖИ

*В статье представлены результаты эмпирического исследования, направленного на выявление особенностей взаимосвязей между показателями толерантности и социальной адаптации у молодежи.*

*Ключевые слова: молодежь, толерантность, социально-психологическая адаптация, качества личности.*

Социальные проблемы современного общества, связанные с ростом жестокости, насилия, агрессивности, требуют большего внимания психологов к изучению и формированию качеств личности, с помощью которых можно противодействовать этим явлениям. Толерантность личности и социально-психологическая адаптация – именно такие качества [1]. Изучение толерантности, социально-психологической адаптации и их взаимосвязи как факторов, определяющих в современных условиях не только успешность взаимодействия между людьми, но и успешность в профессиональной деятельности, в настоящее время очень актуально.

Нами было проведено эмпирическое исследование, направленное на выявление взаимосвязей между показателями толерантности и социально-психологической адаптации у