

УДК 159.9:331.546

Е. В. Гапанович-Кайдалова

СТАНОВЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПСИХОЛОГА

Формирование профессиональных компетенций и компетентностей наряду с обучением студентов общенаучным и профессиональным дисциплинам является одной из важнейших задач, стоящих перед высшей школой сегодня. Оно предполагает адаптацию к целям и задачам конкретной профессиональной области и деятельности. Исходя из этого, представляется актуальным исследование представлений студентов о компетенциях современного специалиста, профессиональных качествах психолога и содержании его деятельности.

В настоящее время понятие компетентности активно используется в практике образования, оно закреплено в последней версии международных стандартов качества. В связи с этим в психологии наблюдается повышение интереса к изучению компетенций и компетентностей, в частности профессиональной компетентности специалистов (Н. Г. Гончарик, И. А. Зимняя, Э. М. Калицкий, Е. А. Климов, Н. В. Кузьмина, А. К. Маркова, Л. М. Митина А. П. Лобанов и др.). Исследователи понимают под компетентностью доказанную возможность применять знания и умения.

Так, А. К. Маркова [1] классифицировала виды профессиональной компетентности: специальная, социальная, личностная и индивидуальная компетентность. В ходе исследований ею была разработана структура профессиональной компетентности учителя:

- 1) профессиональные (объективно необходимые) психологические и педагогические знания;
- 2) профессиональные (объективно необходимые) педагогические умения;
- 3) профессиональные психологические позиции, установки учителя, обусловленные его профессией;
- 4) личностные особенности, обеспечивающие овладение учителем профессиональными знаниями и умениями.

Л. М. Митина [2] при изучении педагогической компетентности выделила в ней деятельностную и коммуникативную подструктуры.

И. А. Зимняя [3], рассматривая компетенции как внутренние, потенциальные, скрытые психологические новообразования, которые проявляются в компетентностях человека, сгруппировала их следующим образом: компетенции, относящи-

еся к самому человеку как личности, субъекту деятельности и общения (компетенции здоровьесбережения, ценностно-смысловой ориентации в мире, интеграции, гражданственности, самосовершенствования, саморегулирования, саморазвития, личностной и предметной рефлексии); компетенции, относящиеся к социальному взаимодействию человека и социальной среды (компетенции социального взаимодействия, компетенции в общении); компетенции, относящиеся к деятельности человека (компетенции познавательной деятельности, компетенции деятельности, компетенции информационных технологий).

В классификации В. И. Байденко [4] представлены профессиональные (профессионально ориентированные), общие (ключевые, базовые, универсальные, ядерные, транспредметные, метапрофессиональные, надпрофессиональные), академические, социальные и персональные компетенции. Профессиональные компетенции, по мнению данного исследователя, представляют собой готовность и способность целесообразно действовать в соответствии с требованиями профессии, методически организовано и самостоятельно решать задачи и проблемы, а также оценивать результаты своей деятельности. Это связанные с предметом навыки, соответствующие методы и технические приемы.

В Республике Беларусь компетентностный подход нашел отражение в работах Н. В. Гапановича-Кайдалова, Н. В. Дроздовой, О. Л. Жук, Э. М. Калицкого, А. Д. Лашука, А. П. Лобанова, А. В. Макарова и других. В частности, А. В. Макаров [5] подчеркивал, что выделение ключевых компетенций предполагает последующую операционализацию, в том числе на уровне базовых навыков.

А. Д. Лашук и Л. С. Фридман рассматривали профессию как систему эпистемологических, правовых, антропологических, социальных и технологических элементов, представляющих собой непрерывно функционирующий и проявляющийся в разных сферах социально-деятельностный институт. Н. Г. Гончарик и Э. М. Калицкий [6] конкретизировали содержание семантических полей понятия «профессия» в своей концепции профессионализма:

1. Информационное – знаниевое пространство, информационные связи и потоки внутри и вне профессии, необходимые для ее функционирования.
2. Правовое – нормативная среда для выполнения функций, совокупность полномочий и ответственности, которыми наделяется должность.
3. Деятельностно-технологическое – содержание основных задач, функций и направлений деятельности, технологичность.
4. Антропологическое – способности и качества человека, необходимые для осуществления профессиональной деятельности.

Таким образом, компетенция – это обобщенная характеристика профессионализма специалиста вне зависимости от его личностных качеств, т.е. «профессионализм в человеке». Компетентность – это персонифицированная компетенция, «человек в профессии». Квалификация представляет собой объективированную, а

компетентность – субъективированную форму профессионализма. Наличие компетентности определяет способность осуществлять деятельность, а присвоение квалификации дает на это право.

Н. В. Дроздова и А. П. Лобанов [7] отмечают, что формирование компетентностей имеет иерархическую природу: моторная компетенция, когнитивная компетенция, социальная компетенция, профессиональная компетенция. Конечной целью профессиональной подготовки является профессиональная компетентность, которая интегрирует моторную, когнитивную и социальную компетентности. Иерархическая модель компетентности представляет собой «пирамиду», основанием которой служат знания, а стержнем (системообразующим фактором) – личность. Вне личности компетентность существовать не может. Каждый человек имеет свой когнитивный стиль или свой индивидуальный стиль деятельности, свои профессионально значимые черты личности.

Процесс формирования компетентностей может осуществляться как по горизонтали (приобретение вариативных умений и навыков), так и по вертикали – в соответствии с восходящим или нисходящим подходом. Согласно восходящему подходу, сначала мы формируем моторные навыки. Такое научение приводит к тому, что студент выполняет определенную операцию, но не может объяснить, как он это делает. Следующий шаг – делаю и осознаю (когнитивная компетентность), затем – делаю и осознаю в команде (социальная компетентность). Нисходящий подход предполагает формирование компетентности через так называемые процедурные знания к умениям и навыкам, от теории к практике. При этом иногда осознание моторной компетентности (моторного навыка) может привести к ее временной утрате или снижению эффективности.

Высшая школа в процессе профессиональной подготовки специалистов решает две взаимосвязанные задачи: текущую (обучение студентов общенаучным и профессиональным дисциплинам) и перспективную (формирование профессиональных компетенций и компетентностей).

Так, в Образовательном стандарте специальности 1 - 23 01 04 Психология под компетентностью понимается выраженная способность применять свои знания и умения (СТБ ИСО 9000) [8]. Компетенция же рассматривается как знания, умения и опыт, необходимые для решения теоретических и практических задач. Таким образом, наличие знаний – это основа компетентности. В отличие от компетенции, компетентность приобретает как общий уровень способностей или квалификации, демонстрируемый человеком. Подготовка специалиста-психолога должна обеспечивать формирование следующих групп компетенций: академических компетенций, включающих знания и умения по изученным дисциплинам, способности и умения учиться; социально-личностных компетенций, включающих культурно-ценностные ориентации, знание идеологических, нравственных ценностей общества и государства и умение следовать им; профессиональных

компетенций, включающих знания и умения формулировать проблемы, решать задачи, разрабатывать планы и обеспечивать их выполнение в избранной сфере профессиональной деятельности.

Однако общий уровень квалификации или компетентности специалиста, прежде всего, должен обеспечивать его успешную практическую деятельность. Существующие концепции практической психологии образования несколько различаются, дополняя друг друга по основным позициям. Наиболее системно, на наш взгляд, представлены основные виды работы школьного психолога И. В. Дубровиной [9]: психологическое просвещение, психологическая профилактика, психологическое консультирование, психодиагностика, психокоррекция.

В современных исследованиях предлагаются новые модели, раскрывающие содержание и пути формирования профессиональной компетентности психолога. Например, Т. А. Сапранкова [10] указывает, что сегодня у большинства специалистов сформировано четкое представление о диагностической, консультативной, коррекционно-развивающей работе практического психолога. Однако существуют также дополнительные виды работ – экспертная, организационно-методическая, социально-диспетчерская. К новым видам психокоррекционной работы психолога можно отнести медико-психологическую реабилитацию. Кроме того, как разновидность психологического просвещения можно рассматривать профориентацию. В связи с этим возникает необходимость формирования профессиональной компетентности специалиста во всех основных сферах его деятельности.

В нормативных документах Министерства образования Республики Беларусь выделены следующие виды деятельности, в которых психолог должен быть компетентным: научно-исследовательская; учебно-воспитательная; экспертно-консультационная; коррекционно-реабилитационная; социально-адаптационная; культурно-просветительская. При этом выпускник-психолог должен уметь решать ряд профессиональных задач: осуществлять образовательную и учебно-методическую работу в области психологии и смежных с ней наук; планировать, организовывать и проводить психопрофилактическую, психодиагностическую, психокоррекционную, психоконсультативную и психотерапевтическую работу; вести теоретические и прикладные научные исследования; распространять психологические знания среди всех социальных групп и слоев населения, оказывать психологические услуги; использовать знания и навыки управления трудовыми коллективами и применять их на практике; использовать научные методы исследований при анализе современных социально-политических и социально-экономических процессов.

Компетентность специалиста предполагает осознание и адекватную оценку им своих возможностей, своего потенциала как психодиагноста, консультанта и т.п. Достижение высокого уровня профессионализма невозможно без осуществления профессиональной саморефлексии. Для этого психолог должен четко себе

представлять системное содержание профессиональной деятельности. Эффективность психологических услуг в образовании зависит от решения каждым практическим психологом вопроса о выборе оптимальной системы деятельности психолога образовательного учреждения.

Наряду с этим зачастую абитуриенты недостаточно четко представляют себе содержание работы и круг обязанностей специалиста выбранной профессии, требования, предъявляемые той или иной профессией к человеку, необходимые профессионально важные качества. Между тем становление профессиональной компетентности, на наш взгляд, напрямую зависит от осознанности выбора профессии, осведомленности о содержании деятельности специалиста, мотивации приобретения знаний для последующего их использования на практике. В этой связи целью нашего исследования было изучение представлений студентов о компетенциях, профессиональных качествах психолога и содержании его деятельности.

Исследование проводилось на базе факультета психологии и педагогики учреждения образования «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины» в 2009–2011 гг. В качестве испытуемых выступили студенты 1 курса специальности «Психология» (76 человек). В первом семестре обучения респондентам было предложено написать эссе на тему «Современный психолог». Затем был проведен контент-анализ работ первокурсников, а также сравнительный анализ представлений испытуемых о ключевых компетенциях современного специалиста-психолога и содержания основных компетенций выпускника, определенных в нормативных документах.

В ходе анализа результатов исследования было установлено, что современный специалист, по мнению студентов, должен быть компетентным в области психологии (17 %), проявлять профессионализм (17 %). При этом под компетентностью респонденты понимают, прежде всего, наличие необходимых академических знаний (33 %) и умение использовать теоретические знания в своей практической деятельности (21 %), т.е. не разводят понятия «компетенция» и «компетентность».

Первокурсники особое внимание уделяют наличию у специалиста академических компетенций: владение базовыми научно-теоретическими знаниями и способность применять их на практике (54 %); способность к самообразованию, стремление к самосовершенствованию, повышать свою квалификацию в течение всей жизни (38 %); креативные способности (15 %); владение исследовательскими навыками (7 %); управления информацией, работы с литературой (7 %); навыки работы на компьютере (5 %); умение анализировать и прогнозировать (4 %); владение междисциплинарным подходом при решении проблем (3 %).

В частности, испытуемые указывают, что современный психолог должен быть знаком с последними научными достижениями, владеть новыми технологиями работы (20 %). В то же время не отмечают в числе необходимых такие

академические компетенции, как умение работать самостоятельно и наличие лингвистических навыков (устной и письменной коммуникации).

Не менее важным для специалиста-психолога, по мнению респондентов, является наличие социально-личностных компетенций: способность к межличностным коммуникациям и социальному взаимодействию (41 %); владение навыками здоровьесбережения, стрессоустойчивость (7 %); высокая нравственность (5 %); критическое мышление (3 %). Испытуемые отмечали, что современный психолог должен владеть умением слушать и слышать собеседника (29 %); умениями учитывать индивидуальные и возрастные особенности клиентов, находить подход к людям (28 %); технологиями общения, способностью привлекать к себе внимание, располагать к себе людей, умением убеждать (20 %).

Кроме того, психолог должен обладать целым рядом профессиональных и личностных качеств: стремление помогать людям (74 %); эрудиция (33 %); эмпатия (24 %); уравновешенность, сдержанность, самообладание (20 %); наблюдательность, внимательность (16 %); ответственность (14 %); доброта (13 %); высокий уровень интеллекта, доброжелательность, уверенность в себе (по 12 %); толерантность (11 %); терпение, жизнерадостность и оптимизм (по 9 %); вежливость; активность, энергичность, инициативность (по 8 %); целеустремленность (7 %); способность к самоанализу и рефлексии, объективность, тактичность (по 4 %); автономность, независимость; открытость; честность (по 3 %) и другие.

Однако будущие психологи не упоминают об умении специалиста работать в команде и обладании им качествами гражданственности. На наш взгляд, это связано с отсутствием у первокурсников четкого представления о системе работы психолога в различных учреждениях и организациях, его взаимодействии с другими специалистами, а также с возрастными особенностями самих респондентов (формирование мировоззрения, гражданственности).

По итогам контент-анализа работ респондентов можно утверждать, что первокурсники имеют недостаточно четкие представления о профессиональных компетенциях психолога. Так, испытуемые в первую очередь упоминают о диагностической, консультативной и коррекционной работе специалиста с клиентами. Однако суть этой деятельности объясняют на уровне житейской психологии, сравнивая специалиста с врачом, священником, другом, цель которого решить все проблемы клиента и за клиента. Студенты знают о таких возможных сферах деятельности психологов, как работа во внешкольных, дошкольных и школьных учреждениях; в лечебных учреждениях; социально-педагогических, психологических, профориентационных службах. В то же время респонденты не имеют представления о возможности работы современного специалиста в сфере управления, бизнеса, промышленности, массовых коммуникаций, выполнять функции научного сотрудника в научно-исследовательских учреждениях.

Только 3 % респондентов указали на наличие у современного специалиста-психолога компетенций в научно-исследовательской деятельности. Среди таких студенты называют следующие: выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы, исходя из задач конкретного исследования; планировать, организовывать и вести научно-исследовательскую, просветительскую, профилактическую, диагностическую, консультативную и психотерапевтическую работу; принимать участие в научных исследованиях, осуществлять сбор, обработку, анализ данных и интерпретацию психологической информации.

Испытуемые не упоминают в своих эссе о компетенциях психолога в учебно-воспитательной и культурно-просветительской деятельности. Кроме того, не уделяют внимания таким компетенциям специалиста, как: готовить научные материалы, составлять рефераты, обзоры, рецензии; планировать, организовывать и вести научно-методическую и учебно-методическую работу; представлять итоги проделанной работы в виде отчетов, рефератов, статей. Это свидетельствует о недостаточной осведомленности первокурсников о системе работы психолога, отсутствии четкого понимания ее целей и взаимосвязи отдельных направлений, т.е. целостной картины деятельности специалиста.

По итогам проведенного исследования можно сделать ряд выводов:

1. Подготовка современного специалиста предполагает формирование у него академических, социально-личностных и профессиональных компетенций. При этом выпускник-психолог должен быть компетентным в научно-исследовательской, учебно-воспитательной, экспертно-консультационной, коррекционно-реабилитационной, социально-адаптационной, культурно-просветительской деятельности.

2. Первокурсники-психологи имеют ограниченное представление о компетенциях, обеспечивающих успешное осуществление их будущей профессиональной деятельности. Характеризуя современного специалиста, респонденты указывают на наличие у него, прежде всего, академических и социально-личностных компетенций, подробно описывают необходимые профессиональные и личностные качества, тогда как профессиональные компетенции практически не рассматривают. Психолог, по мнению испытуемых, должен обладать профессиональными компетенциями в экспертно-консультационной, коррекционно-реабилитационной, социально-адаптационной и научно-исследовательской деятельности. В своих эссе в первую очередь они упоминают о диагностической, консультативной и коррекционной работе специалиста с клиентами, однако совсем не уделяют внимания компетенциям психолога в учебно-воспитательной и культурно-просветительской деятельности.

Гапанович-Кайдалова, Е.В. Становление профессиональной компетентности психолога / Е.В. Гапанович-Кайдалова // Становление социальной и профессиональной компетентности личности: сб. науч. статей / редкол.: Ф. В. Кадол (науч. ред.), В. П. Горленко (отв. ред.), Л. И. Селиванова; М-во образования РБ, Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины. – ГГУ им. Ф. Скорины, 2012. – С. 149–157.

Литература

1. Маркова, А. К. Психология профессионализма / А. К. Маркова. – М. : Знание, 1996. – 308 с.
2. Митина, Л. М. Психология профессионального развития / Л. М. Митина. – М. : Флинта, 1998. – 200 с.
3. Зимняя, И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И. А. Зимняя. – М. : Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 40 с.
4. Байденко, В. И. Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические вопросы): Методическое пособие / В. И. Байденко. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. – 114 с.
5. Макаров, А. В. Компетентностная модель социально-гуманитарной подготовки выпускников вуза / А. В. Макаров // Высшая школа. – 2004. – № 1. – С. 16–21.
6. Калицкий, Э. М. Современная концепция профессионализма / Э.М. Калицкий, Н.Г. Гончарик // Адукацыя і выхаванне. – 2002. – № 10. – С. 19–26.
7. Дроздова, Н. В. Компетентностный подход как новая парадигма студентоцентрированного образования / Н. В. Дроздова, А. П. Лобанов. – Минск : РИВШ, 2007. – 100 с.
8. Образовательный стандарт. Высшее образование. Первая ступень. Специальность 1 - 23 01 04 Психология. Квалификация «Психолог. Преподаватель психологии». – Минск : Министерство образования Республики Беларусь, 2008. – 41 с.
9. Практическая психология образования : Учебник для студентов высших и средних специальных учебных заведений / Под ред. И. В. Дубровиной. – М. : ТЦ «Сфера», 1998. – 528 с.
10. Сапранкова, Т. А. Профессиональная компетентность педагога-психолога: механизмы и пути развития / Т. А. Сапранкова // Проблемы учебного процесса в инновационных школах. – Вып.10: Сб. науч. тр. – Иркутск : ИГУ, 2005. – С. 216–227.