

Л. Д. Ермакова

## **Речевое сознание как компонент нравственно-этической культуры личности**

Предметом исследования в данной статье является взаимосвязь речевого сознания и нравственно-этической культуры личности. Представлены результаты исследования использования нецензурных выражений молодежью в ее речевой деятельности и обоснованы причины употребления ненормированной лексики.

*Каков человек, такова его и речь.  
Сократ*

Важной составляющей существования человека в обществе является речь: речь – это средство познания мира, выражения деятельности сознания человека (когнитивное средство), формирования мировоззрения, вкусов, это коммуникативное средство, средство и условие совместной трудовой деятельности людей, связи поколений, средство социальной и возрастной идентификации человека, выявления уровня его мышления и общей культуры.

Реальный мир заменен в сознании человека картиной мира (А. Эйнштейн), совокупностью представлений об устройстве мира. Картину мира можно понимать как психическую проекцию действительного мира.

Инструментом построения картины мира является сознание действующего и познающего субъекта. Сознание есть механизм смыслопорождения: во всем, что окружает человека, сознание стремится найти смысл. Сознание «приписывает» смысл событиям, явлениям действительности, а также любым проявлениям человека, начиная от эмоциональных, психомоторных и заканчивая личностными и духовными. Языковая картина мира представляет собой результат взаимодействия системы ценностей человека с его жизненными целями, мотивами поведения, установками и проявляется в текстах, создаваемых данным человеком. С этой точки зрения, главная задача педагогов, говоря словами И. А. Бодуэна де Куртенэ, «состоит в том, чтобы прочесть в душах человеческих то, что в объективном психологическом мире сложилось и существует помимо всякой науки» [1, с. 260]. Структуры знания, фиксируемые в языке, – это, прежде всего «естественные» структуры, структуры опыта, осмысления и оценок мира, разделяемые всеми членами данного языкового сообщества и потому входящие в область так называемого «разделенного знания».

Индивидуальное сознание в своей структуре имеет национальную и социальную составляющую – определенным образом структурированную совокупность знаний и представлений, которыми необходимо обладают все личности, входящие в тот или иной социум. Принадлежность к определенному социуму, культуре определяется именно наличием базового стереотипного ядра знаний, повторяющегося в процессе социализации индивидуума в данном обществе, и достаточно стереотипного (на уровне этнической культуры, а не личности) выбора элементов периферий.

Сознание считается такой составляющей инфраструктуры мозга, в которой сосредоточен весь ментальный опыт, усвоенный человеком за время его жизни и отражающий накопленные человеком впечатления, ощущения, представления и образы в виде смыслов или концептов единой концептуальной системы.

Сознание возможно лишь только в условиях существования языка, речи, возникающей одновременно с сознанием в процессе труда. Первичным актом сознания является акт идентификации с символом культуры, организующий человеческое сознание, делающий человека человеком. За вычлением смысла, символа и идентификацией с ним следует выполнение, активная деятельность по воспроизведению образцов человеческого поведения, речи, мышле-

ния, сознания, активная деятельность человека по отражению окружающего мира и регуляции своего поведения. Сознание развивается у человека только в социальных контактах.

Речевое сознание как совокупность смыслов, имеющих языковую привязку, – только часть сознания в целом, точно так же, как мышление – только часть ментальных процессов, осуществляемых в сознании. Речевое сознание тесно связано с нравственно-этической культурой личности. Нравственность – это совокупность сознания человека, его навыков, привычек, связанных с соблюдением этих норм, правил и требований. Нравственным можно считать такого человека, для которого нормы, правила, в частности правила речевого общения, являются его собственными взглядами и убеждениями, как глубоко осмысленные формы поведения [2].

Нравственно-этическую культуру мы будем рассматривать как часть общей культуры, включающая нравственные позиции, личностные качества, выработанные на основе морального опыта общества и меру воплощения этого опыта в поведении с другими.

Осознание языка как феномена культуры в целом, и культуры речи в частности представляется социально-педагогической проблемой. Мы разделяем положение А. М. Пешковского о том, что «... для культурного общения необходим язык, культивируемый как особое искусство, язык нормируемый».

Основными катализаторами, ускоряющими развитие языка и речевого сознания, являются социальные переломы. Примерами из нашей истории служат реформы Петра I, революция 1917 года и особенно эпоха 90-х годов, в которую попали мы. Русский язык подвергается двойному воздействию. В речь образованных людей стали проникать слова из ранее закрытых источников. Прежде всего, из бандитского жаргона 90-х. Он дал огромное количество словечек описывающих криминальную действительность: беспредел, распальцовка, крыша, стрелка, наезд. А также словечки «типа», «чисто» и «конкретно». Например: «Ты типа чего выступаешь?» «Фильтруй базар!» Сегодня мы говорим: не наезжай на меня, не осознавая, откуда эти слова пришли. Кстати некоторые из них очень старые, и их значение близко к современному. Скажем, стрелка в древнерусском языке – это встреча, стрелка двух рек. А наезд – нападение княжеской дружины на конях.

Вначале, как и на другие языки мира, на него повлияла информреволюция, связанная с изобретением компьютера, интернета и принципиально новых способов общения: социальных сетей, блогосферы и т.д. Сильнее всего это заметно в политике и в литературе. Идет смешение советских клише, американизмов и русского жаргона, включая бранные слова. Искусственное насаждение средствами массовой информации (СМИ) американизма, сложные описания эмоций, замещенных смайликами, в первую очередь отражаются на детях. Неграмотная речь вышла на радио и телевидение – вспомните хотя бы «Дом –2». Неграмотные тексты стали доступны в интернете. Вот они и оказались слышнее и заметнее. Поэтому нужно научиться воспринимать язык как общенациональную ценность, воспитывать личную ответственность за каждое сказанное слово. Одной из примет постигшей нас языковой катастрофы стало употребление нецензурных слов. «Матерщина» свободно и горделиво идет по учебным заведениям и стала прерогативой в группе тинейджеров.

Именно в языке происходит первоначальная девальвация человеческих ценностей, что переносится на сферу практических взаимоотношений. Языком определяется мировоззрение человека, его поведение. Огрубление же речи ведет к уменьшению тональности общения, свидетельствует о нашей духовной и нравственной деградации.

Историк начала 17 века дьяк Иван Тимофеев среди грехов, которые привели русские земли к смуте, упоминал не только ненасытное сребролюбие, безмерное употребление вина и обжорство, но и произношение «зловонных» слов. Основная среда формирования сквернословия – семья. Ребенок, который слышит, как его родители «ласкают» друг друга забористым словом, почти наверняка вырастает матерно говорящим. Если раньше матери-на была языком преступников, то теперь молодые люди свободно употребляют бранные слова. Эта вседозволенность оборачивается болезнью интеллекта. Порок сквернословия не меньше пьянства растлевает и заражает духовную атмосферу. Поэтому нужно повышать культурный уровень общества и каждого отдельного человека. Следует помнить, что слово – это совер-

шенно конкретный поступок, и если человек циничен, то циничны его слова и поступки. Поэтому нужно воспитывать в школьниках сознательное отношение к своей речи и способствовать воспринимать язык как общечеловеческую ценность.

Молодежь, как известно, представляет собой большую социальную мобильную группу, которая играет важную роль в жизни общества. Именно представители молодого поколения отличаются стремлением ко всему новому, способностью моментально реагировать на все происходящее вокруг, уверенностью и «безоглядностью», что делает их поступки и действия решительными, смелыми, бескомпромиссными. Подобные тенденции, как правило, находят свое непосредственное воплощение, прежде всего в языке. Именно в речи молодежи, как в зеркале, находят свое максимальное отражение все социальные преобразования и изменения, которые происходят в обществе на определенном этапе его исторического развития. Все это актуализирует проблему изучения речевого сознания современного молодого поколения, которое, без сомнения, отличается от речевого сознания молодежи советского периода.

Данную проблему актуализировал еще в 1927 г. С. А. Копорский, который писал об «очистке» русского языка против его «порчи». В качестве борца за чистоту речи выступает ученый Л. И. Скворцов: «Жаргон убивает мысль, отучает думать его рьяных поклонников», – пишет он в своей книге «Экология слова, или поговорим о культуре русской речи».

Современный человек живет в постиндустриальном информационном обществе, жестко управляемом СМИ. В этой связи возникают и актуализируются многие новые аксиологические и идеологические смыслы. Молодежь выступает в качестве прослойки общества, наиболее подверженной этим переменам и веяниям.

Нами проведено исследование среди школьников и студентов (выборка 290 человек) с целью выявления причин употребления нецензурных выражений и как соотносится нравственно-этическая культура с речевым сознанием. Анализ полученных данных показал, что большинство молодых людей употребляют нецензурные выражения (90 %) по следующим причинам: для повышения эмоциональности речи (40%); для эмоциональной разрядки (20%); для демонстрации агрессии (10%), (20 %) из-за нехватки слов, а также 20 % используют скверные слова для демонстрации принадлежности к «своим». На самом деле сквернословие отражает скудность лексического запаса говорящего (так считают 80% опрошенных). 60% отвечавших, чувствуют недовольство, когда слышат мат. Также 83% участников анкетирования не хотят, чтобы их дети употребляли бранные слова в речи. И лишь 10% процентов опрошенных не употребляют мат в речи.

Нецензурная брань в общественных местах – это мелкое хулиганство (ст.156 Кодекса об административных правонарушениях), которые наказываются штрафом в две базовые величины или даже исправительными работами на срок от одного до двух месяцев с удержанием 20% заработка. Только если взглянуть на проблему реально, сколько конкретно любителей мата было наказано правоохранительными органами, сказать трудно, поскольку такой статистики не ведется.

Чем же вызвано столь активное появление ненормированной лексики в молодежной среде? Распространенным видом молодежного общения является сленг и жаргон. Сленг – это слова и выражения, употребляемые людьми определенных возрастных групп, профессий или социальных прослоек. Тем самым создается особая языковая среда, которая характеризуется игрой лексических значений, что не может не привлекать молодых людей. С другой стороны, ограниченность набора сленгов создает лексический монотон, приводит к обедненности индивидуальной речи. Границы распространения сленга расширяются под влиянием СМИ, поведения взрослых в быту.

Жаргон – явление многослойное, включающее в себя ряд слов и выражений. Так, в подростково-юношеском жаргоне можно выделить четыре группы. Первая – общеупотребительные слова и выражения, получившие в жаргоне иное содержательное значение (капуста, зелень – доллары, упакован выше крыши – одет очень модно). Вторая – общеупотребительные слова и выражения, которым в жаргоне придается многозначная экспрессивная окраска, что позволяет употреблять их в значительно большем количестве случаев, чем это

принято речевыми нормами (железно, крутой). Третья – слова, бытующие только в жаргоне (баксы, салага, клевый прикид – одежда, англицизмы, слова из бытовой лексики). Четвертая – слова и выражения, употребляемые только лишь в отдельных регионах, в том числе и имеющие корни в местных диалектах.

Жаргонизмы, ненормированный стиль общения, матерщина активно проникают в нашу речь, сочетаясь с общелитературной лексикой в новом сленговом значении. Все это приводит к печальным последствиям – искажению речевого сознания. Жаргонизмы превращаются в модные словечки журналистов, политиков и артистов всех жанров. Широкое распространение жаргон получил среди школьников. Происходит это легко: через беспризорников, улицу, базар. Сленг и жаргон охватили массы, они звучат везде.

Чем же обусловлено стремление молодежи использовать сленг и жаргон как средство общения? Пришло новое время и пересыпать речь жаргонными и блатными словами стало модным. Ведь молодому человеку важно не только «что сказать», но и «как сказать». Молодежь как бы вознамерилась выделить себя из окружающего мира, отчасти кичась этим. Самое негативное влияние жаргона и сленга сказывается на формирующемся речевом сознании. Стилевая дезориентация ведет к речевой некомпетентности и речевому бессилию. («Я хотел типа слинять ... »).

Современная молодежь стремится к осознанию себя как особой части общества, подчеркнуто ассоциирует себя с молодежной субкультурой. Все это находит отражение в существовании молодежно-ориентированных СМИ (телеканалы Муз-ТВ, НТВ, журналы и ряд развлекательных передач на телевидении, целевой аудиторией которых является в основном молодежь – реалити-шоу, молодежные телесериалы и т.п.). Эти СМИ являются основными «законодателями» моды, вкусов и представлений современной молодежи, навязывая определенные модели поведения и видения мира. Транслируемый современными молодежными СМИ продукт делает возможным вывод о подмене многих традиционных ценностей новыми, переосмысленными. Среди наиболее распространенных способов повседневного общения выделяю тот факт, что многие слова и выражения замещаются отдельными словами из рекламных текстов, общение происходит посредством рекламных слоганов и фраз и коротких SMS – сообщений. SMS - сообщение стало распространенной формой общения 52,5% респондентов.

Таким образом, жаргонизмы, ненормированный стиль общения, матерщина активно проникают в нашу речь, сочетаясь с общелитературной лексикой в новом сленговом значении. Все это приводит к печальным последствиям – искажению речевого сознания.

Анализ собранного материала выявил некоторые особенности разговорной речи молодежи, среди которых можно отметить следующие:

- 1) Активизация иноязычной лексики в разговорной речи молодежи.
- 2) Чрезмерная жаргонизация разговорной лексики молодежи.
- 3) Активизация виртуального общения.
- 4) Активизация общения при помощи граффити.

Таким образом, в условиях преобразований, когда сознание общества в целом изменяется, приспособляется, перестраивается, молодежь формируется и развивается уже в новом времени с новыми взглядами на жизнь и иным мировосприятием, что непосредственно оказывает влияние на речевое сознание представителей молодежи.

Мы разделяем озабоченность профессора А. Рогалева в том, что «в атмосфере, перенасыщенной словесным «мусором», чахнут добро и милосердие, буйно произрастают семена нравственного и правового нигилизма. В таких условиях перерождается сама человеческая душа – она становится злой и агрессивной».

Таким образом, речевое сознание представляет собой форму взаимодействия человека с социальной средой, выраженной в речи. Речевое сознание обусловлено социальной ситуацией, задачей и условиями общения, коммуникативными потребностями, национально-культурной спецификой поведения говорящего (Т. Г. Винокур, А. В. Ленец, Г. Г. Матвеева, Л. А. Моисеенко, Е. Е. Нужнова, К. Ф. Седов, А. В. Рогалев и др.). Если в норме речевое сознание – это поведение, принятое в данной общности и соблюдаемое в стандартных комму-

никативных ситуациях большей частью языкового коллектива, то ненормативное речевое сознание – это поведение, нарушающее принятые нормы.

При изучении характера взаимосвязи речевого сознания и нравственно-этической культуры было выявлено:

для большей части молодых людей характерен высокий уровень предрасположенности к употреблению ненормативной лексики в речевом сознании (поведении). Чаще всего молодые люди прибегают к ненормативной лексике на улице, общаясь с друзьями или находясь в одиночестве, реже – находясь в учебном заведении или на рабочем месте и совсем редко дома, в окружении близких или родственников;

ненормативное речевое поведение друзей, ближайшего социального окружения, как правило, не вызывает отрицательной реакции или реакции осуждения со стороны респондентов, в то время как по отношению к употреблению ненормативной лексики посторонними или незнакомыми людьми молодые люди чаще проявляют нетерпимое и осуждающее отношение. С одной стороны, в тесном кругу друзей, в группах, где она становится общепринятой, ее употребление, по мнению большинства опрошенных, не считается отклонением от нормы. С другой – при официальном общении, в общественных местах ненормативная лексика все еще рассматривается как табуированная;

в большинстве случаев ненормативная лексика служит инструментом для выражения эмоциональных состояний, чаще негативных: ответной и демонстративной агрессии, раздражения, недовольства, обиды. В речевом поведении молодого поколения нередко употребление ненормативной лексики выполняет функцию понижения статуса адресата, междометную функцию, «контактоустанавливающую» и привлечения к себе внимания со стороны окружающих, а также функцию протеста против существующих в обществе норм и правил;

значимых различий в частоте употребления ненормативной лексики между старшеклассниками и студентами не выявлено. Однако между ними были обнаружены достоверные отличия в склонности к ненормативному речевому поведению в зависимости от тех или иных ситуаций, эмоциональных состояний, отношения к ненормативной лексике. Так, студенты чаще по сравнению со школьниками обращаются к ненормативной лексике в состояниях стресса, обиды, неудачи. Доля школьников, проявляющих активную позицию по отношению к ненормативной лексике в такой форме, как «сделать замечание» нарушителю речевых норм поведения, ниже, чем соответствующая доля студентов. Старшеклассники в меньшей степени склонны к осуждающей реакции на использование друзьями ненормативной лексики.

Таким образом, упадка и оскуднения русского литературного языка не происходит. Падает культура владения языком и общая культура пишущих и говорящих.

### **Литература**

1. Бодуэн де Куртенэ, И. А. Язык и языки // Бодуэн де Куртенэ И. А. Избранные труды по языкознанию. Т. 2. – М., 1963. – С. 260.
2. Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь: Постановление Министерства образования Республики Беларусь от 14 декабря 2006 г. № 125. – Сборник нарм тыўных дакументаў. – 2007. – № 2. – С. 9–40.

УДК 316.72

Е. В. Жилинская, Т. В. Авдоница

### **Диалог культур: взаимодействие или поглощение?**

В статье рассматривается проблема взаимодействия культурных процессов Запада и Востока на пространстве славянской Руси. Противоречия развития мировой культуры отразились и в духовной сфере восточно-славянских стран, что привело к возникновению и широкому распространению антигуманных, антикультурных концепций.