

психические новообразования. Очевидно, что типологический диагноз, будучи высшим уровнем психологической диагностики, должен сочетать в себе, во-первых, анализ развития высших психических функций, во-вторых, оценку социальных условий, в которых воспитывается ребенок, и, в-третьих, наконец, определение того уникального, «особого сочетания» внутренних и внешних факторов развития личности. Характеристика только психических особенностей даже в случае выявления их интраиндивидуальных связей без учета особенностей социальной среды лишена почвы, как бы повисает в воздухе. Результаты такого способа обследования, который основывается на анализе «социальной ситуации развития», указывают путь к разработке конкретных программ вмешательства, способных эффективно влиять на ход личностного развития ребенка в желательных направлениях.

Что касается зоны ближайшего развития ребенка, то именно она задает основания для формулирования прогноза. Как известно, эта зона теоретически определяется как разница между уровнем возможного и уровнем достигнутого развития. У разных детей она индивидуальна и практически может быть выявлена благодаря дозированной помощи психолога в решении разного рода познавательных задач. Значение имеет не только сам факт возможности достижения цели с помощью взрослого, но и мера такой помощи. Чем меньше эта помощь, тем выше чувствительность к ней, выше способность к разрешению поведенческих коллизий или интеллектуальных задач. Оценка зоны ближайшего развития ребенка создает возможность выдвижения как минимум двух прогностических альтернатив: что будет, если сохранить существующее положение вещей, и что будет, если осуществить психолого-педагогическое вмешательство. В последнем случае диагностический процесс завершается формулированием рекомендаций в адрес лиц, заинтересованных в оптимизации состояния ребенка, или составлением обстоятельной коррекционной программы.

Таким образом, инструментальный процесс психологической диагностики, учитывающий наш подход к психолого-педагогической диагностике, хорошо открывается методологическим «ключом» Л. С. Выготского к пониманию взаимосвязи типологического диагноза и педагогического прогноза. А формат культурно-исторической психологии позволяет удержать саму психолого-педагогическую оценку от размытости ее процессуальной стороны.

### **Список цитированных источников**

1 Выготский, Л. С. Основы дефектологии // Собрание сочинений: в 6-ти т. Т.5 / Л. С. Выготский. – М.: Педагогика, 1983. – 369 с.

## PSYCHO-PEDAGOGICAL DIAGNOSIS IN THE FORMAT OF A CULTURAL-HISTORICAL CONCEPT

**Alexander A. lytko** – candidate of pedagogical Sciences, associate Professor, Gomel, Republic of Belarus, [alexlytko@mail.ru](mailto:alexlytko@mail.ru)

**Key words:** psychological and pedagogical diagnosis, cultural and historical concept Of L. S. Vygotsky, levels of diagnosis, social situation of development, zone of immediate development, psychologist's thinking.

*In the article on the basis of cultural and historical concept of L. S. Vygotsky the interpretation of definition "psychological and pedagogical diagnosis" is given, allowing the psychologist-practice to build instrumental psychodiagnostic process in educational institution.*

УДК 159.928.234:364-32

**О. М. Медведева,**

ассистент кафедры психологии, магистр психологических наук, учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины, Гомель, Республика Беларусь, [medvedeva@gsu.by](mailto:medvedeva@gsu.by)

## ВОЛОНТЕРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СПОСОБ РАЗВИТИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА

**Ключевые слова:** эмоции, эмоциональный интеллект, просоциальное поведение, волонтерская деятельность.

*В данной статье рассматривается феномен эмоционального интеллекта на современном этапе развития психологической науки. Проведен анализ актуальности тематики эмоционального интеллекта во всем мире. Кратко представлены основные концепции эмоционального интеллекта. Определена сущность понятия «просоциальное поведение», а также «волонтерская деятельность». Проведено изучение эмоционального интеллекта студентов учреждения высшего образования, занимающихся и не занимающихся волонтерской деятельностью, представлены результаты исследования. Выявлены различия уровня эмоционального интеллекта студентов, занимающихся*

*и не занимающихся волонтерской деятельностью. Доказано, что студенты-волонтеры лучше понимают эмоции других людей, и в целом имеют уровень межличностного эмоционального интеллекта выше, чем у студентов не занимающихся волонтерской деятельностью. Таким образом, вовлечение в волонтерскую деятельность способствует развитию эмоционального интеллекта. Составлены практические рекомендации студентам-психологам по развитию эмоционального интеллекта.*

**Актуальность исследования.** Современная социокультурная среда и активный ритм жизни характеризуется повышенной эмоциогенностью и стимулируют человеческую психику к постоянным изменениям. Часто изменения предполагают позитивное развитие, однако, говоря о современном человеке, можно заметить и негативные моменты. К негативным последствиям влияния современной социокультурной среды можно отнести изменения в эмоциональном мире человека, которые наблюдаются на данный момент у большого количества людей (например, игнорирование потребностей, искажение эмоциональных переживаний, развитие тревожности, переживание состояния хронического напряжения, эмоциональные вспышки и потеря контроля над эмоциями, конфликтность и др.). В данных условиях особую значимость получает изучение проблематики мира эмоций и чувств и их регуляции, а именно относительно недавно введенного понятия «эмоциональный интеллект».

Феномен «эмоциональный интеллект» на данный момент становится все более популярным не только в рамках психологической науки, но и во многих других профессиональных сферах. Это наблюдение подтверждают данные 6-го Международного конгресса по эмоциональному интеллекту «ICEI-2017» (г. Порто, Португалия), в котором приняли участие более 300 участников из 41 страны мира и представили различные направления исследований в области эмоционального интеллекта: бизнес, управление персоналом, образование, социально-эмоциональное обучение, оценка и измерение эмоционального интеллекта, социальные и кросс-культурные аспекты, применение эмоционального интеллекта в индивидуальной работе с клиентами и терапии, медицина и здоровье, творчество и самореализация т.д.

Наибольшей популярности данный термин достиг после публикации книги Д. Гоулмана «Эмоциональный интеллект» в 1995 году, в которой автор привел результаты многочисленных научных исследований и практических примеров о том, как сильно эмоции влияют на нашу жизнь, и к каким катастрофическим последствиям порой может приводить неумение их контролировать.

В настоящее время происходит активная разработка проблематики эмоционального интеллекта и на сегодняшний день в научном психологическом сообществе отсутствует единое, общепринятое

определение данного феномена. Наиболее популярными признаны концепции П. Сэловея, Дж. Мейера и Д. Карузо, а также модель Д.Гоулмана, сформулированная на основе концепции предыдущих авторов.

По мнению П. Сэловея, Дж. Мейера и Д. Карузо, эмоциональный интеллект – это способность воспринимать, интерпретировать и воспроизводить эмоции с целью содействия мыслям, понимать эмоции и их значение и рефлексивно их регулировать, способствуя улучшению эмоций и мыслей [1, с.8].

В 1995 г. Д. Гоулманом была изменена и популяризирована модель эмоционального интеллекта Дж. Мейера и П. Сэловея. В дальнейшем Д.Гоулман доработал структуру эмоционального интеллекта. В настоящее время она включает четыре составляющих эмоционального интеллекта: самосознание, самоконтроль, социальная чуткость, управление взаимоотношениями, и 18 связанных с ними навыков [2, с.269].

Модель П. Сэловея, Дж. Мейера и Д. Карузо считается в психологии основной на данный момент, именно её, как правило, используют для описания понятия эмоционального интеллекта, хотя также большой популярностью пользуется модель Д. Гоулмана.

В отечественной психологии вопросами эмоционального интеллекта активно занимается сотрудник Института Психологии Российской Академии наук, Д. В. Люсин. Ученый предложил собственную модель эмоционального интеллекта, а также разработал методику по измерению указанной способности – опросник «ЭмИн» [3, с.7].

Однако, на наш взгляд, данная тематика не раскрыта в полной мере и вопрос эмоционального интеллекта по-прежнему остается открытым и мало изученным в отечественной психологии.

Можно сказать, что эмоциональный интеллект – это актуальная тема и во всем мире, о чем свидетельствует заинтересованность в данной теме специалистов из различных областей, а именно: бизнес, медицина, образование, авиация и другие.

**Цель** нашего исследования состоит в выявлении специфики эмоционального интеллекта у студентов учреждения высшего образования с просоциальным поведением.

Под эмоциональным интеллектом мы понимаем группу ментальных способностей, которые позволяют человеку осознавать и понимать собственные эмоции и эмоции окружающих, а также управлять собственными эмоциями и эмоциями других людей.

Под просоциальным поведением мы понимаем любые действия, совершенные с целью принести пользу другому существу (Э. Аронсон, Т. Уилсон, Р. Эйкерт, Р. Чалдини, Д. Кенрик, С. Нейберг) [4; 5]. В работе в качестве просоциального поведения рассматривается участие студентов в волонтерской деятельности. Волонтерская деятельность – это деятельность, которая осуществляется добровольно на благо людям, без расчета на денежное вознаграждение.

**Организация исследования.** Исследование было проведено на базе учреждения образования «Гомельский Государственный университет имени Ф. Скорины». В исследовании приняли участие 124 обучающихся

в возрасте 18-20 лет. Респонденты были разделены на две исследовательские группы: 66 студентов факультета психологии и педагогики, не занимающихся волонтерской деятельностью; 58 студентов биологического факультета, математического факультета, факультета иностранных языков, занимающихся волонтерской деятельностью.

**Гипотеза исследования:** вовлеченность студентов в волонтерскую деятельность способствует развитию эмоционального интеллекта.

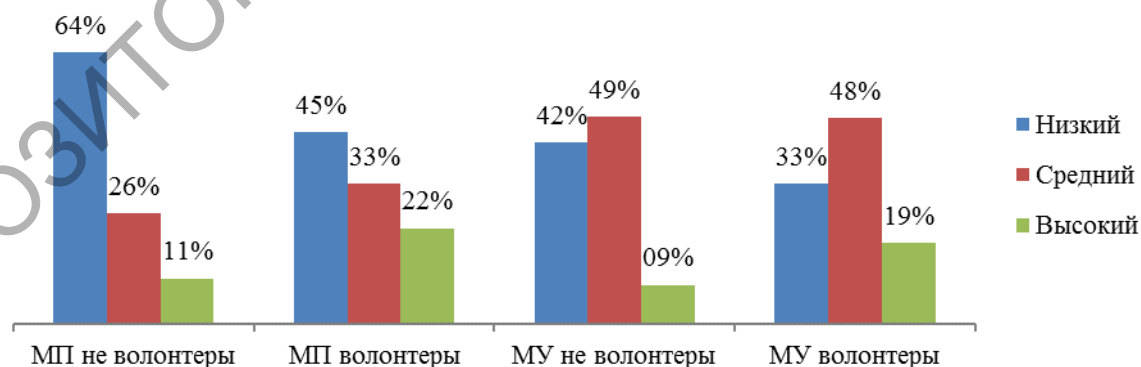
**Методы исследования.**

Для решения поставленных задач в исследовании применялся комплекс методов:

- теоретические методы: анализ психологической литературы по теме исследования;
- эмпирические методы: методика «ЭмИн» (Д.В. Люсин); опросник «Эмоциональный интеллект» (Н. Холл);
- статистические методы: непараметрический критерий Манна-Уитни, критерий  $\phi^*$  Р. Фишера, ранговый коэффициент линейной корреляции Ч. Спирмена.

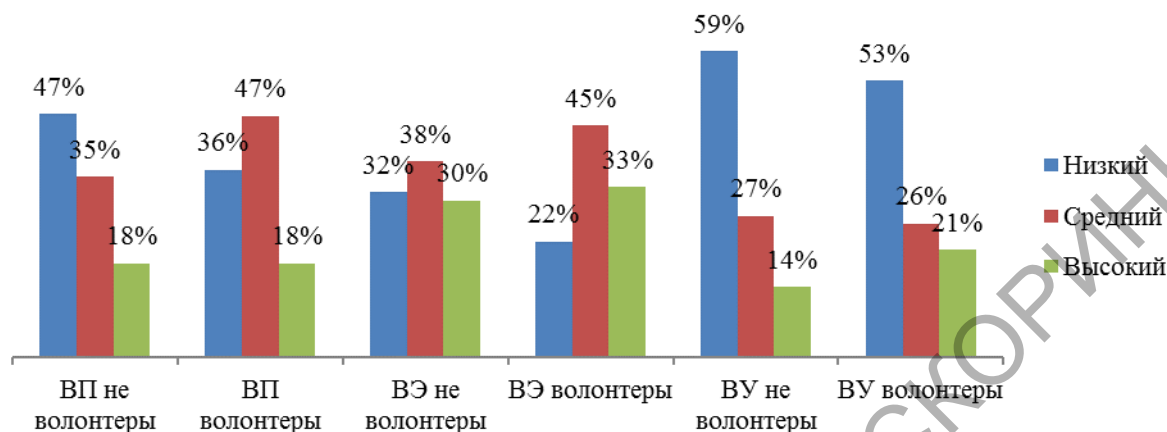
**Результаты исследования.** Проведено эмпирическое исследование различных аспектов эмоционального интеллекта с помощью методики «ЭмИн» Д.В. Люсина и опросника Н. Холла «Эмоциональный интеллект».

Рассмотрим подробнее результаты по методике «ЭмИн» Д.В. Люсина. Результаты студентов двух выборок представим с целью наглядности на рисунке 1 по шкалам понимание чужих эмоций (МП) и управление чужими эмоциями (МУ):



**Рисунок 1 - Сравнение показателей по методу «ЭмИн» Д.В. Люсина по шкалам МП (понимание чужих эмоций) и МУ (управление чужими эмоциями) между выборкой студентов, занимающихся волонтерской деятельностью и выборкой студентов не занимающихся волонтерской деятельностью.**

На рисунке 2 представим результаты студентов двух выборок по методике «ЭмИн» Д.В. Люсина по шкалам понимание своих эмоций (ВП), управление своими эмоциями (ВУ), контроль экспрессии (ВЭ):



**Рисунок 2 Сравнение показателей по методу «ЭмИн» Д.В. Люсина по шкалам ВП (понимание своих эмоций), ВУ (управление своими эмоциями) и ВЭ (контроль экспрессии) между выборкой студентов, занимающихся волонтерской деятельностью и выборкой студентов не занимающихся волонтерской деятельностью.**

Проведя статистический анализ с помощью критерия  $\phi^*$  – углового преобразования Р. Фишера было установлено, что по шкале понимание чужих эмоций (МП) среди студентов не занимающихся волонтерской деятельностью статистически значимо чаще ( $p \leq 0,02$ ,  $\phi^*_{мп} = 2.106$ ) встречается низкий уровень эмоционального интеллекта, чем среди студентов занимающихся волонтерской деятельностью. Таким образом, можно говорить о том, что у студентов-волонтеров лучше, чем у студентов не занимающихся волонтерской деятельностью, развита способность понимать эмоциональное состояние человека на основе внешних проявлений эмоций (мимика, жестикуляция, звучание голоса) или интуитивно, а также больше развита чуткость к внутренним состояниям других людей.

Также, в целом по шкале межличностного эмоционального интеллекта (МЭИ) среди студентов не занимающихся волонтерской деятельностью статистически значимо чаще ( $p \leq 0,02$ ,  $\phi^*_{мп} = 2.039$ ) встречается низкий уровень эмоционального интеллекта, чем среди студентов занимающихся волонтерской деятельностью. Таким образом, можно утверждать, что студенты-волонтеры лучше владеют навыками понимания эмоций других людей и управление ими.

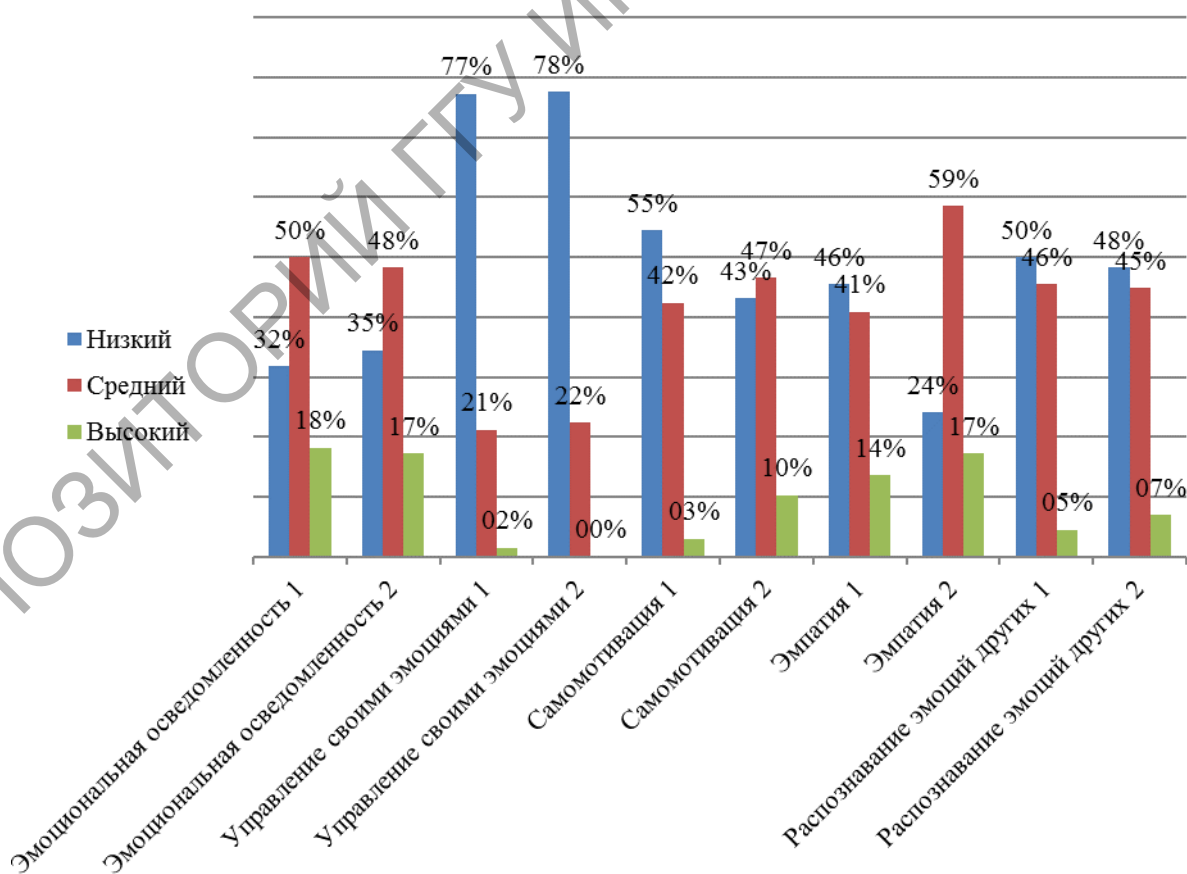
Эти данные подтверждаются расчётами с использованием статистического U-критерия Манна-Уитни.

Далее рассмотрим результаты, полученные по опроснику «Эмоциональный интеллект» (Н. Холл). Результаты представим на графике 3 по шкалам.

Исходя из представленных данных видно, что студенты обеих выборок на низком уровне обладают навыками управления своими эмоциями и в целом имеют низкий уровень эмоционального интеллекта. Также студенты обеих выборок способны распознавать свои собственные эмоции и эмоции других людей на среднем уровне.

Проведя статистический анализ с помощью критерия  $\chi^2$  – углового преобразования Р. Фишера различия между выборками не были выявлены. Эти данные подтверждаются расчётами с использованием статистического U-критерия Манна-Уитни.

Согласно измерению различных аспектов эмоционального интеллекта с помощью методики «Эмоциональный интеллект» Н. Холла, можно сделать вывод, что студенты обеих выборок на низком уровне владеют навыками управления своими эмоциями и в целом имеют низкий уровень эмоционального интеллекта. Также студенты обеих выборок способны распознавать свои собственные эмоции и эмоции других людей на среднем уровне.





**Рисунок 3 Сравнение показателей по шкалам методики «ЭИ» Н. Холла между двумя выборками:** (1 – выборка студентов, занимающихся волонтерской деятельностью; 2 – выборка студентов, не занимающихся волонтерской деятельностью).

**Выводы.** Выявлены различия в показателях эмоционального интеллекта у студентов с различными типами просоциального поведения. Под просоциальным поведением мы подразумевали вовлеченность студентов в волонтерскую деятельность.

У студентов-волонтеров лучше развиты навыки понимания эмоций других людей, чем у студентов не занимающихся волонтерской деятельностью. В целом, уровень межличностного эмоционального интеллекта у студентов-волонтеров выше, чем у студентов, не занимающихся волонтерской деятельностью, что говорит о том, что студенты-волонтеры на среднем уровне владеют навыками понимания эмоций других людей и управления чужими эмоциями.

Также необходимо отметить, что студенты обеих выборок имеют сложности в произвольном управлении своими эмоциями, т.е. слабо эмоционально отходчивы, эмоционально ригидны, однако стремятся контролировать эмоции других людей.

**Практические рекомендации.** Результаты данного исследования применимы относительно вопроса улучшения подготовки специалистов помогающих профессий, в частности психологов, так как в белорусском обществе имеется повышенная потребность в квалифицированных специалистах в области психологии для решения актуальных психологических проблем, появившихся в последнее десятилетие. Так как в исследовании приняли участие студенты-психологи, считаем необходимым указать компоненты эмоционального интеллекта, которые необходимо развивать студентам-психологам:

- навыки распознавания эмоций других людей, т.е. умение понять состояние человека по мимике, жестам, оттенкам речи, позе;
- эмпатию – чуткость к внутренним состояниям других людей;
- навыки произвольного управления своими эмоциями, т.е. эмоциональную отходчивость, эмоциональную гибкость.

Для развития данных компонентов эмоционального интеллекта студентам-психологам рекомендуется принимать участие в волонтерской деятельности, посещать индивидуальные психологические консультации, а также тематические тренинги.

### **Список цитированных источников**

1. Mayer, J. D. What is emotional intelligence? / J. D.Mayer. – New York: Basic books, 1997. – 30 p.