

Педагогика

УДК 378.4:005.412(100)

Развитие университетов в современном мире: институциональный подход

В.А. БЕЙЗЕРОВ

Рассматривается развитие университетов в современном мире под воздействием внешних факторов: глобализации, интернационализации, коммерциализации образования. Анализ развития системы высшего образования и учреждений высшего образования проводится на основе институциональной теории. Основным вопросом данного исследования является каким образом учреждения высшего образования изменяются под влиянием глобальных тенденций. В статье автор опирается на положение о том, что университеты (учреждения высшего образования) являются социальными институтами.

Ключевые слова: высшее образование, система образования, тенденции в образовании, иностранные студенты, институциональный подход, интернационализация, глобализация.

The article deals with the development of the universities in modern World under the influence of external factors – globalization, internationalization, commercialization of education. The analysis of the development of the system of higher education and higher educational institutions was done basing on institutional theory. The main problematic area of the research is the question how do higher educational institutions change under the influence of global trends. In the article the author follows the argument that universities (higher educational institutions) are social institutions.

Keywords: higher education, internationalization, education system, trends in education, foreign students, institutional approach, internationalization, globalization.

Деятельность и изменения в учреждениях высшего образования, а также среде, их окружающей, являются центральными вопросами нашего исследования. Организации понимаются как открытые системы. Вступая во взаимодействие с окружением организации являются субъектами воздействия различных институтов в широком смысле. Поэтому, наиболее приемлема в нашем исследовании институциональная теория [1].

Данная теоретическая модель изучает роль различных институтов в обществе. Институты устанавливают правила поведения в обществе, структурируют поведение и действия субъектов общественной деятельности. Институты включают как формальные (правила, законы) так и неформальные составляющие (к примеру, моральные кодексы поведения).

Высшее образование обладает уникальными чертами. Системы высшего образования объединяют в себе как единые для всего мира черты, так и особенности, характерные только для того или иного региона, страны. Как уже было отмечено, системы образования и учреждения образования во многом подвержены влиянию внешних факторов и изменяются под их действием. Данные изменения могут проявляться через привнесение в существующие системы новых элементов, а также исчезновение или видоизменение старых. Интернационализация, глобализация и европеизация являются такого рода внешними факторами влияния на образовательные системы.

В большинстве стран высшее образование является частью государственного сектора и во многом регулируется правительством (государственными органами управления). Степень данного влияния государства на учреждения высшего образования различается в разных странах. В одних странах университеты имеют гораздо больше свобод (академической автономии), чем в других. Здесь также необходимо учитывать, что влияние государства проявляется и через финансирование учреждений высшего образования. Многие, если не большинство университетов, полагаются в основном на национальные источники финансирования,

которые обеспечивают правительства. В то же время, учреждения высшего образования могут получать финансирование и из иных источников, таких как различные гранты на исследования, оплата обучения студентов, пожертвования частных лиц и корпораций. Кроме финансовой составляющей государство обеспечивает контроль качества образования в университетах. Как правило, в большинстве стран существует специальное законодательство, регулирующее деятельность учреждений высшего образования. Достаточно часто общенациональные законодательные акты в этой области дополняются региональной нормативной базой, если часть полномочий центрального правительства передается в ведение местных органов власти. В данном случае уместно привести пример Германии, где законодательство об образовании и управление системой образования практически полностью передано правительствам 16 Федеральных Земель. В Бельгии управление образованием осуществляют две общины – Фландрии и Валонии. Интернационализация, европеизация и глобализация может присутствовать в данном законодательстве непосредственно или косвенно, проявляя себя через подзаконные нормативные акты локального, регионального или национального характера. Данные нормативные акты во многом определяют возможную степень автономии учреждений высшего образования, а также формируют модель развития высшего образования.

В значительной степени государство воспринимается как один из важнейших источников и проводников стабильности либо, с другой стороны, реформ и изменений, т. к. именно оно (государство и его правительство) определяет «правила игры» во всех сферах, в том числе и в образовании. Однако несмотря на действительно большую роль и влияние государства (через нормативные акты и финансирование), университеты во многих странах обладают значительной институциональной автономией при ограниченном влиянии государственного контроля [2].

Процессы, происходящие в международном, глобальном и европейском измерении ставят задачу изменения национальных законодательных баз в области образования. К примеру, после подписания Болонской декларации, которая устанавливает 2-х ступенчатую систему высшего образования, были внесены соответствующие изменения в Законодательство об образовании Нидерландов. Таким образом, перемены, происходящие в глобальном масштабе, приводят к изменению национальных законодательных актов. Национальные законодательства изменяются не только под влиянием интернационализации, глобализации и европеизации. Также значительное влияние оказывают и внутренние факторы. К примеру, в 1992 г. в Великобритании все учреждения высшего образования приобрели статус университетов. До этого в стране существовали различные виды учреждений – от университетов до политехнических институтов.

Система контроля качества способна показать характеристики системы образования либо учреждения высшего образования не только с точки зрения нормативно-правовой базы, но и культурной составляющей. Как правило, принципы контроля качества образования регулируются национальными законодательствами. С интернационализацией и глобализацией высшего образования система менеджмента качества образования также приобретает глобальный масштаб и находит отражение в международных нормативных актах, декларациях и соглашениях.

Нормы и ценности являются основным компонентом нормативно-правового базиса высшего образования. Данные нормы, сформировавшиеся под влиянием традиций, во многом могут определять стратегии деятельности университетов. Неформальные правила и нормы также оказывают существенное влияние. Согласно Шварцу, качество в смысле достижения академического совершенства всегда было центральной и основной ценностью высшего образования. Несмотря на сильное влияние традиции, писанные и неписанные нормы и правила также изменяются под влиянием глобальных процессов [3].

В отношении культурно-когнитивного элемента в контексте высшего образования внимание фокусируется в основном на академических дисциплинах. На макроуровне системы высшего образования образовательная и исследовательская модели воспринимаются как важный индикатор культурно-когнитивного института. Академические дисциплины являются важным элементом высшего образования. Они могут рассматриваться как эквивалент профессиональных ассоциаций или сетей. Дисциплина является особой формой организации, объеди-

няющей специалистов одной отрасли. Предыдущие исследования продемонстрировали, что процессы интернационализации проходят по-разному для различных академических дисциплин.

Цели высшего образования отражаются как в общем и целом на его миссии, видении и стратегии, так и на уровне отдельных университетов. Основной целью учреждения высшего образования является передача знаний. Необходимо также иметь в виду, что университеты относятся к сфере услуг и задачи, стоящие перед подобными учреждениями, неоднозначны. Администрация и менеджмент ставят организационные задачи, отражающие организационную политику. Академические цели подразумевают активное участие профессорско-преподавательского состава в образовательном процессе и научно-исследовательской деятельности. Основным интересом студентов состоит в получении качественного образования и соответствующей квалификации за определенный промежуток времени. На практике для преподавателей оказывается не простой задачей совместить качественное преподавание и продуктивную научно-исследовательскую деятельность. Достаточно часто выбирается одно приоритетное направление.

Руководство университета может считать, что соответствие глобализации, интернационализации и европеизации является приоритетной целью, в то же время преподаватели могут иметь противоположное мнение.

Преподаватели университетов имеют достаточно большую степень академической свободы, а нормы и требования академической дисциплины могут быть отличны от ожиданий администрации и руководства. Эти противоречия могут приводить к различным результатам. Основные участники в университетах могут быть разделены на администрацию (управленцев), преподавательский состав, технический и вспомогательный персонал и студентов. Как правило, в университетах преподаватели одновременно с образовательной занимаются и исследовательской деятельностью. В академических колледжах преподаватели, как правило, не ведут исследований. Возглавляет университет, как правило, ректор (или директор), который совместно с проректорами и другими членами административно-управленческого состава руководит университетом. Профессорско-преподавательский состав отвечает за проведение исследовательской и преподавательской работы в учреждении высшего образования. В общем плане существуют различные уровни ППС, высшим считается профессор. Профессорско-преподавательский состав в большинстве университетов разделен на различные факультеты и кафедры в зависимости от профиля преподаваемых дисциплин. Как правило, профессор является заведующим кафедрой. Профессорско-преподавательский состав является важной составляющей интернационализации учреждения высшего образования.

Административно-хозяйственный персонал по структуре и составу может быть достаточно разнообразным. В университете могут существовать различные подразделения, работающие по своим направлениям (организация образовательного процесса, информационное и техническое обеспечение, материальное обеспечение). Важное значение имеет правильная организация работы подразделения, отвечающего за международную деятельность.

Администрация учреждений образования в значительной мере определяет политику университета, в том числе и политику в области интернационализации, деятельность организации, отвечающую требованиям интернационализации, глобализации и европеизации. Кроме того, в высшем образовании возможно выделить несколько типов студентов. Одна из классификаций делит их по уровням (ступеням) образования: студенты, обучающиеся на первой ступени (бакалавриат), второй ступени (магистратура), аспирантура (докторантура). Вторая классификация делит студентов на обучающихся бесплатно и платно. Третья классификация делит студентов по национальному признаку: на граждан данного государства и приезжих – граждан других стран.

Кроме того, иностранные студенты могут быть разделены на: 1) студентов, которые регистрируются на полный курс обучения в зарубежном УВО (к примеру, на программу бакалавриата или магистратуры), 2) студенты, приезжающие по программам обмена и числящиеся обучающимися в университете своей страны (либо третьего государства). Данные студенты приезжают в другое государство для обучения на протяжении 1–2 семестров либо для обучения на летней школе, прохождения обучения по одному или нескольким модулям.

Студенты «по обмену» делятся на прибывающих на обучение и уезжающих на обучение в иные учреждения образования. Студенты играют огромную роль в процессе интернационализации университетов. Ранее (20–30 лет назад) основным индикатором степени интернационализации учреждения высшего образования считалась студенческая мобильность. В настоящее время студенческая мобильность по-прежнему является, хоть уже и не главным, но одним из ключевых факторов и показателей интернационализации университетов. С одной стороны, иностранные студенты являются для многих учреждений высшего образования серьезным источником финансовых поступлений, с другой стороны, интернационализация университета проявляется через студентов – студенты, участвуя в международных программах, оказываются более адаптированы к глобальным тенденциям и будущей работе.

Важным элементом социальной структуры является распределение основных задач и полномочий учреждения по разным уровням. Одной из отличительных черт высшего образования является то, что учреждения в данной отрасли являются системами со слабым уровнем взаимосвязанности и взаимовлияния структурных единиц. Это проявляется также и в сохранившемся демократическом стиле руководства и взаимодействии руководства и подчиненных. Роль и влияние центральной власти (к примеру, ректора или президента университета) сглаживается желанием структурных подразделений сохранить свою идентичность и автономию. В случае с глобализацией, интернационализацией и европеизацией различные структурные подразделения УВО могут реагировать по-разному.

В контексте высшего образования основными видами деятельности являются образовательная и исследовательская. Как утверждает Кларк, «знания являются основным материалом, с которым имеют дело профессора, а исследования и преподавание являются основными технологиями». В университетах образовательная и научно-исследовательская деятельность были традиционно международно-ориентированными. Неуниверситетский сектор (прежде всего колледжи) не имеет такой международной традиции в проведении научных исследований. Неуниверситетский сектор, представленный в основном колледжами, достаточно молод, а деятельность колледжей в международной сфере не может сравниться с университетами. Таким образом, реакция университетов на глобализацию, интернационализацию и европеизацию высшего образования отличается от реакции и деятельности в этом направлении колледжей [2].

Организации отвечают на изменения в окружающем мире изменениями своих структурных элементов и наоборот. К примеру, изменение законодательства и его либерализация может привести к изменению целей организации, ее структуры. В то же время появление новых видов деятельности могут потребовать принятия новых законодательных актов, регулирующих данную деятельность. Каждый из структурных элементов организации, согласно теории системного подхода, может влиять на другие элементы, изменение в одном из элементов ведут к изменениям во всей организации. К примеру, изменение основных целей организации приводит к выработке новых технологий управления и появлению новых видов деятельности этой организации (учреждения). Участники процессов играют особую роль в организации, принимая и адаптируясь к происходящим изменениям. Считается, что интернационализация, европеизация и глобализация изменяют институциональную структуру самих учреждений высшего образования и окружающее их пространство, которое в свою очередь влияет на изменение организационной структуры университетов и наоборот.

Некоторые ожидаемые прогнозы могут быть сформулированы, основываясь на анализе дискуссии теоретических и прикладных аспектов интернационализации в высшем образовании. Данное исследование применяет широкий подход к изучению реакции университетов на интернационализацию, глобализацию и европеизацию.

Основным вопросом данного исследования является: каким образом учреждения высшего образования изменяются под влиянием глобальных тенденций.

Развитие институционального пространства, определяемого законодательными основами, имеет по всей видимости сильное влияние на учреждения образования, т. к. законодательный элемент определяет «правила игры». Таким образом, УВО вынуждены реагировать на изменения в данной

сфере. Данный компонент может существенно повлиять на цели учреждения образования, т. к. университетам важно иметь легальный источник ресурсов, необходимых для развития. Другие элементы организации могут следовать данному направлению в измененных целях.

Исходя из анализа тенденций, имеющих место в изменении самих УВО, их целей, деятельности и структуры, возможно выделить следующие основные предполагаемые последствия:

1. Целевые установки УВО при усилении глобализации, интернационализации и европеизации в гораздо большей мере оказываются под влиянием законодательного компонента. У регулятивного (законодательного) компонента существует множество уровней – от системы государственного управления до систем регионального и местного самоуправления, национального и местного законодательств. Многоуровневый регулятивный компонент в значительной мере оказывает влияние на учреждения высшего образования, особенно на целевые установки, т. к. идея мультieurовневого управления подразумевает взаимодействие между различными вертикальными уровнями управления.

Однако зная, что современные УВО в первую очередь являются составной частью национальных государств и поскольку вопросы политики, такие как финансирование и гарантия качества образования в университетах отрегулированы на национальном уровне, вероятно, что национальный уровень регулятивного компонента имеет больше влияния на цели УВО относительно высшего образования, чем наднациональный уровень. Это в свою очередь позволяет сделать следующее предположение:

2. Национальный уровень регулятивного компонента имеет прямое и наиболее существенное влияние на цели УВО (в отношении глобализации, интернационализации и европеизации) в отличие от наднационального уровня [1], [4].

Вся деятельность, осуществляемая университетами, подчиняется их целям. Как уже было сказано выше, на постановку и формулирование целей наибольшее влияние оказывает регулятивный компонент, в то же время избираемые методы и технологии деятельности определяются уже влиянием нормативным и культурным, и когнитивным компонентами [5].

К. Оливер предположил, что действительная реакция организации на изменения и вызовы времени зависит от восприятия почему, кто (что), как произошло и понимания контекста, в котором происходят определенные события. Восприятие в любой организации осуществляется посредством восприятия ее участников, т. к. только живые люди в состоянии воспринимать и оценивать происходящее. Участники (члены) учреждения высшего образования, особенно профессорско-преподавательский состав, играют специфическую роль в организации. Академические свободы делают поведение каждого преподавателя или исследователя малопредсказуемым, т. к. преподаватель, обладая определенными академическими свободами, может в своих целях отклоняться от целей всей организации, регулируемых регулятивным компонентом. В то же время восприятие профессорско-преподавательского состава в большой степени находится под влиянием норм, ценностей, восприятия преподаваемых академических дисциплин, которые являются центром всего высшего образования [6].

Академические дисциплинарные объединения могут считаться профессиональными ассоциациями высшего образования и, согласно установленной теории, профессиональные объединения имеют существенное внешнее влияние на организации и их участников. Предыдущие исследования подтвердили, что академические объединения реагируют на глобализацию, интернационализацию и европеизацию в ином ключе, чем УВО в целом. Академические дисциплины, которые содержат элементы и нормативного, и культурного, и когнитивного компонентов, вероятно, будут таким образом влиять на восприятие участников УВО, формируя таким образом технологии действия [1].

В целом, реакция университетов на интернационализацию, европеизацию и глобализацию проявляется через технологию действия. Эта реакция в технологии (действии), вероятно, находится под влиянием нормативного и культурного компонентов, что в свою очередь влияет на восприятия участника высшего образования.

3. Изменения в технологиях деятельности учреждений высшего образования (относительно интернационализации, европеизации и глобализации), наиболее вероятно, будет проходить

под влиянием нормативного и культурно-познавательного компонентов (которые сформированы посредством восприятия участников учреждений высшего образования). Кроме того, поскольку академические дисциплины, вероятно, будут иметь сильное влияние на участников образовательного процесса, количество различных дисциплин может также влиять на фактическую реакцию университета через технологии действия. В многопрофильном (классическом) УВО, в котором ведется обучение по различным программам и присутствует большое количество различных академических дисциплин, разнообразие восприятия и точек зрения, вероятно, будет выше, чем в специализированном (профильном) университете, сосредоточенном на подготовке специалистов в одном направлении. Следовательно, классические университеты будут иметь менее последовательную реакцию на глобализацию, европеизацию и интернационализацию, чем профильные УВО, имеющие более консолидированное восприятие происходящего.

Литература

1. Scott, P. Massification, internationalization and globalization / P. Scott (Ed.) // The globalization of higher education. – Philadelphia : Open university press, 1998. – 365 p.
2. Clark, B.R. The higher education system: academic organization in crossnational perspective / B.R. Clark. – Berkeley : University of California Press, 1983. – 315 p.
3. Schwarz, S. Accreditation and evaluation in the European higher education area / S. Schwarz. – Dordrecht [etc.] : Kluwer Academic Publishers, 2004. – Vol. 5. – 493 p.
4. Neave, G. The European dimension in higher education: an excursion into the modern use of historical analogues. Higher education and the nation state: the international dimension of higher education / G. Neave. – Oxford : Pergamon, 2001. – P. 13–73.
5. Huisman, J. On cooperation and competition: responses to internationalisation, europeanisation and globalization / J. Huisman. – Bonn : Lemmens, 2005. – 282 p.
6. Oliver, C. Strategic responses to institutional processes / C. Oliver // Academy of management review. – 1991. – № 16 (1) – P. 145–179.

Гомельский государственный
университет им. Ф. Скорины

Поступила в редакцию 11.07.2018