

Литература

- [1] Островский Ю. И., Бутусов М. М., Островская Г. В. Голографическая интерферометрия. М., 1977.
 [2] Зельдович Б. Я., Лернер П. Б. — Квант. электрон., 1981, т. 8, с. 1886.
 [3] Зельдович Б. Я., Шкунов В. В., Яковлева Т. В. — Квант. электрон., 1983, т. 10, с. 1581.
 [4] Зельдович Б. Я., Мамаев А. В., Хайкин А. Ю., Шкунов В. В., Яковлева Т. В. Материалы XIV Всесоюз. школы по голографии. Л., 1984.
 [5] Кольер Р., Беркхарт К., Лин Л. Оптическая голография. М., 1973.
 [6] Березинская А. М., Стаселько Д. И., Чураев А. Л. — ЖТФ, 1983, т. 53, № 10, с. 1995.

Поступило в Редакцию 9 октября 1984 г.

УДК 539.184.01

Опт. и спектр., т. 59, в. 3, 1985

ВОДОРОДОПОДОБНЫЙ АТОМ В ПОЛЕ ВЫСОКОЧАСТОТНОГО ЛИНЕЙНО ПОЛЯРИЗОВАННОГО ЭЛЕКТРОМАГНИТНОГО ИЗЛУЧЕНИЯ

Гавриленко В. П., Окс Е. А., Радчик А. В.

В связи с расширением диапазона длин волн УФ лазеров [1] исследование поведения атомов в поле высокочастотного электромагнитного излучения (ВЭИ) представляет теоретический и практический интерес. Как известно [2, 3], в качестве решения уравнения Шредингера для атома в периодическом (по времени) поле удобно выделить волновые функции (ВФ) квазиэнергетических состояний. Задача о нахождении таких состояний водородоподобного атома в поле ВЭИ впервые рассматривалась Ритусом [2]. В [2] найдены квазиэнергии (КЭ) атомных уровней с $n \leq 2$ (n — главное квантовое число), для которых, как отмечено в [2], оператор возмущения U диагонален по сферическим ВФ. В [4, 5] высказано (но не доказано) утверждение, что при фиксированном $n > 2$ оператор U смешивает состояния с l и $l \pm 2$ (l — орбитальное квантовое число). В [5] исследование КЭ при $n > 2$ базируется на приближенной аналогии рассматриваемой задачи с нахождением энергий иона H_2^+ . При этом в [5] на основании значений энергий H_2^+ [6] для $n > 2$ находятся «поправки» к формулам для КЭ из [2], которые связываются с перемешиванием состояний с l и $l \pm 2$. С другой стороны, в более поздней работе [7], где использована зависимость энергии иона H_2^+ от расстояния между ядрами R из [8], получен результат для КЭ при $R \rightarrow 0$, совпадающий с результатом [2] для любого n , что противоречит [5]. Таким образом, отсутствует ясность в вопросе о правомерности распространения формул для КЭ [2] на случай $n > 2$. Неясно также, действительно ли возмущение перемешивает состояния с l и $l \pm 2$ при фиксированном n . Ответ на эти вопросы могло бы дать непосредственное вычисление матричных элементов возмущения между состояниями с l , $l \pm 2$ при фиксированном n . Как показано в настоящей работе, такие матричные элементы равны нулю. Это доказывает, что возмущение не смешивает состояния с l и $l \pm 2$ при фиксированном $n > 2$ и что формулы из [2] в действительности верны при любом n . Диагональность возмущения по сферическим ВФ позволяет легко определить расщепление любой спектральной линии водородоподобного атома в поле ВЭИ, что является основным результатом настоящей работы.

Уравнение Шредингера для водородоподобного атома в поле с векторным потенциалом $A(t) = A_0 \sin \omega t$ ($A_0 = (0, 0, -cE_0 \omega^{-1})$) имеет вид (здесь и далее используются атомные единицы $\hbar = m = e = 1$)

$$i\Psi'_t = [H_0 + V(t)]\Psi, \quad H_0 = 2^{-1}\mathbf{p}^2 - Zr^{-1} + (2c)^{-2}A_0^2, \quad V(t) = -c^{-1}A_0\mathbf{p} \sin \omega t - (2c)^{-2}A_0^2 \cos 2\omega t, \quad (1)$$

где Z — заряд ядра. Слагаемое $(2c)^{-2}A_0^2$ представляет собой среднюю колебательную энергию свободного электрона в волне.

Находим решение (1) в виде

$$\Psi = \exp[-i\alpha(t)] \Phi, \quad \alpha(t) = (\omega c)^{-1} A_0 p \cos \omega t - (8\omega c^2)^{-1} A_0^2 \sin 2\omega t. \quad (2)$$

Подставляя (2) в (1), получим уравнение

$$i\Phi'_t = H_1 \Phi, \\ H_1 \equiv \exp[i\alpha(t)] H_0 \exp[-i\alpha(t)] = H_0 + i[\alpha, H_0] + 2^{-1}i^2[\alpha, [\alpha, H_0]] \dots + = \\ = H_1 + \tilde{H}_1. \quad (3)$$

В (3) \tilde{H}_1 — стационарная (усредненная по периоду $2\pi\omega^{-1}$), а H_1 — осциллирующая составляющие гамильтониана H_1 . В рассматриваемом высокочастотном случае основной вклад в решение (3) вносит составляющая \tilde{H}_1 . В соответствии с (3) \tilde{H}_1 можно представить в виде

$$\tilde{H}_1 = H_0 + \gamma V_1 + \gamma^2 V_2 + \dots, \\ \gamma \equiv (2\omega^2)^{-2} E_0^2, \quad V_1 = Z(1 - 3 \cos^2 \theta) r^{-3}, \quad V_2 = 3Z(-3 + 30 \cos^2 \theta - 35 \cos^4 \theta) (4r^5)^{-1} \\ (r \cos \theta = z). \quad (4)$$

Полагая $\gamma \ll 1$, найдем по теории возмущений собственные значения и ВФ гамильтониана \tilde{H}_1 . Важно подчеркнуть, что поскольку невозмущенная система вырождена, то линейные по γ поправки к ВФ возникнут не только от γV_1 , но и от $\gamma^2 V_2$ (например, [9]). Нетрудно видеть, что радиальная часть матричного

элемента $(V_1)_{n'l'm}^{n'l'm} (l' = l - 2)$ сводится к интегралу вида $J = \int z^r e^{-z} Q_{k+s}^r(z) \times \times Q_k^p(z) dz (s > 0)$, где $Q_m^n(z)$ — полиномы Лагерра. Согласно [10], $J = 0$ и таким образом $(V_1)_{n'l'm}^{n'l'm} = 0 (l' = l - 2)$. Отсюда следует, что сферические ВФ φ_{nlm} являются правильными собственными функциями нулевого приближения усеченного гамильтониана $H_0 + \gamma V_1$, поэтому в соответствии с [9] собственные значения F_{nv} и ВФ χ_{nv} гамильтониана \tilde{H}_1 с точностью до членов $\sim \gamma$ равны

$$F_{nv} = E_n^{(0)} + \gamma \langle n\nu | V_1 | n\nu \rangle, \quad \chi_{nv} = \varphi_{nv} + \gamma \sum_j \frac{\langle j | V_1 | n\nu \rangle}{E_n^{(0)} - E_j^{(0)}} \varphi_j + \gamma \sum_{\mu \neq \nu} \times \\ \times \left\{ \sum_j \frac{\langle n\mu | V_1 | j \rangle \langle j | V_1 | n\nu \rangle \varphi_{j\mu}}{(E_n^{(0)} - E_j^{(0)}) (\langle n\nu | V_1 | n\nu \rangle - \langle n\mu | V_1 | n\mu \rangle)} + \frac{\langle n\mu | V_2 | n\nu \rangle \varphi_{j\mu}}{\langle n\nu | V_1 | n\nu \rangle - \langle n\mu | V_1 | n\mu \rangle} \right\}, \quad (5)$$

где $E_n^{(0)} = -2^{-1}Z^2 n^{-2} + (2\omega)^{-2} E_0^2$, $\nu \equiv (l, m)$, $\mu \equiv (l', m')$, $j \equiv (n'l'm')$, $n' \neq n$. Подставляя V_1 из (4) в (5), при $l \neq 0$ получаем

$$F_{nlm} = -\frac{Z^2}{2n^2} + \frac{E_0^2}{4\omega^2} + \frac{Z^4 E_0^2}{\omega^4} \cdot \frac{3m^2 - l(l+1)}{n^3(2l+3)(l+1)(2l+1)l(2l-1)}. \quad (6)$$

Для нахождения F_{n00} вместо V_1 из (4) используем выражение $V_1 = Z[1 - 3 \cos^2 \theta + \varepsilon(4 \cos^2 \theta - 1)] r^{\varepsilon-3}$ ($|\varepsilon| \ll 1$), которое соответствует квазикулоновскому потенциалу ядра вида $-Zr^{\varepsilon-1}$. Это позволяет устранить неопределенность, которая возникает при вычислении диагональных матричных элементов оператора V_1 из (4) по ВФ φ_{n00} .¹ В результате для $l=0$ находим

$$F_{n00} = -(2n^2)^{-1} Z^2 + (2\omega)^{-2} E_0^2 + (3n^3\omega^4)^{-1} Z^4 E_0^2. \quad (7)$$

Таким образом, формулы, полученные в [2] при $n \leq 2$, на самом деле справедливы для любого n .²

¹ Отметим, что аналогичная неопределенность возникает и при вычислении матричных элементов $(V_2)_{n'l'm}^{n'l'm}$ в случае $l + l' \leq 2$. В этом случае в качестве V_2 следует использовать выражение $V_2 = 3Z[-3 + 30 \cos^2 \theta - 35 \cos^4 \theta + \varepsilon(4 - 46 \cos^2 \theta + 3^{-1} 176 \cos^4 \theta)] \times \times (4r^5 - \varepsilon)^{-1}$.

² Для справедливости полученных результатов нужно потребовать, чтобы характерная величина расщепления уровня n , определяемая формулами (6), (7), превышала сдвиг подуровней $\Delta \varepsilon_{nlm}$, обусловленный потенциалом \tilde{H}_1 . Ограничиваясь в \tilde{H}_1 слагаемым, содержащим γ в наименьшей степени ($\propto \gamma^{1/2} \omega^{-1}$), в высокочастотном пределе $\omega \gg |E_n^{(0)} - E_{n'}^{(0)}|$ получаем соотношение [11]

$$\Delta \varepsilon_{nlm} = -ZE_0^2 (2\omega^6)^{-1} \sum_{n' \neq n} |(r^{-2} \cos \theta)_{n'l'm}^{n'l'm}|^2 (E_n^{(0)} - E_{n'}^{(0)}),$$

с помощью которого определяется нижняя граница применимости по ω .

Выражения (6), (7) определяют расщепление водородоподобных линий в поле ВЭИ. Интенсивности расщепленных компонент определяются (в нулевом приближении по γ) хорошо известными выражениями [12] для матричных элементов $|\langle \mathbf{r} \rangle_{n'l'm'}^{n'l'm}|^2$ в сферических координатах. Учет в (5) членов $\sim \gamma$, а также учет возмущения \tilde{H}_1 приведет к появлению «запрещенных» компонент (с интенсивностями $\sim \gamma^2$).

Литература

- [1] Рокка Дж. Дж., Коллинз Г. Дж. — Автометрия, 1984, № 1, с. 3.
- [2] Ритус В. И. — ЖЭТФ, 1966, т. 51, с. 1544.
- [3] Зельдович Я. Б. — ЖЭТФ, 1966, т. 51, с. 1492.
- [4] O'Connell R. F. — Phys. Rev. A, 1975, v. 12, p. 1132.
- [5] Савукина А. Ю. — Литов. физ. сб., 1977, т. 17, с. 729.
- [6] Bates D. R., Ledsham K., Stewart A. L. — Phil. Trans. Roy. Soc., 1953, v. 246, p. 215.
- [7] Вайтекунас П. П., Савукина А. Ю. — Опт. и спектр., 1983, т. 54, в. 1, с. 31.
- [8] Абрамов Д. И., Славянов С. Ю. — J. Phys. B, 1978, v. 11, p. 2229.
- [9] Шолин Г. В. — Опт. и спектр., 1969, т. 26, в. 3, с. 489.
- [10] Фок В. А. Начала квантовой механики. М., 1976, ч. II, гл. V, § 4.
- [11] Собельман И. И. Введение в теорию атомных спектров. М., 1977, § 27.
- [12] Бете Г., Солпитер Э. Квантовая механика атомов с одним и двумя электронами. М., 1960, § 63.

Поступило в Редакцию 22 ноября 1984 г.

УДК 539.184.22+539.186.3

Опт. и спектр., т. 59, в. 3, 1985

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ $B^2\Sigma_{1/2}(r)$ И $C^2\Pi_{1/2}(r)$ КВАЗИМОЛЕКУЛ РУБИДИЙ—ИНЕРТНЫЙ ГАЗ

Кантор П. Я., Шабанова Л. Н.

Известно, что одним из источников информации о потенциалах взаимодействия атомов являются экспериментальные данные о профиле крыльев спектральных линий, обусловленных переходами в квазимолекуле, образованной сталкивающимися атомами.

В настоящей работе на основании измерений профиля коротковолнового крыла линии поглощения 780.0 нм и длинноволнового крыла линии поглощения 421.6 нм RbI в присутствии инертных газов [1, 2] при использовании квазистатической теории уширения спектральных линий, развитой в [3], и имеющихся в литературе данных о потенциальной функции $X^2\Sigma_{1/2}(r)$ основного состояния квазимолекулы RbX (X — атом инертного газа) восстановлены потенциальные функции $B^2\Sigma_{1/2}(r)$ и $C^2\Pi_{1/2}(r)$. При восстановлении разностного потенциала $\Delta V(r)$ в области экстремума использовалась параболическая аппроксимация

$$\Delta V(r) = \varepsilon_m + \frac{1}{2} \Delta V''(r_m) (r - r_m)^2 \quad (1)$$

и полученные в [3] выражения для профиля сателлита

$$I(\Delta\omega) = 8\pi N_p \frac{g_\Omega}{g} \frac{r_m^2 \exp[-V_g(r_m)/kT]}{|\Delta V''(r_m)/\hbar|^2} (18\pi)^{1/2} (\mu/kT)^{1/6} L(z_0), \quad (2)$$

$$I(\Delta\omega_{ex}) \simeq 0.65 I(\Delta\omega_s), \quad (3)$$

где $L(z_0)$ — функция, затабулированная в [3],

$$z_0 = \left| \frac{\mu\hbar}{kT\Delta V''(r_m)} \right|^{1/6} (\Delta\omega - \Delta\omega_{ex}) \operatorname{sgn}[\Delta V''(r_m)], \quad \Delta\omega_{ex} = \Delta V(r_m)/\hbar,$$

$\Delta\omega_s$ — положение пика сателлита относительно центра линии.