

нову. Дело в том, что при переходе к балльной шкале требуется сформулировать ряд правил присвоения рассматриваемой качественной характеристике того или иного балла, и обычно эти правила носят весьма субъективный характер.

Увеличение уровня объективности оценки качественных характеристик может быть достигнуто следующим образом [1]. В ходе реализации деятельности преподавателя и учебного процесса в целом всегда происходят события, которые обуславливают тот или иной уровень каждой нечисловой оценки. К последним, например, могут быть отнесены: количество посещающих занятия преподавателя студентов (это свидетельствует, в том числе и о качестве проводимых занятий, и об отношениях студентов к преподавателю), количество выполненных домашних и иных заданий, количество используемых студентами источников (в том числе разработанных преподавателем), количество инцидентов студента с преподавателем и др. Отметим, что такого рода факты носят объективный характер.

Ведя мониторинг такого рода событий, используя затем обширный арсенал методов математической статистики, можно получить количественные оценки компонентов множества  $\{s_1, s_2, s_3, \dots\}$  и их составляющих, в значительной мере повысив качество оценки деятельности преподавателя вуза.

### Литература

1. Воронов, М. В. Мониторинг процессов функционирования вуза : монография / М. В. Воронов, Н. Г. Леонова. – М. : Изд-во СГУ, 2015. – 115 с.

*УДК 378.147:37-022.332*

*В. Г. Ермаков*

*г. Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины*

### **АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ «ШКОЛА – УНИВЕРСИТЕТ – ПРЕДПРИЯТИЕ»**

В статье рассмотрены следующие вопросы: почему для обеспечения непрерывности и устойчивости образовательной системы «школа – университет – предприятие» нужно делать акцент на активных методах обучения, в чем должна состоять отличительная особенность этих методов, как их проектировать, как, когда и в каких ситуациях их следует применять?

Ответ на первый из названных вопросов оказывается наиболее простым, поскольку актуальность такого рода инноваций проявилась уже достаточно хорошо и определяется коренными, переломными изменениями в современном мире. Именно в силу объективных социально-культурных и иных причин образовательная система «школа – университет – предприятие» оказалась в крайне напряженном состоянии, которое уместно сравнивать с сильно натянутой струной. Так, наряду с демографическим переходом, описанным С. П. Капицей, завершением 300-летнего периода прежних экономических отношений и существенным обострением экологических проблем, меняющими жизнь на Земле, необходимо учитывать и так называемую гонку инноваций, в которую вступили практически все страны вследствие того, что для получения экономического эффекта время между научным открытием и его промышленным массовым использованием должно быть максимально сокращено. Из-за этого запрос со стороны общества и государства к системе высшего образования повышается как в содержательном отношении, предполагающем выход специалистов на передовые рубежи науки и техники уже в процессе обучения, так и в плане развития их творческого потенциала, который должен обеспечить их инновационную деятельность на рабочем месте сразу, без длительного периода адаптации. При этом условия для достижения требуемого

уровня подготовки специалистов ухудшаются. В обоснование этого тезиса достаточно обратить внимание на проблему школьной неуспешности, масштаб которой вырос настолько, что первый симпозиум РАО, организованный в 2022 году, был целиком посвящен именно этой проблеме. Данная ситуация в массовом образовании затрудняет вузам отбор абитуриентов с приемлемой подготовкой. К сказанному остается добавить, что эта ситуация является также следствием того, что стремительно растущий объем актуальной информации, накапливаемый человечеством, распределяется на неизменное число учебных часов, даже если считать таковыми всю жизнь человека, а увеличение плотности изучаемого материала, в свою очередь, влечет за собой уменьшение обоснований и мотивировок при введении понятий, пропуски доказательств утверждений, отбрасывание предыстории развития изучаемых теорий, как это происходит, например, при использовании аксиоматического метода обучения. В результате по вполне объективным причинам непрерывность и устойчивость всей образовательной системы ослабевают, а образовательные процессы почти везде приобретают ветвящийся характер с растущими угрозами угнетения их личностной составляющей.

Для противодействия этой тенденции, при всем ее неотвратимом характере, значительные возможности все-таки существуют. Они связаны с повышением неоднородности информационного пространства культуры, которое не только вынуждает переходить на более сложные модели управления образовательными процессами, но и подсказывает направленность требуемого усложнения. В общем виде их описание дано в работе [1].

С методологической точки зрения наиболее ценным моментом в нынешней ситуации кризиса системы образования является парадоксальная концентрация проблем и резервов в одних и тех же точках образовательного пространства. Например, исходные понятия современных аксиоматических теорий создают для начинающих практически непреодолимые препятствия, поэтому для предотвращения полной остановки образовательного процесса педагоги вынуждены в этом месте направлять все силы на проведения коррекционно-развивающих мероприятий, соединенных с пропедевтикой таких понятий. Так как из-за жесткого дефицита времени пропедевтическая программа не может быть полной, каждый ее элемент учащиеся должны усваивать непременно на максимальном уровне качества. А тогда контроль из регистрирующего должен стать формирующим и развивающим. Подразумевается, что наряду с выявлением ошибок и пробелов в подготовке педагог будет оказывать учащемуся адресную помощь в необходимой ломке ложных стереотипов и в исправлении недочетов. В статье [2] актуальность таких инноваций для настоящей и будущей системы образования обоснована с опорой на историко-генетический метод, в ней же описаны детали одной из форм текущего контроля. Суть названного парадокса заключается в том, что эта последовательность вынужденных шагов как правило влечет за собой непропорционально большие позитивные изменения и в течении образовательных процессов, и в характере учебной деятельности учащихся. Данное обстоятельство позволяет говорить о локальной и даже микролокальной теории развивающего обучения. В статье [3] показано, что коллективная разработка этого ресурса модернизации образования может стать основой для актуального укрепления межпредметного взаимодействия при подготовке будущих учителей.

В очерченной схеме прогнозируемых и проектируемых изменений есть узкое место, связанное с тем, что в процессе активных, но краткосрочных корректирующих мероприятий главной целью должно стать развитие мышления учащегося, но, как показано в работе [4], решение этой задачи сопряжено с крайне трудными и нерешенными методологическими проблемами. Тем не менее, и эта ситуация еще не является безвыходной. Само признание того, что при осуществлении педагогической коррекции педагог сталкивается с неопределенностью фундаментального уровня, помогает перенаправить основные усилия на отыскание и разработку еще более сложных – стохастических – методов обучения. В рамках этого направления исследований нами выявлено значительное влияние на последующий процесс обучения топологии границы между тем, что учащийся уже усвоил, и тем, что он еще не усвоил. Если эта граница оказывается особенно контрастной – по типу «перепада», то это

может заметно ускорить учебный процесс. Таковую конфигурацию названной границы обеспечивать несложно.

В заключение отметим, что освоение новой науки «сложности» происходит во всех областях человеческой деятельности, образование не должно остаться в стороне от этой тенденции изменений в мире. В этом, по нашему мнению, и состоит ключ к обеспечению непрерывности образовательной системы «школа – университет – предприятие».

### Литература

1. Ермаков, В. Г. Топология информационного пространства культуры и проблема устойчивости образовательных процессов / В. Г. Ермаков // Вестник Казахстано-Американского Свободного Университета : научный журнал. – Усть-Каменогорск, 2019. – 1 вып.: педагогика и психология. – С. 24–33.

2. Ермаков, В. Г. Авторская операционализация метода зачетов и его применение к решению проблемы школьной неуспешности / В. Г. Ермаков // Красноярское образование: вектор развития. – 2022. – № 5. – С. 112–120.

3. Ермаков, В. Г. Микролокальные аспекты развивающего обучения как основа межпредметного взаимодействия при подготовке учителя / В. Г. Ермаков // Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины. – 2021. – № 2 (125). – С. 18–24.

4. Ермаков, В. Г. Диагностика мышления и его развития как методологическая проблема / В. Г. Ермаков // Методологические проблемы развития мышления субъектов образовательного процесса : монография / под общ. ред. Т. Н. Ищенко. – Красноярск : СибГУ им. М.Ф. Решетнева, 2021. – С. 72–86.

5. Ермаков, В. Г. Стохастические методы обучения и их использование для развития мышления и математических способностей / В. Г. Ермаков // Математическое образование в школе и вузе: опыт, проблемы, перспективы (MATHEDU' 2022) : XI Междунар. науч.-практ. конф. (Казань, 28 марта–2 апр. 2022 г.) / отв. ред. Л. Р. Шакирова. – Казань : Изд-во КФУ, 2022. – С. 135–143.

*УДК 378.147:005.336.2:811.161.3'42*

*А. М. Ермакова*

*Гомель, ГДУ імя Ф. Скарыны*

### РАЗВІЦЦЁ КАМПЕТЭНЦЫЙ У ПРАЦЭСЕ ВЫВУЧЭННЯ СПЕЦКУРСА “ДЫСКУРСІЎНЫ АНАЛІЗ”

Вывучэнне мовы сродкаў масавай інфармацыі мае вялікую сацыяльную і палітычную значнасць. Якім чынам людзі набываюць сацыяльныя веды, як фарміруюцца іх погляды, устаноўкі, як праз мову рэалізуюцца ідэалагічныя погляды? Агульнавядома, што вербальныя зносіны ўяўляюць сабой адзінства двух аспектаў – вербальнага інфармавання і вербальнага ўздзеяння. Гэтае палажэнне імпліцытна сцвярджае актыўную ролю вытворцы тэкстаў і пасіўную іх спажывца, што не зусім адпавядае сучаснаму разуменню асаблівасцей дыскурсу навін.

Спецкурс “Дыскурсіўны аналіз” мае на мэце азнаёміць студэнтаў з базавымі тэарэтычнымі звесткамі і сучаснымі распрацоўкамі ў галіне дыкурс-аналізу; даць уяўленне аб асаблівасцях функцыянавання моўных адзінак розных узроўняў у працэсе маўлення і стварэння пісьмовага тэксту, аб паняцці дыскурсу, якія існуюць падыходы да яго выкарыстання, аб праблематыцы дыскурсіўнага аналізу, яго гісторыі, асноўных школах і кірунках, а таксама месцы ў сучасных гуманітарных ведах.