

Е. В. Ничипорчик

г. Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБЩЕНИИ

Обучение студентов-филологов, будущая деятельность которых заключается в преподавании, немислимо без конструирования моделей общения, которые ждут специалиста в профессии. Это положение должно стать своеобразным ориентиром в выборе форм работы со студентами-филологами при изучении дисциплин, предусмотренных учебными планами.

Согласно учебным планам, дисциплина «Основы теории коммуникации» изучается студентами-филологами в третьем семестре, и уже на этой ступени формирования будущего специалиста важно обращение к такой форме работы, как проигрывание речевых ситуаций, участниками которых мыслятся учитель и ученик.

Теория коммуникации в настоящее время представляет очень широкую сферу научных знаний, что обусловлено спецификой объекта изучения – разнообразием средств и способов связи объектов материального и духовного мира. В фокусе изучения теории коммуникации категории высокой степени абстракции: универсальный механизм информационного обмена, универсальная модель коммуникативного процесса, всеобщие закономерности коммуникативных процессов в различных областях действительности [2, с. 13; 4, с. 18]. В процессе приобщения студентов к такого рода знаниям педагог невольно оказывается в условиях, определяющих примат теории над практикой. Опыт показывает, что моделирование речевых ситуаций, имеющих непосредственное отношение к будущей профессиональной деятельности обучающихся, при изучении каждой из частных тем, предусмотренных учебной программой, в значительной степени оптимизирует образовательный процесс. В частности, домашнее задание, предполагающее поиск ответов на вопрос «Что бы Вы сказали в ситуации, если...?» с последующим проигрыванием на занятиях соответствующих речевых ситуаций, значительно экономит учебное время и позволяет наиболее эффективно реализовать установки преподавателя на формирование профессиональных компетенций будущих специалистов.

Покажем, как воплощается данная учебно-методическая стратегия при изучении темы «Рефлексивное слушание как основа гармоничного общения». В теории студенты знакомятся со спецификой слушания как вида речевой деятельности, основами профессионального слушания, условиями использования нерелексивного и релексивного слушания, приемами релексивного слушания [1, с. 81–184; 3, с. 95–101]. Теоретический материал не является сложным для усвоения, но его изучение оказывается более плодотворным при непосредственном практическом применении соответствующих знаний. Важность проигрывания, проживания ситуаций, в которых должны быть актуализированы знания по теме «Рефлексивное слушание как основа гармоничного общения», обусловлена во многом тем, что при прохождении первой активной педагогической практики студенты, как правило, оказываются беспомощными в осуществлении обратной связи в общении с учениками, более того, во многих случаях (на первых порах из-за волнения) в буквальном смысле не слышат ответов учащихся. «Универсальной» словесной реакцией студента-практиканта на ответ ученика становится «Хорошо, садись», и, как это ни печально, такая ответная реплика применяется даже в случаях неверного ответа ученика на вопрос учителя. Чтобы сформировать необходимое в работе учителя умение адекватно реагировать на ответ ученика, студентам в качестве домашнего задания предлагается продумать ответные речевые действия (фразы) учителя, которые будут уместны в следующих ситуациях:

- 1) ученик не смог ответить на вопрос учителя;
- 2) ученик ответил неверно;
- 3) ученик выразился неясно;

- 4) ученик ответил неточно;
- 5) ученик дал неполный ответ;
- 6) ученик дал правильный ответ;
- 7) ученик высказал оригинальное мнение;
- 8) ученик вместо ответа предложил встречный вопрос;
- 9) ученик сделал вид, что не слышал / не понял вопрос.

Студенты получают необходимые рекомендации, помогающие избежать ошибок при подготовке соответствующих ответных реакций учителя в данных ситуациях. В частности, студентам рекомендуется в обращении к учащимся использовать следующие речевые действия:

- 1) называть ученика по имени;
- 2) поощрять правильные ответы ученика;
- 3) поддерживать ученика в случае его затруднений с ответом;
- 4) выдерживать паузу – время, необходимое ученику на обдумывание ответа;
- 5) приводить аналогии, подталкивающие ученика к ответу;
- 6) приводить примеры, направляющие к верному ответу;
- 7) задавать наводящий вопрос;
- 8) использовать метод уточнения;
- 9) использовать метод перефразирования;
- 10) использовать метод резюмирования;
- 11) обращаться «за помощью» к классу;
- 12) направлять ученика за поиском ответа на вопрос к учебнику;
- 13) использовать метод комментированного чтения материалов учебника.

Кроме того, педагог обеспечивает по возможности создание соответствующего филологического «контекста», в который должно гармонично встроиться новое знание по теории коммуникации. Студентам предлагаются фрагменты диалогов между учителем и учеником на филологические темы (с верными / неверными / неясными / неточными / оригинальными ответами учащихся). Внимание уделяется прогнозированию речевого поведения учителя в ситуациях, если ученик не прочитал художественное произведение, заданное на дом, либо все ученики класса не прочитали заданное на дом произведение; если ученик выполнил не то задание, которое нужно было выполнить, не выучил стихотворение, забыл тетрадь дома, плохо подготовился к уроку и т.п. Реакция учителя на ту или иную ситуацию в классе зависит от многих факторов и может быть различной в разных классах, в общении с разными учащимися, в то же время студент должен иметь в арсенале ряд речевых формул, ряд речевых решений, выбор которых будет осуществляться впоследствии с учетом обстоятельств.

Важно провести работу и по недопустимости нарушения принципов вежливости, кооперации, равной безопасности, децентрической направленности и др. [1, с. 173–179] в общении с учеником. По этой причине студентам предлагается анализ как положительных, так и негативных моделей речевого поведения учителя в осуществлении обратной связи с учеником.

Литература

1. Введенская, Л. А. Русский язык и культура речи : учебное пособие для вузов / Л. А. Введенская, Л. Г. Павлова, Е. Ю. Кашаева. – Ростов-на Дону : Феникс, 2000 – 544 с.
2. Гнатюк, О. Л. Основы теории коммуникации : учебное пособие / О. Л. Гнатюк. – 2-е изд., стер. – М. : КНОРУС, 2012. – 256 с.
3. Гойхман, О. Я. Речевая коммуникация : учебник / О. Я. Гойхман, Т. М. Надеина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Инфра-М, 2008. – 272 с.
4. Основы теории коммуникации : учебник / под ред. проф. М. А. Василика. – М. : Гардарики, 2003. – 615 с.