
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

ЛЕНИНСКАЯ КРИТИКА ТРЕД-ЮНИОНИЗМА И ПОЛИТИКА АФТ-КПП В ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКЕ

М. А. Окунева

XXIV съезд КПСС подчеркнул, что одной из особенностей современного капитализма является то, что он пытается приспособиться к новой обстановке в мире. «В условиях противоборства с социализмом господствующие круги стран капитала как никогда боятся перерастания классовой борьбы в массовое революционное движение»¹. Именно поэтому буржуазия придает исключительное значение удержанию масс под своим идейным и политическим влиянием. Этой цели отвечает, в частности, то идеологическое наступление, которое развернул империализм против растущего рабочего движения развивающихся стран. Попытки установления идеологического контроля над рабочим движением «третьего мира», желание подчинить своему влиянию этот растущий отряд международного рабочего класса — новое явление в неоколониалистской политике империализма. Оно порождено стремлением империализма совершенствоваться в изменившейся обстановке последних лет свою классовую тактику и стратегию на международной арене, «найти новые способы и средства борьбы против мирового социализма, революционного и освободительного движения»².

Империализм придает первостепенное значение борьбе против социалистического сознания рабочего класса развивающихся стран. При этом широко используются идеология и практика современного тред-юнионизма, попытки внедрить его идеи в сознание молодого отряда международного рабочего класса через посредство реакционного руководства крупнейшего профцентра США. Таким образом, в современную эпоху пути и формы распространения буржуазной идеологии, раскрытые В. И. Лениным еще в конце XIX — начале XX в., стали более многообразными и отмечены новыми чертами. Соответственно задачи, стоящие перед коммунистами, также усложнились. Еще большее значение приобрела и теоретическая форма классовой борьбы пролетариата. Особое место в этой борьбе занимает критика современных буржуазных и ревизионистских теорий, доктрин и концепций, которые внедряются в рабочее движение развивающихся стран. Непреходящее значение для анализа этих явлений в политике буржуазии имеет ленинская характеристика тред-юнионизма в рабочем движении, борьба В. И. Ленина в конце XIX — начале XX в. против русского «экономизма» и международного оппортунизма.

Опираясь на идеи К. Маркса о соотношении экономической и политической борьбы рабочего класса и развивая в новых условиях мысли Ф. Энгельса о теоретической форме классовой борьбы и относительной самостоятельности развития идеологии, В. И. Ленин создал стройную

¹ Л. И. Брежнев. Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС XXIV съезду Коммунистической партии Советского Союза 30 марта 1971 года. М. 1971, стр. 17.

² Л. И. Брежнев. КПСС в борьбе за единство всех революционных и миролюбивых сил. М. 1972, стр. 18.

теорию соотношения стихийности и сознательности в рабочем движении, раскрыл значение социалистической идеологии и роль марксистской партии в борьбе рабочего класса. В. И. Ленин выступал против попыток абсолютизации экономической формы борьбы, против ограничения задач и размаха рабочего движения отдельными требованиями экономического характера, не имеющими общеклассовых целей. Еще К. Маркс подчеркивал, что «политическое движение рабочего класса, разумеется, имеет своей конечной целью завоевание им для себя политической власти...»; это движение представляет собой такую форму классовой борьбы, при которой «рабочий класс противостоит как *класс* господствующим классам и стремится победить их путем давления извне...»; таким образом, только «движение *класса*, стремящегося осуществить свои интересы в общей форме, то есть в форме, имеющей принудительную силу для всего общества»³, есть движение политическое.

В. И. Ленин обосновал пагубность для рабочего движения отказа от политической борьбы в ее марксистском понимании и подмены ее попытками придать узкоэкономической борьбе политический характер, то есть подмены ее тред-юнионистской политикой. Впервые в истории общественной мысли он вскрыл истинную роль тред-юнионизма в классовой борьбе пролетариата. Он охарактеризовал тред-юнионизм как реформистскую и соглашательскую политику, исходящую из мысли о «вечности» эксплуататорских общественных отношений. В. И. Ленин отмечал, что тред-юнионизм означает не отказ от политики вообще, а подмену революционной политики политикой реформистской и потому является формой идейного порабощения рабочих буржуазией. Ленинский тезис о том, что попытки придать чисто экономической борьбе политический характер не выходят за рамки тред-юнионизма, который «вовсе не исключает всякую «политику», как иногда думают»⁴, — дает единственно правильный ключ для анализа новых сложных явлений современного рабочего движения и политики империализма.

Вместе с тем ленинские идеи намечают пути рассмотрения и оценки тех новых противоречий и слабостей тред-юнионизма, которые порождены попытками его лидеров приспособиться к современным историческим условиям. Подчеркнув, что буржуазное влияние на рабочий класс, осуществляемое посредством внедрения тред-юнионистских идей, направлено на его идеологическое разоружение, В. И. Ленин всесторонне обосновал значение идеологической борьбы рабочего класса и ее неразрывную связь с другими формами классовой борьбы. Формулируя задачи рабочего класса в области идеологической борьбы, он подчеркнул, что всякое умаление социалистической идеологии означает усиление влияния на рабочий класс идеологии буржуазной: «...вопрос стоит *только так*: буржуазная или социалистическая идеология. Середины тут нет (ибо никакой «третьей» идеологии не выработало человечество, да и вообще в обществе, раздираемом классовыми противоречиями, и не может быть никогда внеклассовой или надклассовой идеологии)»⁵.

Поставленная В. И. Лениным задача «внедрить социалистические идеи и политическое самосознание в массу пролетариата..., содействовать политическому развитию и политической организации рабочего класса»⁶ приобретает особую актуальность в современных условиях перерастания экономической борьбы в выступления против всевластия монополий. Считаая абсолютно необходимым политическое воспитание рабочего класса, развитие его социалистического сознания, В. И. Ленин видел путь к этому в организации всесторонних политических кампаний,

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. 33, стр. 282, 283.

⁴ В. И. Ленин. ПСС. Т. 6, стр. 30.

⁵ Там же, стр. 38, 39—40.

⁶ В. И. Ленин. ПСС. Т. 4, стр. 374.

борьбы против всякого угнетения, которому подвергаются различные классы общества и которое проявляется «в самых различных областях жизни и деятельности, и профессиональной, и общегражданской, и личной, и семейной, и религиозной, и научной, и проч. и проч.»⁷. Рабочий класс может подготовиться к борьбе против политической власти эксплуататорских классов и перестать быть игрушкой в их руках именно «путем постоянной агитации против этой власти и заняв враждебную позицию по отношению к политике господствующих классов»⁸, — писал К. Маркс. Вне политических действий и политической борьбы, подчеркивал В. И. Ленин, не может быть никакого политического воспитания рабочего класса⁹.

Политическое воспитание рабочего класса ведет к осознанию им подлинной сущности общественных отношений, роли государства как организованной политической силы господствующего класса и к осуществлению пролетариатом роли передового борца за интересы всех трудящихся. Эти задачи определили и ленинские требования к деятелю рабочего движения, который не должен быть лишь секретарем тред-юниона, а должен выступать как «народный трибун, умеющий откликаться на все и всякие проявления произвола и гнета, где бы они ни происходили, какого бы слоя или класса они ни касались, умеющий обобщать все эти проявления в одну картину полицейского насилия и капиталистической эксплуатации, умеющий пользоваться каждой мелочью, чтобы излагать *пред всеми* свои социалистические убеждения и свои демократические требования, чтобы разъяснить *всем* и каждому всемирно-историческое значение освободительной борьбы пролетариата»¹⁰.

Рост влияния социалистических идей, огромный авторитет развитого социалистического общества, борьба коммунистических и рабочих партий, успехи мирового революционного процесса привели к тому, что в современных условиях стихийное стремление некоторой части рабочего движения к экономизму в значительной степени преодолено. Это не означает, однако, что задача политического воспитания рабочего класса утратила свою актуальность. Напротив, усложнившиеся задачи рабочего движения диктуют необходимость «*резво следить за действительным состоянием сознательности и подготовленности именно всего класса (а не только его коммунистического авангарда)...*»¹¹. В. И. Ленин неоднократно акцентировал внимание на «роли пролетарского авангарда, которая состоит в обучении, просвещении, воспитании, вовлечении в новую жизнь наиболее отсталых слоев и масс рабочего класса и крестьянства»¹².

В то же время эта задача, стоящая перед рабочим классом, стала особенно актуальной в связи с попытками внести в рабочее движение развивающихся стран тред-юнионистские доктрины и концепции, фальсифицировать соотношение экономических и политических форм классовый борьбы пролетариата, внедрить тред-юнионистское понимание политической борьбы и противопоставить его революционной практике коммунистических партий. Эти ревизионистские концепции, отвечая интересам буржуазии, сводят рабочее движение и классовую борьбу пролетариата к узкому тред-юнионизму, развращают сознание рабочего класса, проповедуют теорию «притупления» социальных противоречий. Такого рода доктрины направлены против идеологического и политического развития рабочего класса молодых развивающихся стран, который не может выступать в качестве авангарда революционного процесса без выработки собственного политического сознания.

⁷ В. И. Ленин. ПСС. Т. 6, стр. 57.

⁸ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. 33, стр. 283.

⁹ См. В. И. Ленин. ПСС. Т. 4, стр. 312.

¹⁰ В. И. Ленин. ПСС. Т. 6, стр. 80—81.

¹¹ В. И. Ленин. ПСС. Т. 41, стр. 42.

¹² Там же, стр. 34.

Поскольку одной из важнейших закономерностей рабочего движения является его международный характер, то «начинающееся в молодой стране движение может быть успешно лишь при условии претворения им опыта других стран... Для этого необходимо уметь критически относиться к этому опыту и самостоятельно проверять его»¹³. Рост рабочего движения и новые задачи, встающие перед ним, придают еще большее значение теоретическому и революционному опыту, передаваемому молодым отрядам рабочего класса. Но интернациональный характер борьбы рабочего класса порождает передачу не только революционного опыта, а и некоторых негативных тенденций рабочего движения, чему способствует «одинаковое социально-политическое содержание современного интернационального оппортунизма»¹⁴. Это явление было специально отмечено В. И. Лениным, писавшим о «пересаживании» тред-юнионизма из Англии в другие страны еще в XIX веке. В. И. Ленин показал, что тред-юнионизм служит излюбленным оружием «тех западно-европейских буржуа, которые, ненавидя социализм, сами работали (вроде немецкого «социал-политика» Гирша) над пересаживанием английского тред-юнионизма на родную почву, говоря рабочим, что только-профессиональная борьба есть именно борьба для самих себя и своих детей, а не для каких-то будущих поколений с каким-то будущим социализмом...»¹⁵.

В современную эпоху распространение доктрин тред-юнионизма в развивающихся странах, предпринимаемое империалистическими кругами, превратилось в один из путей проникновения буржуазного влияния в идеологию рабочего класса «третьего мира». Эта политика осуществляется, в частности, под эгидой АФТ-КПП, реакционное руководство которой стало придатком неокOLONиалистского механизма. В этом находит свое проявление характерная для новой исторической обстановки консолидация сил, противостоящих мировому революционному процессу. Превращение верхушки крупнейшего профцентра США в орудие, осуществляющее политику удержания профсоюзов развивающихся стран в сфере буржуазного влияния и способствующее империалистической эксплуатации, а также активное внедрение в этих целях идеологии тред-юнионизма — новое явление в политике современного капитализма, требующее специального анализа. Проникновение АФТ-КПП в рабочее движение развивающихся стран подчинено задачам внешнеполитической экспансии империализма, которая, по признанию его идеологов, в современных условиях «не может быть успешна до тех пор, пока она не включит в свой арсенал как важнейшее средство использование деятельности рабочих организаций»¹⁶. Первостепенное место в этой политике заняли попытки идейного воздействия на массовые организации рабочего класса — профсоюзы, внедрение в них буржуазной идеологии. Эффективность внешней политики США в значительной степени «зависит от поддержки ее профсоюзами»¹⁷, ибо «именно профсоюзы могут лучше, чем правительственные организации, защищать американскую политику, поскольку, выступая от имени рабочих, они представляют трудящихся и могут лучше убедить народы отсталых стран, чем госдепартамент»¹⁸.

Своеобразной лабораторией для выработки, испытания и применения новых методов подчинения рабочего движения развивающихся стран

¹³ В. И. Ленин. ПСС. Т. 6, стр. 24.

¹⁴ Там же, стр. 14.

¹⁵ Там же, стр. 36.

¹⁶ G. Lodge. Spreading of Democracy. Labor in the Developing Countries. N. Y. 1962, p. XII.

¹⁷ P. Jacobs. What Can We Expect from the Unions? «Dissent», 1966, July—August, p. 411.

¹⁸ «The American Journal of Economics and Sociology», 1959, April, p. 283.

является Латинская Америка, где с 60-х годов реакционные лидеры АФТ-КПП в интересах неокOLONиализма начали настоящую «профсоюзную экспансию». Эта новая политика АФТ-КПП проводилась с учетом того, что латиноамериканские рабочие «требуют социальной справедливости». Это требование, как подчеркивают даже буржуазные авторы, не должно быть отвергнуто, иначе в латиноамериканских странах может восторжествовать «метод русской коммунистической революции». В данной связи деятельность АФТ-КПП в Латинской Америке, внедрение в профсоюзное движение идеологических и политических концепций тред-юнионизма прямо отвечают, как подчеркивает А. Тойнби, интересам США, задачам «эгоистической политики»¹⁹. В американской историографии главная цель деятельности АФТ-КПП в Латинской Америке определена как «представительство от имени США», пропаганда «образа жизни США»²⁰, осуществление задач их внешней политики путем укрепления так называемого «некоммунистического профдвижения»²¹.

Американский буржуазный историк Р. Александер рассматривает политику АФТ-КПП в Латинской Америке как инструмент воздействия на местные профсоюзы, направленного против влияния компартий и прогрессивных профцентров. Он считает, что с укреплением так называемого «демократического» профдвижения коммунизм «теряет поддержку в массах»²². Александер придает большое значение в целях пропаганды антикоммунизма использованию идеологической экспансии АФТ-КПП, особенно ее курса на «классовое сотрудничество»²³, и признает «большое чувство классовой сознательности» у части латиноамериканских рабочих и служащих, их активное участие в стачках солидарности и других актах взаимной поддержки. По его мнению, «большая степень вовлеченности в политику как характерная черта латиноамериканского рабочего движения» свидетельствует об «относительной незрелости» латиноамериканских профсоюзов²⁴. Он сетует на то, что термин «классовое сотрудничество» все еще «имеет негативный смысл в латиноамериканском профсоюзном лексиконе»²⁵. Профессор Корнеллского университета Дж. Уиндмюллер подчеркивает, что «профсоюзная экспансия» АФТ-КПП в Латинской Америке отражает большую тревогу реакции в связи с распространением радикальных идей²⁶, и отмечает, что обучение профсоюзных работников из стран Латинской Америки не случайно строится на принципах антикоммунизма²⁷.

Критическая в отношении политики АФТ-КПП линия представлена в историографии США С. Лензом, Р. Радошем, Дж. Моррисом. Ленз считает, что руководящая группа Мини—Ловстона преследует три цели: использование профсоюзов в качестве своеобразного американского агента за границей; превращение АФТ-КПП в фактор внутренней жизни других стран; вовлечение профсоюзов в деятельность разведки²⁸. Антикоммунизм — главная стратегическая линия в латиноамериканской политике АФТ-КПП. Воинствующий антикоммунизм лидеров АФТ-КПП приводит к тому, что «любая оттепель в международных отношениях,

¹⁹ А. Тоупбее. *The Economy of the Western Hemisphere*. L. 1962, pp. 53, 74, 61.

²⁰ «*American Labor Today*». Ed. by H. L. Marx. Vol. 37, № 5. N. Y. 1965, pp. 153—154.

²¹ «*Continuity and Change in Latin America*». Ed. by John J. Johnson. Stanford. 1963, p. 204.

²² «*The Dynamic of Change in Latin America*». N. Y. 1965, p. 17.

²³ R. Alexander, *The Bolivian National Revolution*. New Brunswick. 1958, pp. 191, 279—280.

²⁴ R. Alexander, *Today's Latin America*. N. Y. 1962, p. 101.

²⁵ R. Alexander, *Labor Relations in Argentina, Brazil and Chile*. N. Y. 1962, p. 10.

²⁶ «*The Annals of the American Academy of Political and Social Science*», 1963, November, pp. 104, 106.

²⁷ «*Political Science Quarterly*», vol. LXXXII, № 2, June 1967, p. 216.

²⁸ «*Nation*», 1965, July 5, p. 10.

любой шаг в направлении сосуществования рассматривается федерацией как несчастье»²⁹. Ленз говорит, что АФТ-КПП никогда не выступала с осуждением политики США в Латинской Америке и всегда усматривала главную опасность в так называемом «коммунистическом проникновении»³⁰. Он приводит заявление исполкома АФТ-КПП: «Дальнейшее существование колониализма — не самое худшее, гораздо большей опасностью является коммунизм»³¹. Ленз отмечает также, что политика лидеров АФТ-КПП в Латинской Америке направлена не только против компартий, но и против других левых групп и практически не отличается от линии ультраправых сил.

Профессор Р. Радощ, выступающий критически по отношению к официальной линии АФТ-КПП, показал приверженность реакционного руководства АФТ-КПП к политике «холодной войны», ее линию на предотвращение социальной революции в Латинской Америке и попытки воспрепятствовать революционной борьбе рабочего класса³².

Разоблачению связей АФТ-КПП с правительством США, госдепартаментом и ЦРУ посвящена монография прогрессивного публициста Дж. Морриса, который справедливо пишет, что «официальная политика АФТ-КПП эхом откликается на все, что исходит от Пентагона или ЦРУ»³³; что международный отдел АФТ-КПП и его руководитель Ловстон — «придаток госдепартамента и ЦРУ». Моррис показывает, что внешняя политика американских профсоюзов ведется с позиций «холодной войны», а руководство АФТ-КПП смыкается с реакционными кругами США³⁴. Главным инструментом влияния АФТ-КПП на латиноамериканское профдвижение является Американский институт развития свободного синдикализма (АИРСС), созданный в 1962 г. в Вашингтоне при участии АФТ-КПП, монополий и правительства США. Задача АИРСС — обучение профсоюзных кадров для Латинской Америки, воспитанных в духе идеологических и политических принципов АФТ-КПП и готовых поддерживать политику США. В создании института принимали участие ведущие американские монополии, контролирующие 2/3 иностранных капиталовложений в Латинской Америке. Главную роль среди них играют П. Грейс, владелец пароходных компаний, сахарных плантаций и заводов, текстильных и других предприятий в Латинской Америке, Ч. Бринкерхоф из «Анаконда коппер майнинг», Б. Фриле, представитель интересов Рокфеллера в Южной Америке, Х. Триппе, президент авиакомпании «Пан-американ», Г. Уодбридж, председатель «Тру темпер коппер К⁰», У. Хикки из «Юнайтед корпорейшн», Р. Хилл из «Мерк энд К⁰», представители «Стандард Ойл К⁰», «Интернэшнл телефон энд телеграф корпорейшн» и др. С 1967 г. АИРСС финансировали 70 американских корпораций.

«Победа кубинской революции и конфискация более 1 млрд. долл. американских инвестиций в этой стране вызвали у монополий США страх за судьбу капиталовложений в других районах Латинской Америки», — отмечал директор АИРСС У. Догерти, раскрывая причины участия «большого бизнеса» в проведении программы АФТ-КПП в Латинской Америке... — Я думаю, что американские корпорации, исходя из своих собственных интересов, решили предпринять действия, предотвращающие захват Латинской Америки другими Фиделями Кастро»³⁵. До-

²⁹ Ibid., p. 12.

³⁰ Ibid., p. 13.

³¹ Ibid.

³² R. Radosh. American Labor and United States Foreign Policy. The Cold War in the Unions from Gompers to Lovestone. N. Y. 1969, pp. 373—374.

³³ G. Morris. The CIA and the American Labor. The Subversion of the AFL-CIO's Foreign Policy. N. Y. 1967, p. 34.

³⁴ Ibid., pp. 143—144.

³⁵ «Congressional Record». 90 Congress, 2 Session, vol. 114, p. S 11 405.

герти признавал, что финансирование АИРСС американскими монополиями — конкретное доказательство их заинтересованности в том, чтобы определять направленность латиноамериканского профсоюзного движения. Финансирование АИРСС осуществляется на 90% за счет правительственных фондов (через Агентство международного развития, ЦРУ), а также вкладов миллионеров и средств АФТ-КПП³⁶. Сотрудничество АФТ-КПП с правительством в АИРСС, по оценке Виктора и Уолтера Рейтеров, напоминает пресловутую практику «корпоративного государства», а участие в АИРСС монополистов, являющихся «символом империализма янки и врагами социального прогресса в Латинской Америке, ...серьезно компрометирует его роль в области профсоюзного обучения»³⁷. Огромную роль в финансировании международного отдела АФТ-КПП и деятельности АИРСС играет ЦРУ. На средства ЦРУ осуществлялась также международная программа профсоюзного обучения в Корнеллском университете³⁸. Тесные связи руководства АФТ-КПП с ЦРУ, многочисленные факты финансовой поддержки ЦРУ латиноамериканской политики АФТ-КПП серьезно подорвали престиж руководства АФТ-КПП. «Неоднократные заявления о том, что американские профсоюзы независимы в своей внешней политике, теперь полностью дискредитированы. Антикоммунистическая политика Мини и Ловстона привела руководство АФТ-КПП к новому падению. Американская финансовая помощь стала еще более подозрительна профсоюзам других стран»³⁹, — отметил Дж. Моррис.

Только в 1962—1967 гг. АИРСС подготовил более 60 тыс. профработников из 20 стран⁴⁰, не считая тех, кто обучался на местных и региональных семинарах, в университете Лойолы в Нью-Орлеане и Джорджтаунском университете в Вашингтоне. К июню 1968 г. курс обучения АИРСС прошел 75 тыс. латиноамериканцев⁴¹. К середине 1969 г. это число возросло до 105 тыс.⁴² Выпускники этого института занимают ответственные посты во многих латиноамериканских профсоюзах. Официальные лица в США неоднократно отмечали роль АИРСС в подготовке в определенном духе профсоюзных работников и требовали, чтобы число обучающихся в нем было резко увеличено «в соответствии с потребностями этого критического региона»⁴³. Помимо основного центра в Вашингтоне, были созданы опорные базы в Мексике, Уругвае, Чили, Венесуэле, Эквадоре, Колумбии, Панаме и других странах. Систематически проводятся региональные семинары и курсы в отдельных странах и по отраслям. Постановка учебного процесса в АИРСС рассчитана на подготовку кадров работников профсоюзов, которые в своей деятельности исходят не из концепции классовой борьбы, а из идей «классового сотрудничества» и «общности классовых интересов» пролетариата и буржуазии.

Учебная программа АИРСС⁴⁴ значительное место отводит освещению с апологетических позиций политической системы США. Изучение истории рабочего класса, рабочего движения (главным образом в США и Германии) и проблем международного профсоюзного движения ведется в соответствии с реакционными установками американского тред-юнио-

³⁶ Ibid., p. S 11 404.

³⁷ «Labor in a Changing America». N. Y.—L. 1966, pp. 304—305.

³⁸ «New York Times», 27.II.1967.

³⁹ «Worker», 1966, April 16, p. 7.

⁴⁰ «Congressional Record». 90 Congress, 1 Session, vol. 113, p. H 6 960.

⁴¹ E. Labarca Goddard. Chile invadido. Santiago. 1968.

⁴² «AFL-CIO Free Trade Union News», 1969, June, p. 6.

⁴³ «Congressional Record». 88 Congress, 1 Session, vol. 109, pt. 4, p. 4 756.

⁴⁴ «Congressional Record». 88 Congress, 2 Session, vol. 110, pt. 8, p. 10 836; vol. 109, pt. 16, p. 21 704; о темах, изучаемых на семинарах, организованных АИРСС для карибских стран, см. «AFL-CIO News», 1963, August 3, p. 9; для Бразилии — ibid., 1963, August 24, p. 9.

низма. С этих же позиций преподносятся слушателям вопросы структуры и деятельности профсоюзов (профсоюзное обучение, организация семинаров, профсоюзная реклама, коллективные договоры, стратегия переговоров, процедура рассмотрения жалоб и т. д.), проблемы экономики промышленности и сельского хозяйства, экономики труда. Изучаются также проблемы развивающихся стран, деятельности «Союза ради прогресса», ОАГ, латиноамериканской интеграции. С позиций воинствующего антикоммунизма и антисоветизма освещаются «коммунизм и другие формы тоталитаризма», «китайско-советский конфликт». Латиноамериканских профсоюзных деятелей убеждают в «опасности проникновения коммунизма» в профсоюзы⁴⁵ и обучают тактике «защиты» профсоюзов от коммунистического влияния. Программа и содержание обучения в АИРСС раскрывают идеологические установки АФТ-КПП в отношении профсоюзов и рабочего движения Латинской Америки и афро-азиатских стран.

Непреходящее значение для разоблачения идеологических установок, вносимых АФТ-КПП в латиноамериканское профдвижение, имеет ленинская критика буржуазных концепций рабочего и профсоюзного движения. В. И. Ленин противопоставлял подобным буржуазным, брентановским идеям задачи пролетариата как самого передового революционного класса, призванного руководить революционным процессом. Рабочий класс, учит В. И. Ленин, «должен не замыкаться в узко понятые рамки классовой борьбы, преимущественно в смысле профессионального движения»⁴⁶. Его задачей является расширить свою классовую борьбу таким образом, чтобы она охватывала все задачи демократической и в дальнейшем социалистической революции. «Профсоюзная экспансия» АФТ-КПП, напротив, предусматривает внедрение в латиноамериканское профдвижение идеологических и политических концепций, отвечающих интересам империализма в Латинской Америке. Цель экспансии — воспрепятствовать формированию классового самосознания латиноамериканского пролетариата. Основные черты идеологической экспансии АФТ-КПП: антикоммунизм, апология капитализма, пропаганда «классового сотрудничества» в его современных формах, поддержка политики монополий. Особое значение придается пропаганде антикоммунизма, с позиций которого ведется подготовка профсоюзных кадров и направляется их дальнейшая деятельность⁴⁷. Антикоммунизм, подчеркивал в 1970 г. вице-председатель АФТ-КПП Дж. Бейрн, составляет суть политики в Латинской Америке, а также в Азии и Африке⁴⁸. Эта сторона идеологической экспансии АФТ-КПП встречает особое одобрение монополистов⁴⁹ и других реакционных кругов⁵⁰. С антикоммунизмом тесным образом связан и антисоветизм. Воспитание латиноамериканских профсоюзных деятелей ведется в духе ненависти к коммунизму, СССР, мировой социалистической системе⁵¹.

Эти внешнеполитические концепции АФТ-КПП непосредственно вытекают из основных посылок тред-юнионизма, исходящего из апологии капитализма. Активная международная деятельность этого профцентра все больше используется в качестве орудия империалистической эксплуатации народов. Новая роль профсоюзного руководства в империалистической стране находит многообразные проявления. Одна из них — одобрение внешней экспансии «на 1000 процентов»⁵². Вот некоторые

⁴⁵ «Congressional Record». 88 Congress, 1 Session, vol. 109, pt. 16, p. 21 704.

⁴⁶ В. И. Ленин. ПСС. Т. 11, стр. 112.

⁴⁷ «Congressional Record». 88 Congress, 2 Session, vol. 110, pt. 8, p. 10 836.

⁴⁸ «AFL-CIO News», 1970, September 5, p. 7.

⁴⁹ «Congressional Record», 1964, March 10, House, p. 4 882.

⁵⁰ «Proceedings of the AFL-CIO 6th Constitutional Convention», vol. I, p. 151.

⁵¹ «Congressional Record». 88 Congress, 1 Session, vol. 109, pt. 16, p. 21 704.

⁵² «Dissent», 1966, July—August, p. 411.

примеры: АФТ-КПП рьяно выступает за сохранение господства США в зоне Панамского канала⁵³, способствовала свержению президента Доминиканской республики Х. Боша и одобрила интервенцию США в эту страну в 1965 г.⁵⁴, причем исполком АФТ-КПП занял позицию более правую, чем даже Б. Голдуотер⁵⁵. Выпускники АИРСС участвовали в реакционном перевороте против правительства президента Ж. Гуларта в Бразилии в 1964 году. Реакционные лидеры АФТ-КПП зачастую идут впереди в формулировании антинародной политики в Латинской Америке. Они призывали бизнесменов к экономической блокаде Кубы за много месяцев до ее объявления. Лидеры АФТ-КПП дали буржуазной пропаганде тезис о мнимом «порабощении» кубинских рабочих и крестьян⁵⁶ и выступили с требованием ликвидации кубинских профсоюзов⁵⁷. Во время карибского кризиса АФТ-КПП способствовала развязыванию антисоветской и антикубинской истерии⁵⁸. Исполком АФТ-КПП неоднократно требовал оказания всесторонней помощи врагам кубинской революции. АФТ-КПП протестовала против торговли с Кубой капиталистических стран, не подчинившихся попытке диктата о бойкоте⁵⁹, добиваясь, чтобы санкции против Кубы приняли всеобщий характер⁶⁰. АФТ-КПП выступила против прогрессивных режимов в Латинской Америке, в том числе против политики правительства С. Альенде в Чили⁶¹.

Провозглашая себя на словах противниками колониализма⁶², лидеры АФТ-КПП фактически нигде и никогда не выступали против неоколониализма, особенно против неоколониализма в Латинской Америке. Весьма показательна политика АФТ-КПП в отношении Британской Гвианы (Гайаны). Выставляя себя противником колониализма, АФТ-КПП в разгар войны Британской Гвианы за независимость выступала за сохранение власти Англии и против правительства Ч. Джагана. Мнимый «антиколониализм» руководства АФТ-КПП всегда отступал перед антикоммунизмом. Исполком АФТ-КПП прямо аргументировал свои «антиколониалистские» выступления страхом перед коммунизмом: «Чем дольше будет существовать колониализм, тем больше опасность коммунистического проникновения»⁶³. Обученные в АИРСС кадры профсоюзных функционеров активно участвуют в осуществлении внешнеполитических акций империализма в Латинской Америке. Их борьба против прогрессивных режимов, участие в реакционных переворотах преследует цель упрочить господство империализма и предотвратить переход к антикапиталистической альтернативе. АФТ-КПП не только исходит из старых догм тред-юнионизма, принимающего капитализм за «лучший» и «вечный» общественный строй в своей стране, но активно стремится представить его таковым перед народами Латинской Америки⁶⁴. Защищая капитализм в Латинской Америке, АФТ-КПП учитывает потерю капиталистическим строем своего престижа в глазах широких народных масс. Даже Мини вынужден признать непопулярность

⁵³ «Congressional Record». 88 Congress, 1 Session, vol. 109, pt. 2, p. 6 092; «Proceedings of the AFL-CIO 6th Constitutional Convention», vol. II, p. 105; vol. I, pp. 581—582.

⁵⁴ «AFL-CIO News», 1965, May 15, p. 6; «Nation», 1965, December 27, p. 516; «Congressional Record». 90 Congress, 1 Session, vol. 113, p. A 2 300.

⁵⁵ «AFL-CIO News», 1965, May 22, pp. 1—2.

⁵⁶ «AFL-CIO News», 1962, October 27, p. 3; January 27, p. 5.

⁵⁷ «Worker», 1963, August 25, p. 11.

⁵⁸ «AFL-CIO News», 1962, October 27, p. 1; November 3, pp. 1, 2; November 17, pp. 1, 2; 1963, March 2, p. 6; «Congressional Record». 88 Congress, 1 Session, 1963, April 9, p. A 2 181.

⁵⁹ «AFL-CIO News», 1964, February 29, p. 4.

⁶⁰ «AFL-CIO News», 1964, August 8, p. 3; May 23, p. 4.

⁶¹ «The American Federationist», April 1972, pp. 12—15.

⁶² «AFL-CIO News», 1963, June 27, p. 6.

⁶³ «Nation», 1965, July 5, p. 13.

⁶⁴ «Congressional Record». 88 Congress, 1 Session, vol. 109, pt. 16, p. 21 703—21 705; «AFL-CIO News», 1963, September 23, pp. 1, 12.

строю, основанного на частном предпринимательстве и «делающего богаче». «Самый этот строй способствует успеху коммунистов»⁶⁵, — признает Мини.

«Тысячи латиноамериканцев сводили свою социальную философию к идее о необходимости уничтожения капитализма для того, чтобы улучшить свою судьбу, — признавал один из организаторов Межамериканской региональной организации трудящихся (ОРИТ) С. Ромуальди. — Я вместе с Мини и АИРСС отвергаю самую мысль о том, что рабочее движение должно уничтожить капитализм»⁶⁶. АФТ-КПП пытается доказать, что рабочий класс Латинской Америки «заинтересован» в капиталистическом развитии своих стран, якобы способном обеспечить преодоление отсталости и социальный прогресс. В этих целях распространяются тезисы об «экономической неэффективности коммунизма» и о том, что именно в капиталистическом обществе рабочие могут «получить свою долю лучшей жизни»⁶⁷, «свою справедливую долю»⁶⁸. Для этого они должны действовать вместе с предпринимателями «наподобие двух лошадей, тянущих упряжку прогресса»⁶⁹. В целях апологии капитализма широко используется теория «исключительности» американского капитализма, включающая самую безудержную апологию политики США в Латинской Америке как в прошлом, так и в настоящем. Важнейшее место в своей идеологической экспансии лидеры АФТ-КПП отводят пропаганде «классового сотрудничества». Они призывают латиноамериканские профсоюзы внедрять «идею совместной деятельности рабочих и менеджеров», выступать в качестве «партнера» правительства и предпринимателей, вступать в «конструктивное сотрудничество» с ними⁷⁰, «идти вместе со своими правительствами и предпринимателями»⁷¹. Целью АИРСС, по мнению его руководителей, является опровержение распространенного среди различных групп латиноамериканского населения представления о волке и ягненке, в котором менеджеры играют роль волка⁷². Принцип «классового сотрудничества» кладется в основу подготовки «нового поколения профсоюзных лидеров».

«Сотрудничество труда и капитала» рассматривается лидерами АФТ-КПП как одно из новейших средств сохранения капитализма в Латинской Америке: «Если рабочие и менеджеры смогут объединиться против общего врага, мы можем быть уверены, что в Западном полушарии будут процветать свободное профдвижение и дух свободного предпринимательства»⁷³. «Классовое сотрудничество» изображается как путь, ведущий к преодолению отсталости, «ускорению социального прогресса, к экономическому процветанию, политической демократии и уважению человеческого достоинства»⁷⁴. «Мы призываем к миру в промышленности, — заявляет руководство АИРСС, — так как, добившись высокой производительности, мы сможем построить общество, способное делить среди своих членов не бедность, а изобилие»⁷⁵. Вице-председатель АФТ-КПП (он же казначей АИРСС) утверждает, что латиноамериканских рабочих надо убедить, что профсоюзы должны «идти вместе со своими правительствами и предпринимателями»⁷⁶. В пропаганду «классового сотрудниче-

⁶⁵ «Nation», 1965, December 27, p. 518.

⁶⁶ «Congressional Record». 88 Congress, 1 Session, vol. 109, pt. 16, p. 21 613.

⁶⁷ «AFL-CIO News», 1965, December 4, p. 7.

⁶⁸ «AFL-CIO News», 1970, September 5, p. 7.

⁶⁹ ««Publicación Alianza para el Progreso. I. Conferencia sindical sobre productividad». 1964, February, pp. 28, 30.

⁷⁰ «Political Science Quarterly», vol. LXXXII, № 2, June 1967, p. 216.

⁷¹ «AFL-CIO News», 1965, March 13, p. 2.

⁷² «Congressional Record». 88 Congress, 1 Session, vol. 109, pt. 16, p. 21 613.

⁷³ «AFL-CIO News», 1963, January 26, p. 2.

⁷⁴ «Free Labor World», 1966, February, p. 11.

⁷⁵ Ibid.

⁷⁶ «AFL-CIO News», 1965, March 13, p. 2.

ва» активно включились и официальные преставители правительства США. В своем послании, адресованном 9-му выпуску АИРСС, президент США Л. Джонсон подчеркивал: «Сотрудничество труда и капитала особенно необходимо в наше время», — и отмечал, что эти идеи разделяются и его правительством, и монополистами (например, Рокфеллером, «имеющим глубокий интерес к Латинской Америке») ⁷⁷.

Участие в АИРСС монополистов наряду с лидерами профсоюзов должно, по мнению лидеров АФТ-КПП, служить «прекрасной иллюстрацией конструктивного сотрудничества между капиталом и трудом для достижения целей, важных обоим секторам и обществу в целом» ⁷⁸. П. Грейс, глава одной из крупнейших монополий США, назвал в связи с этим АИРСС «моделью будущего общества». Догерти писал, что участие бизнесменов в деятельности АИРСС демонстрирует «осуществимость сотрудничества рабочих и менеджеров» ⁷⁹. Идеологии «классового сотрудничества» приданы новые международные функции — восхвалять зависимость Латинской Америки от США; «рассеять враждебность в отношении североамериканских фирм, действующих в Латинской Америке, и в отношении США в целом» ⁸⁰, «показать латиноамериканским рабочим, что не все бизнесмены — чудовища» ⁸¹, убедить, что монополии США «могут помочь укреплению демократии в Латинской Америке и в других развивающихся регионах», что «времена банановых республик, когда американские компании делали свой бизнес с местными тиранами, не имея в виду благосостояние населения», ушли в прошлое ⁸². АФТ-КПП выступает с пропагандой так называемого «народного капитализма», заменившего собой якобы прежний капитализм. Генеральный секретарь ОРИТ А. Хауреги заявлял, что трудящиеся вовсе не продают свою рабочую силу, а «объединяются с импресарио, чтобы получить взаимные выгоды и в то же время лучше способствовать росту потребления... Прежний капиталист — хозяин и собственник заменен сегодня в большинстве компаний и фирм множеством мелких собственников или акционеров» ⁸³.

Антирабочую и апологетическую в отношении капитализма направленность носят такие концепции АФТ-КПП, как признание в качестве неперемennого условия повышения заработной платы обязанности профсоюзов бороться за повышение производительности труда на капиталистическом предприятии. В учебнике «Основы экономики», используемом в АИРСС, восхваляется буржуазная теория о фонде зарплаты, согласно которой чем больше денег имеет предприятие, тем якобы больше фонд зарплаты и занятость. В этом учебнике говорится, что профсоюзы должны внушить рабочим уважение к стремлению предпринимателя повысить производительность труда, сократить рабочую силу и поддержать «промышленный мир»; что не должен нарушаться иерархический порядок на предприятиях и затрагиваться прибыль. «Социальное партнерство», «неопатернализм», «общество изобилия», «государство всеобщего благосостояния», «революция управляющих», «менеджеризм», «демократизация капитала» — все эти современные апологетические теории составляют основу идеологической экспансии АФТ-КПП в Латинской Америке. АФТ-КПП пропагандирует в Латинской Америке доктрину «человеческих отношений», которая призвана завуалировать классовые противоречия, представить капитализм как общество «эскалации гуманизма». В латиноамериканских условиях, где накопилось огромное недовольство

⁷⁷ Ibid.

⁷⁸ «AFL-CIO News», 1966, December 13, p. 8.

⁷⁹ «Political Science Quarterly», vol. LXXXII, № 2, p. 216.

⁸⁰ Ibid.

⁸¹ I. W o d d i s. An Introduction to Neo-Colonialism. L. 1967, p. 81.

⁸² «Congressional Record». 88 Congress, 1 Session, vol. 109, pt. 16, pp. 21 703—21 704.

⁸³ «Mundo del Trabajo Libre», enero—febrero de 1965, p. 13.

капитализмом, АФТ-КПП широко использует внешне гуманистическую окраску этой теории и представляет ее методы как «чуждые природе капитализма». Эта пропаганда «системы человеческих отношений» в Латинской Америке преследует цель дать новую, более современную аргументацию «классовому сотрудничеству» и убедить широкие массы латиноамериканских трудящихся в «возможности» решения социальных проблем не путем классовой борьбы, а в рамках буржуазного строя.

В Латинской Америке пропагандируются как «деловой юнионизм» Гомперса и Грина, так и доктрина «социального юнионизма» Рейтера и Кэри. В целом, однако, следует отметить, что в латиноамериканской политике АФТ-КПП обновленческие тенденции сказываются слабее и установки старого, «делового юнионизма» как формы буржуазного реформизма преобладают. Пропаганда «делового юнионизма» в Латинской Америке означает призыв к сотрудничеству организаций рабочего класса с предпринимателями, а само оно выдается за средство «устранения» классовых противоречий в рамках капитализма. Наряду с доктриной «человеческих отношений», означающей призыв рабочих к добровольной интенсификации труда, «деловой юнионизм» в условиях Латинской Америки рассматривается лидерами АФТ-КПП как метод ускорения национального развития, преодоления отсталости в условиях буржуазного общества. Активно насаждаются идеи о «бесклассовом государстве» — этом «беспристрастном арбитре», отстаивающем будто бы в одинаковой степени интересы всех классов. Эти идеи о «надклассовом характере» государства носят крайне опасный для рабочего движения характер. Они направлены против тех коренных задач рабочего движения, о которых говорил В. И. Ленин: «Основное правило, первая заповедь всякого профессионального движения: не полагайся на «государство», полагайся только на *силу своего класса*»⁸⁴. АФТ-КПП выступает против тех форм забастовочного движения и требований, которые способствуют росту политического самосознания пролетариата. В то же время лидеры АФТ-КПП стремятся помешать пониманию латиноамериканскими рабочими своих коренных интересов, увести профсоюзное движение в сторону от социалистического идеала.

Догмы и теории, пропагандируемые АФТ-КПП в латиноамериканском профдвижении, все эти «идеи (буржуазной) трезвенности, (либеральной) практичности, (оппортунистического) реализма, (брентановской) классовой борьбы, (гирш-дункеровских) профессиональных союзов» означают, как указывал В. И. Ленин, буржуазную подмену классовой борьбы «классовым сотрудничеством» и направлены на удержание рабочего класса от самостоятельной и революционной политики⁸⁵. Попытки АФТ-КПП свести борьбу рабочего класса Латинской Америки к одной только узко трактуемой профсоюзной деятельности⁸⁶ имеют своей целью изолировать профсоюзы от революционных партий, оторвать рабочий класс от политической борьбы. Вместе с тем в современных условиях тред-юнионизм приобрел и некоторые новые черты. Крайние заявления, отвергающие политическую борьбу и противопоставляющие ее борьбе экономической, исчезли из лексикона лидеров и идеологов тред-юнионизма. Его тактика модифицировалась и усложнилась. Доктрины руководства АФТ-КПП предусматривают широкое и многообразное использование политических действий, в т. ч. и в области внешней политики. Однако видимость политической борьбы не приводит к преодолению тред-юнионистской сущности политики, так как она не только не направлена против капитализма как общественного строя, но, напротив, призвана активно способствовать его сохранению и упрочению, обеспе-

⁸⁴ В. И. Ленин. ПСС. Т. 32, стр. 379.

⁸⁵ В. И. Ленин. ПСС. Т. 11, стр. 110, 111.

⁸⁶ «The American Federationist», June 1972, p. 20.

чить благоприятные условия для экспансии США, не допустить победы антиимпериалистических народных революций, воспрепятствовать антикапиталистической альтернативе развития⁸⁷.

Идеологи империализма апеллируют к остальным сторонам массового сознания рабочих — недавних крестьян. «Темные, бессознательные крестьяне,— писал В. И. Ленин,— попадая впервые на фабрику, хорошо оборудованную, снабженную чудесами новейшей техники, приходили в недоумение, чувствовали себя подавленными необычайной роскошью фабрики. Невежественная душа крестьянина усматривала в фабриканте своего благодетеля, кормильца, который дает работу, без которого не прожить рабочему. Беспомощный рабочий из заброшенной, захолустной деревенской жизни, попадая в бурлящий котел фабрики, где он получал более сносные условия существования и возможность кое-как прокормиться, подпадал под гнетущее ярмо капиталистической эксплуатации»⁸⁸.

Идеологическая обработка пролетариата ведется и путем опоры на часть кадровых профсоюзных лидеров. Именно на этот численно незначительный, но весьма существенный в социальном отношении слой и рассчитаны в первую очередь концепции, направленные против политического и идеологического конституирования пролетариата. Экономический и политический статус этой профбюрократии порожден капиталистическим развитием в рамках неокOLONIALИЗМА. Она заинтересована в том, чтобы замаскировать действительное положение пролетариата. Этот слой выступает носителем туманных реформистских иллюзий и весьма подвержен влиянию мелкобуржуазной идеологии. Психология, нормы поведения и повседневная жизнь профбюрократии характеризуются мелкобуржуазными чертами. В ее идеологии все большее место занимают североамериканский образец синдикализма и «новый синдикализм», импортированный из ФРГ. На этот социальный слой ориентированы в первую очередь идеологические концепции империализма, рассчитывающего через него оказать влияние на весь пролетариат.

Но идеологическая экспансия АФТ-КПП обречена на провал. Против «профсоюзной экспансии» АФТ-КПП в Латинской Америке (и в развивающихся странах вообще) выступают прогрессивные силы США. Недовольство политикой крайне правых лидеров АФТ-КПП обнаружилось в среде рядовых членов профсоюзов и даже части ее руководства. XX съезд Компартии США указал на предательскую роль «продажного руководства профсоюзного объединения АФТ-КПП»⁸⁹. Компартия США подчеркивает, что международный отдел АФТ-КПП «во всех отноше-

⁸⁷ Международная деятельность АФТ-КПП в афро-азиатских странах с середины 60-х годов строится на тех же идеологических принципах. «Мы начали делать в Африке то, что вы уже сделали посредством АИРСС в Латинской Америке»,— отмечал на VII конгрессе АФТ-КПП в 1967 г. представитель Агентства международного развития («Proceedings of the AFL-CIO. 7th Constitutional Convention». Vol. 1. 1967, p. 177). Были созданы Афро-американский профсоюзный центр (1964 г.) и Азиатско-американский институт свободного труда (1968 г.), также финансируемые АФТ-КПП и частными фондами монополий. АФТ-КПП придает особое значение организации так называемых вспомогательных центров, которые восхваляют и поощряют «классовое сотрудничество», призывают к отказу трудящихся от классовой борьбы, превозносят деятельность в рамках «экономического либерализма», всячески распространяя концепцию о фатальности слабого развития стран Африканского континента. Цель политики АФТ-КПП в афро-азиатских странах — идеологически подкреплять экспансию империализма, предотвратить переход этих стран на некапиталистический путь развития. АФТ-КПП поддержала агрессию империализма в Индокитае, израильскую агрессию против арабских стран, выступает против народов, вступивших на некапиталистический путь развития. Обвинения прогрессивных режимов в тоталитаризме и диктатуре сопровождаются прогнозами о том, что народы стран, идущих по некапиталистическому пути, «будут по-прежнему жить в бедности. Нефтяные богатства арабских стран никогда не смогут быть использованы на пользу широким массам арабских народов» («AFL-CIO Free Trade Union News», 1969, December, p. 2; 1970, January, p. 1).

⁸⁸ В. И. Ленин. ПСС. Т. 40, стр. 317—318.

⁸⁹ «Правда», 22.II.1972.

ях служит филиалом ЦРУ. Перед ним поставлена задача удержать профсоюзы угнетенных стран в сфере капиталистического влияния, он все больше используется как орудие империалистической эксплуатации... Отдел тратит огромные средства на идеологическую работу в интересах империализма»⁹⁰. Компартия США в своей новой программе, принятой в 1970 г., разоблачает подлинный характер идеологических концепций «классового партнерства», пропагандируемых АФТ-КПП, и показывает, что «классовое партнерство» означает на деле подчинение интересов рабочих монополиям, делает профсоюзы жертвой буржуазных правительств и монополий, ослабляет не только политическую, но и экономическую борьбу рабочего класса, ведет к компромиссам с предпринимателями, порождает бюрократизацию и ослабляет демократию в профсоюзах, тащит рабочее движение на путь «холодной войны» и антикоммунизма. Компартия США указывает, что, вступив в сговор с Центральным разведывательным управлением, принимая подачки военно-промышленного комплекса ради обеспечения гарантий от революции в других странах, руководство АФТ-КПП все более изолирует американских рабочих от мирового рабочего движения. Всякий профсоюзный руководитель в империалистической стране, выступающий в поддержку капитализма, становится важной деталью в механизме неокOLONиалистской политики. «Наглядный пример лакейской политики профсоюзного руководства представляют лидеры АФТ-КПП»⁹¹.

Компартии Латинской Америки в своей борьбе за усиление роли рабочего класса в революционном процессе большое внимание уделяют разоблачению новых методов подчинения латиноамериканских профсоюзов интересам империализма. Газета «Популар», орган Компартии Уругвая, разоблачая деятельность Уругвайского института профсоюзного обучения, отмечала, что он в определенный момент может сыграть роль профсоюзного фасада в перевороте, организованном «гориллами».

Политика АФТ-КПП встречает все растущее сопротивление в среде латиноамериканских профсоюзов. Всеобщая конфедерация труда Аргентины в своей газете «ВКТ» от 5 сентября 1968 г. писала, что «Американский институт развития свободного синдикализма выступает как просветительский центр развития профсоюзного движения. В действительности же он распространяет идеи, направленные на то, чтобы помешать развитию профсоюзных организаций». «ВКТ» разоблачила роль американских монополий в подрыве прогрессивного профдвижения в Латинской Америке и причастность лиц, обучавшихся в АИРСС, к реакционным переворотам. Газета подчеркивала, что вся система обучения профсоюзных работников, организованная АФТ-КПП, направлена на то, чтобы убедить латиноамериканских рабочих в преимуществах североамериканского капитализма и воспитать профсоюзных деятелей в духе антикоммунизма. Она протестовала против теории «мира в промышленности» и других идеологических концепций, навязываемых латиноамериканскому профдвижению: «Рабочий должен повышать производительность труда, чтобы его хозяин больше зарабатывал и увеличил ему зарплату. Невероятно! Прибыли крупных монополий увеличились на 25—40% по сравнению с предыдущими периодами. А иностранные монополии вывезли за границу самую крупную сумму долларов за последнее время — 77 млн. за три месяца 1968 года. У аргентинских трудящихся были заморожены заработная плата и коллективные трудовые соглашения».

«Профсоюзная экспансия» АФТ-КПП встречает отпор со стороны профсоюзов различных направлений. Пропаганда АФТ-КПП «преиму-

⁹⁰ Г. Холл. Новые явления и проблемы империализма. «Проблемы мира и социализма», 1970, № 12, стр. 12.

⁹¹ Там же.

ществ свободного предпринимательства и народного капитализма» была осуждена руководством КЛАСК (Латиноамериканской профсоюзной христианской конфедерации, как назывался до 1971 г. Латиноамериканский профцентр трудящихся)⁹². Совещание делегаций секретариата Постоянного латиноамериканского конгресса профсоюзного единства и секретариата ВФП в 1967 г. отметило, что целью проводимой АФТ-КПП политики антикоммунизма является увековечение капиталистической эксплуатации и империалистического угнетения; что эта политика направлена против единства профдвижения, антиимпериалистических выступлений, классовой борьбы трудящихся, международной солидарности и защиты мира и дружбы между народами. Особую роль в формулировании антикоммунизма АФТ-КПП играет ее председатель Дж. Мини⁹³, сторонник «холодной войны» и противник советско-американского соглашения о предотвращении ядерной войны⁹⁴.

Установки, сформулированные в духе антикоммунизма, «деидеологизации» рабочего движения, отказа от борьбы против империализма, в духе апологии капитализма и зависимого положения стран Латинской Америки, наконец конформизма, отстаиваемые АФТ-КПП, противоречат боевым традициям латиноамериканского профдвижения, росту влияния идей марксизма-ленинизма на континенте, прогрессивным тенденциям современного развития общества. В современных исторических условиях, когда в политике империализма неизмеримо возросла роль косвенных методов давления и попыток использовать кадры «относительно левого» толка, произошла трансформация тред-юнионизма в часть механизма неоколониалистской политики, в орудие империалистической эксплуатации. Классовая сущность и объективная роль тред-юнионизма в рабочем движении послужили основой этого процесса. Поэтому ленинская критика тред-юнионистских ошибок остается и сегодня важнейшим орудием прогрессивных сил в их борьбе за революционное обновление Латинской Америки.

⁹² «Nation», 1966, September 19.

⁹³ «Правда», 22.V.1973.

⁹⁴ «Правда», 8.VIII.1973.