

Учреждение образования
«Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»

Исторический факультет

Кафедра философии

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой философии
_____ В.К.Степанюк
_____ 2015 г.

Председатель методического совета
исторического факультета

_____ С.Б.Жихарев
_____ 2015 г.

СОГЛАСОВАНО

Декан исторического факультета
_____ Н.Н.Мезга
_____ 2015 г.

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЛОСОФИЯ»**

для всех специальностей университета

Составители: доктор философских наук, профессор В.Н.Калмыков,
кандидат философских наук, доцент В.К.Степанюк,
старший преподаватель В.М.Галкин

Рассмотрено и утверждено
на заседании кафедры философии
11 мая 2015 г.,
протокол № 10

Рассмотрено и утверждено
на заседании научно-методического
совета университета
_____ 2015 г.,
протокол № ____

СОДЕРЖАНИЕ

электронного учебно-методического комплекса «Философия»

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

1.1 Тексты лекций

2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1 Планы-задания к семинарским занятиям

2.2 Словарь терминов и понятий

3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

3.1 Тестовые задания

4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

4.1 Учебная программа по дисциплине «Философия»

4.2 Список рекомендованной литературы

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМ. Ф. СКОРИНЫ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Электронный учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Философия» предназначен для реализации требований образовательных программ и образовательных стандартов высшего образования.

Философия как учебная дисциплина занимает особое место в системе социально-гуманитарного образования. Являясь формой теоретического мировоззрения, она выступает связующим началом, разрабатывает инструментарий междисциплинарной коммуникации, ориентиры научного исследования и жизненно-практической деятельности.

В пределах одного учебного курса невозможно раскрыть все богатство и многообразие философских проблем, направлений, течений. Задача ЭУМК – помочь изучающим философию сформировать предметные и операциональные философские компетенции.

Данный учебно-методический комплекс включает следующие разделы: теоретический, практический, контроля знаний и вспомогательный.

Теоретический раздел ЭУМК, представленный текстами лекций, содержит материалы для теоретического изучения учебной дисциплины «Философия» в объеме, установленном типовым учебным планом по направлению специальности. Однако усвоение материала не ограничивается только прослушиванием лекционного курса: необходим активный творческий труд студента на семинарских занятиях.

Практический раздел ЭУМК, представленный планами-заданиями к семинарским занятиям, включает основные вопросы по теме занятия, тематику докладов и рефератов, требования к компетентности, литературу, словарь терминов и понятий.

Раздел контроля знаний содержит тестовые задания по философии.

Вспомогательный раздел ЭУМК содержит рабочую программу, разработанную на основе типовой учебной программы по обязательному модулю «Философия» для учреждений высшего образования № ТД-СГ.020/тип. от 30 июня 2014 г., а также перечень рекомендованной литературы.

Курс «Философия» рассчитан на 42 часа, из них: лекции – 22 часа, практические занятия – 20.

Электронный учебно-методический комплекс по дисциплине «Философия» предназначен для студентов 1-3 курсов всех специальностей университета.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

1.1. ТЕКСТЫ ЛЕКЦИЙ

Раздел I. ФИЛОСОФИЯ В ИСТОРИЧЕСКОЙ ДИНАМИКЕ КУЛЬТУРЫ

Модуль 1. ВВЕДЕНИЕ В УЧЕБНУЮ ДИСЦИПЛИНУ «ФИЛОСОФИЯ»

1.1 Предмет философии и его историческая динамика. Роль философии в жизни человека и общества

Если рассматривать философию как науку, то она имеет самый обширный *предмет исследования* – мир в целом во всём его многообразии. Специфика проблемного поля философии определяется её стремлением рационально-понятийными средствами выработать целостное и обобщённое знание о мире и месте в нём человека.

Одной из особенностей классической философии (с момента её зарождения примерно до середины XIX века) являлось то, что почти каждый её представитель стремился создать собственную оригинальную и целостную систему философского знания, в рамках которой с единых методологических позиций рассматривались бы проблемы бытия и познания, морали и политики, искусства и человека как антропологической реальности. Иными словами, классическая философия пыталась синтезировать различные философские дисциплины в рамках интегральных концепций и систем знания.

В классической философии выделилось два основных направления: материализм и идеализм.

Материализм – это направление в философии, объясняющее мир, исходя из первичности природы, материи, объективной реальности, существующей независимо от человека. Формы материализма:

- стихийный или стихийно-наивный материализм: представления об объективном существовании внешнего мира, не подкреплённые данными наук (пример, взгляды Гераклита или Демокрита);
- механистический материализм: попытка объяснить мир, опираясь на законы механики (например, взгляды французских материалистов XVIII века);
- диалектический материализм: рассматривает мир как постоянно движущуюся, развивающуюся систему; в основе развития – борьба противоположных сторон и тенденций (например, взгляды К. Маркса или Ф. Энгельса).

Идеализм – это направление в философии, объясняющее мир, исходя из первичности идеи, духа, сознания. Формы идеализма:

- объективный идеализм: в основу мира ставит некий всеобщий дух (пример, взгляды Платона или Г. Гегеля);

– субъективный идеализм: в основу мира кладёт сознание человека (например, взгляды Д. Беркли или И. Фихте).

Предмет философии постоянно менялся. Европейская философия возникает как онтология – учение о бытии. Первые известные нам философы стремились постичь мир в целом, бытие, понять, что лежит в основе мира, что является первоосновой всех вещей. Начиная с Сократа, предметом размышления мыслителей становится человек. В Новое время на передний план выходят проблемы теории познания. В XIX веке важное место в философии занимают проблемы ценностей и ценностных ориентаций людей, а также вопросы деятельности людей и её специфики.

В современном философском знании нет жёстких границ между различными философскими дисциплинами, каждая из них привносит свой дополнительный акцент в интерпретацию предмета философии в его современном истолковании. Следует отметить, что в постклассической философии происходит существенная трансформация традиционных представлений о предмете и функциях философского знания. В ней резко обозначается социально-критическая направленность мышления, связанная с актуализацией проблем противоречивой природы социального развития в условиях техногенной цивилизации. Большое внимание уделяется анализу языковой реальности в различных формах и версиях (аналитическая традиция, герменевтика, постструктурализм и др.).

В экзистенциальной стратегии философствования центральной проблемой становится аналитика человеческого бытия как существования «человека-в-мире». Иными словами, классическая схема анализа отношения субъекта к объекту, человека к миру заменяется иной философской конструкцией, в которой постулируется неразрывная и изначальная связь человека и мира. Вместе с тем, как бы ни варьировались содержательные акценты современной постклассической философии, каким бы противоречивым и плюралистичным не выглядел процесс её предметного самоопределения, вполне допустимо заключить, что традиционная составляющая философской проблематики всегда интегрировалась вокруг основных мировоззренческих тем: «мир», «человек», «бытие человека-в-мире».

1.2 Понятие и структура мировоззрения; исторические типы мировоззрения

Мировоззрение – это совокупность взглядов, оценок, принципов, определяющих самое общее понимание мира, места в нем человека и вместе с тем программы поведения, действий людей.

В структуре мировоззрения можно выделить несколько уровней.

1) Мироощущение (эмоционально-психологическая сторона мировоззрения) – некий широкий эмоциональный фон, на основе которого формируются наши представления о мире и отношение к нему. Этот эмоциональный фон может быть открытым, оптимистическим, но может быть и, наоборот, замкнутым, пессимистическим. Мироощущение каждого отдельного человека складыв-

вается под влиянием множества самых разнообразных факторов: пола, возраста, темперамента, состояния здоровья, жизненных обстоятельств.

Помимо индивидуального существует также сверхиндивидуальное мироощущение, характерное для больших человеческих общностей. Это может быть мироощущение людей, принадлежащих к одной культуре, религии, национальности, поколению, исторической эпохе.

Большинство людей являются носителями определенного типа наиндивидуального мироощущения, о чем прекрасно знают создатели PR-технологий или рекламных акций. Обращаясь к мироощущению, можно незаметно склонить людей к принятию заранее предусмотренных решений.

2) Миропонимание (познавательная-интеллектуальная сторона мировоззрения). В состав этого уровня входят знания. Знания могут быть жизненно-практическими, профессиональными, научными.

Миропонимание бывает жизненно-повседневным и теоретическим. Житейское миропонимание в основном носит стихийный характер, не отличается систематичностью, обоснованностью. Теоретическое же миропонимание преодолевает эти недостатки.

В истории общества философии предшествовали такие типы мировоззрения, как мифология и религия.

Мифология возникает на ранних этапах становления человечества. Миф объединял в себе зачатки знаний, религиозных верований, разных видов искусства, политических взглядов и т.д. Миф выполнял существенные социальные функции:

- а) социализацию первобытных людей;
- б) создание целостного образа мира;
- в) трансляцию накопленного опыта;
- г) объединение людей в первые исторические сообщества.

Со временем миф утратил ведущее положение в формировании и развитии мировоззрения.

Следующим историческим типом мировоззрения стала религия. Религия – форма общественного сознания, основу которой составляет вера в существование той или иной разновидности сверхъестественных сил и в их определяющую роль в мироздании и жизни людей. Религия оказывала и оказывает большое влияние на историю человечества. Она выступает носителем культурных ценностей, средством упорядочения и сохранения традиций, обычаев. Концентрируя внимание на внутреннем мире человека, религия способствует формированию духовности.

В отличие от мифологии и религии философия представляет собой принципиально иной тип миропонимания, в основе которого лежат позиции разума, интеллекта. Принципиальной особенностью философии является ориентация на свободный поиск истины и логическое доказательство выдвигаемых положений.

1.3 Взаимосвязь онтологической, гносеологической, антропологической, аксиологической проблем

Философия вырабатывает целостный взгляд на мир и на место в нем человека. Достаточно полно проблемное поле философии очертил немецкий философ И. Кант. Он был убежден, что философия призвана ответить на четыре основных вопроса: что я представляю как человек? Что я могу знать? На что я могу надеяться? Что я должен делать? Эти вопросы указывают на фундаментальные формы отношения человека к миру: бытийственную, познавательную, ценностную и практическую.

В современном представлении философия есть форма духовной деятельности, направленной на производство фундаментальных идей о характере взаимосвязи человека с жизненной средой, служащих основой его самоопределения и самореализации.

Многообразие философской проблематики обуславливает структуру философии. Ее основными разделами являются: онтология – теория бытия, гносеология – теория познания, аксиология – теория ценностей, философская антропология – учение о человеке.

Изучение онтологической проблематики проясняет естественно-природные и социально-культурные предпосылки существования человека. Современные философия и наука подтверждают идею, что человек представляет собой одно из тел природы, но совершенно уникальное: он способен мыслить, его поведение носит ярко выраженный социальный характер.

Философское исследование процесса познания раскрывает его возможности и очерчивает его границы. Философы стремятся выявить и описать структуру и формы познавательной деятельности, обосновать методы науки, установить критерии истины. Они решают также задачу определения места познания в системе духовной деятельности.

Современная философия пришла к выводу, что одного познания недостаточно для духовного освоения мира. Важное значение имеют также аксиологические отношения с окружающей действительностью. Анализ аксиологических, или ценностных, отношений с миром раскрывает иерархию жизненных приоритетов людей, выявляет эталоны и образцы поведения, устанавливает сущность истины, добра и красоты.

Философская антропология рассматривает человека как универсальное существо, выступающее субъектом собственного жизнеустройства.

Модуль 2. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ

2.1.1 Основные школы и направления философии Древнего Востока

На формирование древневосточной философии оказали влияние такие характерные черты восточной цивилизации, как традиционализм (преувеличенная устойчивость общественных отношений, передача духовных ценностей от поколения к поколению), попечительское отношение правителей и чиновни-

ков к подданным государства, деспотизм (абсолютизация государственной власти), сакрализация (сближение с религиозным учением). Акцент делался на познание ценностного значения и смысла явлений и стремление к личному самосовершенствованию при соблюдении традиций социальной группы, к которой принадлежит индивид. Философские поиски были направлены прежде всего на человека и его душу, на разработку этической проблематики. По мере развития производства и торговли передовая общественная мысль начинала критически относиться к традиционным религиозным верованиям (например, в египетской «Песне арфиста» о загробной жизни). В папирусе «Беседа разочарованного со своим духом» предпринималась попытка заглянуть во внутренний мир человека, показать взаимоисключающие мысли и настроения. На фоне господствующих идеалистических взглядов в египетских памятниках ставился вопрос о материальной первооснове природных явлений (вода, воздух). В Вавилоне во II в. до н. э. высказывалась догадка о гелиоцентрическом строении мира.

Поступательное развитие Индии и Китая было замедлено иерархической организацией общества (кастовость в Индии, чиновно-бюрократическая система в Китае), что способствовало консервации религиозно-мифологических представлений, сохранению их роли в формировании философских учений. Природа трактовалась в основном как объект религиозно-нравственной рефлексии; учение о мире представлялось как вариация и продолжение этического учения о человеке; натурфилософия искала в сущем не естественные причинно-следственные связи, а вселенский нравственный миропорядок. Так, у индийцев происхождение космоса изображалось как брачное сочетание неба и земли, а древние китайцы полагали, что из бесформенного мрака родились мужской дух ян, управляющий небом, и женский дух инь, упорядочивающий землю. В древнеиндийской философии был поставлен вопрос об общем основании мира, каковым считался безличностный мировой дух Брахман. Конкретный проявленный мир возникает из Брахмана и растворяется в нем. Брахман постижим только высшей религиозной интуицией, непосредственным озарением, объективен, но лишен причинно-следственных характеристик и пространственно-временных координат. Считалось, что душа (атман) каждого человека после смерти тела неоднократно переселяется в другие тела до тех пор, пока не сольется с мировым духом. Атман составляет глубинную суть человеческого Я; это чистое сознание, не подверженное изменениям.

Из множества направлений древнеиндийской философии выделяются учения джайнизма и буддизма.

Мир, согласно джайнистам, есть взаимодействие двух вечных сущностей: «дживы» (души, живого) и «адживы» (недуши, неживого). Джайнизм выступал за непричинение зла живым существам, половое воздержание, отстранение от мирского богатства и т. п.

В учении буддизма (основатель – Гаутама, получивший прозвище Будды, жил в VI–V вв. до н. э.) утверждалось, что непрерывно изменяющийся мир, состоящий из элементов – физических и психических форм, не позволяет челове-

ку достичь совершенства. Поэтому достижение вечного блаженства (нирваны) возможно только путем углубленного самосозерцания. В древнеиндийской философско-религиозной мысли нирвана означает состояние отрешенности, характеризуется утратой чувства Я, исчезновением индивидуального сознания. (Такое представление соответствовало системе восточной деспотии, где человек был лишен личностной индивидуальности.) Переход к нирване считается единственным путем избавления от страданий, для чего человек должен отказаться от земных соблазнов, ценностей и привязанностей.

Древнеиндийская философия утверждала: окружающий мир и личность тесно связаны; основными принципами бытия человека выступают аскетизм, самоанализ, самоуглубление, недеяние; имеется бесконечная цепь перерождений, вечный круговорот жизни и смерти; карма как сумма злых и добрых дел каждого человека определяет форму очередного перерождения. В целом древнеиндийская философия носила абстрактный характер, решала проблемы первопричины, абсолюта, размышляла над тем, что владеет душами.

Для Китая характерно преобладание культуры, где главенствующую роль играют зрительные образы, музыкальные мелодии, религиозные переживания и т. п. Это обусловило ряд специфических черт китайской философии: мир и каждый индивид рассматривались как «единая субстанция»; чтобы понять «единую целостность», надо полагаться на интуитивное прозрение; в качестве орудия мышления использовались преимущественно образы, смыслы; логика функционировала не по принципу «исходное суждение – вывод», а путем выделения центральных понятий и построения по отношению к ним ряда сопоставлений, объяснений; отсутствовала четкая определенность понятий – напротив, имела место многозначность терминов, акцент делался на передачу уже созданного, а не на творчество нового; внимание больше было направлено не на анализ вещей, а на выявление их ценностного значения; познание соединялось с эстетическим ощущением и волей к реализации на практике моральных норм. Отсюда вытекала практическая направленность философии, связанная с проблемами житейской мудрости, управления. Наиболее известны древнекитайские «Книга перемен», «Книга истории» и др.

В восточной философии проявлялись также материалистические и наивно-диалектические тенденции. Так, согласно древнеиндийской школе чарваков, считалось, что в основе мироздания лежат воздух, огонь, вода и земля, а комбинации их образуют вещи, в том числе человека. Древнекитайские философы высказали представление о пяти элементах (воде, огне, дереве, металле, земле), составляющих физический фундамент Космоса. В ряде учений предметы рассматривались как результат различных комбинаций мелких частичек. Утверждалось, что средствами достижения познания являются ощущения, восприятия, логические выводы, свидетельства авторитетов, сравнения, предположения и т. д.

В китайской философии диалектико-материалистические элементы характерны для даосизма (основатель – Лао-цзы, V в. до н. э.). В этом учении дао – первопричинное естественное основание Вселенной, в том числе и человека,

порождающее из себя все многообразие видимого мира. Первоначально дао означало «путь», «дорогу». Все вещи рождаются и изменяются благодаря собственному пути; в процессе изменения они переходят в свою противоположность. Приверженец этого учения Чжуан-цзы полагал, что «дао» как причина всего сущего и мера человеческих действий растекается повсюду и обнаруживает себя в мире единичных случайных конечных вещей посредством «дэ». Соблюдение законов (дао) жизни позволит человеку «сохранить свою природу в целости». В наивно-материалистической трактовке дао рассматривалось как естественный путь вещей, их закономерность, а у идеалистов – как «идеальное начало», «божественный путь».

Древнекитайский философ *Конфуций* (551–479 до н. э.) размышлял о «благородном муже» (в отличие от простолюдина), который ко всему подходит в соответствии с долгом, совершает поступки, основанные на ритуале. Соблюдение требований ритуала (традиций) выступает как условие сохранения порядка и государственного устройства общества. Выполнение каждым человеком своих обязанностей обеспечивает естественный (желательный) ход событий и устойчивость государства. Идеальный человек должен обладать свойством «жень», т. е. человеколюбием. Общество опирается на моральные нормы, имеющие небесное происхождение. Принцип морали «Чего не желаешь себе, того и не делай другим», сформулированный Конфуцием, в последующем многократно воспроизводился. Главная задача человека на земле – забота о людях («шу»). Отношения между людьми должны быть построены на основе мира, гармонии и согласия (современный принцип мирного сосуществования). Конфуций осуждал праздность, хвастовство, тупость, проповедовал необходимость постоянно учиться, называл три пути, ведущие к знанию: путь размышлений, самый благородный, подражания, самый легкий, и путь опыта, самый горький.

С XI в. государственной философией Китая становится неоконфуцианство, которое двумя основополагающими принципами мироздания назвало принцип формы, мирового разума («ли»), и материальный принцип «жизненной силы» («ци»). Эти принципы определяют и человека: «ли» выступает в качестве идентичной всем людям сущности, а «ци» – как индивидуальная определенность.

На Востоке в понимании разума и деятельности господствовал идеал ненасильственного минимального вмешательства в протекание природных и социальных процессов. Так, в китайском принципе «у-вэй» провозглашался идеал минимального действия, основанный на чувстве резонанса ритмов мира. «У-вэй» означает естественное действие, отвечающее природе вещей. Притча о «мудреце», который пытался ускорить рост злаков, стал тянуть их за верхушки и вытянул из земли, иллюстрирует, к чему может привести нарушение данного принципа. В этом принципе вектор активности обращен преимущественно не вовне, а вовнутрь, на самовоспитание и самоограничение субъекта. Здесь обнаруживается, что традиционные восточные культуры не ставили своей целью преобразование мира и обеспечение власти человека над природой. Древневосточная философия обогатила практику решения проблем преодоления агрес-

сивного отношения человека к природе и себе подобным. Эти установки восточной культуры утвердились в современной философской мысли: выясняется, что в сложных развивающихся системах особую роль играют несиловые взаимодействия, основанные на кооперативных эффектах. Под влиянием древневосточной философии в современной науке природа рассматривается не как конгломерат качественно специфических объектов, а как целостный организм, преобразование которого человеком может проходить в определенных границах.

2.1.2 Особенности античной философии

Античная философия складывалась в условиях утверждения зрелых рабовладельческих отношений и установления зачатков демократического строя, что обусловило высокий теоретический уровень поисков. Развитие философских идей демонстрирует направленность на объединение в едином универсуме природы, человека и богов, что во многом объясняется языческими корнями греческой философии. У греков природа, в частности, рассматривается как нерасчлененное целое, а всеобщая связь явлений природы не доказывается в подробностях. Человек, не теряя своей изначальной связи с природой, вместе с тем живет не только «по природе», но и по «установлению» разума, принятого всеми свободными гражданами города (полиса). Гражданский характер общественной жизни, заметная роль личностного начала свидетельствуют не только о созерцательности, но и об антропологической и определенной практической направленности древнегреческой философии.

Ранняя греческая философия ориентирована на Космос как на безусловную реальность и высшую ценность. Мировое пространство мыслилось натянутым вроде струны, а каждая из планет и звездных сфер издавала определенный тон. Космос представлялся как музыкальная гармония сфер, универсальное живое существо, в котором все частицы находятся во взаимной «симпатии», согласованности. Впоследствии в такие наивные представления о космосе было введено понятие Демиурга, якобы создавшего Вселенную согласно первообразу. В постановке вопроса о первоначале всего сущего («архэ») проходит мысль о единстве мира, которое скрыто за чувственно воспринимаемым многообразием явлений. Милетская школа первоначально вещей видела в образе некоего телесного элемента или материальной стихии. Для *Фалеса* (625–547 до н. э.) это вода, для *Анаксимена* (VI в. до н. э.) – воздух, для *Анаксимандра* (VI в. до н. э.) – «апейрон», среднее между ними и потому неопределенное состояние вещества. При этом вода, воздух и т. д. – своего рода метафоры, имеющие и прямое, и переносное, символическое, значение. Мир воспринимался в его рождении, становлении и развитии, а космической гармонии должна соответствовать гармония человеческой жизни. Космос в отличие от конечного человека вечен и бессмертен. Бытие Вселенной, по *Гераклиту* (ок. 544–483 до н. э.), осуществляется на основе извечных превращений стихии огня. Идея становления, взаимопревращения вещей выступает основой единства мира, которым правит «логос» – закон, поддерживающий порядок. Гераклит положил начало осознанию диа-

лектики как философского метода мышления, указал на всеобщий источник движения и изменения вещей: противоречие как единство («гармония») и борьба расходящихся начал (день – ночь, изобилие – голод и т. д.), пронизывающих космос в целом и каждое явление в отдельности. *Анаксагор* (ок. 500–428 до н. э.) объяснял возникновение небесных тел из первичного беспорядочного смешения вещества в форме вихреобразного вращения. *Эмпедокл* (ок. 490–430 до н. э.) высказал плодотворную догадку о закономерной эволюции живых существ в результате естественного отбора более жизнеспособных сочетаний.

Первоначальный материализм греков имел ряд особенностей.

1. Стихийные материалисты преимущественно оперировали образами и потому сущность вещей отождествляли с явлением, общее – с единичным, субстанцию – с ее конкретным вещественным выражением. Философия еще не освободилась от наглядности обыденного сознания.

2. Внимание было поглощено универсальной подвижностью происходящих в природе процессов, упускался из виду структурно-устойчивый план сущего, относительное постоянство и законосообразность космоса.

3. Нечетко различались природа и дух, физическое и психическое. Часто вещество, как и мироздание в целом, отождествляли с жизнью, душой и сознанием, т. е. материализм был гилозоистичен. Так, согласно Фалесу, «все полно богов» и «магнит имеет душу». Анаксагор признавал значение силы, обозначенной им как «ум», которая приводит частицы в движение.

В *гилозоистичности материализма* закладывалась возможность идеализма. Она была реализована в пифагорейской и элейской школах. Там внимание было сконцентрировано не на вещественном субстрате мироздания, а на господствующем в нем конструктивно-разумном управленческом начале. Элеаты (Парменид, Мелисс и др.) в трактовке бытия достигли уровня метафизической абстракции. Исходя из регулярности и повторяемости астрономических явлений, *Пифагор* (576–496 до н. э.) пришел к выводу, что принцип, созидающий и упорядочивающий космос, есть числа. Это убеждение не лишено рационального смысла, ибо, во-первых, преодолевалась наивная «физика» натурфилософов и предвосхищалась идея математического естествознания; во-вторых, философская мысль достигла уровня абстракции (зарождался математический символизм), высказывалась идея о закономерности Вселенной. Пифагорейцы понимали числа как принципы строения мира и вещей. Определенным цифрам соответствовали точка, линия, плоскость и фигура. Объективный идеализм пифагорейцев сочетался с религиозностью: числа представляли как образы, по которым Бог творит мир.

Если ранние натурфилософы стремились выстроить иерархию в мире событий, понять, как образовались небо, земля, звезды и т. д., то *Сократ* (470–399 до н. э.) в своих размышлениях двигался от общего к событиям. Все вещи (меч, копье, горшок, девушка и т.п.) своеобразны, но вместе с тем имеют нечто общее – прекрасное. Это их общая идея, эйдос, или смысл. Сократ стремился познать субординацию идей, утверждал, что самая главная идея – идея блага. Человек рассматривался по аналогии с природным космосом. Значимость всякого

познания – природных, людских и божественных явлений и отношений – в том, чтобы научиться разумно вести человеческие дела в повседневной жизни. У Сократа есть начало антропного принципа: мир создан так, чтобы в нем мог существовать человек. (Предшественник Сократа софист Горгий доказывал, что человек только в себе самом может найти истину.) Природа интересовала Сократа не сама по себе, а как поле действия разумного начала. Это начало он видел нравственным, а каждая черта мира создана во благо человеку. Добродетель состоит в знании добра и в действии соответственно этому знанию. Итак, рациональность связывается с нравственностью. Введение в этику разумного начала для человечества имеет прогрессивное значение, хотя, с точки зрения современной философии, в нравственности имеются и нерациональные элементы.

Сократ избрал принципом своих размышлений суждение «Познай самого себя». Как отметил Гегель, «впервые появляется в лице Сократа бесконечная субъективность, свобода самосознания», а «место оракулов заняло свидетельство духа индивидуумов..., субъект взял на себя акт принятия решения». Основой деятельности человека названы всеобщие понятия, что отличает человека от действия стихийных природных сил. Чтобы приобрести знание, необходим определенный метод – диалектика, состоящая из иронии и майевтики. Ирония есть обмен мнениями, обнаружение противоречий в мыслях оппонента, а майевтика – искусство извлекать скрытое в человеке правильное знание с помощью наводящих вопросов. Диалог, перебор мнений, их обсуждение позволяют достичь новых мыслей. Свой метод постановки вопросов и направления собеседника к принятию конкретных выводов Сократ сравнивал с действиями акушерки, которая сама не рождает, но принимает роды. Так и философ лишь спрашивает других, способствуя рождению истины.

Наиболее четко материализм выразился в мировоззрении *Демокрита* (460–370 до н. э.). В поисках причины движения сущего философ выдвинул гипотезу о неделимых частицах (атомах), движущихся благодаря присущей им силе тяжести. (Впрочем, впервые в древнегреческой философии идею об атомах как мельчайших неделимых материальных элементах, из которых состоят все предметы, выдвинул Левкипп.) Из атомов рождается все сложное: огонь, вода, воздух, земля. Атомы различаются по форме (треугольник, крючок и т. д.). Часть атомов движется вертикально, а часть – горизонтально. Каждый атом вечен, неизменен, непроницаем. На место мифологического порождения у Левкиппа и Демокрита становилась материальная причина. Все процессы в природе есть продукт противоречия между атомами и пустотой как условия возможности их движения. Проводя этот детерминистический принцип, Демокрит давал материалистическое объяснение происхождения Космоса из спонтанного вихревого движения атомов (впоследствии к этой гипотезе возвратился Декарт). С позиций атомистики Демокрит объяснял психические явления, сводя душу и все умственные процессы к движению особых атомов, отличающихся тонкостью, легкостью и проникающей способностью.

Идея атома у Левкиппа и Демокрита глубока, но вместе с тем она оказалась несовместимой с основными посылами античной математики: идеально воображаемой точкой, линией, фигурой.

Демокрит пришел к допущению двоякого рода качеств познаваемых объектов: действительных, присущих самим объектам (их физико-математические параметры), и качеств мнимых, зависящих от нашей способности чувственного восприятия (цвет, вкус, запах и т. д.). В философии истории Демокрит отрицал доктрину «золотого века» (деградации общества от некоего идеального первобытного состояния), одним из первых выступил с идеей общественного прогресса. В этике философ ограничивал принцип наслаждения и отстаивал идеал здорового, умеренного и миролюбивого расположения духа. В политике Демокрит был сторонником демократии, считал политику важнейшим искусством.

Античный идеализм свое систематическое выражение нашел в философии Платона (427–347 до н. э.), автора свыше 30 диалогов («Софист», «Парменид», «Государство» и др.), основателя академии (по имени мифического героя Академа). В диалоге «Тимей» Платон представил свою космическую картину мира. Из сочетания идей и материи Бог (Демиург – Творец) создает мировую душу (последняя делится на стихии – огонь, воздух, землю) и распространяет по всему пространству. Соответственно гармоническим математическим отношениям Бог придал Космосу форму сферы, в центре которой находится Земля. Бог-демиург творит также и живые существа.

Платон сравнивал человеческое существование с пребыванием в подземелье. Закованный, повернутый спиной ко входу в пещеру, человек видит только тени вещей, которые он принимает за единственные реальности. Все ошибки нашего сознания проистекают от того, что мы судим о мире по его тени. Только понятия, если они правильно образованы, являются неизменными и дают действительное знание. Понятия образуются актом вспоминания идей, которые душа созерцала до того, как она соединилась с телом. Итак, идеи существуют до предметов, выступают по отношению к вещам как их образцы, причины возникновения, смысловые структуры и цели, а вещи, существа лишь причастны к идеям, подражают им, являются их тенями, подобиями или отпечатками. В существующем «царстве идей» высшими выступают понятия бытия: красоты, справедливости, истины. Имеются также идеи физических явлений – движения, покоя и т. п., идеи существ – животного, человека, идеи произведенных человеком предметов. Познание есть оживление и пробуждение памяти о некогда созерцаемых сущностях. Средство, которое этому служит, есть диалектика. Платону принадлежат слова: «Из споров рождается истина». В социологии Платон выдвинул идеал замкнутого авторитарного общества (навечно военизированным устройством Спарты) с жесткой социальной стратификацией (философы-правители, воины-стражники, земледельцы и ремесленники). Каждому сословию соответствует своя добродетель – мудрость, мужество и воздержанность (т. е. выполнение каждым соответствующей ему в государстве функции), в сочетании образующие высшую добродетель – справедливость. Мысль о принципиальном тождестве человеческой природы и общественного устройства (государства) в

дальнейшем в новых интерпретациях неоднократно воспроизводилась в философии.

Античная философия была синтезирована *Аристотелем* (384–322 до н. э.). Основные его труды: «Метафизика», «О душе», «Органон», «Этика», «Политика», «Поэтика», «Физика», «О возникновении и уничтожении», «О небе». Аристотель выдвинул идеал науки, очищенной от религиозно-культовых соображений: создал науку о законах мышления, логику как средство систематизации категориального аппарата науки и философии, сформулировал законы формальной логики: тождества, исключенного третьего, непротиворечия. Опыт, искусство, знание и мудрость – таковы ступени науки. Аристотель выдвинул теорию естественного места, писал о прямолинейном движении, но не в пустоте (как позже Галилей), а в вязкой среде.

Учение Аристотеля колеблется между материализмом и идеализмом. Он исходит из доверия к чувственному опыту, к сфере индивидуального и единичного бытия, подвергая с позиций материалистического сенсуализма критике платоновский идеализм (Аристотелю принадлежит изречение: «Платон мне друг, но истина дороже»). Аристотель в отличие от Платона считал, что идея вещи находится внутри самой же вещи. Энтелехия есть внутренняя цель, заложенная во всяком сущем, формирующее начало, превращение возможности в действительность. Философ учил, что человек способен раскрыть свои дарования в обществе себе подобных. В отличие от Платона, который в основу общества положил равенство, коллективную собственность и единство, Аристотель считал, что общество состоит из разнородных элементов. По натуре своей, рассуждал Аристотель, человек меньше заботится об общем достоянии, чем о своем, а рассчитывая, что другой займется общим делом, каждый прикладывает к нему меньше усилий. Экономике Аристотель противопоставил накоплению денег ради денег. Соотношение государства и человека философ рассматривал как соотношение целого и части. Если Платон усматривал в государстве структуру, созданную для удовлетворения насущных потребностей, то Аристотель видел в государстве прежде всего необходимое условие и источник нравственности и социальной гармонии.

В период расшатывания старых общественных идеалов, когда новые еще не укрепились, развился скептицизм (Пиррон, Секст Эмпирик) – философское направление, выдвинувшее сомнение в качестве принципа мышления. Скептики утверждали: 1) мир текуч, у него отсутствуют смысл и четкая определенность; 2) всякое утверждение («да») есть вместе с тем и отрицание («нет»); 3) подлинная философия – невозмутимость.

На этапе крушения полисных идеалов, социальной нестабильности, разложения рабовладельческих отношений античная философия обратилась к односторонне трактуемой этике, отстаивающей достижение «атараксии» – невозмутимости. Предлагались разные пути преодоления возникших трудностей: следование судьбе и долгу (стоики), воздержание от богатства (киники), предание удовольствию (эпикурейцы).

Идею безмятежности как цели жизни продолжил Лукреций Кар (99–55 до н. э.), римский поэт и философ-материалист, автор поэмы «О природе вещей». Философ доказывал: ничто не может никогда возникнуть из ничего, по божественной воле; нечто не обращается в ничто (идея сохранения материи). Лукреций утверждал, что все создается из «определенных семян», что «отдельным вещам особые силы присущи». Итак, первородные начала, своего рода творческие основы, из которых создаются конкретные вещи, – материал для природы. Философ назвал три вида движения атомов: от толчка; вниз по прямой линии вследствие тяжести; самопроизвольное отклонение. Образование миров Лукреций объяснял внутренними причинами, отклонением атомов. Мыслитель высказал догадку, что жизнь произошла из неорганической природы, что между животными идет борьба за существование. Развивая теорию познания, Лукреций утверждал, что атомы внешних тел воздействуют на атомы органов чувств, производя ощущения, данные которых истолковываются и обрабатываются разумом.

Ценную диалектическую идею триадичности высказал Прокл (410–485). Исходя из мысли Платона о том, что единое раскрывается во многом, а это последнее стремится к единству, Прокл назвал три ступени развития сущего: пребывание, устремление вперед, обратное стремление.

В целом античная философия в своем развитии прошла периоды становления (VI – V вв. до н. э.), расцвета (IV в. до н. э.) и упадка (III в. до н. э. – V в. н. э.). На первом этапе философия выступала преимущественно в форме натурфилософии, была космоцентричной, поднимала проблему первооснов бытия. На втором этапе (классическом) произошел переход от преимущественного изучения внешнего мира к рассмотрению человека в различных его проявлениях, т. е. в философии возникла субъективистско-антропологическая тенденция. Философия стремилась перейти от рассмотрения структуры природного космоса к анализу проблематики организации социального космоса. Наиболее яркими представителями классического этапа в развитии античной философии были Сократ, Платон и Аристотель. На третьем этапе интерес философии все больше сосредоточивался на познании личности, на вопросе о том, как приспособиться к сложной и противоречивой социальной жизни.

В античной философии имелись в зародыше все позднейшие типы мировоззрения, наметились по существу многие основные философские проблемы, решение которых стало задачей следующих этапов истории мысли.

2.1.3 Статус и функции философии в средневековой европейской культуре

Средневековая философия формировалась в условиях сословно-монархической структуры феодального общества и господства богословия. Религиозные установки диктовали соответствующее отношение к античному духовному наследию: преимущественно использовались в преобразованном виде идеалистические философские системы, дополненные и усиленные религиозной тематикой. Специфика средневековой философии определяется следую-

щими основными принципами: теоцентризм, креационизм, провиденциализм и откровение.

Согласно принципу теоцентризма, исходной точкой философского анализа признавалось духовное, бесконечное, абсолютное и неизменное бытие Бога. Принцип креационизма требовал рассматривать все явления как сотворенные Богом из ничего. Согласно принципу провиденциализма, природные явления и человеческие судьбы определяются (в смысле движущих сил и цели) таинственным провидением, Богом. Такой взгляд на сущее приводит к фатализму, заданности всех процессов. Вместе с тем принцип провиденциализма направил внимание мыслителей к проблеме единства бытия и мышления (возможно ли познать движение предопределенных событий и как выразить это в словах?), применительно к космологии приводил к идее мировой гармонии, соразмерности всего природного. Принцип откровения утверждает, что Бога можно познать только сверхъестественным путем в акте мистического озарения. Если идея творения лежит в основе средневековой онтологии, то идея откровения служит фундаментом гносеологии.

Средневековая философия, опиравшаяся на Библию, исходила из идеи единого, уникального Бога, находящегося в трансцендентном (запредельном) мире. Такой подход исключал многобожие и утверждал идею о единой сущности мира. Полагали, что человек – лампада на ветру, суденышко в бурных водах житейского моря. Бог зажигает и гасит лампаду. Люди равны перед Богом в первородном грехе, но в исповедях и покаяниях они очищаются от грехов, чтобы потом предстать перед Богом. Провозглашались утопические идеи посмертного воздаяния, райского счастья или страданий в аду. Если метафизика и этика были преимущественно теологизированы, то философия выражалась через схоластику, логику и гносеологию.

В средневековой европейской философии выделяются этапы патристики и схоластики. Для *патристики* характерны интеллектуальное оформление и разработка христианской догматики и философии, где элементы платонизма играли ведущую роль. На этапе схоластики осуществлялась систематическая разработка христианской философии под огромным влиянием наследия Аристотеля.

У истоков средневековой философии стоит *Августин Блаженный* (354–430), наиболее яркий представитель патристики. При сотворении мира Бог, утверждал Августин, заложил в материальный мир в зародыше формы всех вещей, из которых они затем самостоятельно развиваются. В сочинении «О граде Божием» Августин развил христианскую концепцию всемирной истории, понимаемой как результат божественного предопределения. Со времени грехопадения мир разделен на два града: земной, который характеризуется самовосхвалением и эгоизмом, и небесный (Божий), строящийся на принципах справедливости и христианской морали. Призванием церкви в государстве является воспитание моральных качеств личности добродетельного гражданина. Правители же должны обеспечить благосостояние.

Время существует в уме человека как прошлое (память), настоящее (созерцание человека) и будущее (надежда). История, определяемая божественным провидением, имеет смысл, конечную цель, направленность, вектор движения, прогрессивна. В такой трактовке разворачивание истории общества предстает как линейный процесс. Человек как творение Бога стремится к нему через познание, используя теологию и философию, через веру, проявляющуюся в воле человека.

В средние века особое внимание обращалось на внутренний мир человека. Прогрессивным достижением философии Августина является признание в каждом человеке личности с ее моралью, ценностями, уникальностью, ответственностью перед людьми и Богом за свои поступки.

Средневековые философы утверждали, что человек обладает не двумя измерениями, телом и душой, как считали античные философы, а тремя. К телу и душе добавляется «дух» (духовность) – причастность к божественному посредством веры. К традиционным древнегреческим добродетелям (мудрость, мужество, умеренность, справедливость) добавлены вера, надежда, любовь. Было поднято значение также таких феноменов самовыражения человека, как угрызения совести, сострадание.

В противовес господствующей в средние века идее сотворения мира из ничего, по волеизъявлению Бога, шотландский монах *И. С. Эриугена* (810–877) в сочинении «О разделении природы» полагал, что Бог не творит мир по своей воле, а спонтанно изливается в него по внутренней необходимости своего естества. В этом же ключе среднеазиатский ученый *Ибн Сина* (*Авиценна* – 980–1037) в своих трудах «Книга исцеления», «Книга знания» и других проводил мысль о том, что материальный мир возник самопроизвольно путем «истечения» из Бога. Ибн Сина признавал объективное существование материи, ее вечность и бесконечность, внутренне присущее природе движение (потенциальное и реально проявляющееся), признаками материальности считал протяженность и непрерывность, доказывал неразрывность формы и материи. Философ исследовал законы и формы логического мышления, роль разума и органов чувств в познании.

Арабский философ *Ибн Рушд* (*Аверроэс* – 1126–1198) обосновывал единство формы и материи, вечность, несотворимость и неуничтожимость материи, время рассматривал как результат движения материи. Он высказал мысль о необходимости различия философских и богословских истин. Разумное постижение мира доступно философам, а вера полезна для необразованных людей. В этой теории «двойственной истины» выражено стремление освободить философию от опеки церкви и богословия. Познание, по мнению Ибн Рушда, начинается с восприятия отдельных вещей. Разум через понятия, постигая сущность вещей, выступает активной силой в процессе познания.

Научно-философский дух аристотелизма изначально противоречил христианскому вероисповеданию: учение Аристотеля о вечности космоса, признание ценности земной жизни, утверждение счастья как высшего блага человека и общества несовместимо с библейским мифом о сотворении мира. Но в борьбе с

ересями и неверием церковь нуждалась в теоретических средствах защиты и приспособила аристотелизм (его идеалистическое ядро) к нуждам системы католицизма. Эту задачу решал *Фома Аквинский* (1225–1274). Он представил мир в виде восходящей иерархии бытия: неживая природа, минералы, растения, животные, человек, ангелы, наконец, Бог как вершина, причина, смысл и цель всего сущего. В отличие от многих христианских мыслителей, которые учили, что Бог непосредственно правит миром, Фома считал, что Бог управляет физическими, природными процессами посредством естественных (инструментальных) причин. Тем самым Фома невольно признает поле деятельности для естествознания, науки и техники. Являясь сторонником опосредованного происхождения власти от Бога, Аквинат одновременно признает власть как необходимое условие общественного порядка. В отличие от Августина Фома Аквинский воспринимает власть не как следствие грехопадения или слабости человека, а как требование естественной природы человека. Оба теолога признают существование и духовной, и государственной власти при одновременном разграничении сфер полномочий церкви и государства.

Средневековая гносеология развивалась в русле споров о природе общих понятий (универсалий), где столкнулись два направления – реализм и номинализм.

Один из представителей реализма – *Ансельм Кентерберийский* (1033–1109). По утверждению реалистов, универсалии существуют реально, образуя мир сущностей, первичных по отношению к единичным предметам. Общее, таким образом, существует до конкретной вещи, служит ее порождающей причиной (например, идея человека как такового обуславливает бытие отдельных индивидов).

Номинализм в материалистическом варианте возрождал аристотелевскую ориентацию на мир единичных объектов. *Иоанн Росцелин* (XI в.) утверждал, что действительны только чувственно воспринимаемые вещи, а универсалии – не более чем имена вещей, их названия. Общее (универсалии) возникает в опыте человека, в его языке. Номинализм впервые поставил проблему истины в прямую зависимость от субъективных познавательных способностей человека, заложив основания для выделения гносеологии в самостоятельную область исследования. В дальнейшем Кант, исследуя проблему соотношения субъекта и объекта в познании, углубил данный подход.

Развивались, как правило, не крайние, а компромиссные версии двух названных направлений. Согласно умеренному реализму Фомы Аквинского, универсалии существуют трояким образом: до вещей в уме Бога, в вещах как их сущностные смыслы и после вещей как понятия о них в уме познающего субъекта.

Для средневековой философии характерна схоластика – отвлеченно-догматический способ мышления, опирающийся на авторитет канонизированных текстов и на формально-логическую правильность односторонне-дедуктивных рассуждений (о соотношении первопричины и души, знаний и веры, добра и зла и т. д.). Текст считался началом и концом любой философской

теории. Философия превращалась в искусство правильного толкования и разъяснения текстов, прежде всего положений Завета. Это стимулировало развитие герменевтики. Слово, общие понятия становились главным объектом анализа. Весь мир представлял как многообразие символов: яблоко считалось символом зла, белая роза – символом Девы, черный цвет – символом смерти и тьмы и т. д. Символ требовал умения человека находить скрытое значение того или иного предмета. Постепенно в последующей философии формировались представления о символе как знаке, образе, воплощающем некую информацию, знание, идею, о слове как всеобщем знаке.

В противовес господству отвлеченных богословских понятий *Роджер Бэкон* (1214–1294) противопоставил абстрактным спекуляциям метод математического измерения и опытного экспериментирования (не свободного, однако, от магии, астрологии и алхимии). Как первые ученые и естествоиспытатели выступили средневековые номиналисты *Жан Буридан* (XIV в.), предугадавший принцип инерции в механике, и *Николай Отрекурейский* (XIV в.), возродивший античную атомистику. Оба они вслед за Р. Бэконом утверждали примат чувственно воспринимаемой реальности (единичного) над умопостигаемым (общим), тем самым расчищая путь эмпиризму и сенсуализму, методологическим принципам новоевропейской науки и материалистической философии.

Осмысливая все мировоззренческие проблемы в общих рамках религиозного миропонимания, средневековая философия вместе с тем создавала предпосылки для последующего утверждения светского рационализма. Теоцентризм вытеснялся идеями человеческого существования. Представители позднего средневековья, великие поэты-мыслители *Алигьери Данте* (1265–1321) и *Франческо Петрарка* (1304–1374) стали инициаторами гуманистической ориентации, учили о двойном предназначении человека (к земной жизни путем обращения к естественному разуму и к бессмертию благодаря вере), о его самоценности и достоинстве.

В целом средневековая философия расширила проблемное поле, углубив понимание единства бытия и мышления, способствовала развитию искусства толкования текстов, формальной логики, сформулировала понятие «внутреннего» человека (через рассмотрение совокупности экзистенциальных элементов индивидуального бытия людей), изучала и усовершенствовала систему познавательной деятельности человека.

2.1.4 Особенности философии эпохи Возрождения

Промежуточное между феодализмом и капитализмом состояние общества, неоднородность идеологических ориентаций определяли расплывчатость и смешанные духовные устремления теоретического сознания эпохи Возрождения. Термин «возрождение» впервые встречается у итальянского историка искусства Дж. Вазари (XVI в.). Свое название «Ренессанс», «Возрождение» данная эпоха получила потому, что она характеризовалась возрождением античного способа мышления и чувствования. От античности перенимается эстетическое внимание ко всему телесному, природному, восхищение челове-

ским телом. От средневекового неоплатонизма наследуется понимание человека как одухотворенной личности. Возрождение, возникнув на базе развития средневековой культуры, приобрело новые черты. Перемены были связаны с процессом *секуляризации* (в некоторой степени освобождения от религии и церковных институтов), происходившим во всех областях общественной жизни. Философское мышление этого периода стало *антропоцентрическим*. Утверждалось (вопреки церковной догме), что Бог не создал человека по своему образу и подобию, а предоставил ему возможность творить самого себя.

Прекрасное выдвигается на первый план. Художественное творение наделяется совершенством, красотой. Эстетический эффект в живописи достигается как опорой на библейские сюжеты (например, серия картин сотворения мира Микеланджело на потолке Сикстинской капеллы в Ватикане), так и изображением самого себя (например, автопортреты Леонардо да Винчи, Дюрера и др.). Для выражения прекрасного начинает использоваться геометрический метод линейной перспективы. Он заключается в том, что предметы изображаются на плоскости так, как их видит субъект (параллельные линии кажутся сходящимися в одну точку, отдаленное видится малым и т. д.).

В средневековье люди, как правило, выступали в качестве представителей корпорации или сословия. В эпоху Возрождения индивид приобретает гораздо большую самостоятельность, представляет не то или иное объединение, а самого себя. По мере того как человек осознавал себя в качестве творца собственной жизни, он оказывался и неограниченным господином над природой.

Гуманизм имел длительную предысторию в античности (классическая греческая философия) и средневековье (Данте, Петрарка), но как широкое общественное движение он складывается в эпоху Ренессанса. Гуманистическое воззрение за основу берет ценность человека как личности, его право на свободу, счастье и развитие. Гуманизм обосновывался через идеи патриотизма, общественной активности.

Эпоха Возрождения создала тип культурного *индивидуализма*, ориентированного не на практическую экономическую деятельность, что характерно для более позднего буржуазного индивидуализма, а на духовную культуру, духовные ценности. Цель человеческой жизни усматривалась в творчестве, познании, служении обществу. Утверждался примат личных достоинств и личного благородства над происхождением (сословным благородством по крови). Человеческая индивидуальность, вырвавшаяся на свободу, осознала свою независимость не только от церковных, но любых авторитетов. Вместе с тем, стихийный индивидуализм таит в себе недостатки. А. Ф. Лосев в своей книге «Эстетика Возрождения» (М., 1978) описал примеры коварства, жестокости, авантюризма, самодурства и т.п., которыми прославилась эпоха Возрождения. Антропоцентризм, отвергая упорядоченность в жизнедеятельности человека, становится опасным для самого человека, таит в себе зерна разрушения и самоуничтожения.

Философские воззрения *Николая Кузанского* (1401–1464, основные сочинения: «Об ученом незнании», «О происхождении») одной стороной обращены

к средневековой схоластике, а другой – к будущей философской классике XVII в. Он высказал идеи о совпадении максимума и минимума, о принципе относительности, развиваемые в рамках пантеизма. Для Кузанского Бог – это все: и бытие, и возможность становления бытия. В Боге совпадают все противоположности: конечного и бесконечного, наименьшего и наибольшего, единого и множественного. Мысль о совпадении «максимума» и «минимума» Кузанский иллюстрировал примерами из математики, доказывая, что бесконечная линия есть и треугольник, и круг, и шар, а точка (минимум) и бесконечная прямая (максимум) представляют собой одно и то же. Бесконечное превращает знание о конечных соотношениях в приблизительное (относительное). Каждая вещь, в том числе и человек, выступает как содержащая в свернутом виде весь мир как микрокосм. Идея о совмещении беспредельного и минимального – противоположностей – сделала Николая Кузанского одним из родоначальников будущей новоевропейской диалектики, способствовала разрушению картины космоса Платона, Аристотеля и Архимеда и подготовила коперниковскую революцию в астрономии. В представлении античных философов у космоса можно различить центр и периферию, начало и конец. Согласно Николаю Кузанскому, подобный подход далек от истины. Если античная философия в парадоксах видела орудие разрушения ложного знания, то Николай Кузанский – средство созидания истинного знания.

В эпоху Возрождения схоластический рационализм уступает место свободным от внешнего авторитета формам познания, логика формалистической доказательности вытесняется самоочевидностью интуиции. Опыт, чувственность представляли как первый шаг в процессе познания, за которым следовали рассудок, разум и дух. Аскетическому монашеству противопоставляется труд. Тот, кто трудится, способен достичь благополучия. Защищается частный интерес. Обет бедности гуманисты отвергают, но и не прославляют роскошь, часто отстаивают идеалы умеренного утилитаризма (под утилитаризмом понимается позиция, согласно которой цель жизни и добродетель отождествляются с пользой).

Идея о творении мира из ничего сменяется натурфилософским учением о бесконечности и несотворимости мира. Атомистическую концепцию развивали приверженцы эпикуреизма (Монтень, Галилей), пантеистическую Н. Кузанский (см. выше) и Д. Бруно. Движение рассматривалось стихийно-материалистически или пантеистически. Философия природы *Бернардино Телезио* (1509–1588) и *Джордано Бруно* (1548–1600) опиралась на великое открытие теоретического естествознания того времени – гелиоцентрическую систему мира *Николая Коперника* (1473–1543) в противовес геоцентрической системе Птолемея. Гелиоцентрическая теория перевернула господствующую точку зрения на познание мира. Была утверждена установка – видимое еще не есть достоверное: оно есть отражение скрытой за явлением сущности. Наряду с достоинствами взгляды Коперника имели недостатки: признавалась конечность мира; Солнце называлось центром всей Вселенной. Телезио считал источником движения вечной, неизменной, однородной и неуничтожимой материи противопо-

ложность тепла и холода, склонялся к мысли об одушевленности всех природных сил. Бруно полагал, что Вселенная едина, материальна, вечна, есть одновременно абсолютная возможность и абсолютная действительность, а материя и форма едины. В природе все находится в связи и в движении, уничтожение одного есть возникновение другого. Так как «природа – это бог в вещах», то отсюда вытекает вывод о всеобщей одушевленности мира. Джордано Бруно продолжил идеи Николая Кузанского о совпадении максимума и минимума, о принципе относительности. В математике минимум – точка, в физике – атом, в философии – монада. Под ней Бруно понимал индивидуальную сущность, сочетающую в себе духовное и телесное начала и выступающую основной единицей бытия. Бесконечная Вселенная, в понимании Бруно, имеет множество звезд, вокруг которых вращается множество планет. Тем самым Солнце лишается положения центра Вселенной, а центр ее находится повсюду – значит, минимум и максимум совпадают. По отношению к бесконечности центр – нигде и одновременно – везде. Минимуму-монаде соответствует философский максимум – бесконечная природа в единстве ее форм. Утверждение, что Вселенная бесконечна, отменяет аристотелевское понятие абсолютных мест: верха, низа и вводит новое для того времени понятие относительности всякого места. Разрушение конечности Космоса с его абсолютной системой мест вводит предпосылку идеи относительности всякого движения. Из бесконечности мироздания вытекает безграничность познания. В теории познания Бруно, исходя из принципа сомнения, требовал критического отношения к старым теориям и общепринятым взглядам. В столкновении двух противоположных взглядов, суждений можно найти истину. Бруно отвергал теорию «двойственности истины», признавая только истину науки, выступил против подчинения знания вере. Истина основывается на опыте и освещена светом разума. Ступенями постижения истины названы чувство, разум и ум.

Если для древнегреческого философа завершенное и целое прекраснее незавершенного и бесконечного, то для возрожденческого сознания бесконечное предпочтительнее перед имеющим конец, становление и непрерывное превращение выше того, что неподвижно.

Предпринимаются первые попытки обоснования идеи гражданского общества во взглядах *Никколо Макиавелли* (1469–1527), *Жана Бодена* (1530–1596), в социалистических утопиях *Томаса Мора* (1478–1535) и *Томмазо Кампанеллы* (1568–1639). Н. Макиавелли в своей работе «Государь» пытался раскрыть, как завоевывается, удерживается и теряется власть, научить государей правилам достижения политического успеха. (Впрочем, еще Платон в «Государстве», ссылаясь на Сократа, и Аристотель в «Политике» рассуждали о методах удержания власти тиранами.) Правитель, учил Макиавелли, должен соединять в себе черты лисицы (чтобы избегать расставленных капканов) и льва (чтобы сокрушать противника в открытом бою). Он должен придерживаться принципа твердой власти, в необходимых случаях проявляя жестокость «Возникает спорный вопрос: что предпочтительнее – быть любимым или внушать страх. Ответ таков, что желательно и то, и другое, но поскольку трудно соеди-

нять в себе оба этих свойства, гораздо надежнее внушать страх, чем любовь, если уж приходится выбирать одно из них». В политике, считал итальянский мыслитель, людьми руководят склонности, соображения, прогнозы и выгоды. Макиавелли пытался превратить политику в объект беспристрастного анализа, низводя ее с высот абстрактного морализирования на реальную для политической практики своей эпохи почву. Тем самым политика возвышалась до науки, до искусства возможного. Наряду с фортуной важную роль в истории играет воплощение человеческой энергии, умения, интеллекта, таланта. Движущей силой истории, считал Макиавелли, выступает материальный интерес, а самым могущественным интересом является частная собственность. Т. Мор (в «Утопии»), напротив, корень зла видел в частной собственности. Он предложил устройство государства, которое на основе уравнительности и аскетизма избавило бы человека от его главного порока – эгоизма. (Идеи равенства людей и коллективной собственности высказывал ранее Платон). Главной хозяйственной ячейкой Мор считал патриархальную семью, проводил идеи о преимуществах централизованной организации производства и распределения, о выборности должностных лиц. Основой идеального общества (в работе «Город Солнца») Т. Кампанеллы, философа эпохи Возрождения и Нового времени, является всеобщий труд и отсутствие частной собственности. Большое значение мыслитель придавал научным техническим открытиям как базе изменения общественных отношений.

В целом философия эпохи Возрождения, преодолевая средневековые традиционализм, теоцентризм и схоластику, положила *начало* принципиально новым мировоззренческим ориентациям. Утверждались идеи гуманизма, активностной роли человека по отношению к миру, рационально-научного взгляда на действительность, установка на новое.

2.2.1 Философия Нового времени

На рубеже перехода от философии Возрождения к Новому времени выступил английский материалист *Фрэнсис Бэкон* (1561–1626). В онтологии он не сводил материю к однородным единицам, утверждал, что в материи имеются внутренние природные силы, законы действия, признавая, таким образом, многокачественность материи, ее неразрывную связь с движением. *Рене Декарт* (1596–1650, основные сочинения: «Рассуждение о методе», «Начала философии») полагал, что в основе мира лежат независимые друг от друга субстанции: духовная, мыслящая и материальная (телесная), протяженная, делимая до бесконечности. Связующим звеном между названными двумя субстанциями оказывается Бог, который вносит в природу движение. Дуализм выразился также у Декарта в учении о теле и душе, которые взаимодействуют посредством особого органа – шишковидной железы, находящейся в затылочной части мозга. Декарт установил схему двигательных реакций, представляющую одно из первых научных описаний рефлекторного акта. Декарт пытался рассматривать космос как систему, постепенно развивающуюся во времени благодаря своим

собственным законам. Основной формой движения космической материи, обуславливающей строение мира, он полагал вихревое движение частиц.

Томас Гоббс (1588–1679) отождествил движение с механическим перемещением, полагая, что тела состоят из корпускул, делимых до бесконечности и несовместимых с пустотой. Гоббс различал пространство как объективное протяжение тела и субъективный «образ пространства», причем первое является причиной второго. Философ также различал объективную сторону времени и зависящий от нее «образ времени». В своем произведении «Левиафан» Гоббс излагал собственное видение власти и государства. Догосударственное состояние философ описывал как войну всех против всех. Выход из этого – заключение общественного договора об учреждении власти и государства, которые заботятся о безопасности существования граждан, препятствуя развязыванию гражданской войны. Страх смерти, инстинкт самосохранения, естественный разум также позволяют человеку преодолеть состояние войны всех против всех и выжить. Заслуга этого философа состоит в том, что он сформулировал концепцию естественного равенства всех людей, заложил основы учения о правах и обязанностях человека как гражданина (в труде «Философские элементы учения о гражданине»).

Бенедикт Спиноза (1632–1677, основные сочинения: «Богословско-политический трактат» и «Этика») излагал учение о единой субстанции, которая совмещает в себе два атрибута – протяженность и мышление. Эта субстанция (природа, Бог, что одно и то же) определяется как причина самой себя, что заключало идею единства мира. Воспринимаемые человеком вещи есть модификации (модусы) единой субстанции. В XVII–XVIII вв. термином «модус» обозначали свойство предмета, присущее ему в некоторых состояниях (в отличие от атрибута – постоянного, неотчуждаемого свойства предмета). Спиноза сформулировал концепцию свободного человека, внося свой вклад в теорию естественного права. Философ отстаивал свободу мысли и слова от государства и от религиозного авторитета.

Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646–1716) развил концепцию объективного идеализма в учении о монадах (в «Монадологии»). Монад бесконечно много (минералы, животные, человек, Бог; они расположены по возрастающей степени сознательности). Монады бесконечны, активны и деятельны. Каждая монада рассматривалась Лейбницем как «живое зеркало Вселенной», а в разумной душе человека отражается весь мир. Она в форме индивидуальности содержит в себе в зародыше бесконечное. Монада тем совершеннее, чем яснее и отчетливее она отражает Вселенную. В таком подходе выражена идея разумной соразмерности, гармоничности, динамичности и божественной связанности Вселенной, ее бесконечного многообразия. Через идею активности монад Лейбниц отмежевывается от вульгарно-механистических воззрений, недостаточных для объяснения биологических и социальных явлений, подходит к идее энергетического измерения бытия. Здесь сыграли роль результаты наблюдений с помощью микроскопа жизненных процессов в организме.

Наивысшего расцвета материализм в XVIII в. достиг во Франции. *Жюльен Ламетри* (1709–1751) дал изложение системы механистического материализма. Организм человека рассматривался как самостоятельно заводящаяся машина, аналогичная часовому механизму (в работе «Человек-машина»). Вместе с тем, Ламетри приблизился к идеям эволюционизма, высказал мысли о единстве происхождения растительного и животного мира, о возможности превращения в определенных условиях обезьяны в человека, подошёл к идее естественного отбора. Ламетри полагал, что духовная деятельность человека определяется его телесной организацией.

Дени Дидро (1713–1784, основные труды: «Мысли к объяснению природы», «Философские основания материи и движения») и *Поль Гольбах* (1723–1789, основные труды: «Система природы», «Карманное богословие», «Здравый смысл») развили ряд диалектических идей: единства материи и движения, качественной разнородности всего существующего. Дидро обнаружил парадоксы (противоречия) в системе метафизического материализма. Это материя, порождающая свое бесконечное многообразие, – и материя, вращающаяся в одном и том же кругу бытия; целое, образующееся в результате внешнего присоединения одинаковых молекул, – и целое, не сводимое к сумме частей; человек, следуемый духу природы, исходящий из природных, физических потребностей, – и человек, живущий в обществе и соизмеряющий свои интересы с общественными.

Основоположниками методологии научного познания в философии Нового времени были Ф. Бэкон и Р. Декарт. Назначение методологии они видели в совершенствовании методов познания природы и увеличении власти человека над нею. Знание и могущество человека совпадают, ибо незнание причины затрудняет действие, полагал в «Новом Органоне» Ф. Бэкон.

Бэкон и Декарт всю действительность расчленили на субъект (носитель познавательного действия) и объект (то, на что направлено это действие). Их методология была антисхоластической. Так, Бэкон схоластику считал бесплодной, как монахиню, посвятившую себя Богу. Не отказываясь от применения силлогизма (умозаключений) как способа рассуждения, средства сообщения уже открытых истин, Бэкон и Декарт полагали, что силлогизм не может дать нового знания. Если аристотелевско-схоластическая логика была логикой доказательности того, что уже было открыто, то Бэкон расширил функции логики. По его мнению, логика должна делиться на четыре раздела: искусство исследования, или открытия; искусство оценки, или суждения; искусство «сохранения», или памяти; искусство высказывания, или сообщения.

Всякое познание и изобретение, полагал Бэкон, должны опираться на опыт, двигаться от изучения единичных фактов к общим положениям. Метод Ф. Бэкона предусматривал последовательное прохождение ряда этапов исследования, фиксируемых в таблицах: 1) присутствия; 2) отклонения или отсутствия; 3) сравнения; 4) отбрасывания; 5) «сбора плодов». Ф. Бэкон сравнивал метод со светильником, освещающим путнику дорогу в темноте; он полагал, что нельзя рассчитывать на успех в изучении какого-либо вопроса, идя ложным

путем. Истинное знание достигается посредством выяснения причинных связей. Первая ступень познания – опыт, вторая – разум. Ученый не должен уподобляться ни пауку (постулирование общих аксиом), ни муравью (эмпиризм), а быть подобием пчелы.

Лучше совсем не помышлять об отыскании истин, считал Р. Декарт, чем делать это без всякого метода, ибо беспорядочные занятия омрачают ум. Если Бэкон знание выводил из опыта, эксперимента непосредственно, то Декарт объяснял знание особенностями человеческого интеллекта. (Конечно, при получении знания необходимо комбинировать то, что связано с экспериментом, и то, что связано с интеллектом.) Метод, как его понимает Декарт, должен превратить познание в организованную деятельность. Ориентируясь на конструктивные возможности математического знания, Декарт сформулировал правила метода: допускать в качестве истинных только такие положения, которые представляются уму ясно и отчетливо, не могут вызывать сомнений в их истинности; расчленять «каждое из исследуемых... затруднений на столько частей, сколько это возможно и нужно для лучшего их преодоления»; «придерживаться определенного порядка мышления, начиная с предметов наиболее простых и наиболее легко познаваемых и восходя постепенно к познанию наиболее сложного»; «составлять всегда перечни столь полные и обзоры столь общие, чтобы была уверенность в отсутствии упущений», т. е. не делать никаких пропусков в логических звеньях исследования. Сходные положения метода рационального познания сформулированы Лейбницем: рассмотрение всех «реквизитов» вещей; разделение трудностей на части; последовательность мыслительных операций; исследование вещей от легких к более трудным; составление «каталогов» мыслей», Лейбниц исходил из того, что законы мира сводятся к законам логики и выводятся из глубин сознания.

В области гносеологии в философии Нового времени противостояли друг другу рационализм (Спиноза, Декарт, Лейбниц) и сенсуализм (Локк, просветители XVIII в., Беркли, Юм) в рамках как материализма, так и идеализма.

Субъективный идеалист *Джордж Беркли* (1685–1753) считал невозможным общее понятие материи, утверждал, что вещи – это комбинации, суммы ощущений. *Дэвид Юм* (1711–1776) установил различие между научными суждениями, описывающими факты, и моральными, которые выражают чувства. Общество, с точки зрения Юма, возникло не в результате договора, а естественно развивалось из семейных и родовых отношений людей на основе врожденного чувства симпатии, общих интересов. Возникновение власти и государства связано с удовлетворением потребностей и достижением прибыли, происходит не добровольно, а на основе использования насилия. Юм верил в то, что справедливость и миролюбие в конечном счете победят насилие и произвол.

Джон Локк (1632–1704) в своем основном труде «Опыт о человеческом разуме» утверждал, что познание в конечном счете реально постольку, поскольку имеется соответствие между нашими идеями и действительными вещами. Локк критиковал теорию «врожденных» идей Декарта.

Сознание новорожденного, по Локку, – это «чистая доска»; оно наполняется содержанием благодаря прежде всего ощущениям. На основе чувств образуется внутренний опыт человека. Способы наблюдения за ним Локк назвал рефлексией. Для теории познания Локка характерен эмпиризм («все из опыта») и сенсуализм (т.е. все формы познания сводятся в конечном счете к чувствам). Вместе с тем Локк признавал наличие «разборчивости разума». Личность от рождения, утверждал Локк, обладает тремя основными правами: на жизнь, на свободу и на собственность. Основные права гражданина могут быть обеспечены на основе терпимости людей друг к другу, уважения к конституции.

Гражданское общество, по Локку, покоится на собственности. Она есть то, что человек извлек из природы, а также слил со своим трудом. Для охраны собственности путем общественного договора утверждается государство. Законодательство создается людьми для того, чтобы собственность не зависела исключительно от воли властей. Локк сформулировал либеральный принцип законности: ни для кого не может быть изъятия из законов общества.

Либеральная политическая философия исходит из того, что люди рождаются равными, а последующее неравенство – результат предприимчивости и обстоятельств. Так, *Франсуа Вольтер* (1694–1778, основные сочинения: «Философские письма», «Трактат о метафизике», «Опыт о нравах и духе народов...» и др.) в социальном и имущественном неравенстве (хотя общественное устройство должно обеспечивать политическое и юридическое равенство людей) видел предпосылку общественного равновесия и нормального развития общества. В своем варианте договорной теории Вольтер утверждал, что в основе общества и государства лежит молчаливое соглашение, обязывающее власть действовать на благо своих подданных и обеспечивать соблюдение их естественных прав, важнейшими из которых являются свобода, равенство перед законом и собственность на продукты своего труда.

Противоположную точку зрения отстаивал *Жан-Жак Руссо* (1712–1778, основные сочинения: «Рассуждение о происхождении и основаниях неравенства среди людей», «Об общественном договоре»). Он настаивал на прямом и безусловном народоправстве. Культура портит человека, порождает неравенство, вытекающее из собственности. Корни неравенства и появления частной собственности Руссо ищет в разуме. Вслед за Гоббсом и Спинозой Руссо рассуждал о первоначальном «естественном состоянии» человеческого общества, которое предшествовало цивилизационному периоду. Неравенство среди людей первоначально проявлялось только в природном плане: здоровье, сила, уме и т. д. В ходе же усложнения общественной жизни, особенно после появления земельной собственности, физическое неравенство было дополнено экономическим и политическим. Исторический процесс в концепции Руссо представлен диалектически в следующем виде: первоначальное естественное равенство на определенном этапе уступает место общественному неравенству, а последнее в свою очередь отрицается равенством. При этом под равенством, по мнению философа, не следует понимать, что у граждан степени богатства и власти должны быть совершенно одинаковы. Свобода была номинальной целью Руссо,

реальной – равенство, даже за счет узурпации свободы. Способ достижения равенства – особая организация государства, при которой каждый гражданин полностью отдает свои права в пользу общины. Это подрывает основу для эксплуатации и корыстолюбия. Руссо считал, что в «естественном состоянии» не только не было войны всех против всех, но между людьми господствовала гармония.

В философии эпохи Просвещения социальная тематика конкретизировалась в проблематике человека. В социологических теориях Д. Локка и Б. Спinoзы феодальная государственно-правовая система рассматривалась как посягательство на изначальные права и свободы личности. Возникшее на основе общественного договора государство призвано облегчить каждому человеку возможность руководствоваться разумом и тем самым обрести свою свободу.

Познавая законы природы и общества, считали Поль Гольбах и *Клод Гельвеций* (1715–1771, основные сочинения: «Об уме», «О человеке»), люди в состоянии создать подлинно гуманное общество. Этот взгляд на историю исходил из тезиса «мнения правят миром». Одновременно подчеркивались роль среды в формировании человека и необходимость такого ее преобразования, чтобы она воспитывала у индивидов подлинно человеческие качества. Некоторые взгляды просветителей не ограничивались анализом существовавших тогда реалий и были нацелены на перспективу. В частности, социальная философия ориентировалась на познание интересов и целей человека, соответствующих его природе. Тем самым она претендовала быть «теорией поведения» человека.

2.2.2 Немецкая классическая философия; основные достижения философии марксизма

Немецкая классическая философия не только возродила на основе достижений современной ей науки философский метод диалектики, но и явилась одним из источников ряда философских течений второй половины XIX–XX в. – неокантианства, марксизма, экзистенциализма, философской антропологии. Были поставлены актуальные и для конца XX – начала XXI в. проблемы свободы, гражданского общества, международного сотрудничества и мира между народами. Формировался новый облик философии в виде системы дисциплин, характеризующейся высокой степенью обобщенности и абстрагированности, тщательно отработанным категориальным аппаратом.

Родоначальник классической немецкой философии *Иммануил Кант* (1724–1804) прошел два периода в своем творчестве: докритический и критический. Для первого характерны материализм и диалектический подход к решению проблемы происхождения Солнечной системы. Во второй период Кант в своих работах «Критика чистого разума», «Критика практического разума», «Критика способности суждения» разрабатывает целый круг проблем: границ познавательных возможностей человека; природы морали и эстетики; сущности религии; целесообразности в органической природе; о месте человека в мире и его предназначении.

Кант дуалистически разделяет действительность на два мира – вещей в себе, обозначающий материальный мир, и мир человеческого сознания. «...Нам даны вещи как вне нас находящиеся предметы наших чувств, но о том, каковы они сами по себе, мы не знаем, а знаем только их явления, т. е. представления, которые они в нас производят, воздействуя на наши чувства». В отличие от Юма, не признававшего вещи в себе, Кант считал их необходимой предпосылкой функционирования знания, имеющего свои границы. Если до Канта материалисты считали, что человек пассивно отражает внешний мир, то у Канта человек находится в центре системы «мир – человек», субъект-объектных отношений: процесс познания им рассматривается как активный творческий процесс. Ученый, считал Кант, не может ждать, когда природа раскроет ему свои секреты, а должен ставить перед ней вопросы.

Кант отделил вопросы теоретического разума (о существовании души, свободы и т. д.) от вопроса о практическом разуме: что мы должны делать? Идеи разума, нормы и императивы морали (императив означает требование, закон), то, что отличает человека от животных, приобретены каждым индивидом не столько из личного, сколько из общечеловеческого, социального опыта. Нравственность предписывает человеку пре-одоление эгоизма во имя идеалов долга. Идеалы Бога, свободы, бессмертия, недоказуемые теоретически, тем не менее выступают как необходимая предпосылка нравственности.

Кант полагал, что всемирная история есть реализация «плана природы» при активном участии людей, направляемых разумом.

Кант сделал гуманистический вывод о том, что человек – цель, а не средство. Это требование было созвучно начавшейся в XVIII в. борьбе против использования человека в качестве орудия чужой воли. Кант был противником революционных методов борьбы и сторонником реформ, осуществляемых по инициативе сверху, защищал «естественность» и «святость» частной собственности. Несмотря на отвлеченный характер требования кантовской морали – поступай так, чтобы принцип твоего поведения мог стать всеобщим законом, – его этика была шагом вперед в обосновании законности требований уважения достоинства личности как высшей ценности на Земле. А назначение человека – сделать конечной своей целью высшее возможное благо на земле, в том числе вечный мир, который Кант понимал как нравственный идеал.

Иоганн Готлиб Фихте (1762–1814) полагал, что мир есть материал нашей деятельности, олицетворение нашего долга. Все, что требуется для деятельности, является также и нравственным требованием. Это прежде всего совершенствование тела и духа и включение в человеческое общество. Из деятельного отношения сознания к миру Фихте выводил принцип единства противоположностей (соотношение Я и не-Я). По Фихте, человек – образ всего человечества, а человечество – образ отдельных людей, реализация воли которых создает всемирную историю как переход из области необходимости в царство свободы. Подобно Спинозе он видел в свободе не беспричинный акт, а действие, основанное на познании необходимости. Общество – «целесообразная общность», всестороннее взаимодействие между различными эмпирическими субъектами.

Назначение государства, считал Фихте, быть основанием «совершенного общества», одним из главных условий которого является гарантия существования частной собственности.

Наиболее глубокую и всестороннюю разработку диалектического метода мышления и миропонимания в классической немецкой философии осуществил *Георг Вильгельм Фридрих Гегель* (1770–1831). Его основные труды: «Феноменология духа», «Наука логики», «Энциклопедия философских наук», «Философия права», «Лекции по истории философии», «Лекции по эстетике», «Лекции по философии истории».

Согласно Гегелю, в основе мира лежит идеальное начало – абсолютная идея, которая представляет собой субстанцию мира, универсум во всей его полноте. Она содержит в скрытом, «свернутом» виде все возможные определения природных, общественных и духовных явлений. В процессе саморазвития она проходит стадии в виде движения от абстрактного – общих определений к определениям, обогащенным конкретным содержанием.

Второй этап саморазвития абсолютной идеи – природа. Философия природы рассматривает механику, физику и органику. Превращаясь в природу, абсолютная идея опредмечивает себя, тем самым отчуждается от своей истинной сущности и предстает в виде конечных чувственных, телесных единичностей.

Абсолютная идея свое завершение получает в сфере развития духа. Философия духа раскрывается через субъективный дух (личность), объективный дух (семья, гражданское общество, государство) и абсолютный дух (искусство, религия и философия). В абсолютном духе идея познает бытие во всем многообразии его определений, т.е. осуществляется совпадение мышления и бытия. Развитие «мирового духа» есть взаимное «опосредование» понятий, их переход (скачок) друг в друга, их движение (через борьбу противоположностей), отрицание отрицания. Гегель выдвигает два основных требования: необходимость связи и имманентное возникновение различий. Дух является той же абсолютной идеей, но обогащенной в ходе своего диалектического развития. Дух воплощается не только в сознании, но и в различных формах отношений людей.

Г. Гегель первым придал социальной философии значительную степень понятийно-категориальной оформленности. Предметом его осмысления были, помимо семьи, гражданского общества и государства, труд, собственность, мораль, духовность общества, переливы общественного и индивидуального сознания, всемирно-исторический процесс, человеческий индивид в бесконечном множестве его связей с обществом, мировой историей и т. д. На материале исторического развития различных сфер духовной культуры (философии, религии, искусства, права) Гегель показал механизм саморазвития: нечто (прежнее целое) порождает «свое иное», вступает с ним в связь, перестраивается под воздействием «своего иного» и затем этот процесс повторяется на новой основе. Моментом этого процесса является «погружение в основание», изменение предшествующих состояний под воздействием новых (обогащение смыслов категорий). Итак, Гегель разрабатывал категориальный аппарат, который выра-

жал ряд важных структурных особенностей исторически развивающихся систем.

Для Гегеля диалектика есть использование в науке закономерности, заключенной в природе мышления, и в то же время сама эта закономерность. Все движение протекает по «разумным» законам диалектики. Диалектика Гегеля выступает как дедуцирование, вывод одних идей из других.

Диалектический метод Гегеля вступает в противовес с требованиями системы, которая обязательно должна быть завершена. Гегель рассматривал свою систему как философию, венчающую собой развитие всего человечества, в которой найдена абсолютная истина. Философ недооценивал фактор альтернативности, многовариантности человеческой истории. Вместе с тем Гегель не абсолютизировал предопределенность истории; писал, что человек вынужден бороться с необходимостью, установленной природой. Нравственный долг человека – завоевать самостоятельность посредством рассудка и деятельности. Гегель абсолютизировал роль государства по отношению к личности. Он в отличие от Канта допускал войну как нормальное средство решения межгосударственных конфликтов.

Людвиг Фейербах (1804–1872) осуществил теоретическое опровержение идеализма Гегеля, но не оценил при этом значения диалектики. Основные труды Фейербаха: «К критике философии Гегеля», «Сущность христианства», «Предварительные тезисы к реформе философии», «Основы философии будущего». В противовес объективно-идеалистическим построениям Фейербах дал материалистическое понимание бытия, подразумевая под ним наличность, существование, действительность, объективность. Философия Фейербаха была антропологической. Он ставил такие важные для каждого человека вопросы, как что такое жизнь, любовь, смерть, счастье, надежда. Исходный пункт и конечная цель поиска ответов – цельный, реальный человек. Ключевая для Фейербаха категория «человеческая природа» объединяет природу и человека, но оценивается она не исторически, а как вечная. Не учитывалось, что социально-историческая практика определяет тип личности каждой эпохи.

Итак, немецкая классическая философия помимо дальнейшего развития диалектики исследовала кардинальные для мировоззрения и судеб культуры проблемы и соотношения: между «микрокосмом» человеческой личности, в особенности его моральной составляющей, и познавательными способностями человека (И. Кант); между человеком, взятым во всем своеобразие его природы, и обществом в перспективе устранения искажающих их сущность религиозных иллюзий (Л. Фейербах); между познавательными и волевыми, деятельными возможностями человека и общества (И. Фихте); между объективными законами истории и деятельностью различных субъектов исторического процесса (Г. Гегель).

Марксизм – это философское учение *Карла Маркса* (1818 – 1883), *Фридриха Энгельса* (1820 – 1895) и их последователей. К основным достижениям марксистской философии необходимо отнести *теорию отчуждения и исследо-*

вания сущности труда, материалистическое понимание истории, концепцию практики как специфически человеческого способа бытия и др.

Маркс выступил с идеей *свободной, универсальной, творческой* сущности человека. Реализации этой сущности препятствуют виды человеческого *отчуждения*: отчуждение человека от природы, отчуждение от своей собственной родовой сущности, отчуждение человека от человека и отчуждение человека от общества. Главным Маркс считал *отчуждение труда*, базирующегося на *частнособственнических* отношениях.

Человек, по Марксу, – это *результат развития природы*, но это высший продукт её развития. Человек – это универсально-всеобщая сила природы. Обладая такими качествами, как *руки, мозг, язык*, человек способен к различного рода деятельности, к *овладению силами природы*, подчинению её себе. Эта способность реализуется в производственной деятельности, в *труде*. Именно в труде марксизм видит специфически человеческое бытие, качественное отличие человека от животных.

В труде Маркс выделил два основных момента: *опредмечивание* и *распредмечивание*. В процессе труда человек постоянно совершает *опредмечивание* – переход свойств и характеристик живого момента деятельности субъекта, в объект, в *предметное воплощение*. *Распредмечивание* – это обратный переход предметности в живой процесс, в способности субъекта, это *освоение* человеком предметных форм культуры, а через них и природы. В процессе труда человек имеет дело не только с предметами природы. Он использует орудия труда, систему знаний и другие продукты *человеческой* деятельности. Так как эти *средства деятельности* созданы или предшествующими поколениями, или представителями иного рода деятельности, то в самом труде заложена простейшая *социальная связь*. В форме средств труда человек имеет дело с *другим человеком*. Эта связь актуализируется в процессе *распредмечивания*. Таким образом, *распредмечивание* – это *освоение* человеком *социального опыта* человечества. Маркс ставит в прямую зависимость богатство внутреннего мира личности от богатства внутреннего мира других людей. Обмен этим богатством составляет главную цель *межчеловеческого общения*. В результате такого общения возникают *всесторонне развитые личности*. Достижение этого идеала Маркс связывал с: 1) ликвидацией частнособственнических отношений; 2) преодолением социального закрепления ролей человека в системе разделения труда; 3) формированием отношений нового типа – коммунистических отношений.

К заслугам марксизма относится *материалистическое понимание истории*. Его суть состоит в том, чтобы на основе материального производства непосредственных жизненных благ сначала объяснить систему *производственных отношений* между людьми, а затем, на этой основе, *политическое устройство общества, право, мораль, религию* и другие духовные явления. По Марксу, *идеи и теории* не могут быть причинами *изменений* человеческой реальности. Они лишь *отражают* эту реальность и *могут быть применены только тогда*, когда в ней создадутся *благоприятные возможности*. Общественное сознание – это *отражение и осознание* людьми своего общественного бытия,

способа производства материальных благ, деятельности и межчеловеческого общения.

Чтобы подчеркнуть *активную*, деятельную позицию человека в мире, марксизм использует понятие практика. *Практика* – это совокупная деятельность человека по *преобразованию природы, формированию общественных отношений*, это *взаимодействия и взаимосвязи* всех людей. В ней сочетаются материальный и духовный, природный и исторический, моральный и эстетический аспекты. Их единство проявляется в *производительной, преобразовательной, общественно-преобразовательной и теоретико-познавательной деятельности*.

В марксистской гносеологии практика трактуется *более узко*, как *материально-чувственная деятельность* по преобразованию предметов природы и общественных отношений. Практике в этом смысле слова противоположна *теория* как духовная, научно-познавательная деятельность. Но теория и практика – это *диалектические противоположности*. Практика – это основа и движущая сила познания, сфера приложения и способ получения знания.

Целью познавательных усилий является достижение истины. *Истину* марксизм понимает классически как *совпадение знаний* о мире самому миру, *объективной действительности*. Любая истина *объективна*, но не в том смысле, что она существует независимо от человека. *Содержание* истины совпадает с действительностью и в этом смысле *не зависит* от сознания субъекта. В то же время истина *субъективна* по форме выражения. *Абсолютная истина*, раз и навсегда выразившая *всю полноту действительности*, *недостижима*, поскольку мир бесконечен и неисчерпаем. Диалектика абсолютной и относительной истин состоит в следующем. Поскольку в научной теории есть *момент* объективного содержания (совпадения мыслей с действительностью), постольку в ней есть *момент* абсолютной истины. Но в целом любая теория носит *относительный* характер.

Критерием истинности знаний марксизм объявляет *практику*. Только те результаты познания, которые прошли практическую проверку, могут считаться истинными.

2.2.3 Классическая и неклассическая философия

У истоков своих философия была целостным знанием, осмысливающим все сущее. Со времен досократиков фундаментальная проблема натурфилософии состояла в том, чтобы выяснить, каким образом порядок возникает из хаотических состояний материи. На более позднем этапе античная философия стремилась перейти от преимущественного изучения природного космоса к анализу проблематики социального космоса, человека, личности.

Средневековая философия, развивавшаяся в тесной связи с религиозной формой сознания, была теоцентристской. Она перешла от целостного универсализма к суммативному универсализму (сумма = вера + знание).

В эпоху Возрождения произошел поворот от теологической к натуралистической ориентации. Философское мышление получало сильные импульсы

из сферы искусства. Антропоцентризм пронизывался культом красоты (Леонардо да Винчи, Рафаэль).

В эпоху Реформации на первый план выдвинулась этическая тематика, ориентированная на человеческую деятельность и мышление. Философское знание становится гносеоцентристским. В XVII–XVIII вв. укреплялся и расширялся союз с естествознанием, философское мышление сохраняло универсалистски-суммативный характер. Вместе с тем начинают складываться целостно-системные философские концепции, построенные не на религиозно-мифологических, а на светских основаниях материалистического и идеалистического толка. Начиная с Ф. Бэкона, Р. Декарта и Б. Спинозы философия занята разработкой метода, позволяющего соединять конкретно-научное и собственно философское знание в систему взаимно обосновывающих теоретических положений. Помимо науки развивалась ориентация на юридически-правовую сферу, на выяснение роли человека в обществе. Начиная с И. Канта, Г. Гегеля, К. Маркса и Ф. Энгельса философия превращается в самодостаточную, саморазвивающуюся реальность, перестает быть только совокупностью общих выводов других наук, а сама с помощью собственных средств выводит и обосновывает свои положения, выступая по отношению к наукам в роли общего мировоззрения, методологии и логики их развития. На смену созерцательно-умозрительному пришел деятельностный, а затем социально-экономический стиль философствования. Развивался социоцентризм. Суммативность превращалась в системность при сохранении всеохватности.

С середины XIX в. все определеннее стала сказываться потребность в развитии новых, неклассических типов философствования.

В полемике с философской классикой (ее вершиной была немецкая философия XVIII–XIX вв.) формируется ряд черт, которые определяют сущность неклассической (а также в определенной степени постнеклассической) философии. Гегелевская философия в идеях об исторически развивающихся системах, а особенно теория марксизма явились, пожалуй, переходной формой от классической к неклассической философии. Например, К. Маркс и Ф. Энгельс подошли к идее глобализации, которая стала весьма влиятельной в постнеклассической философии.

В рамках классической философии основной проблемой считается проблема существования всеобщего, универсума, всеобщей сущности человека, общих принципов и законов истории и т. д. Неклассическая философия отказывается от традиционной метафизики, от поисков универсалий, абстрактно-общих схематизмов (человек, история, общество вообще и т. п.). Она стремится подчеркнуть неповторимость, многогранность, многовариантность различных сторон бытия, исходит из посылки, что мир непрерывно и необратимо изменяется, усложняется, рождает новые формы.

Неклассическая философия подчеркивает, что классика оказывается не у дел по мере того, как человечество от открытия и преобразования форм естественного мира переходит к проникновению в глубь материи и изобретению искусственной реальности. При этом происходит в значительной степени заме-

на природы техникой, вещно-событийной среды информационно-знаковой, а образов и понятий моделями и символами.

Согласно философской классике, между знаниями, выраженными в четкой логической форме, и окружающей действительностью существует внутренняя взаимосвязь, которая зафиксирована в познавательном процессе. Достаточно найти универсальные методы познания, и согласованность между объектом и познающим субъектом будет достигнута. Для неклассической философии характерен иной подход: если соответствие между реальностью (миром) и знаниями (вместе с логикой) и существует, то оно обнаруживается прежде всего в системе ценностей, интересов, пользы, а универсальные методы познания отсутствуют. Неклассическая философия, подчеркивая ограниченность познавательных возможностей разума, все чаще обращается к таким видам познания, как инстинкт, воля, чувство, интуиция и т. п. Задачу обращенной к человеку философии С. Кьеркегор видел в том, что-бы «вчувствоваться» в человеческую жизнь, человеческие страдания. Разочаровавшись в разуме, человек, по мнению П. Сорокина, погрузился в мир «чувственной культуры». Неподвластность жизни рациональному измерению в западноевропейской неклассической философии нередко определяется понятием «абсурд». Состояние абсурда обнаруживается в представлении человеком чуждости мира, его иррациональности. Попытка же создать всеобъясняющее мировоззрение обречена на неудачу хотя бы потому, что происходят несовместимые процессы – становление «человека толпы» и крайняя индивидуализация человеческого бытия. Таким образом, если для классической традиции характерна безмерная вера в человеческий разум и прогресс науки, то неклассическая философия оценивает могущество разума более взвешенно, выявляет границы познания, обращает внимание на вне-рациональные формы постижения бытия.

Неклассическая философия в отличие от классической, вместо истины акцентирует внимание на информации и коммуникации. В условиях современного лавинообразного роста объема информации оказывается востребованным принцип экономии мышления, сформулированный Э. Махом и Р. Авенариусом. Встает задача не только проверки истинности или ложности получаемых из разных источников сведений, но и придания информации сжатой, сконцентрированной формы. Впрочем, принцип экономии мышления не должен стать препятствием на пути отыскания истины. Казалось бы, «экономнее» атом «мыслить» неделимым? В. И. Ленин в книге «Материализм и эмпириокритицизм» отметил, что мышление человека тогда «экономно», когда оно правильно отражает объективную истину, а критерием этой правильности служит практика. В XX в. происходит соединение ценностей научно-технологического мышления с социальными ценностями, представленными нравственностью, искусством, религиозным постижением мира, развивается новый тип рациональности. Классическая рациональность исходила из представления о возможности прямого «схватывания» своего объекта. Современная философия развивает представление о многообразии различных интерпретационно-моделирующих схем, претендующих на рациональное освоение реальности. Рациональность ориенти-

вана на диалог, в котором победа той или иной точки зрения относительна, так как допускает возможность дальнейшего спора и пересмотра через коммуникацию различных познавательных позиций. Познавательные установки обусловлены как характером объектов, так и всем разнообразием внешних и внутренних факторов человеческой субъективности. Предмет (объект) уже не противостоит субъекту как полностью от него независимый. Граница между объективным и субъективным в познании стирается, становится неустойчивой. Знания – не только отражение реальности. Они конструируются обществом на основе опыта взаимодействия с миром и зависят от мотивации субъекта познания, языка описания, операциональных средств и т. п., что определяется личностными особенностями субъекта познания. Современная рациональность учитывает соотношенность знаний об объекте не только со средствами, но и ценностно-целевыми структурами деятельности.

Переход от классической к неклассической философии связан с языковой революцией, с исследованиями Витгенштейна, Гуссерля, Хайдеггера. Понятие истинности заменяется понятием осмысленности, язык рассматривается как предельное онтологическое основание мышления и деятельности. В лингвистической философии язык – средство конструирования, а не отражения мира.

Для неклассической философии характерно осознание кризисности человеческого существования, выявление его неукорененности, признание его творческих возможностей и одновременно понимание ограниченности и разрушительности его притязаний. Человек осознает, как выразился М. Бубер, свою «силу – бессилие».

Согласно классической философии, субъект действия несет ответственность за его последствия, действует самостоятельно, а как не в качестве «винтика». Неклассическая философия исходит из того, что личность растворяется в социотехнических системах, «встраивается» в систему техногенной реальности, превращается из субъекта деятельности в ее фактор. При этом индивид выступает участником группы, где из-за разделения функций в принципе невозможно предусмотреть последствия своих действий. В условиях неопределенности ответственность человека связана не столько с его свободой, сколько с нормами и функциями демократического общества.

Современная философия больше ориентирует человечество не на изменение мира, а на сохранение цивилизации. Человек предстает не как властелин природы и центр мироздания, а существо, включенное в многообразие жизни, соотносящееся с различными частями живого не на основе господства и конкуренции, а на основе взаимности и сотрудничества при возрастании роли кооперативных эффектов и несиловых взаимодействий.

В неклассической философии диалектика дополняется синергетикой. Последняя имеет дело преимущественно не с вещами, в которых оформлен и конкретизирован тот или иной субстрат (основа однородности различных предметов и различных свойств отдельного), а с системами как взаимодействием отношений и элементов, с комбинаторными, коммуникационными процессами, преобразованиями пространственно-временных отношений самих по себе, т. е.

с самоорганизацией. В диалектике движение абсолютно, устойчивость относительна. Синергетика же – теория неравновесных систем, мировоззрение бесконечного становления, перехода от одной определенности бытия к другой.

В XX в. произошла замена целостного мировоззрения на отдельные направления, автономные теории. Вместе с тем в современной философии, особенно в связи с развитием глобальной тематики, зреет осознание неудовлетворенности состоянием фрагментаризма и необходимости возрождения философии как целостного мировоззрения.

Философия XX–XXI вв. характеризуется плюрализмом, обилием школ и направлений, и вместе с тем стремлением создать целостное учение на основе многоаспектного решения различных проблем разными школами. На фоне коренных трансформаций, происходящих ныне в развитии социума, культуры и науки, сталкиваются в противоречивом единстве глобализм и антиглобализм, традиционализм и постмодернизм, экологизм и технократизм и т. д. Происходит сближение восточного и западного мышления, рациональных и иррациональных, научных и вненаучных подходов, когнитивных и ценностных параметров знания и т. п. Стремление к многостороннему, с разных позиций, осмыслению проблем нередко приводит представителей неклассической философии к эклектике – механическому смешению противоположных исходных принципов в рамках своих философских систем.

Соединение объективного мира и мира человека приводит к формированию взгляда на Вселенную как на «человекомерный» объект. В человекомерных системах («человек – техническое устройство – экологическая среда», «человек – компьютерная сеть» и т. п.) истина и нравственность сближаются. Знания, ценности и нравственные установки предостерегают от необдуманных и опасных действий. Трансформируется идеал ценностно-нейтрального объективистского исследования в междисциплинарные, комплексные программы, в которых значителен удельный вес позитивной субъективности.

В последние десятилетия XX в. возник *постмодернизм* (наиболее зримое проявление постнеклассической философии), становление которого связано с трудами Ф. Лиотара, Ж. Дерриды, Ж. Делеза и др. Постмодернизм связан с кризисом эпохи рационализма, окончанием, по мнению сторонников этого направления, эпохи прогресса, понимаемого как преобразование и изменение мира, который отвечает противодействием на эту деятельность человека. Постмодернизм не является каким-то единым философским направлением – он оформился в виде своеобразных продолжений концепций структурализма, экзистенциализма, постпозитивизма, герменевтики.

Постмодернизм выражает неудовлетворенность существующими традициями в культуре и обществе, низвергает универсальные категории, идеалы, нормы и методологические стандарты, сформировавшиеся в классическую эпоху. Он демонстрирует отход от традиционной корреспондентской концепции истины, отвергает принцип объективности знания. Одним из следствий такого радикального критицизма постмодернистов выступает «принцип терпимости», ведущий к релятивизму и эклектике, «размытости» описаний, объяснений. Фе-

номен неопределенности, связанный с «принципом терпимости», обосновывается тем, что в современной науке встречаются ситуации, в которых нельзя однозначно ответить на вопрос о наличии или отсутствии у объекта какого-нибудь свойства (например, массы у нейтрино).

Новое постмодернизму трактуется как иную комбинацию прежних достижений. Постмодернизм направлен на деконструкцию оставшихся в наследство от классической эпохи ценностей, таких, как Бог, истина, смысл, красота. Эти ценности признаются, но наполняются новым, отличным от классического, содержанием. Провозглашая новый тип реальности, выражающей переход мира из вещно-событийного, предметного в экранное, знаковое, информационно-виртуальное состояние, постмодернизм апеллирует к инстинктам, ощущениям вседозволенности, спонтанности, разнообразию вкусов и манер, хаосу. Пост-модернисты (Ж. Делез, Ф. Гваттари и др.) порой используют образ ризомы.

Постмодернисты придерживаются точки зрения, что философия со своими очерченными проблемами исчерпала свои возможности. Сторонники постмодернизма предлагают не только изменить процедуру философского анализа, но и переосмыслить роль, место и статус философии в культуре. По их мнению, философия должна слиться прежде всего с искусством, сделавшись «искусством мышления», искусством интерпретации текстов. Ж. Деррида в своей книге «О грамматологии» (1967) выдвинул декларацию: «Ничто не существует вне текста!». Текст допускает множество контекстов. Из него не только произвольно извлекаются (считываются) смыслы, но и внедряются (вчитываются) весьма субъективистские толкования. Мыслить, с точки зрения постмодернизма, – это работать в «архиве» текстов, в «археологии» знаний, отыскивая «следы» на пыли эпох. При этом рефлексирующий субъект теряется во множестве опосредующих влияний и вместо него остаются лишь следы. Отказываясь от дуального (субъект-объектного) восприятия реальности, постмодернизм рассматривает движение культуры с точки зрения усложнения языка и обогащения смысла представлений. Проводится идея о построении новой культуры, ориентированной на общечеловеческие ценности. В культуре нет и не может быть ни ядра (центра), ни периферийных слоев. В условиях же неопределенной, неустойчивой ситуации человеку остается развивать в себе ироническое отношение ко всему происходящему.

В целом постмодернизм предполагает: а) методологический плюрализм; б) сопровождается плюрализмом теоретическим; в) опирается на отрицание системности; г) отвергает метатеорию; д) критерии истины, добра и красоты для оценки общественных, художественных или иных явлений объявляются устаревшими. Постмодернистские рассуждения в некотором роде адекватно выражают специфику современной социокультурной ситуации и роль философии в ней. Вместе с тем без истины и реализма, которые дискредитируют постмодернисты, «исчезают фундаментальные основания этоса культуры и цивилизации, возникает угроза хаоса и торжества иррационализма. Такая перспектива делает

весьма проблемным воплощение в истории принципов демократии и гуманизма».

Итак, в своем развитии философия прошла этапы от целостного универсализма к суммативному, далее к целостно-системным концепциям, фрагментаризму и к возрождению философии как целостного мировоззрения. Историко-философский процесс, по мнению Т. И. Ойзермана, можно рассматривать по этапам: дифференциация (например, Фалес, Анаксимен, Анаксимандр); дивергенция (Гераклит, элеаты); поляризация (Демокрит и Платон); радикальная поляризация (материализм и идеализм, рационализм и иррационализм, рационализм и эмпиризм); синтез идей.

«Новое» (творческое) рождается не на пустом месте, а на фундаменте «старого» – конечно, не останавливаясь на достигнутом знании, а перерабатывая прежние и прибавляя новые идеи, революционизируя прежние представления (отсюда вытекают революции в науке и в мировоззрении).

2.2.4 Философская мысль в Беларуси

Предтечей философской мысли в Беларуси является просветительская деятельность Ефросиньи Полоцкой (XII в.). По ее мнению, ценность человека выражается в нравственности: в любви к ближнему, милосердии, сочувствии. Кирилл Туровский (XII вв.) проповедовал отречение от мира, совершенствование духа посредством молитвы, отстаивал значение разума, призывал к «книжному почитанию», считал, что сокровенный смысл сказанного (написанного) извлекается путем иносказаний и аллегорий, идеал божеского служения видел в аскетизме. Просветитель призывал к любви и духовному единению людей. Просветитель *Николай Гусовский* (1470–1533) в своей поэме «Песнь о зубре» отстаивал гуманистические ценности. Зубр – аллегорический образ родного края. Н. Гусовский выдвигал цель морально-эстетического совершенствования общества, гармоничного развития личности.

Мировоззрение *Франциска Скорины* (1490–1551) складывалось на основе синтеза христианских, античных и гуманистических идей Возрождения, отличается веротерпимостью. Мыслитель стремился осмыслить явления природы, предназначение человека, объяснить отношения между человеком и природой. Он подчеркивал роль разума и значение мудрости в жизни человека, которые должны опираться на законы логики. В отличие от христианско-ортодоксальной трактовки человеческого существования, согласно которой земная жизнь человека является подготовкой к потусторонней жизни, Скорина проводил идею самоценности человеческой жизни, тем самым реабилитировал земное бытие. Смысл жизни просветитель не сводил к чему-то отдельному, а провозглашал множественность ценностных ориентаций – на богатство, мудрость, науку, красоту, здоровье, внутреннее духовно-моральное самоусовершенствование, телесную крепость, на любовь ко всему живому. Утверждение активной гражданской позиции было проявлением самосознания торгово-ремесленных слоев городского населения. Отсюда вытекает призыв Скорины к

деятельностной активности, успеху в противовес установки на аскетизм, ничегонеделание.

Этика Скорины ориентирует на общественно значимую земную жизнь (хотя мыслитель не отрицал веру в загробное существование), морально-интеллектуальное усовершенствование, служение добру, а служение Богу выражается через служение людям. Достоинство человека определяется не столько его происхождением или имущественным положением, сколько интеллектуально-моральными добродетелями и личными заслугами. Только в социуме, считал он, жизнь человека имеет смысл, поэтому люди должны учиться «вкупе жить». Общество, считал Скорина, основывается на мире и соглашении людей, на следовании принципам справедливости и законов. Законы, возникнув на основе врожденной потребности людей жить разумно, упорядочивают взаимоотношения между различными сословиями и отдельными гражданами. Созданный Ф. Скориной идеал человека – просвещенного, преданного общему делу, отчизне, братолюбивого – не учитывал сложность, реальные противоречия, классовую конфронтацию тогдашнего общества. В частности, Скорина считал, что взаимоотношения между «богатыми» и «убогими» должны складываться на основе «друголюбия», мира и согласия.

Ф. Скорина ориентировался на «людей простых, посполитых», верил в их интеллектуальные и моральные возможности, проводил идеи о главенстве народа в государстве и в правотворчестве. Только государство, где граждане заботятся об общих интересах, будет процветать. Такой взгляд, в целом абстрактно-утопический, не соответствовавший тогдашней реальности, опережал свое время. Ориентируясь на главенствующую роль «люда посполитого» (народа), Ф. Скорина одновременно признавал значение в истории выдающихся политических деятелей. Политический идеал Скорины – гуманная и сильная монархическая власть. Правитель, утверждал Скорина, должен быть набожным, мудрым, образованным, добродетельным, справедливым по отношению к своим подданным.

Просветители XVI–XVII вв. С. Будный, С. Шадринский, К. Нарбут, Б. Дабшевич выступали против схоластики, церковного засилия. *Симон Будный* (1533–1593) использовал идеи реформации в борьбе за белорусскую культуру, распространение светских знаний. Следуя примеру Ф. Скорины, Будный переводил Библию и делал соответствующие толкования и разъяснения, предполагая использовать её как средство просвещения населения. Он отстаивал приоритет индивидуального разума, считал, что понятия разума возникают из чувственного опыта, а не являются врожденными. Просветитель утверждал, что истина требует охвата для своего обоснования разума, опыта человека и максимально широкого круга фактов, она не безразлична к контексту, из которого извлекается. «Логос» Будный понимал как единство мысли и его практического выражения – языка, считая его универсальным понятием. В своих сочинениях с помощью ссылок на тексты Библии он доказывал разумность общества, основанного на частной собственности и классовых различиях, призывал к смягчению феодального гнета, ограничению деспотизма имущих слоев, создающих

свое благополучие за счет «убогих людей», отстаивал рационализированное государственное устройство типа просвещенной монархии с хорошо действующей правовой основой, выступал за приоритет свободы личности. Будный отрицал бессмертие души, обличал корыстолюбие церковников, утверждал гуманистические принципы, склонялся к трактовке Бога как космической первопричины.

Симеон Полоцкий (1629–1680) пропагандировал светское образование, выступал за развитие славянской культуры, отстаивал самостоятельность славянских народов, утверждал, что восточнославянские этносы происходят из одного корня. Считая человека по своей природе «содружественным», видел спасение общества от всех зол и пороков в расширении просвещения, способного установить мир и гармонию. Философия, по мнению мыслителя, лечит людские нравы, учит справедливой жизни, помогает правителям управлять государством. Предпочтение духовному у Симеона Полоцкого сочеталось с экзистенциальными мыслями о радостях земного бытия. Он разделил мир на «мир первообразный» (Бог), «макросм» (природа) и «микросм» (человек). Мир, созданный Богом, держится на двух началах – материальном (земля, вода, воздух и огонь) и духовном, а человек причастен к обоим началам. Симеон Полоцкий считал, что государство есть «союз друголюбия», так как люди зависят друг от друга и стремятся к объединению. В современной интерпретации здесь выражена рациональная идея о том, что государство в определенных условиях действительно становится органом баланса всех слоев общества (выступая одновременно орудием подчинения и подавления части общества).

Белорусский просветитель *Казимир Лыщинский* (1634–1689) отрицал бессмертие души, загробной жизни, чистилища, ада и рая, считал, что Бог не существует, являясь химерой человеческого сознания, используемой церковью и государством в своих целях. Все христианские догмы о непорочном зачатии Девы Марии, воскрешении Христа и т. п. мыслитель-атеист считал абсурдными. Центральным понятием, которое Лыщинский поставил на место Бога, было понятие «природа». Просветитель был сторонником общества, основанного на гражданской свободе.

Игнат Абдиралович-Кончевский (1896–1923) обратил внимание на такую особенность исторической жизни Беларуси, как ее срединное географическое положение между Востоком и Западом. Философ критиковал европейский образ жизни за приверженность к мещанству. Последнее основывается на моде и дисциплине, которые являют собой цепи, опутавшие человека. Для развития собственно белорусских форм жизни необходимо опираться на творчество, в основе которого – отсутствие всякого самодовольства, самоуспокоения, вечный поиск, стремление проникнуть в глубины жизни.

Подлинное социальное творчество возможно вне политики и вне партий, которым всегда присуще несоответствие слов (замыслов) и дел. В исторической перспективе, по мнению философа, должно исчезнуть принуждение, а граждане объединятся в общества, похожие на кооперативы, где производство, торговля,

просвещение и хозяйственные потребности удовлетворяются объединениями производителей и потребителей.

Раздел II. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ

Модуль 3. ФИЛОСОФИЯ БЫТИЯ

3.1.1 Основные философские концепции бытия; проблема бытия в философии 20-21 в.в.

Бытие – категория, фиксирующая основу существования мира в целом или любой его разновидности; является предметом онтологии; в гносеологии выступает как базисная для любой возможной картины мира (и человека в мире) и для всех прочих категорий.

Впервые термин «бытие» в философию ввел Парменид (V–IV вв. до н. э.). Бытие он представлял натуралистически в образе совершенного Вселенского Шара и в то же время абстрактно. Бытие едино и неизменно, нескончаемо во времени, не уничтожимо, есть вся полнота совершенств (Истины, Добра, Блага, Света), воплощенное в Логосе – космическом Разуме, через который раскрывается содержание мира для человека. «Одно и то же есть мысль и бытие», – утверждал Парменид. Впервые философия обозначила собственное поле – вопрос об отношении мышления и вещей (мира), был расширен круг философских задач – введена гносеологическая проблематика.

Стихийно-материалистическое натуралистическое понимание сущего в древней философии выражено в представлении о реальности существования в виде первоэлементов – воды, огня, металла, дерева, земли, воздуха и пр. Вместе с тем, в последующей философии формировалось и углублялось общее, абстрактное понимание категории единого бытия как основы мира (Ксенофан, Зенон Элейский). Абстрактное понимание сущего часто перерастало в идеалистическое. Сократ объявил высшей реальностью общезначимое сознание. Платон считал чувственно воспринимаемый мир вещей подобием мира идей, его бледной и несовершенной тенью. Взгляды Платона удивительным образом как бы «воскрешаются» в философии начала XXI в.: сейчас возникла ситуация, когда вещи буквальным образом появляются из некоего аналога мира идей, повсеместно протянутой паутины – интернета. Аристотель рассуждал о «бытии в возможности», процесса его актуализации и завершения актуализации. Бытие понималось Аристотелем как всеобщий предикат, который относится ко всем категориям.

В средние века в традициях аристотелизма различались действительное бытие (акт) и возможное бытие (потенция), сущность и существование. Продолжая линию древних («Всё полно богов»), философы средневековья утверждали, что истинное бытие есть Бог, мир же несамостоятелен, сотворён из ничто и без заботы Бога исчезнет в ничто. «Доказательства» существования Бога

как первоосновы бытия у Фомы Аквинского исходят из определённых явлений материального мира: всё находится в движении, имеет свою причину. Значит, есть перводвигатель, первопричина, мерило всех совершенств, степеней целесообразности, т. е. Бог. Такой подход свидетельствует о попытке рационализации теологии.

В дальнейшем неотомисты, произвольно трактуя некоторые открытия в науке, модернизировали аргументы Фомы. В религиозном сознании возникают идеи: 1) человек оказывается ответственным за космическую эволюцию, влияя на нее добром или злом; 2) сумма зла, творимого на Земле, может оказать влияние на эволюцию Вселенной. Поэтому Бог вынужден исправлять неблагоприятные сценарии развития. Современные протестантские теологи Х. Ролстон и А. Пиккок отстаивают идею, согласно которой Бог еще не закончил процесс творения мира, а творит его непрерывно.

В эпоху Возрождения бытие рассматривалось, с одной стороны, как природа, а с другой – как нуждающееся в человеке как творце и хозяине. Такой подход был обусловлен развитием науки, техники и производства.

В Новое время бытие представлялось как реальность, которая подчинена автоматически действующим законам (например, принципу инерции) и не допускает вмешательства каких-либо внешних сил. Исходным в трактовке бытия было понятие тела, что связывалось с развитием механики как главной науки того времени. Вместе с тем наметился субстанциональный подход к бытию, когда фиксировались его предельное основание и акциденции (свойства бытия), производные от субстанции, переходящие, изменяемые (Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Д. Локк, Б. Спиноза, французские материалисты).

В метафизике Р. Декарта берет начало истолкование бытия на пути рефлексивного анализа сознания, осмысления бытия сквозь призму человеческого существования. Декарт предлагал рассматривать в качестве критерия бытия или небытия предмета ясность и отчетливость человеческой мысли о нем, что возможно на основе «математических доказательств». Лейбниц и Беркли выводили понятие бытия из внутреннего опыта человека. Отсюда вытекала трактовка бытия как осваиваемого человеком в его деятельности объекта, противостоящего субъекту. Для Фихте подлинным бытием является свободная деятельность абсолютного Я, а материальное бытие есть продукт этой деятельности. У Фихте в качестве предмета философского анализа выступает бытие культуры, созданное деятельностью человека.

В новоевропейской философии в системе Ф. Шеллинга Бог – первооснова и венец становящегося сущего. Подверженный становлению, Бог неоднороден, противоречив, в нем есть возможность добра и предпосылки зла. Конечно, в философии высказывается также сомнение относительно теистического понимания бытия. Так как Бог, считал И. Кант, не может быть найден в опыте (он не принадлежит к миру явлений), то, в принципе, невозможно ни доказательство его существования, ни опровержение. Атеистическое понимание исходит из позиции, что религия и Бог не являются вечной необходимостью и потребностью человечества. Например, представитель немецкого просвещения Г. Э. Лессинг

(XVIII в.) рассматривал религию как присущую лишь детскому возрасту человечества: с наступлением же зрелости религия исчезнет, утратив свою историческую почву. Ряд современных исследователей полагает, что секуляризация является необратимым процессом, ведущим к сокращению сферы действия религии, ее упадку и исчезновению.

Гегель понимал бытие как исчезающее, переходящее в небытие, в результате чего все в мире является становлением. Для Гегеля подлинное бытие есть не инертная реальность, а объект деятельности, полный беспокойства, движения и фиксируемый в форме субъекта, т. е. деятельно. Данная концепция перекликается с философией Будды, где нет места понятию об устойчивой неизменной субстанции ни в отношении вещей, ни в отношении человеческого Я, а также с гераклитовской идеей, согласно которой жизнь есть процесс, а не субстанция.

Широкое распространение получила начатая Р. Декартом, *антропологическая* трактовка сущего, объяснение мира через человека. Так, например, Л. Фейербах рассматривал бытие через призму человека. Бытие человека, согласно экзистенциализму, становится первоосновой мира. Итак, бытие трансформировалось в человекообразное, определяемое человеческими способностями воспринимать и действовать.

Человекообразность бытия, конечно, нельзя преувеличивать. Бытие вещей, полагал А. Н. Радищев, не зависимо от силы познания о них и существует само по себе. И хотя в человеке, считал Н. А. Бердяев, «пересекаются все круги бытия», оно изначально, дано до всяких форм человеческой деятельности, до появления деления на субъект и объект.

В рамках *субстанционально-монистического* подхода Е. Дюринг единство универсума объяснял «объединяющей способностью мышления» формировать «неделимое понятие о мире». В противовес этому Ф. Энгельс давал мономатериалистическое толкование бытия: «Действительное единство мира состоит в его материальности».

В учении о сущем присутствовало *дуалистическое* противопоставление двух начал: Инь и Ян в древнекитайской философии, атомов и пустоты у Демокрита, формы и материи у Аристотеля, тела и пустого пространства у Лукреция Кара, бессмертной души и смертного тела у человека во взглядах многих древних и средневековых философов, удвоения мира на посюсторонний и потусторонний в религии.

В совокупную реальность бытия входят не только материальный мир и его предметы, но и духовное, идеальное. Мысли, писал В. И. Ленин в работе «Материализм и эмпириокритицизм», «действительны», т. е. существуют. В работах Э. Гуссерля сознание представало как особый регион бытия. Философ размышлял о сопряженности предметов внешнего мира и сознания человека. Д. Чэлмерс (конец XX в.) полагает, что мы должны принять такую картину мира, в которой сознание будет представлено как фундаментальный элемент. Итак, философия исходит из принципа *целостности материально-духовного* процесса.

Б. Рассел считал: представление, будто мир есть нечто единое целое, – вздор. Природа, человек, общество, идеи и т. д. образуют множественное единство (*плюралистическое* понимание бытия).

Один из подходов к пониманию бытия назовем *комплексно-расширительным диалектическим*. Комплексность выражается в признании совокупности характеристик бытия, способов его существования. Философами бытие осмысливается в связке с такими категориями, как пространство, время, качество, количество, мера, причинность, существование, становление. Д. Дидро отметил, что не может отделить даже в абстракции пространство и время от существования. Бытие как процесс особенно ярко представлено в философии Гераклита и Гегеля. Радикальный переход к трактовке динамики бытия осуществил А. Бергсон, представивший бытие как поток, длительность, изменение состояния и структуры – результаты «жизненного порыва», «творческой эволюции».

Парменид утверждал: «Есть только бытие, небытия нет совсем». А для древнего китайца небытие есть не отсутствие бытия, а вся его полнота. Так, Лао-Цзы считал, что небытие есть «мать всех вещей». О небытии рассуждали также древнеиндийские мыслители, Платон, Гегель, М. Экхарт, М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр и др.

Небытие часто ассоциировалось с пустотой. Для греков пустота – отсутствие предметов, исчезновение вещей, а для древних китайцев – формообразующее начало вещей, особое состояние, которое обеспечивает самосохранение духа. В китайской «Книге перемен» имеются такие рассуждения: строят дом, прорубают окна и двери. Пустота же в доме делает дом годным к потреблению. Делают кувшин, лепят глину, обжигают ее. Кувшин становится годным к использованию благодаря пустоте в нем. Некоторые современные ученые дают такую образную картину распределения галактик: они располагаются на поверхности своего рода «мыльных пузырей», внутри которых – космическая пустота.

Небытие – переходная форма от одного уровня развития бытия к другому; это еще не сложившееся, не сформировавшееся в данной ситуации потенциальное предбытие либо уже деградировавшее, распавшееся наличное постбытие. Реальный мир есть взаимодействие областей бытия и небытия.

В XX–XXI вв. бытие трактуется как вечно проясняемое раскрытие конкретного единства вещей и человека. Человек начинает пониматься как онтологический фактор, своим намерением и действием изменяющий как собственное бытие, так и способ бытия окружающих его вещей. Развитие научного знания позволяет понимать бытие под углом зрения таких категорий, как функция, отношение, система.

В современной философии и науке разрабатывается интегративная концепция самоорганизации природы и общества как процесса взаимодействия противоречивых тенденций: неустойчивости – устойчивости, дезорганизации – организации, беспорядка – порядка, что предполагает постоянную проблематизацию жизни и соучастие человека через мир «повседневности» в творческо-

традиционном потоке. Изменение сущего совмещается с параметрами относительной стабильности. Люди отказываются от ориентации на абсолютный эволюционизм в пользу коэволюции. Скорость перемен не должна превышать человеческой способности адаптироваться к ним без потери себя.

Обобщив ценное в истории философии по проблеме сущего (*сущее* – многообразие, в котором бытие является идентичным; любая вещь или субъект в аспекте их причастности к бытию; абсолютное первоначало), мы приходим к следующему пониманию смысла смыслу категории бытия.

1. Присутствие (существование, бытийствование) вещей (мира в целом) здесь и везде, теперь и всегда, с внутренне присущими им свойствами.

2. Смысл бытия выражается в его динамичности, противоречии конечного и бесконечного, целого и части, возможности и действительности, необходимого и случайного и т. д. Бытие пронизано противоположностями, делимо на количество и качество, характеризуется сменой (отрицанием) состояний. Фрагменты бытия всегда начинаются и постоянно заканчиваются, они постоянно возобновляются в вечной и бесконечной регенерации бытия. Всякое нечто или некто существует как одно и не существует как другое (иное). Происходит «наведение моста между бытием и становлением». Историзм (становление), считал И. Р. Пригожин, определяется тремя минимальными условиями: необратимость, вероятность, возможность появления новых связей.

3. Беспредельное существование мира как разнообразного целого есть сочетание изменчивых и относительно стабильных вещей и состояний. Рефлексия над изменчивостью привела к появлению понятия времени, выражающего движение, становление бытия конечных вещей и существ и их превращение в относительное небытие. Размышления о стабильности, дифференцированности мира породили понятие пространства.

Выделяются уровни бытия – актуальное и потенциальное. *Актуальное* – это наличное бытие в данном пространственно-временном интервале. *Потенциальное бытие* содержит в себе возможности реализации в зависимости от условий.

Различают виды бытия – объективную и субъективную реальности. Первая охватывает все то, что существует вне и независимо от сознания. Объективная реальность предпослана сознанию и действию конкретных индивидов и поколений людей. С. Л. Франк в работе «Реальность и человек. Метафизика человеческого бытия» отмечал, что внутренний мир человека, взятый в целом, есть не меньшая реальность, чем явления материального мира. Без глубоких убеждений, идей опустошится внутренний мир человека и потеряет красоту внешний мир. Субъективное есть элемент познавательного и ценностно-практического отношения человека к миру. Активность, сознательный выбор, воля, способность создавать социально значимые цели и идеалы и тому подобное – таковы некоторые характеристики субъективного. Субъект может быть: 1) конкретным индивидом; 2) групповым, или коллективным, субъектом; 3) человечеством в целом как субъектом исторического развития. Природный и социальный мир включает в себя и человека как их часть. Объект и субъект одно-

временно разведены и соединены. В целом мир, в котором протекает наша жизнь, есть сплав объективного и субъективного.

Конкретные процессы духовного мира человека возникают и умирают вместе с рождением и смертью отдельных людей (бытие индивидуализированного духовного). Вместе с тем люди порождают нормы, ценности, идеи, которые обособляются от индивидуального процесса сознания и функционируют в обществе (например, идеи колеса, рычага). Самые ценные идеалы, идеи и тому подобное отбираются, накапливаются, образуя духовное богатство цивилизации (бытие объективированного духовного). Духовное материализуется в культуре и воплощается в словах, звуках, знаках естественного и искусственного языков. Элементы объективированного духовного бытия способны сохраняться, совершенствоваться и перемещаться в социальном пространстве и историческом времени.

Специфической разновидностью бытия является виртуальное – нечто неопределенное, неуловимое, нестабильное. Виртуальная реальность – продукт прежде всего компьютерной эры. Но уже в древности виртуальные образы «использовали и первые творцы наскальных рукописей, которые видели за условными линиями рисунка вполне реальные картины погони, охоты, битвы и т. д. Мифы и сказки с древнейших времен переносили людей в некоторый вымышленный мир, в котором реальные события и явления смешаны с домыслами и выдумками». Воображаемый, чувственно представляемый, мыслимый в сознании субъекта мир соотносится с объективным внешним миром. В понимании виртуальности можно выделить первоисточники – идеалистическая трактовка бытия, начатая Платоном: идея трансцендентных миров, символов и образов религии и искусства. В современной философии в качестве близких с понятием виртуальности употребляются такие термины, как символический капитал, гиперреальность, киберпространство, спектакль, игра.

В трактовке виртуальной реальности философия отказывается от признания существования только одной реальности и допускает множественность промежуточных реальностей, тем самым уходит от линейного детерминизма. Границы между обычной и виртуальной реальностями в ряде случаев размываются, что в рамках сознания делает возможным феномен «размытой идентичности».

С точки зрения современной диалектико-материалистической философии основные сферы бытия составляют следующие.

1. Система всех физических, химических, биологических, геологических и астрономических образований, *вещи и процессы «первой природы»*. Данная природа – объективная и первичная реальность, ибо: а) человек и его дух рождаются благодаря непреходящей природе и после того, как природа Земли долго существовала без человека; б) после возникновения человеческого рода огромная часть природы по-прежнему пребывает как самостоятельная, полностью независимая от человечества реальность.

2. *Произведенные человеком вещи, освоенный человеком мир («вторая природа»)*, природно-социальная реальность. Здесь не перестают действовать

законы первой природы, сплетающиеся с преобразующими действиями, сознанием людей.

3. *Социум (социальная реальность)* – обособившаяся от природы часть мира, представляющая собой совокупность всех социальных явлений и их связей в истории. Общество одновременно выступает как объект (подсистема универсума) и как субъект (воплощение деятельности людей). В социуме заключено единство материи и духа. История человека и общества начиналась не только с изготовления и применения орудий труда, но и с выработки интеллекта, с усложнением чувственности, появлением морали, а в дальнейшем юридических норм. Общественные отношения принимают форму общественных потребностей, интересов, страстей, чувств и настроений людей. Таким образом, история общества выступает как множество действующих по различным направлениям стремлений людей и их разнообразных воздействий на внешний мир и на внутренний мир входящих в социум индивидов.

4. *Бытие человека в мире («третья природа»)*. Бытие человека комплексно и представляет собой единство тела и души; природного, социального и духовного; индивидуального и родового; личностного и общественного, общечеловеческого и классового, национального и т. д. Важнейшими формами бытия людей являются предметно-практическая деятельность; практика социального созидания; политическая деятельность; самосозидание, самосовершенствование.

Итак, бытие включает в себя материальное и духовное, неживое и живое, природно-натуральное и социально преобразованное. Бытие пребывает в единстве и многообразии, как бесконечность в целом и ограниченность в отдельных вещах и состояниях, как объективность и субъективность, процессуальность и относительный покой, жизнь и смерть, реальность и потенциальность.

3.1.2 Понятие материи в философии и науке

Термин «материя» впервые встречается у античных философов. Платон материю отождествлял с пространством, которое есть возможность любых геометрических фигур. Единичное бытие, полагал Аристотель, есть сочетание материи и формы. Материя – возможность бытия, первичный субстрат каждой вещи. В современном понимании абстракция материи есть расшифровка бытия».

Материалистическое учение о мире постоянно усложнялось. Наивные материалисты древней философии рассматривали материю как что-то целое: вода, воздух, огонь, апейрон, атом. В древнеиндийских представлениях атомы как первоначала наделялись чувственной конкретностью: вкусом, цветом, запахом, температурой, единообразием по форме и величине. Парменидовское бытие Левкипп, Демокрит, Эпикур, Лукреций уменьшили до атомов, считая их неделимыми. Достижение атомистов состоит в обнаружении элементарного. В последующем утверждалось, что атом в химии, ген в биологии, материальная точка в механике выступают как элементарное. Атомистическая концепция позволила объяснить множество природных процессов. На ее основе возникли

закон всемирного тяготения, молекулярно-кинетическая теория тепловых процессов, периодическая система химических элементов.

Французские материалисты Ж. Ламетри, Д. Дидро, К. Гельвеций и П. Гольбах доказывали, что природа никем не создана, вечна и подчиняется естественным причинам и закономерностям. Материя есть сущность, первоначало и первооснова всякого бытия, а движение – необходимый результат существования материи. Дидро высказал догадку о переходе от неощущающей материи к ощущающей и подчеркивал, что потенциально ощущение свойственно всем формам материи, отличаясь лишь уровнем сложности. Таким образом, развивалось представление о качественном разнообразии материи. Гольбах полагал, что «материя... есть все то, что воздействует каким-нибудь образом на наши чувства». Ж.-Ж. Руссо материей называл все, что человек сознает вне себя и что действует на его чувства. Таким образом, было положено начало гносеологическому этапу в понимании материи, пришедшему на смену наглядно-чувственным представлениям и этапу, где материя отождествлялась с атомами.

Ф. Энгельс задолго до новых открытий в физике высказал мысль о том, что атомы не являются чем-то простым, мельчайшими частицами вещества. Энгельс, таким образом, материю отождествлял с веществом. Это не отвечало всем выдающимся открытиям естествознания того времени. Ведь уже тогда появилось понятие электромагнитного поля, существовала волновая теория света. Они указывали на то, что материальное не сводимо к веществу, к телам природы. Мысль же о том, что атомы не есть нечто мельчайшее, оригинальна.

Г. В. Плеханов (1856–1918) в статье «Трусливый идеализм» определял материю как то, что «посредственно или непосредственно действует, или, при известных обстоятельствах, может действовать на наши внешние чувства». Мысль об опосредованной возможности действовать на человеческие чувства оказалась плодотворной: наука XX в. продемонстрировала, что имеется слой реальности непосредственно ненаблюдаемых объектов (например, кварки, глюоны, суперструктуры и т. д.).

Открытия в физике на рубеже XIX–XX вв. (предсказание электрона и его экспериментальное изучение, открытие радиоактивности, рентгеновских лучей, кванта действия, появление специальной теории относительности) означали установление делимости атомов, их изменчивости; отсутствия преимущественных систем отсчета абсолютного пространства и времени; существования отличительной от вещества формы материи. Выяснилось, что новые факты находятся в противоречии с механистической картиной мира.

На основании анализа кризиса в философском осмыслении новых открытий и достижений в физике В. И. Ленин дал свое определение материи: «Материя есть философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая ... отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них». Конечно, источником формирования понятия «материя» следует считать не только ощущения, а познание как единство чувственного и рационального. Ведь большая часть размерностей универсума очень мала или бесконечно велика и мы не можем их ощутить, не можем,

например, «почувствовать» волновые свойства микрообъектов. Единственным свойством материи, по Ленину, признается быть объективной реальностью. Вместе с тем высказывается также субъективистский взгляд на материю. Например, А. Ф. Лосев призывал понять материю личностно, с точки зрения ее аксиологического значения.

Комментируя ленинское определение понятия материи, Т. И. Ойзерман отмечает: «Понятие материи как чувственно-воспринимаемой объективной реальности, независимой от сознания и воли людей, принципиально неприменимо к категории материалистического понимания истории. Производительные силы и производственные отношения создаются людьми, их объективность носит субъект-объектный характер, т. е. они частью независимы, а частью зависят от человеческой деятельности». Не только производительные силы и производственные отношения, а все социальные явления объективны и субъективны, материальны и духовны. Итак, ленинское понятие материи, по замыслу являясь абстрактно-всеобщим, не охватывает всего многообразия форм ее существования. Это понятие материи в большей степени применимо к естественной природной реальности (последняя существует вне и независимо от сознания) и в меньшей к искусственной, созданной человеком из природной материи социальной реальности, существующей вне сознания, но в зависимости от него как вещественная сила знания.

Философское представление о материи складывалось как способ видения целостного мира, включая и человека в нем. Конкретно-научные воззрения на материю усложнялись по мере развития, смены и синтезирования картин мира. В физике известны механическая, электродинамическая, квантово-релятивистская, квантово-полевая и вакуумная картины мира. Материя, исходя из представлений современной физической науки, это вещество (совокупность дискретных образований, обладающих массой покоя) в различных состояниях; элементарные частицы и кванты разного рода излучений; поля; физический вакуум, рождающий элементарные виртуальные (возможные) частицы (кванты энергии) и поглощающий их. Вещество и поля могут взаимно превращаться друг в друга.

В квантовой теории элементарные частицы рассматриваются как элементы соответствующих полей, а поля как квантованная среда, элементы которой подобны частицам, обладающим корпускулярными и волновыми свойствами, поэтому противопоставление вещества и поля здесь утрачивает смысл.

Становлению конкретных представлений о материи, в том числе и об искусственной ее форме, способствовали также достижения в математике, молекулярной генетике, общей теории систем, кибернетике, химии, социологии, синергетике и т. д.

Объекты материи изменчивы, непрерывны и одновременно относительно устойчивы, прерывны. Дискретность выражена в качественно различных видах материи и формах ее движения. Наличие общих признаков позволяет объединить различные объекты в классы материальных систем (уровни организации материи). Основными *структурными уровнями материи* являются неорганиче-

ский мир (системы неживой природы), *органический* (биологические системы) и *социальный* (общество).

Чем выше системы находятся на лестнице развития, тем сложнее в них самоорганизация, а сами процессы ускоряются.

Единство мира подтверждает прежде всего универсальный для всех материальных процессов закон сохранения и превращения энергии, обобщенный теорией относительности путем обнаружения связи массы и энергии. На данном законе основывается философский принцип несотворимости и неуничтожимости материи и движения.

Идеальное существует не менее реально, чем материальное. Но идеальное – свойство материального. В этом аспекте материалистический монизм утверждает единство мира через его материальность. Вместе с тем объекты бытия имеют «парную» (дуалистическую) природу, представляют единство противоположностей (частицы и античастицы, положительные и отрицательные заряды и т. д.).

Монистическое и дуалистическое понимание материи связано с плюралистическим, которое исходит из признания множества миров, отличных от нашей Вселенной. Концепция многообразия миров согласуется с идеей неисчерпаемости материи.

3.1.3 Пространственно-временная и динамическая организация бытия

Материя и движение неразрывны в своем единстве. Процессы – суть взаимодействия вещей. Одновременно вещь есть процесс. Движение не есть нечто внешнее для материи, это – ее коренное свойство (Дж. Толанд). Понятие движения, согласно Ф. Энгельсу, служит общим выражением всякого процесса, любого изменения.

Господствовавший ранее механицизм сводил высшие формы движения к низшим, пытался биологические процессы объяснить только закономерностями физико-химического взаимодействия, а социальные – особенностями биологического развития человека. Например, Т. Гоббс и Р. Декарт рассматривали человеческий организм и животное как сложный механизм. П. Гольбах природу и общественную жизнь пытался объяснить с помощью притяжения и отталкивания.

Одни мыслители (Декарт, Ньютон и др.) писали о наличии у всякого движения внешнего источника. Другие философы (Гераклит, Аристотель, Лейбниц, Толанд, Гольбах, Дидро, Гельвеций и др.) подчеркивали значение внутренних факторов и условий, самодвижения. Современная философия исходит из того, что движение есть способ существования материи, где взаимопроникают и переходят друг в друга самодвижение (спонтанное, импульс любых изменений и деятельности), действие (сообщенное или приобретенное движение как момент самодвижения) и отражение (сторона движения, характеризующая взаимодействие отражаемого и отражающего).

Хотя в мире все меняется, вместе с тем есть и сила инерции, сопротивление изменению, что характеризует состояние относительной стабильности предметов (покой), обладающих определенным запасом внутренней устойчивости. Назовем некоторые проявления относительной устойчивости явлений в живой природе и социальной сфере. Несмотря на отмирание клеток, животный и человеческий живой организм (благодаря ДНК) сохраняет свою структуру. Для личности характерны как изменение и новизна, так и неизменное, т. е. верность определенным принципам и идеалам.

В истории философии по вопросу о соотношении изменчивости и покоя высказывались крайние позиции. Например, Кратил абсолютизировал изменчивость («ни о чем нельзя ничего утверждать, ибо оно в силу непрерывной текучести успевает измениться за время нашего произнесения утверждения»), а *Зенон Элейский* (490–430 до н. э.) преувеличивал роль устойчивости. Он в апории (в переводе с греческого означает «затруднение», «безвыходное положение») «Ахиллес и черепаха» доказывал, что быстроногий Ахиллес никогда не сможет догнать черепаху, потому что, когда он преодолеет разделяющее их расстояние, черепаха проползет еще немного, и так до бесконечности. В апории «Стрела» Зенон утверждал, что летящая стрела на самом деле покоится, так как в каждый момент времени находится в определенном месте. В приведенных случаях абсолютизируется прерывность и не учитывается непрерывность. Впрочем, апории Зенона имели значение для развития диалектики и логики.

В истории философии предпринимались попытки классифицировать многообразие форм движения. Аристотель называл такие виды, как возникновение, уничтожение, гибель, увеличение и уменьшение, перемена и изменение места. О различных видах движения материи писал Ф. Бэкон. Целостную классификацию форм движения материи осуществил Ф. Энгельс. Он различал механическое, физическое, химическое, биологическое и социальное движение. В основу классификации были положены следующие принципы: а) формы движения соотносимы с определенным уровнем организации материи; б) между формами движения существует генетическая связь, т. е. высшая форма движения возникает на базе низших форм; в) высшие формы движения качественно специфичны и несводимы к низшим.

Наука XX в. перестала рассматривать механическое движение как фундамент всех физических процессов. Наоборот, механическое движение тел обусловливается глубинными процессами взаимопревращения элементарных частиц, сложными переплетениями сильных ядерных, слабых ядерных, электромагнитных и гравитационных взаимодействий. В особенностях этих взаимодействий заложены предпосылки для развертывания более сложных материальных систем и форм движения. Открыты новые формы физического движения: процессы микромира и мегамира. Применительно к неорганической материи обсуждается вопрос о геологической и астрономической формах движения.

В социальной форме движения помимо материальных элементов учитывается идеальная реальность, человеческое сознание, обеспечивающее функци-

онирование и развитие общества как целого. Социальное движение – процесс и вместе с тем результат взаимодействия людей в формах деятельности.

Исторически сложились два подхода к пониманию пространства и времени. Первый – субстанциональный рассматривает пространство и время как самостоятельные сущности наряду с материей. Эта идея, намеченная Демокритом, воплотилась в геометрии Евклида, получила свое выражение в концепции абсолютного пространства и времени И. Ньютона.

Второй – *реляционный подход* наметился у Аристотеля и был развит Р. Декартом, Г. Лейбницем, Д. Толандом, Л. Фейербахом, Ф. Энгельсом, воплотился в неевклидовой геометрии, получил математическое обоснование в теории относительности А. Эйнштейна. В этой концепции пространство и время рассматриваются не как особые субстанции, а как формы существования вещей, изменений всего материального. Теория относительности А. Эйнштейна рассматривает параметры физического пространства и времени в их тесной корреляции. Взаимозависимость пространства и времени наблюдается и в социальной жизни. Так, рост величин во времени (например, рост населения, капитала, знаний, научной информации) увязан с пространственным распределением этих процессов (урбанизацией, распределением капитала, центрами кристаллизации знания).

Пространство – форма существования мира, которая характеризует структурированность, дифференцированность, взаимное расположение, протяженность, соразмерность, объем, величину, взаимодействие его образований.

Объекты представляют собой процессы, развертывающиеся по стадиям, характеризующимся длительностью, скоростью, ритмом и темпом. *Время* – основа историчности бытия (Хайдеггер). Время характеризует преимущественно изменчивость, длительность существования объектов и последовательность смены их состояний. Время противоречиво: течет непрерывно и длится прерывно из-за конечности каждого акта изменения. Момент выступает как зафиксированное «мгновение» движения, как преходящий элемент временной структуры бытия.

Различают реальное, перцептуальное (отраженное реальное в сознании человека) и концептуальное пространство и время. Реальные пространство и время даны человеку через его впечатления. Так, для И. Канта пространство и время были формами чувственного созерцания. Концептуальное – это теоретические модели описания реальных пространства и времени. Таковыми выступают трехмерное евклидово пространство, четырехмерное пространство-время теории относительности, многомерные модели.

На разных уровнях организации материи имеются разные структуры пространства и времени.

В локальных областях макромира пространство-время характеризуется евклидовой геометрией. В масштабах галактик и Метагалактики существенную роль играет кривизна пространства, связанная с взаимодействием тяготеющих масс. Метагалактика пульсирует, переходя от расширения к сжатию и наоборот. Ньютон считал: время ни от чего не зависит и течет с постоянной скоро-

стью из прошлого в будущее. Согласно теории относительности, время находится в зависимости от скорости движения объекта. При движении, приближающемся к скорости света в вакууме (300 тыс. км в секунду), время замедляется.

Согласно современным представлениям, пространственную организацию живых молекул характеризуют «лево-правое» расположение в группировках атомов, симметрия и асимметрия в строении органов, в композиции частей тела сложных организмов. Это обеспечивает активно-приспособительные реакции животных и растений к внешней среде. В живых организмах существует множество периодических процессов, характеризующих в зависимости от состояния обмена веществ возникающую и затухающую активность клеток и отдельных органов, которые выступают в функции «биологических часов».

Социальное пространство включено в пространство биосферы и космоса и обладает особым человеческим смыслом, несет на себе печать культуры. Оно вбирает предметный мир, создаваемый и обновляемый человеком в его деятельности, самого человека и его отношения к другим людям. М. Кастельс выдвинул гипотезу о превращении в информационную эпоху пространства мест в пространство потоков (капитала, информации, технологий, изображений, звуков, символов и т. п.). Пространство потоков есть материальная организация социальных практик. «Время становится событийным... «относительным», многонаправленным, разорванным, как и пространство». Социальное время является внутренним временем общественной жизни и вплетено во внешнее по отношению к нему время природных процессов. В условиях современного научно-технического и социального прогресса актуальным стал выигрыш времени, которое как бы сжимается, что вызывает ускорение темпа жизни. Г. Башляр отмечал, что время больше не течет, оно извергается. Выделяется также время индивидуального бытия человека, которое определяется протеканием различных социально и индивидуально значимых для него событий. Ф. Вольтер считал: кто трудится и кто мыслит, тот расширяет пределы времени. Социальное измерение является функцией активности человека: чем выше любознательность, инициатива, напряженность деятельности у человека, тем больше единиц психологического времени расходуется в одном интервале. Перцептуальное время как бы «растягивается»: у активного человека в памяти остается больше «узлов» интенсивной жизни. А. Шопенгауэр полагал, что час ребенка длиннее, чем день старика. Действительно, ребенок, проявляя любопытство, открывает для себя новое. Впрочем, активизация деятельности должна сочетаться с экономией сил и энергии человека. Обе названные дополняющие друг друга тенденции конкретизируют действие закона самосохранения человечества.

Социальное время с позиций современной философии выступает не как прямая линия и не как круг, а является скорее синусоидальной линией или волной со своими отрезками «сгущения» и «разрежения», со своими точками «максимума» и «минимума» интенсивности социальных процессов. Вероятно, точками «максимума», когда произошел «выброс» гениев (один из показателей прогресса социума), были «золотой» век Древних Афин (классический этап ан-

тичной философии) и эпоха Возрождения в Западной Европе. Да и в личной жизни бывают сконцентрированные отрезки времени, когда интенсивно решаются важные проблемы, как об этом поет Л. Гурченко в фильме «Карнавальная ночь».

Динамизм социального времени сочетается с силой исторической инерции. Она выражается в привычных способах хозяйствования, сложившихся традициях, образе жизни, менталитете и т. п. В ходе модернизации социума необходимо учитывать обе тенденции: а) превращение, изменение; б) относительные стабильность, покой.

Ускорение движения в результате использования новых транспортных, коммуникационных и информационных технологий «уплотняет» пространство и «ускоряет», «минимизирует» время. По мере прогресса общества создаются относительные возможности для контроля над пространством и временем. Интенсивность названных процессов у разных народов и государств с разной степенью развития технологий отличается.

3.2.1 Диалектика как философская теория развития

В истории философии можно выделить два основных типа понимания диалектики: как способ нахождения истины и как теория развития мира. Оба они зародились в Древней Греции.

Исторически первой появляется диалектика как способ объяснения мира. Традиционно считается, что родоначальником диалектики является *Гераклит*. Мир, по Гераклиту – это нечто упорядоченное, подчиняющееся всеобщей закономерности (логосу). А основу логоса составляет всеобщая изменчивость, общая текучесть вещей и явлений природы. Постоянное движение мира опирается, по Гераклиту, на борьбу (войну) противоположных сторон и тенденций. На основе борьбы противоположностей устанавливается гармония мира.

Сам термин «диалектика» впервые употребил Сократ. Так он называл способ нахождения истины путём столкновения различных, иногда и противоположных мнений. Диалектику в этом смысле слова активно развивал Платон. Аристотель, наоборот, считал, что диалектика имеет дело не с истинным, а с вероятностным знанием. В качестве метода нахождения истины Аристотель разработал формальную логику.

Вторым этапом развития диалектики как философской теории развития является *идеалистическая диалектика Г. Гегеля*. Гегель дал развёрнутый диалектический анализ важнейших категорий философии, сформулировал основные принципы и законы диалектики. Гегелевская система подчиняла диалектическому развитию весь мир. По Гегелю, источник развития заключён в саморазвитии понятия, то есть имеет духовную природу.

Третий этап развития диалектики – *материалистическая диалектика марксизма* или диалектический материализм. Маркс впервые в истории соединил материализм и диалектический стиль мышления. По Марксу, идеальное – это «не что иное, как материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней».

Суть диалектики составляют *принципы всеобщей связи и развития*, а также *три закона диалектики: закон взаимного перехода количественных и качественных изменений, закон единства и борьбы противоположностей и закон отрицания отрицания*.

Согласно принципам диалектики, мир в целом и все его части постоянно находятся в состоянии развития, движения, усложнения. При этом все элементы мира находятся в состоянии взаимосвязи, изменения в одних сферах бытия тянут за собой изменения во всех иных сферах бытия.

Законы диалектики более конкретно объясняют процесс развития.

Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений описывает механизм развития. *Качество* – это внутренняя определённая предмета или явления, характеризующая предмет или явление в целом. Качество определяется через свойства – способность предмета определённым образом соотноситься с иными предметами. *Количество* – это внешняя определённая объекта, нечто относительно для него безразличное (например, независимо от размеров все собаки имеют одинаковые органы, выполняющие одни и те же функции). *Мера* – это единство качества и количества, показатель того, что одному качеству соответствует некоторый диапазон количественных характеристик. *Границы меры* – это предельные количественные значения, которые может принять данное качество.

Некоторый объект может изменяться количественно. Если эти изменения не превышают границы меры, то его качество остаётся прежним. Если же изменения выходят за границы меры, то изменяется качество объекта – *количество переходит в новое качество*. Это новое качество означает новую меру, то есть новый диапазон количественных изменений. Пример действия закона – изменения агрегатного состояния воды, когда при достижении определённой температуры вода превращается или в лёд, или в пар.

Переход от одного качества к другому есть всегда *скачок* – перерыв постепенного развития.

Закон единства и борьбы противоположностей вскрывает источник развития. Причиной развития объявляется борьба противоположных сторон и тенденций того или иного явления или процесса.

Тождество – это категория, выражающая равенство объекта самому себе или нескольких объектов друг другу. *Противоположности* – это категория, отражающая взаимоотношения таких сторон объекта или объектов друг с другом, которые *коренным образом* отличаются друг от друга. *Противоречие* – это процесс взаимопроникновения и взаимоотрицания противоположностей.

Диалектические противоположности находятся, с одной стороны, в состоянии *единства*, так как не могут существовать друг без друга (пример, полюса магнита), с другой – в состоянии *борьбы, взаимоотрицания, взаимооталкивания*.

Каждый объект существует первоначально как тождество самому себе, в котором существуют некоторые отличия. Вначале отличия носят несущественный характер, затем становятся существенными и, наконец, переходят в проти-

воположности. Развитие противоположностей достигает стадии противоречия, которая характеризуется конфликтом, *противостоянием* сторон и тенденций и разрешается *переходом* противоположностей не только друг в друга, но и в *более высокую форму* развития объекта.

Закон отрицания отрицания показывает *направленность* процесса развития. *Отрицание* – это уничтожение старого качества новым. *Диалектическое отрицание* представляет собой единство трёх моментов: уничтожение старого, преемственность в развитии и утверждение нового. *Отрицание отрицания* содержит в себе эти моменты и характеризует *цикличность* развития. В процессе развития выделяется три стадии: 1) утверждение, положение, тезис; 2) отрицание, противоположение, антитезис; 3) отрицание отрицания, снятие противоположностей, синтез.

Согласно данному закону, в ходе развития постоянно происходят *возвращения* к прежнему состоянию, якобы к старому, но *на более высоком качественном уровне*. Поэтому процесс развития носит поступательный характер и графически может быть представлен в виде расширяющейся спирали.

3.2.2 Понятие природы; естественная и искусственная природа

Природа – это *совокупность естественных условий* существования человека, окружающий человека динамический мир *во всём многообразии своих проявлений*.

Природа является извечной темой размышления философов. Европейская философия зародилась именно как натурфилософия (философия природы). Уже первые философы (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен, Гераклит) стремились постичь устройство природы. В целом, для античной философии характерно *стремление жить в согласии с природой*. В средневековой европейской философии природа ставится *ниже* человека. Как образ и подобие Бога человек является царём природы, существом, призванным господствовать на земле. Философия Нового Времени поставила задачу *изучить* природу и *поставить её на службу* человеку. Как разумное существо человек должен подчинить природу, использовать её ресурсы для удовлетворения своих потребностей. Экологический кризис привёл к необходимости пересмотра роли человека на планете. В середине XX века утверждается идея *коэволюции* – совместного развития человека и природы. Здесь человек рассматривается не как властелин мира, а как существо, вынужденное *выживать совместно* с другими частями природы.

Как естественная среда обитания природа существует по своим собственным, независимым от человека основаниям и законам. С точки зрения науки, возникновение земной жизни – это результат развития нашей планеты как элемента Космоса. Жизнь характеризуется преобладанием организованности над хаосом. Это более высокая организация материи, которая обладает свойством уменьшения энергоотдачи в окружающую среду и увеличения притока энергии из неё. Выделяются стадии зарождения живого: появление углеродистых соединений, белковых веществ и нуклеиновых кислот; их соединения, породив-

шие коллоидные капельки, обладавшие первыми признаками жизни; возникновение белковых тел; появление одноклеточных и многоклеточных организмов.

Первые признаки жизни на Земле появились не позднее 3,8 млрд. лет назад. 2 млрд. лет назад появились клетки, использовавшие солнечный свет для химических реакций, в результате которых выделяется кислород. Стала формироваться биосфера Земли.

Развитие живых организмов происходит *эволюционно-революционным* путём: возникают новые качества внутри старого вида организмов, которые затем распространяются, образуя новый вид.

Появление человека положило начало формированию *ноосферы* (сферы духа, разума). Также вместе с человеком появляется «вторая природа» – *искусственная среда обитания*. Это освоенная, возделанная и преобразованная человеком природа, вещи и явление, созданные самим человеком.

О взаимоотношении природы и культуры (созданного человеком) высказывались различные мнения. С одной стороны, как нечто неорганизованное, неразумное природа уступает культуре, из чего вытекает необходимость господства человека над природой. С другой, в природе существует естественная необходимость, поэтому природа – образец совершенства.

Как разумное существо человек ответственен за сохранение земной жизни.

3.2.3 Основные идеи и принципы синергетики

Синергетика (от др.-греч. *συν* – приставка со значением совместности и *ἔργον* – «деятельность»), или теория сложных систем – это междисциплинарное направление науки, изучающее *саморазвитие* сложных, нелинейных, *открытых систем*, то есть систем, имеющих *источники* и *стоки* энергии, вещества и информации, взаимодействующих с окружающей средой.

Основное понятие синергетики – определение *структуры* как состояния, возникающего в результате многовариантного и неоднозначного поведения таких многоэлементных структур или многофакторных сред, которые не деградируют к стандартному для замкнутых систем усреднению термодинамического типа, а *развиваются* вследствие открытости, притока энергии извне, нелинейности внутренних процессов, появления особых режимов с обострением и наличия более одного устойчивого состояния.

Основные школы синергетики – это *школа Германа Хакена*, и *школа Ильи Пригожина*.

Основные положения синергетики:

Природа иерархически структурирована в несколько видов открытых нелинейных систем разных уровней организации: в *динамически стабильные*, в *адаптивные*, и наиболее сложные – *эволюционирующие* системы. Связь между ними осуществляется через *хаотическое, неравновесное состояние* систем соседствующих уровней. Неравновесность является необходимым условием *появления новой* организации, нового порядка, новых систем, то есть – *развития*. Когда нелинейные динамические системы объединяются, новое образование не

равно сумме частей, а образует систему *иного уровня*. Переход от неупорядоченного состояния (*точки бифуркации*) к состоянию порядка (*аттрактору*) для всех развивающихся систем происходит по одним законам.

Развивающиеся системы всегда *открыты* и обмениваются энергией и веществом с внешней средой, за счёт чего и происходят процессы локальной упорядоченности и самоорганизации. В *точках бифуркации* системы начинают воспринимать те факторы воздействия извне, которые они бы не восприняли в более равновесном состоянии. Заранее невозможно предсказать, какой из возможных аттракторов займёт система.

Синергетика объясняет *процесс самоорганизации* в сложных системах следующим образом:

Система должна быть *открытой*. Закрытая система в соответствии с законами термодинамики должна в конечном итоге прийти к состоянию с максимальной энтропией и прекратить любые эволюции.

Открытая система должна быть достаточно далека от точки термодинамического равновесия, так как там она не способна к какой-либо самоорганизации.

Фундаментальным принципом самоорганизации служит возникновение нового порядка и усложнение систем через *флуктуации* (*случайные отклонения*) состояний их элементов и подсистем. Благодаря притоку энергии извне и усилению неравновесности, отклонения со временем *возрастают, накапливаются*, и, в конце концов, приводят к «расшатыванию» прежнего порядка и через относительно кратковременное хаотическое состояние системы приводят либо к *разрушению* прежней структуры, либо к *возникновению* нового порядка. Поскольку флуктуации носят случайный характер, то состояние системы после бифуркации обусловлено действием суммы случайных факторов.

В самоорганизующейся системе возникшие изменения не устраняются, а накапливаются и усиливаются вследствие общей положительной реактивности системы, что может привести к возникновению нового порядка и новых структур, образованных из элементов прежней, разрушенной системы.

Самоорганизация в сложных системах, переходы от одних структур к другим, возникновение новых уровней организации материи сопровождаются *нарушением симметрии*. При описании эволюционных процессов необходимо отказаться от симметрии времени, характерной для полностью детерминированных и обратимых процессов в классической механике. Самоорганизация в сложных и открытых системах, к которым относится и жизнь, и разум, приводят к необратимому разрушению старых и к возникновению новых структур и систем.

Модуль 4. ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

4.1.1 Проблема человека в философии: основные концепции и направления исследования

Проблема человека разрабатывается со времён древности. Древневосточная философия почти полностью посвящена решению данной проблемы. Например, *Конфуций* считал, что человек, живя в обществе, государстве, должен беспрекословно выполнять порученные ему функции. В государстве все должны заниматься своим делом: император властвовать, чиновники управлять, остальные подчиняться. Для конфуцианства характерен упор на выполнение норм *сяо* – почитание старших по возрасту и положению в обществе.

В европейскую философию проблему человека привнёс *Сократ*. В отличие от своих предшественников, он считал, что пытаться постичь природу – значит вмешиваться в дела богов. Единственным предметом философских размышлений поэтому должен стать человек. Сократ стремился обосновать положения *этического рационализма*: добродетели должны строиться на знании, а моральные убеждения – не просто приниматься на веру, а быть выведены из разума. Только разум даёт общеобязательное знание. В качестве основных человеческих добродетелей Сократ называл *умеренность, храбрость и справедливость*, то есть качества полезные не только отдельному человеку, но и обществу в целом. Платон и Аристотель также не отделяли человека от общества (государства). Платон считал, что для процветания государства каждый *должен делать* только то, к чему *имеет способность*. Процветание государства будет способствовать и счастливой жизни его граждан. Аристотель также полагал, что *полноценно человек может жить только в обществе*. Наилучшим государственным устройством, в отличие от Платона, Аристотель считал не гипотетическое государство, а *аристократию как власть лучших*. В отличие от мыслителей классического периода, в эллинистической философии проводится идея о том, что для обретения счастья *жить* нужно *незаметно*, особенно не вмешиваться в сферу политики (например, воззрения Эпикура).

В Средние века человек рассматривался как образ и подобие Бога, конечная цель творения мира. Только человек способен *высказывать суждения, различать добро и зло*. Однако первородный грех, присущий всем людям приводит к тому, что они становятся рабами своих страстей и желаний. Для спасения души, на которое должны быть направлены основные усилия людей, *необходима помощь Бога* – действие божественной благодати. Человечество направляется Богом к сверхъестественной судьбе: соединению с Богом в божьем царстве.

Философия эпохи Возрождения «подняла» человека до уровня Бога. Человек стал рассматриваться как центр мира. В своей деятельности и замыслах он не может быть ничем ограничен. *Человек может всё*. Гуманизм провозглашал свободу человека, его достоинство, могущество разума.

В Новое время стали обращать преимущественное внимание на внутренний мир человека. *Человек как разумное существо* должен подчинить своим интересам природу и перестроить общественные отношения на разумных осно-

ваниях. Также философы пытались раскрыть природные основы человека. Так, по мнению *Гоббса*, «природа человека есть *сумма его природных способностей и сил*», основная из которых – это способность *мыслить*. Локк придавал особое значение формированию *гармонии физического и духовного начал* личности. *Французские материалисты XVIII века* стремились представить человека как единство материи и сознания, однако, в силу неразвитости природоведческих наук, строили свои рассуждения с опорой на механику, поэтому допускали значительные упрощения. Например, *Гольбах*, опираясь на незыблемость законов природы, был вынужден построить *фаталистическую теорию*, отрицавшую свободу выбора.

Представители немецкой классической философии стремились преодолеть механицистское понимание человека. Согласно *Гегелю*, человек реализует свою духовную сущность, *преодолевая природность*, через включение в многообразие отношений общественной жизни (семья, государство, право и т.п.). Наоборот, согласно *Фейербаху*, сущность человека определяется его телом. Человек – это *целостный* материально-духовный субъект. Его главной характеристикой у *Фейербаха* выступает чувственность, которая синтезирует телесность, разум, волю и чувства.

Философия марксизма выдвинула *деятельную парадигму* человека. Человек, по *Марксу*, обладает *творческой универсальной сущностью*, реализовать которую мешают различные виды человеческого отчуждения. В условиях свободного труда будут формироваться универсально развитые личности, взаимно обогащающие друг друга. Подчёркивает активный, деятельный характер человеческого бытия в философии марксизма понятие *практики* как совокупной деятельности человека по преобразованию условий, обстоятельств и самих себя.

4.1.2 Основные идеи философской антропологии в 20-21 в.в.

Наиболее значительным антропологическим направлением западной философии XX века является экзистенциализм. Он возник после Первой мировой войны в Германии (представители – *Карл Ясперс* (1883 – 1969), *Мартин Хайдеггер* (1889 – 1976)), после Второй мировой войны во Франции (представители – *Жан-Поль Сартр* (1905 – 1980) и *Альбер Камю* (1913 – 1960)).

Экзистенциализм – это философия конкретного человека, появившаяся как реакция на обезличивание человеческой жизни, стандартизацию в обществе, обезличивание личности.

Термин «экзистенция» (существование) ещё в XIX веке ввёл датский философ *Сёрен Кьеркегор*. Экзистенция означает *глубинную основу, первоизданность, сущность* существования, *неповторимость и уникальность* человека и его судьбы. Она недоступна рациональному познанию и дана только непосредственному переживанию.

Существование означает наличие *здесь и теперь* через внутреннее соотнесение себя с собой. Существование человека – это реальное течение его жизни, подвластное времени. В доэкзистенциальной философии значение времени определяющим для человека не считалось. Во *временности* Хайдеггер видит

самую фундаментальную характеристику человеческого бытия. Основные состояния сознания человека – это *заброшенность, забота, вина, ответственность, страх смерти*. Через них человек выходит на реальность.

Экзистенциалисты признают, что мир существует вне и независимо от человека. Но *мир для человека* существует лишь постольку, поскольку он, идя от своего бытия, *придаёт миру смысл*, взаимодействует с миром. Человек *заброшен* в этот мир. Мы не выбираем ни место, ни время своего рождения, да и сам факт нашего рождения происходит без нашего желания. *Изначальная суть* существования состоит в *страхе* перед чуждым и враждебным миром, перед смертью.

Сартр отмечает, что обычно *сущность предшествует* существованию. Но в случае с человеком всё наоборот: человек сначала рождается, а затем, на протяжении жизни, *приобретает качества*, делающие из него человека.

Каждый человек уникален и неповторим. Но в реальности мы сталкиваемся с другими людьми, обществом. В связи с этим Хайдеггер различает *неподлинное* и *подлинное бытия*. Неподлинное бытие – это власть над людьми других людей и вещей, обезличивание личности, превращение человека в вещь, когда он рассматривает *себя по аналогии с другими*, и становится возможной *замена личности любой другой личностью*. *Неподлинный человек* – это человек стандартизированный, подчиняющийся власти, моде, стереотипам поведения. *Подлинный* способ бытия возможен через осознание человеком своей *историчности, конечности и свободы*. Сартр отмечал, что человек не только *находится в ситуации*, но и *образует ситуацию*, придаёт ей смысл. *Свободный человек* всегда действует *самостоятельно*, а не как «винтик» огромного механизма, и осознаёт *ответственность* не только за свои поступки, но и за всё, что происходит в мире.

К иррационалистическим теориям человека примыкает психоанализ. Его основатель Зигмунд Фрейд считал, что многие функции нашего тела, связанные с деятельностью мозга, осуществляются бессознательно. «Низшее» бессознательное проявляется во снах, оговорках, описках и т.д. «Высшее» бессознательное – это творчество, механизм которого также не осознаётся. Бессознательное, по Фрейду, состоит из сексуальных инстинктов, инстинкта агрессивности, инстинкта жизни и др. Следование нормам морали и законам общества вытесняет бессознательное на периферию психики, однако и оттуда оно оказывает определяющее воздействие на поведение человека. Карл-Густав Юнг выделил индивидуальное и коллективное бессознательное. В целом, психоаналитическое направление преувеличивает значение биологических факторов, недооценивая роль социальных.

Представитель направления философской антропологии Макс Шелер утверждал, что человек является своего рода центром, из которого исходят различные связи с миром. Он противопоставил логике интеллекта логику чувства. Подлинным персональным бытием личности выступает любовь. Любовь, по Шелеру, – это акт восхождения, который сопровождается мгновенным прозре-

нием высшей ценности объекта. Любовь может быть направлена только на личность как носителя ценности, но не на ценность как таковую.

4.1.3 Деятельность как сущностная характеристика природы человека

Как известно, человек обладает силой не только физической, но и духовной. Той, что побуждает его к действию и направляет к целям, проявляется в убеждениях и мечтаниях, в бесстрашии и решимости. Именно благодаря ей возникает не только материальная, но и духовная деятельность человека.

Иногда за неё принимают лишь *бесконечное внутреннее самокопание* и *поиск тайных смыслов* и истин. Но духовную деятельность *нельзя* понимать так узко, она тоже направлена на созидание и творчество. Неправильно думать, что работа духа всегда скрыта в умах и сознании людей. На самом деле она широко проявляется в общественной жизни, поскольку *рождает* её главные *ценности* – моральные, нравственные, религиозные и эстетические.

Выделяют два основных вида духовной деятельности людей: *духовно-теоретическую* и *духовно-практическую*.

В результате первого вида деятельности возникают *новые теории и мысли, создаются идеи*. Они становятся духовным достоянием и ценностями человечества. Их облачают в форму литературного сочинения или научного труда, скульптурных и архитектурных сооружений, музыкальных произведений и творений живописи, художественных фильмов и телевизионных передач. Какой бы ни была форма – она всегда несет в себе идею, заложенную автором, его взгляд и оценку событий, явлений, поступков.

Духовно-практическая деятельность направлена на *сохранение и изучение, понимание* созданных ценностей. Постигая их, люди изменяют собственное мировоззрение и сознание, обогащают свой внутренний мир – так влияют на них творения мыслителей, художников и учёных.

Для сохранения и распространения духовных ценностей человечество использует музеи, библиотеки и архивы, образовательные учреждения и средства массовой информации. Благодаря их существованию самые разные области знаний и достижений – исторические, художественные, технические, литературные, научные – *пополняются и передаются* от одного поколения к другому.

Особенность духовной деятельности – в проявлении самых высоких побуждений и стремлений человека. Каждый имеет разные потребности, среди которых есть материальные – необходимые для поддержания жизни, социальные – важные для существования общества, и *духовные* – проявление самой высокой формы сознания. Это они вызывают в человеке жажду познаний и открытий. Это из-за них люди стремятся видеть и создавать красоту вокруг, соперничать и любить, творить и помогать.

Одних духовные потребности побуждают *создавать* что-то новое, полезное людям. Причем сами творцы делают это и для себя: так они раскрывают свои таланты, реализуют свои способности. Ведь *самореализация* – тоже одна из высших потребностей, которая направляет духовную деятельность личности.

Проявляя себя, мыслители, поэты и художники удовлетворяют свою потребность в самовыражении, в стремлении донести до людей свою идею.

Те, кто эту идею принимает – *потребители духовных ценностей*. Они тоже испытывают духовную потребность – в живописи и музыке, поэзии и познании. Они сопереживают творчеству создателя и осмысливают заложенную им идею. И порой бывает так, что между созданием духовного продукта и его потреблением проходит долгое время. Не всегда писатель сразу находит своего читателя, а учитель – ученика. Порой этот разрыв отмеряется не годами, а веками, спустя которые духовная деятельность по созданию ценностей в итоге соединяется с их духовным потреблением – признанием и сохранением.

Но это происходит, потому что высокие побуждения, желания и стремления *живут в человеке*. Они питают и обогащают его, вдохновляют и делают его лучше.

4.1.4 Социализация, образование, коммуникация и их роль в становлении и развитии личности

Традиционно принято разделять понятия *индивид*, *индивидуальность* и *личность*. *Индивид* – это человеческая единица, представитель человеческого рода. *Индивидуальность* – это система унаследованных и приобретённых социальных качеств, присущих конкретному человеку, характеризующих его *неповторимость, исключительность*. *Личность* рассматривается как итог развития индивида, наиболее полное воплощение всех человеческих качеств.

Социализация – процесс становления личности, усвоения индивидом языка, социальных ценностей и опыта (норм, установок, образцов поведения), культуры, присущих данному обществу, социальной общности, группе, воспроизводство и обогащение им социальных связей и социального опыта.

В процессе социализации у человека формируются социальные качества, знания, умения, соответствующие навыки, что даёт ему возможность стать дееспособным участником социальных отношений. Социализация происходит как в условиях стихийного воздействия на личность разных обстоятельств жизни, так и при условии целенаправленного формирования личности.

Принято выделять два уровня социализации, на каждом из которых действуют различные агенты и институты. Агенты социализации – это конкретные люди, ответственные за передачу культурного опыта. Институты социализации – это учреждения, которые влияют на процесс социализации и направляют его.

Первичная социализация происходит в сфере межличностных отношений в малых группах. В качестве первичных агентов социализации выступает ближайшее окружение индивида: родители, близкие и дальние родственники, друзья семьи, сверстники, врачи, тренеры и т.д. Эти люди, общаясь с индивидом, оказывают влияние на формирование его личности.

Вторичная социализация происходит на уровне больших социальных групп и институтов. Вторичные агенты – это формальные организации, официальные учреждения: представители администрации школы, армии, государства и т.д. Агенты первичной социализации взаимозаменяемы и универсальны.

Агенты вторичной социализации действуют узко специализированно, ибо каждый институт нацелен на решение своих задач в соответствии со своими функциями.

В процессе социализации личность примеряет на себя различные роли, которые принято называть социальными. Через роли личность имеет возможность проявить себя. По динамике выполняемых ролей можно получить представление о тех вхождениях в социальный мир, которые были пройдены личностью. О достаточно хорошем уровне социализации свидетельствует способность человека входить в различные социальные группы органично, без демонстративности и без самоуничтожения. Социализация человека начинается с рождения и продолжается на протяжении всей жизни. В процессе её он усваивает накопленный человечеством опыт в различных сферах жизнедеятельности, жизненно важные социальные роли.

Основные виды социализации – поло-ролевая, семейно-бытовая, профессионально-трудовая и субкультурно-групповая.

Образование – важная часть процесса формирования личности. В широком смысле слова, образование – процесс или продукт формирования ума, характера и физических способностей личности. В техническом смысле образование – это процесс, посредством которого общество через школы, колледжи, университеты и другие институты целенаправленно передаёт своё культурное наследие – накопленное знание, ценности и навыки – от одного поколения другому. Наиболее важными из тех качеств, которые определяются образованием, являются следующие.

1. *Система ценностей человека.* По мере получения знаний, освоения навыков обогащается и корректируется система ценностей человека. Образование соединяет гуманитарные ценности с профессиональными, мотивирует общественную значимость деятельности человека.

2. *Система интересов человека.* Образование расширяет возможности человека в постановке целей его деятельности и делает возможным и реальным достижение этих целей.

3. *Образование меняет качество деятельности человека, увеличивает его интеллектуальную составляющую.*

4. *Только в образовательном процессе возможно распознавание и эффективное развитие индивидуальных способностей человека.*

5. *Образование формирует профессиональные навыки и умения, определяет возможность и реальность получения профессии человека.*

6. *Образование является основой траектории карьеры личности.*

7. *Образование определяет социальный статус человека.*

Коммуникация – технический процесс обмена информацией между двумя и более индивидами (либо группами). Когда говорится о коммуникации, имеется в виду то, как информация передаётся. Общение – социально-психологический процесс взаимодействия двух и более людей по поводу сообщённого.

Межличностная коммуникация представляет собой непосредственный, «лицом к лицу» контакт людей. Такая коммуникация предполагает некоторую близость партнёров, наличие понимания и сопереживания. В ней выделяются три взаимосвязанные стороны: коммуникативную (в узком смысле слова), перцептивную и интерактивную. Первая из них состоит в обмене информацией между партнёрами по общению, передаче и приёму мнений и чувств. Интерактивная сторона заключается в обмене действиями между взаимодействующими сторонами (например, вопрос – ответ, просьба – отказ или согласие). Перцептивная сторона межличностной коммуникации затрагивает процесс восприятия и понимания людьми друг друга, формирование определённых межличностных отношений.

Являясь наиболее древней формой, межличностная коммуникация сохраняет и в современном обществе ведущую роль в формировании личности и её отношений с внешним миром.

Групповая коммуникация – общение в малых группах (от 3 до 30 человек). Здесь проявляется лидерство и руководство в группе, процесс принятия группового решения в процессе обсуждения и т.д.

Массовая коммуникация – это процесс распространения информации и влияния в обществе посредством специальных средств: печати, телевидения, радио, кино, интернета и др. Информация доставляется сразу большим группам людей.

4.2.1 Проблема сознания и основные стратегии его исследования

Сознание – это фундаментальное философское понятие, характеризующее сложный и многомерный феномен, представляющий собой системный компонент человеческой психики и включающий в себя мир человеческих чувств, мыслей, переживаний и других духовно-эмоциональных состояний человека. В развитии классической философии сложилось несколько традиций осмысления проблемы сознания.

Истоки исторически первого *субстанциального* подхода к анализу сознания, трактующего его как *внутренний духовный мир человека*, уходят в античность (Платон, Аристотель). В рамках этого подхода в философии Нового времени сознание предстаёт в качестве замкнутой в себе субъективности, особой субстанции (Г. Лейбниц, Р. Декарт). Субстанциальный подход, несмотря на свою ограниченность, позволил выявить сложную структуру субъективной реальности, мира идеальных феноменов.

Натуралистически-функциональный подход к анализу сознания берёт своё начало в философии Нового времени. Согласно этому подходу, (Ж. Ламетри, П. Гольбах, П. Кабанис) сознание – это особая функция мозга человека, благодаря которой он оказывается в состоянии познавать окружающий мир и самого себя.

Социокультурный подход к детерминации сознания представлен в истории философии двумя версиями. Первая из них разработана в немецкой классической философии (И. Кант, Г. Гегель). Было показано влияние мира культуры

на формирование феноменов индивидуального сознания (воли, воображения, ценностей). Здесь было разграничено индивидуальное и надындивидуальное сознание. Вторая версия этого подхода была заявлена философией марксизма (*К. Маркс, Ф. Энгельс*), не признававшей субстанциональности сознания. В рамках диалектико-материалистической философии была детально проанализирована проблема генезиса и развития сознания под воздействием социокультурных факторов и выявлены механизмы связи надындивидуального (общественного) сознания со сферой практически-предметной деятельности людей.

Неклассические варианты философского осмысления проблемы сознания заданы главным образом в рамках *экзистенциально-феноменологической* и *психоаналитической* традиций. Первая из них (*Э. Гуссерль, Ж. П. Сартр*) в трактовке сознания отказывается от характерной для философской классики оппозиции «субъект – объект» и исходит из рассмотрения *субъективности* как специфического бытия. Для неё в мире имеет место не мышление о бытии, а бытие мышления. Феноменологию интересует не бытие предметов как таковых, а многообразие способов их данности, явления себя человеку.

Психоаналитическая традиция (*З. Фрейд, К. Юнг, Э. Фромм*) поставила перед философией проблему *бессознательного*, то есть проблему существования скрытых детерминант сознания, не представленных в нём самом. Наряду с признанием *персонального бессознательного* она ввела представление о *коллективном бессознательном*, символизирующем наследие опыта предшествующих поколений людей в индивидуальной психике человека.

Наряду с перечисленными традициями неклассическая философия в лице *структурализма* (*М. Фуко, Р. Барт*) и философской *герменевтики* (*М. Хайдеггер, Г. Гадамер*) стремится представить бытие сознания через структуры языка. В концепциях философии *постмодерна* сознание трактуется как процесс речи и текстопорождения, призванный продуцировать и транслировать безадресные сообщения по каналам коммуникации.

4.2.2 Многомерность сознания; его структура, свойства, признаки и функции

Структура сознания.

1. *Знание* – это понимание человеком действительности, отражение её в виде осознанных чувственных и абстрактных логических образов. Благодаря знаниям человек может «охватить», осмыслить всё то, что его окружает и составляет предмет познания. Это главный компонент, ядро сознания.

2. *Эмоции*. Человек познает окружающий мир не с холодным равнодушием автомата, а с чувством удовлетворения, ненависти или сочувствие, восхищение или возмущение. Эмоции или стимулируют, или затормаживают осознание индивидом реальных явлений действительности. То, что радует глаз, легче запоминается. Но иногда чрезмерно «радужное» воспринято я мира может ослепить, породить иллюзии, выдать желаемое за действительное. Некоторые, особенно негативные, эмоции сопротивляются сохранению ясности ума. Чув-

ство страха, например, становится препятствием на пути осознания человеком происходящего.

3. *Воля* – это осознанное целенаправленное регулирование человеком своей деятельности. Это способность человека мобилизовать и направлять свои психические и физические силы на достижение цели, на решение задач, стоящих перед его деятельностью и требуют сознательного преодоления субъективных и объективных трудностей и препятствий. Воля и цель взаимодополняют друг друга.

4. *Мышление* – это процесс познавательной деятельности индивида, характеризующийся обобщённым и опосредованным отражением действительности. Этот процесс завершается созданием абстрактных понятий, суждений, которые представляют собой отражение существенных, закономерных отношений вещей на основе известного, осязаемые услышанного и т. др.

5. *Внимание* – это форма психической деятельности человека, что проявляется в её направленности и сосредоточенности на определённых объектах.

6. *Память* – это психический процесс, который заключается в закреплении, сохранении и воспроизведении в мозгу индивида его прошлого опыта. Основными элементами памяти являются запоминание, сохранение, воспроизведение и забывание.

Свойства сознания.

1. *Универсальность* – потенциальная возможность отражать любые свойства любых предметов, вовлекаемых в деятельность.

2. *Объективность* – отражение вещей и процессов такими, как они есть в действительности.

3. *Субъективность* – в отражении мира всегда присутствует его личностная интерпретация.

4. *Целеполагание* – предварительное создание идеального проекта будущего результата.

5. *Интенциональность* – направленность на что-то внешнее или на самого себя.

6. *Идеаторность* – «заряженность» творчеством, отражение направлено на преобразование мира.

7. *Неразрывная связь с языком.*

Признаки сознания. Признаками сознания являются *речь, представление, мышление и способность создавать обобщённую модель окружающего мира в виде совокупности образов и понятий.*

Функции сознания.

1. *Познавательная* – человек отражает объективную действительность, строит свою систему знаний о мире.

2. *Ценностно-ориентационная* – человек оценивает явление действительности, определяет своё отношение к ним.

3. *Управленческая* – человек управляет своим поведением, то есть осознаёт свои потребности, ставит цели, стремится к ним.

4. *Оценки получаемой информации* – человек оценивает степень адекватности и полноты получаемых данных о внешнем мире, оценивает с точки зрения своих потребностей и интересов саму действительность.

5. *Аккумулятивная* – в сознании накапливаются знания, полученные из личного опыта, а также добытые предшествующими поколениями людей или современниками. Эти знания становятся основой для добывания новых знаний, а также для осуществления практических действий.

6. *Конструктивно-творческая* – мысленное конструирование направлений и форм деятельности человека в целях создания принципиально нового. Сознание может предсказывать, предвосхищать то, что произойдёт в силу действия объективных законов.

4.2.3 Сознание и психика человека; сознание и бессознательное

Психика – это форма активного *отображения* субъектом объективной реальности, возникающая в процессе взаимодействия высокоорганизованных живых существ с внешним миром и осуществляющая в их поведении и деятельности *регулятивную функцию*.

Психика человека представляет собой сложную систему, состоящую из отдельных подсистем, её элементы очень изменчивы. В ней выделяют *психические процессы, психические свойства и психические состояния*.

Психические процессы – это процессы, происходящие в голове человека и отражающиеся в динамически изменяющихся психических явлениях. Выделяют *познавательные, регулятивные и коммуникативные* процессы. Познавательные психические процессы обеспечивают *отражение мира и преобразование информации*. Это ощущение, восприятие, память, воображение, мышления. Процессы психической регуляции обеспечивают *направленность, интенсивность и временную организацию поведения*. Это мотивация, целеполагание, принятие решений, контроль, воля, эмоциональные процессы. Коммуникативные процессы обеспечивают *общение* между людьми, *выражение и понимание мыслей и чувств*. Они представлены в речи и невербальном общении (мимика, позы, жесты, взгляды, интонации и т.д.).

Психические свойства – это индивидуально-психологические особенности, определяющие *постоянные способы взаимодействия* человека с миром. Это темперамент, характер, способности личности.

Психическое состояние – это внутренняя целостная характеристика индивидуальной психики, относительно неизменная во времени. Выделяют такие характеристики психического состояния, как *эмоциональные* (тревога, радость и др.), *активационные* (активность, пассивность), *тонические* (бодрость, угнетённость), *временные* (длительность состояний).

Все формы психических явлений *взаимосвязаны* между собой и переходят одна в другую.

Сознание контролирует лишь *часть* психики. Некоторые процессы осуществляется бессознательно. *Уровни бессознательного:*

1) Неосознанный психический контроль человека за жизнью своего тела, координация функций, удовлетворение наиболее простых нужд и потребностей тела.

2) Процессы и состояния, до определённой поры остающиеся неосознанными (различные переживания, рождение мысли, образа и т.д.).

3) Некоторые процессы разного рода интуиции.

Понятие «бессознательное» ввёл в науку австрийский психолог и психиатр *Зигмунд Фрейд* (1856 – 1939). В наиболее общем виде структуру психики он представлял в виде трёх уровней:

1) *Сверхсознательное* – запреты, нормы, традиции, мораль, законы, общественное мнение.

2) *Сознание* – ясно осознаваемые мысли, желания и т.д.

3) *Бессознательное* – тайные, неосознаваемые желания, мысли, комплексы, автоматизмы.

По Фрейду, бессознательное состоит, прежде всего, из *сексуального инстинкта, инстинкта агрессивности, инстинкта жизни* и др. Каждый человек имеет антиобщественные желания, которые с детства учится подавлять. Но даже подавленные и забытые желания не исчезают, а концентрируются в бессознательном, где ожидают своего часа. Вытесненные переживания могут соединяться в устойчивые группы – *комплексы*. Человек может не осознавать их, но они проявляются в сновидениях, оговорках, юморе и т.п. Борьба между сознательным и бессознательным уровнями психики может привести к психическим срывам, но она же может привести к творческим озарениям через механизм *сублимации*.

Швейцарский психиатр *Карл-Густав Юнг* (1875 – 1961) выделил *индивидуальное* и *коллективное* бессознательное. Последнее – это общие для людей архетипы, представленные в мифах, легендах, сказках, притчах, где задаются основные *образцы поведения* в разных ситуациях. Эти образцы усваиваются с детства, а затем автоматически, бессознательно воспроизводятся в социальной деятельности.

4.2.4 Человек в современном информационно-коммуникационном пространстве

Материалистическая философия рассматривает язык как способность, возникшую в ходе развития сознания естественным путем, идеалистическая – как творение духа.

Мимико-жестикулярные и звуковые средства взаимного общения высших животных послужили биологической предпосылкой формирования человеческой речи. Предчеловек, а затем первобытный человек стремился придать естественному крику некую форму. Звуки и крики, переплетаясь, превращались в основу слов. Видимо, элементы жеста, тона, звука, действия послужили исходным началом для формирования языка. За различными звуковыми комплексами постепенно стали вырисовываться те или иные предметы.

Уже античные философы понимали, что есть связь между словом, образом, которое оно выражает, и объектом. Так, для Платона имя (слово) подражает сущности. Богословы средневековья полагали, что способность языка дарована человеку Богом.

В Новое время считали, что язык выражает понятия, является средством логического мышления. Т. Гоббс утверждал, что язык обеспечивает общение людей между собой, поступательное развитие культуры, призывал к выяснению по возможности точных определений слов, фиксирующих полное их значение. Д. Локк и Г. Лейбниц указывали, что слова являются орудиями истины. Французские материалисты XVIII в. полагали, что все идеи человеческого ума обусловлены наличием слов и знаков. Замечательной догадкой К. Гельвеция является мысль о том, что происхождение сознания, мышления и языка связано с трудовой деятельностью. Позже (XIX в.) вульгарные материалисты утверждали, что язык возник из выкриков, сопровождавших коллективный труд. Сторонники современной трудовой теории языка считают, что через орудийную деятельность возникает знаковая деятельность и соответственно язык. В работе «Трактат о происхождении языка» (1772) И.Г. Гердер, немецкий философ-просветитель, подверг критике теорию «божественного» происхождения языка, пришел к выводу, что язык возник естественным путем и в своем первоначальном виде служит средством не только для передачи мыслей, но и для выражения чувств. Наряду с языком важную роль в общении людей и их развитии, по мнению Гердера, играют искусство, наука, ремесло, общественные институты.

В. Гумбольдт (1767–1835) язык понимал как непрерывное духовное творчество, который по отношению к субъекту обладает самостоятельностью. В философии утверждался взгляд: язык выступает средством выявления значимости объектов для субъекта (аксиологическая функция языка). Согласно К. Марксу, язык возник из потребностей, из необходимости общения между людьми. Язык, полагал Э. Кассирер, является автономной культурной формой, он функционирует как посредник мысли и способен открыть сознанию весь мир. Формы культуры (наука, искусство, миф, религия и т. п.) живут и возможны благодаря языку. Неопозитивисты считали, что точность в слове – недосягаемый идеал, но к нему следует стремиться. Несовершенство естественного языка преодолевается применением логики и других формализованных средств.

Язык – наиболее очевидное отличие человека от животного, источник развития культуры, один из способов как приспособления к миру, сохранения человечества, так и дальнейшего совершенствования цивилизации. Впрочем, следует учитывать также и негативные стороны функционирования языка. Это происходит тогда, когда язык искажает реальность, когда «тирания» языка ориентирована на противоправные, аморальные и т. п. поступки, на действия, тормозящие прогресс общества.

В историческом развитии философии языка просматриваются: 1) философия имени (античность, средневековье), где сопоставляются вещь, сущность (идея) и имя (слово); 2) философия высказываний, где фигурируют понятия и суждения; 3) философия ценностных установок, носящих как личностный, так

и общественный характер. То, что обозначается словом, оказывается многозначным. Вместе с фиксированием и оценкой какого-либо положения вещей в языке должен указываться путь для действия.

Единство языка и мышления не означает их тождества. Объем языка превышает объем мышления. Ведь человек не успевает осваивать потоки разноречивой информации, делать ее в полной мере своей и не все, что индивид выражает в языке, для него понятно, объяснимо. К тому же в одно и то же словесное выражение люди с различными знаниями и жизненным опытом вкладывают неодинаковое смысловое содержание. Существует также иносказательность речи (в баснях, анекдотах). Наряду с мышлением на базе слов существует несловесное сознание (внутренняя речь), в том числе выраженное в акте молчания. Этот акт вызывается неопределенностью, настороженностью, выжидательной позицией, удивлением, выступает как невыразимость сокровенного или интимно-личностного, как проявление или молчания – размышления, или наивности, глупости. Через мимику, жесты, позу, игру мускулов и голоса, моторику (использование органов человеческого тела в сочетании с предметами внешнего окружения, например – хлопанье дверью, бросание предметов и т. д.) выражаются мысль и чувства, желание и настроение, просьба и приказ и т. п. Несловесный язык проявляется также в формах смеха, покашливания, визуальных контактов. Например, в телесериале «Семнадцать мгновений весны» сцена встречи советского разведчика со своей женой в кафе представлена как «контакт глаз». Языки жестов и интонаций особенно важны, когда информация не может быть дана точно и определенно.

Используя те или иные слова, люди создают или исключают из жизни те или иные предметы. С освоением языка массовых коммуникаций человек невольно становится пленником ходячих мнений, предрассудков, усваивает готовые варианты оценок тех или иных явлений. В реальной жизни сосуществуют противоречивые тенденции: а) человек в той или иной степени подчиняется власти, «тирании» языка; б) человек стремится сохранить собственную индивидуальность, способен противиться «идолам площади» (по Ф. Бэкону).

Установление соответствия между логическим, словесным и фактуальным материалом есть *интерпретация*. Каждая интерпретация гипотетична и может сменяться другой, более соответствующей реальной ситуации. Имеются два главных объекта интерпретации – реальные события, фрагменты природы и человеческой деятельности и тексты. Первичная интерпретация опирается на эмпирическое научное знание. Вторичная интерпретация текстов имеет дело с «понятиями о понятиях» и опирается на массив историко-философских, филологических, юридических, религиозных и прочих текстов. Выявление смысла текста – бесконечный процесс во времени и культуре.

Смысл языка есть его семантика, практическое значение языка выступает как прагматика. Язык, отображая различные природные и социально-экономические условия, обладает свойством избирательности, выступает, таким образом, в качестве связующего звена между практикой и сознанием. Неклассический подход обнаруживает, что между бытием и разумом есть по-

средник – это деятельность и язык (Ю. Хабермас). В истории человечества взаимосвязаны: 1) «изобретение языка» и создание с его помощью информационно-когнитивной базы человеческой деятельности; 2) создание технологии как коллективной целеориентированной деятельности.

Общение между людьми, складывающееся в процессе обмена информацией, есть *коммуникация*. Она придает социальному взаимодействию смысловой и идеально-содержательный характер. Согласно Д. Миду, взаимодействия между людьми есть непрерывный диалог, в процессе которого они наблюдают, осмысливают намерения друг друга и реагируют на них. Коммуникация включает в себя: 1) участников, наделенных сознанием и языком; 2) ситуации, которые они стремятся осмыслить; 3) тексты, выражающие смысл ситуаций в языке; 4) мотивы и цели, побуждающие субъектов обращаться друг к другу; 5) процесс материальной передачи текстов. Сознание предстает как процесс речи и текстопорождения. Речевая коммуникация способна перетекать в совместные действия. Коммуникативная функция языка предполагает установление контакта между людьми, согласованности (*понимания*) языка говорящего (пишущего) и языка слушающего (читающего). *Герменевтика* – направление в философии, в котором понимание рассматривается как условие социального бытия. В узком смысле герменевтика – совокупность правил и техник истолкования текста.

В античности герменевтикой называли искусство разъяснения, перевода, истолкования. В средние века основная задача герменевтики заключалась в разработке методов интерпретации библейских текстов. В XIX в. Ф. Шлейермахер стал рассматривать возможность применения герменевтики не только к Библии, но и к другим текстам. Развивалось истолкование литературных текстов, правовых законов. В. Дильтей особое внимание уделял методу исторической интерпретации. В философской герменевтике текст стал рассматриваться как «след», отсылающий к многообразию культурных практик, как пересечение различных контекстов и фрагментов опыта, «перемещение в чужую субъективность». Философская герменевтика акцентирует внимание на взаимосвязь языка и мышления в их отношении к бытию и расслоилась на онтологическую (Хайдеггер, Гадамер), методологическую (Бетти) и гносеологическую (Рикёр).

В герменевтике фигурируют в качестве объекта текст или речь, автор этого текста (первый субъект) и интерпретатор (второй субъект). Через контекст и подтекст осуществляются отображение философско-эстетических, нравственных, культурно-исторических и иных ценностей автора (первого субъекта) и их творческое переистолкование вторым субъектом, т. е. происходит не только реконструкция прежнего, но и формирование нового смысла текста. Второй (а далее третий по отношению к первому и второму и т. д.) субъект в данной ситуации выходит на первый план как источник смысла. При этом вводятся новые допущения (домысливания) и появляется возможность фиксировать как силу, так и ограниченность первичного автора (последний находится в плену мировосприятия своего исторического времени). По мнению одного из теоретиков философской герменевтики *Ганса-Георга Гадамера* (1900–2002), наши мышление и воля, вопросы и понимание носят исторический характер. Допуская домисли-

вание, можно, например, полагать с определенной долей вероятности, что Г. Гегель и И. Кант подошли к идее единства (глобализации) и разнообразия общественной жизни (локализации). Первый был приверженцем системной универсальности в развитии мира, а второй провозглашал, что каждая нация должна «иметь мужество пользоваться собственным умом».

Текст требует от читателя сотрудничества и, по оценке У. Эко, предполагает двойного читателя, наивного и искушенного. Первый почти всегда находится во власти смысловой стратегии автора, второй же стремится переделать текст, т.е. чтение текста представляет собой процесс сотворчества. Текст при этом наделяется новыми значениями, становится многомерным и многослойным.

Если для естественно-научных текстов характерны точность смыслов, строгость определений и понятий, то в текстах гуманитарных наук наряду с точностью и строгостью смыслов и определений присутствует многосмысленность, неопределенность (в меру), открытость. Ведь социально-гуманитарное знание в значительной степени носит конвенциональный, консенсный характер.

Помимо естественных (звуковой и письменный; мимика, выражающая эмоции, жесты и т. д.), есть искусственные языки, созданные людьми для решения определенных задач: языки формализованные, машинные, жаргоны, эсперанто, различные конвенциональные наборы сигналов и символов, регулирующих поступки и действия людей. Машинный язык позволяет записать программы алгоритмов и содержание информации, хранящейся в запоминающих устройствах ЭВМ. В формализованном языке используются логические и математические знаки, формулы. Вместе с тем формализованный язык мало пригоден для выражения эмоций как важнейшей стороны духовного мира человека.

Все сложные саморазвивающиеся системы (биологические и социальные объекты) содержат внутри себя особые структуры, которые кодируют опыт предшествующего взаимодействия системы со средой и управляют реакциями системы на новые воздействия. В биологии опыт приспособления организмов к среде фиксируется в их наследственном коде, а в жизни человечества проявляется программирующая роль культуры. К надбиологическим социальным программам, хранящимся в культуре, относятся система нравов, традиций, привычек, предписаний и т. п.

Самой древней формой социального кодирования являются действия и поступки как образцы поведения, общения и деятельности для других: мастер (учитель) – ученик; взрослый человек – ребенок и т. п. Программировать действия и поступки людей способна символика человеческого тела: позы, жесты, мимика и т. п.

Цивилизационный прогресс сопровождается рядом этапов развития систем социального кодирования: дописьменное общество; возникновение письменности; книгопечатание; появление радио и телевидения; появление компьютеров. Все эти стадии связаны с развитием и усложнением языка, естественного и искусственного. Новые способы кодирования изменяют характер коммуника-

ций, усложняют методы включения индивидов в социальные связи, раздвигают границы и усложняют формы социального поведения и деятельности.

Модуль 5. ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

5.1.1 Специфика познавательного отношения человека к миру

Познавательное отношение человека к действительности является важным элементом всей системы его отношений к миру. Познание необходимо рассматривать как *общественно-исторический процесс* деятельности человека, содержанием которого является *отражение объективной действительности* в его сознании. В самом общем виде познание можно интерпретировать как деятельность человека по приобретению знаний об окружающем мире, о самом человеке, о взаимоотношении человека и природы, человека и общества и т.д.

Специфика познавательного отношения человека к миру состоит в том, что в результате этого отношения объекты действительности переводятся в *идеально-знаковую форму*, распредмечиваются и обретают статус *знания*.

Реализация познавательного отношения человека к миру предполагает наличие развитых форм сознания, реализующихся в культуре, таким образом, становление и развитие познания необходимо рассматривать *соотносимо* с развитием человеческой культуры. В связи с этим к основным формам (видам) духовно-теоретической и духовно-практической познавательной деятельности человека обычно относят *обыденное, мифологическое, религиозное, художественно-образное, философское и научное* познание.

Обыденное познание формируется в процессе повседневной деятельности на основе личного опыта и обобщения, усвоения общественно-значимого знания. Его специфика состоит в том, что содержание связано с информацией, прежде всего, о *единичных* объектах и ситуациях. По форме оно является преимущественно *образным*, хотя и с элементами логики. Сфера обыденного познания многообразна. Она включает здравый смысл, верования, обобщения, личный опыт, закрепляемые в традициях, преданиях и пр., а также интуитивные убеждения и предчувствия.

Обыденные знания позволяют организовать повседневную человеческую деятельность и фундаментальны для человека как природно-социального существа.

Мифологическое познание играло значительную роль на начальном этапе становления человечества. Оно представляет собой *фантастическо-художественное* постижение реальности. В рамках мифологии человечество закрепляло первые представления о природе и человеке. Особенности мифа – метафоричность и художественная конкретность мышления, антиномичность, восприятие природы в её гармонии и циклическом развитии.

Художественно-образная форма познания (искусство) изначально тесно связана с мифологией, однако, развиваясь, выходит далеко за рамки мифа. Художественно осваивая мир в разных своих видах, искусство (живопись, музыка, литература и др.) одновременно познаёт мир и «творит» его, преобразовывая

мир по законам красоты. Основой художественного познания является *художественный образ*, в котором сочетается рациональное и иррациональное, чувственное и телесное.

Религиозное познание обусловлено идеей противостояния мира божественного и мира человеческого. Религия, как и мифология, содержит в себе многие знания человечества, но не воспроизводит их систематически или теоретически. Важнейшей для неё является проблема *истины как откровения*, как приобщения к божественному. Религиозное познание базируется на *вере*, сосредотачивает знание в культе.

Важнейший вид познавательной деятельности – научное познание. Наука в процессах и явлениях изучает *общее и необходимое*, но так как общее существует только в единичном и через единичное, то *случайное и единичное* изучаются наукой как средство и путь к постижению общего и необходимого. Научное знание отличается от обыденного *логической организованностью, связанностью* выражаемой в нём истины, а также *системностью* как демонстрация необходимости взаимосвязи его внутренних элементов. По форме научное знание сконцентрировано в общих понятиях.

Философское познание своим основным компонентом имеет *духовно-практические ориентиры*. Оно стремится сочетать научное и обыденно-личностное. Сочетание научно-теоретического и практически-духовного объясняет специфику философии как уникальной формы познания, цель которой – *выработать стратегию человеческой жизни, определить место человека в окружающем мире*. Философское познание стремится выразить смысло-жизненные и ценностные основания человеческого существования.

Развитие познания определяется, в конечном итоге, потребностями общества в целом. При этом реализация этих потребностей в свою очередь создаёт фон и базу для новых потребностей и дальнейшего наращивания знаний о мире.

5.1.2 Структура познавательного процесса, субъект и объект познания

В структуре познавательного процесса обычно выделяют два базовых уровня: *чувственное познание и рациональное познание*.

На уровне чувственного познания осуществляется отражение внешнего мира в наглядной образной форме в результате *непосредственного контакта субъекта* познания, обладающего органами чувств, нервной системой, мозгом, *с объектами реальной действительности*.

Рациональное познание, которое наиболее полно воплощается в мышлении человека, представляет собой активный творческий процесс *сущностного и опосредованного* познания мира, обеспечивающий раскрытие его закономерных связей и их фиксацию в языке понятий и категорий.

Анализ проблем структуры и важнейших характеристик процесса познания в философии Нового времени обусловил возникновение дилеммы эмпиризма и рационализма.

Эмпиризм – направление в теории познания, которое признаёт чувственный опыт единственным или определяющим источником наших знаний о действительности. При этом рациональная способность познания рассматривается только как механическая перекомпоновка и обобщение чувственных данных, не дающих содержательного приращения знаний. В рамках эмпиризма различают: идеалистический или британский эмпиризм (*Д. Юм, Д. Беркли* и др.), представители которого рассматривали элементы чувственного опыта как исходную основу всех человеческих знаний; материалистический эмпиризм (*Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк, Э. Кондильяк* и др.), интерпретировавший чувственные данные как отражение объектов и вещей материального мира. С точки зрения представителей эмпиризма, чувственное познание есть совершенно самостоятельный и автономный этап в структуре познавательной деятельности. Мышление лишь надстраивается над результатами чувственного опыта и осуществляет процедуры его обобщения и генерализации.

Рационализм – направление в теории познания, признающее приоритет разума по отношению к чувственному опыту и подчёркивающее особую роль дедуктивной методологии познания и интеллектуальной интуиции. В философии Нового времени идеи рационализма развивали *Р. Декарт, Г. Лейбниц, Б. Спиноза, И. Кант* и др. Рационалисты акцентировали внимание на гносеологической роли мыслительных форм и универсальных логических схем деятельности сознания человека. Как правило, эти познавательные структуры рассматривались как врождённые идеи, априорно присущие сознанию познающего субъекта.

В действительности опыт теснейшим образом связан с мыслительной, рациональной деятельностью сознания. Чувственное познание и абстрактное мышление не просто взаимосвязаны друг с другом, они укоренены в структурах социальной практики и культуры, обусловлены развитием языка и важнейших форм деятельности человека.

Чувственное познание даёт лишь исходный материал для работы мышления, и без этой работы мысли не может быть получено полное знание о предмете. В свою очередь и рациональное познание, будучи шагом вперёд в познании предмета, само по себе, без опоры на чувственность существовать не может, так как оказывается лишённым почвы, в качестве которой выступают данные чувственного отражения.

Любая деятельность как специфически человеческая форма активного отношения к миру представляет собой взаимодействие субъекта и объекта. *Субъект* – это носитель материальной и духовной деятельности, источник активности, направленной на объект. *Объект* – то, что противостоит субъекту. На что направлена его деятельность. В познавательной деятельности выделяется субъект и объект познания.

Субъект познания – носитель познавательной деятельности, источник активности, направленной на объект. *Объект познания* – то, на что направлена познавательная деятельность субъекта познания. Например, планета Нептун, существующая как объективная реальность со времени возникновения Солнеч-

ной системы, становится объектом познания лишь после её открытия в 1846 году: были установлены её расстояние от Солнца, период обращения, экваториальный диаметр, масса, удалённость от Земли и другие характеристики.

В разных философских учениях субъект и объект познания трактуются по-разному. В материализме XVII – XVIII веков объект рассматривался как *не-что, существующее независимо от субъекта*, а субъект – как *индивид, пассивно воспринимающий объект*. Такая позиция характеризуется *созерцательностью*. В идеалистических системах субъект выступал как *активное, творческое начало*, а под субъектом понималось или *индивидуальное сознание, творящее объект* в виде комбинаций ощущений (Беркли, Юм, Мах, Авенариус), или *внечеловеческий субъект* – Бог, мировой разум, *творящий и познающий действительность*. В системе Гегеля, например, Абсолютная идея является и субъектом, и объектом познания.

К. Поппер выдвинул теорию *бессубъектного познания*. Он отнёс к первому миру мир физических состояний, ко второму – мир психических состояний сознания, к третьему – мир научного знания. Содержанием третьего мира являются теоретические системы, проблемы, аргументы, знания, содержащиеся в книгах, журналах и т.п. третий мир существует самостоятельно, содержащиеся в нём знания *объективны*, то есть не зависят от субъекта. Следовательно, субъект из познавательной деятельности исключается.

Традиционно познание всё же рассматривается как *взаимодействие* субъекта и объекта. Субъектом познания является, прежде всего, *человек*, обладающий способностью познавать, наделённый сознанием и волей, вооружённый навыками и знаниями, выраженными в понятиях, категориях, теориях, зафиксированными в языке и передающимися из поколения в поколение. Гносеологический субъект имеет *социальную природу*. Это общественный человек, усвоивший достижения материальной и духовной культуры. В таком смысле субъектом познания можно назвать *коллектив, социальную группу, общество в целом*. Как универсальный гносеологический субъект общество объединяет субъекты всех уровней, всех поколений. Но оно осуществляет познание не иначе, как через познавательную деятельность индивидуальных субъектов.

Познавательная деятельность, её результаты содержат в себе *субъективное* (то, что зависит от субъекта) и *объективное* (то, что определяется самим объектом и от субъекта не зависит).

Мировоззренческие и методологические установки, нравственные нормы и критерии оценки оказывают существенное влияние на познавательный процесс.

5.1.3 Познание как творчество; познание как постижение истины

Творчество – это принятие *нестандартных* решений в ситуациях, не имеющих аналогов в прошлом. В творчестве не только создаётся нечто оригинальное, но и развиваются сущностные силы человека, его способности и мастерство.

Выделяются *уровни* творчества. Новое для человека часто не является новым для общества. *Высшее творчество* определяется *принципиальной новизной* полученных результатов в масштабах их исторической значимости. Творчески-уникальное, теряя новизну, превращается в привычно-стандартное. В этом проявляется граница творчества. Сотворить что-то *принципиально* новое можно лишь *единожды*. Исходя из всего сказанного, необходимо отметить, что познание как творчество следует различать в двух аспектах. Постигание уже известного в процессе обучения – это «индивидуальное» творчество, творчество для того или иного субъекта. Новые открытия и изобретения чего-то принципиально нового, исследование непознанного в масштабах человечества – высшее творчество в познании.

Творчество имеет *объектно-субъектную* природу. Мир и его фрагменты не удовлетворяют человека, вследствие чего он, используя свой духовный потенциал и «озарения», материализует их в своих *действиях по изменению* действительности. Творческая деятельность субъективна по форме (осуществляется человеком) и объективна по содержанию (опирается на процессы реального мира).

Важнейшим механизмом творчества является *интуиция*. Существуют различные определения интуиции, суть которых можно свести к тому, что интуиция – *это некое озарение, скрытое от сознания решение*. Интуиция нередко используется в различных сферах жизнедеятельности. Её общие черты: неосознанность путей получения знаний и непосредственность – решение задачи без логического вывода. *Условиями* формирования интуитивного решения являются: 1) фундаментальная подготовка, основательное знание предмета исследования, 2) наличие поисковой ситуации, 3) непрерывные попытки решить проблему, 4) подсказка, в смысле аналогии.

Интуитивные решения нередко чреваты ошибками, поэтому использовать интуицию нужно осторожно и по возможности проверять интуитивные решения другими способами (логическое выведение, опытная проверка и др.).

Воображение – создание мысленного опыта того, что или в данный момент отсутствует, или его невозможно воспринять при помощи чувств, или того, что пока не существует. *Воображение принципиально несуществующего и неосуществимого* вряд ли окажется полезным в процессе познания. Как видно, воображение в познании играет определённую роль. Невозможно прийти к какому-нибудь открытию, не представляя себе (воображая) его конечный результат. Возможно, все научные открытия осуществились, в том числе, и благодаря воображению. С другой стороны, чрезмерное увлечение воображением несёт в себе опасность оторваться от реальности и «уйти» в мир грёз, построить принципиально неосуществимую виртуальную реальность. Поэтому воображение следует использовать осторожно, постоянно «обуздывая» его. К тому же, возможно, ваши проекты уже высказывались и до вас. По словам А. Эйнштейна, невозможно в науке предложить что-то новое, до чего уже не додумался кто-то из философов.

Одной из центральных проблем теории познания является проблема *истины*. Целью процесса познания является постижение истины, то есть получения истинных знаний о мире.

Выделяются различные *концепции истины*.

Классическая концепция определяет истину как соответствие знаний о мире самому этому миру. Истина представляет собой теоретическую форму разрешения противоречия между субъектом и объектом. В структуре знания выделяется два слоя. Первый зависит от специфики биологической и социальной организации человека, особенностей его нервной системы, мозга, языка, способа переработки информации; второй зависит от объективной реальности, отражаемой познанием.

Будучи характеристикой человеческого знания, истина существует в *субъективной форме*, но с точки зрения содержания *истина не зависит от субъекта*, от человека и человечества. Диалектический материализм рассматривает истину не как единичный акт, раз и навсегда раскрывающий всю полноту действительности, а как исторически обусловленный *процесс*. С каждым открытием полнота истины возрастает. Истина всегда стремится к абсолюту, но никогда его не достигает, так как мир бесконечен и неисчерпаем. Всякое знание, взятое на конкретном историческом этапе, *неполно и относительно*. Каждая относительная истина – ступенька на пути к истине абсолютной.

Объективная истина одновременно и абсолютна, и относительна, что характеризует *конкретность* истины.

Когерентная концепция определяет истину как знание, согласующееся, выведенное из положений, ранее признанных истинными. Здесь основной критерий – логическая согласованность и непротиворечивость знаний.

Прагматическая концепция рассматривает в качестве истины те знания, которые приносят конкретную пользу, приводят к реальным открытиям и изобретениям. Практическая применимость знаний и определяет их истинность.

Согласно *конвенциональной* концепции истина – это результат своего рода соглашения, договора между людьми. Истинно то знание, с которым согласно учёное сообщество.

Необходимо отметить, что все названные концепции имеют под собой основания. Логически верно выведенное знание, естественно, будет истинным, если истинны исходные посылы. Однако в реальном процессе познания не всё может быть выведено по строгим законам формальной логики. К тому же, многие процессы объективной действительности носят диалектический характер, что невозможно постичь при помощи формальной логики. Практическая польза знаний также очень важна. Познание вырастает из потребностей практики и служит им. Однако, не все знания, особенно фундаментального характера, приносят заметную и быструю практическую пользу. Скорее, их отсутствие и неприятие принесёт ощутимый вред в обозримом будущем. Вообще, практика как критерий истинности, в том или ином виде, рассматривалась многими философскими школами. Так, согласно марксизму, только те знания, которые прошли практическую проверку, могут считаться истинными. Или принцип ве-

рификации в позитивизме. Опять-таки, классическая концепция истины с её соответствием знаний действительности. Это соответствие можно проверить только практически. Однако наряду с этим, необходимо отметить, что принцип практики не является однозначным. В современной науке многие исследуемые процессы и явления или с трудом поддаются, или вообще не поддаются практической проверке. Философы-позитивисты, принявшие за эталон принцип верификации, были вынуждены применять разные ухищрения и уловки, чтобы утверждать его всеобщность. И всё равно, например, история соответствовать данному критерию не может.

Были выдвинуты и иные концепции истины, которые принято называть *экзистенциалистскими*. Согласно им, истиной следует считать такое знание, которое способствует творческой самореализации личности и стимулирует её духовный рост. В роли такового способно выступить и объективно ложное знание, лишь бы оно глубоко переживалось и творчески отстаивалось человеком. Острые экзистенциального понимания истины направлено против догматизма и тоталитаризма

Экзистенциальный аспект истины может быть рассмотрен и в несколько ином ключе. Обыкновенно, в спокойной и бесконфликтной жизненной обстановке, человек *не задумывается* о вечных истинах бытия и о смысле своего собственного жизненного предназначения. Лишь в ситуациях пограничных, зачастую на грани жизни и смерти, перед ним внезапно открываются какие-то важнейшие мировые и экзистенциальные истины, порой заставляя переосмысливать многие предрассудки и житейские стереотипы.

Третий ракурс экзистенциального видения истины продуман М. Хайдеггером. Истина означает *несокрытость бытия*, то есть некое подлинное его измерение, которое всегда пребывает в нас и с нами, но которое надо просто научиться видеть и слышать.

5.2.1 Наука как деятельность, социальный институт и система знаний

Наука как познавательная деятельность. Наука возникает из практической деятельности людей. Она является непосредственным продолжением обыденного, стихийно-эмпирического познания, в ходе которого люди постигали свойства и отношения необходимых им в практической жизни вещей. Такие знания опираются на так называемый *здоровый смысл*, который в простейших случаях достаточен для обыденного познания предметов и явлений, встречающихся в повседневной практической деятельности. Но опора на здравый смысл приводит к *ошибкам, неточностям* и др., а знания, основанные на нём – это бессистемный, случайный набор простейших индуктивных обобщений житейских наблюдений и практических результатов.

В отличие от этого *наука*, однажды возникнув из практики, по мере дальнейшего развития начинает постепенно опережать практику по освоению новых объектов реального мира. Этому она достигает благодаря тому, что вместо непосредственного исследования свойств и закономерностей явлений и пред-

метов в процессе стихийно-эмпирической, практической деятельности, начинает строить их теоретические модели с помощью *абстрактных* и *идеальных объектов*. Такие модели приблизительно верно отображают реальные свойства и отношения изучаемых объектов. Правильность такого отображения, или истинность теоретической модели проверяется не столько с помощью непосредственной практики, сколько посредством специально созданного для этого экспериментального метода. В случае *опровержения* эмпирических следствий модель либо *отвергается*, либо подлежит коренному пересмотру и исправлению. При подтверждении следствий можно говорить лишь об относительной истинности модели, поскольку следствия из гипотез имеют, как правило, не достоверный, а *лишь вероятностный*, или правдоподобный характер.

Для поиска и проверки новых истин в науке используются специальные теоретические и эмпирические методы и материально-технические средства наблюдения и измерения (телескопы, микроскопы, фото и кинокамеры, химические реактивы, различные приборы и экспериментальные установки).

Основными системообразующими факторами, способствующими превращению науки в важнейший и определяющий способ познавательной деятельности, являются: 1) ориентация на объективный характер закономерностей изучаемых предметов, явлений и событий; 2) реальность законов исследуемых явлений позволяет чётко выделить предмет их познания; 3) открывает возможность опережающего исследования объектов, не охваченных текущей практикой. Опора на объективные законы природы даёт науке возможность предсказывать и открывать новые явления и события.

Однако чисто объективный подход оказывается ограниченным в тех областях исследования, где приходится учитывать субъективную сторону деятельности людей, их чувства, эмоции, цели, мотивы и оценки. Именно поэтому наряду с научными методами познания существуют другие способы и приёмы, которые обычно называют *вненаучными*. Так, например, в экономической, социальной, политической и других сферах человеческой деятельности наряду с соответствующими закономерностями приходится учитывать цели, интересы, стремления, волю и мотивы поведения людей.

Наука как социальный институт стала формироваться в XVII – XVIII веках, когда впервые появились *научные общества, академии и специальные научные журналы*. С дальнейшим развитием науки происходит неизбежный процесс дифференциации научного знания, сопровождающийся специализацией научного знания, возникновением новых научных дисциплин и последующим разделением прежних наук на отдельные их разделы и дисциплины. Этот процесс, начавшийся в конце XVIII, привёл к дисциплинарному построению научного знания, благодаря которому каждая научная дисциплина заняла своё место в общей системе классификации наук, а самое главное – стала разрабатывать свои специфические приёмы и методы исследования, чтобы глубже и тщательнее изучить свой предмет. На рубеже XIX – XX веков достижения науки начинают всё больше применяться в материальном производстве и социальной жизни, а во второй половине XX века наука превращается в непосредственную

производительную силу, значительно ускорившую рост экономики и благосостояния в развитых странах мира. Именно достижения науки определили возникновение *научно-технической революции в XX веке*, которая коренным образом изменила современную технологию производства посредством его механизации, автоматизации и роботизации, широкого использования компьютеров и другой информационной техники. На каждом историческом этапе развития науки менялись формы её *институционализации*, которые определялись основными её функциями в обществе, способами организации научной деятельности и взаимосвязью с другими социальными институтами общества.

Наука как система знаний. Наука образует единую, взаимосвязанную, развивающуюся систему знаний о законах мира. Вместе с тем она разделяется на множество отраслей знания (*частных наук*), которые различаются между собой тем, какую сторону действительности, форму движения они изучают. По предмету и методу познания можно выделить науки о природе – *естествознание* и обществе – *обществознание* (гуманитарные, социальные науки), о *познании*, мышлении (логика, гносеология и др.). Отдельную группу составляют *технические науки*. В свою очередь каждая группа наук может быть подвергнута более подробному членению. Так, в состав естественных наук входят механика, физика, химия, геология, биология и др., каждая из которых подразделяется на целый ряд отдельных научных дисциплин. Наукой о наиболее общих законах действительности является философия, которую нельзя, однако, полностью относить только к науке.

Каждая наука как научная дисциплина включает в себя четыре необходимых компонента в их единстве:

- Субъект науки, учёный – главный элемент. Это может быть отдельный исследователь, научное сообщество, научный коллектив и, в конечном итоге, общество в целом.
- Объект науки (предмет, предметная область), – то, что именно изучает данная наука или научная дисциплина.
- Система методов и приёмов, характерных для наук и обусловленных их предметами.
- Свой своеобразный язык – естественный или искусственный (термины, знаки, символы, математические уравнения, химические формулы и т.п.).

5.2.2 Функции науки в современном обществе

В последней трети XX века в основаниях науки произошли радикальные изменения, которые В. С. Стёпин охарактеризовал как четвёртую глобальную научную революцию

В современном обществе научная деятельность *перестала* быть *частным делом* отдельных людей. Научные знания требуются во всех сферах социальной жизни. Потому государства и крупные корпорации планируют, регулируют, субсидируют деятельность институтов науки, подготовку научных кадров. Соответственно в определении направлений научной деятельности наряду с соб-

ственно познавательными целями теперь большую роль играют *цели экономического, социального и политического характера*.

Благодаря крупным субсидиям создаются сложные и дорогостоящие приборные комплексы. Произошла революция в средствах связи и вычислительной техники, которая обеспечила принципиально новый уровень обработки, получения, передачи и хранения информации. Таким образом, *возросли* технические, экономические, организационные возможности для решения крупных и комплексных научных задач.

Благодаря более мощным средствам научных исследований и «социальным заказам» на научные разработки стало возможным изучение более сложных объектов, которые представляют собой уникальные исторически развивающиеся системы, включающие в себя человека. Их изучение ведётся в рамках комплексных программ, которые сводят в единую систему теоретические и экспериментальные, прикладные и фундаментальные исследования. При этом вступают во взаимодействие *картины мира, формирующиеся в разных науках*. При комплексных, междисциплинарных исследованиях науке становится по силам познание таких системных свойств сложных объектов, которые при узкодисциплинарном подходе могут быть вообще не обнаружены.

Развивающиеся системы характеризуются переходом от одного относительно устойчивого состояния к другому состоянию с новой организацией элементов и саморегуляцией. При переходе возникают состояния неустойчивости (точки бифуркации), когда небольшие случайные воздействия могут привести к появлению новых структур. Поэтому оказывается *невозможным* такой же *однозначный просчёт* и прогноз *будущего состояния системы*, какой применим к малым закрытым механическим системам. Приходится разрабатывать сценарии возможных линий развития системы в точках бифуркации. Реализация одной из множества возможностей ведёт к необратимым последствиям. Но объект с такими свойствами *принципиально отличается* от объектов, с которыми имело дело прежнее естествознание. Такой объект обладает свойствами тех систем, которые изучаются историческими и гуманитарными науками. Поэтому естествознание всё чаще обращается к *методам исторической реконструкции*, например, в современной космологии и астрофизике, которые стремятся воспроизвести этапы эволюции метagalктики как исторически развивающегося уникального объекта.

Ориентация современной науки на изучение сложных исторически развивающихся систем требует перестройки идеалов и норм исследовательской деятельности. Так, *меняются представления* об эксперименте и его воспроизводимости применительно к развивающимся системам. Эмпирическое исследование уникальных развивающихся систем может осуществляться методом *вычислительного эксперимента на компьютере* и выявлять многообразие возможных структур, которые способна породить система.

Среди объектов современной науки *особое место* занимают системы, включающие в себя человека, «человекоподобные» комплексы. Таковы, например, медико-биологические, экологические объекты, в том числе биосфе-

ра в целом, объекты биотехнологии (в первую очередь генной инженерии), системы «человек–машина» и т.п. При их изучении необходимы *ограничения и запреты* на эксперименты, затрагивающие этические, гуманистические ценности. Исследование лишается своей ценностной нейтральности. Таким образом, современная цивилизация *достигла* такой *стадии развития*, когда гуманистические ориентиры становятся *исходными* в определении направлений, методов и возможностей научных исследований.

Социальные функции науки в ходе истории изменяются. С эпохи возникновения естествознания основной функцией науки является *объяснительная* (выработки знаний о мире с целью усиления власти человека над природными и социальными явлениями).

Вместе с тем наука выполняет и *мировоззренческую* функцию. На основании исследований и открытий создаётся и развивается научная картина мира, которая претендует на то, чтобы люди соизмеряли с ней своё миропонимание и деятельность. Крупные научные открытия (гелиоцентрическая гипотеза Коперника, эволюционная теория Дарвина, релятивистская теория Эйнштейна и т.п.) существенно изменяют представления людей о мире и их положении в нём.

В индустриальном и постиндустриальном обществе, особенно в ходе промышленного переворота XVIII – XIX вв. и научно-технической революции XX века, наука приобрела *функцию непосредственной производительной силы*. Сфера производства ставит задачи и стимулирует научные исследования, а наука открывает новые возможности перед производством. Научные открытия становятся основой конструкторских разработок, изобретений, новых технологий. Производство создаёт инструментарий для научных исследований, является лабораторией и опытной площадкой для науки.

5.2.3 Методы научного исследования, формы научного знания

Методы научного исследования подразделяют на *эмпирические, теоретические* и *общелогические приёмы и процедуры*.

Эмпирические методы исследования.

Наблюдение – это целенаправленное восприятие предметов и явлений, постижение их смысла и значения, непосредственное или с помощью приборов, в их *естественном* виде. Наблюдение опирается не только на работу органов чувств, но и на выработанную наукой способность истолковывать чувственные данные. Различают наблюдение *внешнее* (со стороны) и *включённое* (наблюдатель является участником наблюдаемого).

Измерение – это установление одной величины с помощью другой, принятой за эталон, а также описание этой процедуры.

Эксперимент – метод исследования некоторого явления в управляемых условиях. Используется тогда, когда необходимо изучить некое состояние, в естественных условиях не всегда присущее предмету. Воздействуя на предмет в специально подобранных условиях, исследователь *целенаправленно* вызывает нужное ему состояние предмета, а затем наблюдает его.

Средства теоретического научного познания.

Теория – высшая форма организации научного знания. Она является системой знания, содержание которой логически выводится из исходного базиса.

Теория строится аксиоматическим или гипотетико-дедуктивным методом. *Аксиоматический метод* предполагает, что сначала задаётся набор исходных положений, не требующих доказательства. Эти положения называются аксиомами или постулатами. Затем из них по определённым правилам строится система выводных положений.

В исходный базис теории, построенной *гипотетико-дедуктивным методом*, входит гипотеза, из которой выводятся утверждения об эмпирических фактах.

Термин гипотеза используется в двух смыслах: 1) форма знания, характеризующаяся проблематичностью, недостоверностью; 2) метод предположения, ведущий к установлению законов, принципов, теорий.

Теория развёртывается «сверху вниз» от гипотез к фактам. Сначала создаётся гипотетическая конструкция, которая дедуктивно разворачивается, образуя систему гипотез, а затем эта система подвергается опытной проверке, в ходе которой она уточняется и конкретизируется.

Идеализация – мысленное образование абстрактных (идеальных, идеализированных) объектов, принципиально не осуществимых в действительности («точка», «идеальный газ», «абсолютно чёрное тело» и т. п.) и выступающих носителями существенных для исследователя свойств.

Формализация – отображение содержательного знания при помощи формализованного языка. Отношения знаков заменяют собой высказывания о свойствах и отношениях предметов. Рассуждения об объектах заменяются операциями со знаками. Так создаётся обобщённая знаковая модель некоторой предметной области, позволяющая рельефнее представить структуру явлений и процессов при отвлечении от их качественных характеристик. Формализация позволяет уточнить, прояснить, систематизировать содержание теории, взаимосвязи различных её положений, выявить и сформулировать ещё не решённые проблемы.

Мысленный эксперимент – воображаемые действия с идеализированными объектами, которые должны вести себя согласно приписанным им свойствам и законам логики. Мысленный эксперимент является теоретическим, а не эмпирическим методом исследования, поскольку он не имеет дела с реальным объектом. Экспериментом его можно называть лишь условно.

Исторический метод – это описание реального процесса возникновения и развития объекта, осуществляемое с максимальной полнотой. Задача такого исследования – раскрыть условия, обстоятельства и предпосылки различных явлений, их последовательность и смену одних стадий развития другими.

Логический метод фиксирует объективную логику развития событий, отвлекаясь от их случайных, конкретно-исторических особенностей. В ходе логического анализа более поздних форм процесса даётся ключ к пониманию и изучению более ранних его форм.

Общелогические средства научного познания.

Анализ – мысленное или фактическое разделение предмета на его составные части и исследование их по отдельности.

Синтез – реальное или мысленное объединение частей предмета в единое образование (систему) для исследования общего функционирования объекта.

Индукция – движение исследования от частного к общему.

Дедукция – движение исследования от общего к частному.

Абстрагирование – отвлечение от непосредственно воспринимаемой действительности, создание некоторой абстракции, где исследуемые объекты (объект) существуют и действуют в «чистом» виде, в идеальных условиях.

Движение мысли от абстрактного к конкретному – переход от абстракции к объективной реальности, воссоединение выделенных в процессе абстрагирования понятий в нечто единое целое.

Обобщение – логический приём, в результате которого устанавливаются общие свойства и признаки объектов.

В реальном процессе научного исследования методы и приёмы эмпирического, теоретического и общелогического характера применяются *комплексно*. Их разделение в данной лекции представляет собой *абстракцию*.

Основными формами теоретического познания являются проблема, гипотеза и теория.

Проблема – противоречивая ситуация, выступающая в виде противоположных позиций в объяснении каких-либо явлений, объектов, процессов и требующая адекватной теории для её разрешения. Это *знание о незнании*, вопрос, возникший в ходе познания и требующий ответа. Выведение проблемного знания из предшествующих фактов и обобщений, умение верно поставить проблему – необходимая предпосылка её успешного решения. Наука начинается не столько с наблюдений, сколько с проблем, и её развитие есть переход от одних проблем к другим. Проблемы возникают вследствие противоречий в отдельной теории, или при столкновении двух различных теорий, или в результате разногласий теории с наблюдениями.

Гипотеза – предположительное суждение о закономерной (или причинной) связи явлений. Один из способов объяснения фактов и наблюдений. Научная гипотеза должна удовлетворять следующим требованиям:

1) Быть проверяемой (хотя бы в принципе), то есть следствия, выведенные из гипотезы путём логической дедукции, должны поддаваться опытной проверке и соответствовать результатам опытов, наблюдений, имеющемуся фактическому материалу;

2) Обладать достаточной общностью и предсказательной силой, то есть объяснять не только те явления, из рассмотрения которых она возникла, но и все связанные с ними явления. Кроме того, она должна служить основой для вывода о неизвестных ещё явлениях;

3) Быть логически непротиворечивой. Из противоречивой гипотезы по правилам логики можно вывести любые следствия. Противоречивая гипотеза заведомо лишена познавательной ценности.

Проверенная и доказанная гипотеза становится научной теорией.

Теория – высшая, самая развитая форма организации научного знания, дающая целостное отображение закономерных и существенных связей определённой области действительности.

Основные элементы теории:

- 1) Исходные основания – фундаментальные понятия, принципы, законы, аксиомы и т.п.;
- 2) Идеализированный объект – абстрактная модель изучаемых предметов (например, «абсолютно чёрное тело», «идеальный газ» и т.п.);
- 3) Логика теории;
- 4) Совокупность законов и положений, выведенных из основоположений данной теории.

Ключевой элемент теории – закон. *Закон* – это связь (отношение) между явлениями, процессами, которая является: объективной, существенной, всеобщей, необходимой, внутренней, повторяющейся, устойчивой. Открытие законов – главная задача научного познания.

Модуль 6. СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ

6.1.1 Понятие социальной реальности и общества; особенности социального познания

В онтологическом смысле социальная реальность – это все *объективно существующие* общественные явления и процессы. В истории философии по этому вопросу сложились два основных подхода: индивидуалистский и позитивистский. Согласно *индивидуалистской трактовке* социальная реальность – это результат целенаправленного или осмысленного *человеческого поведения*. Следовательно, это повседневный мир, *переживаемый и интерпретируемый* действующими в нём людьми. *Позитивистская* трактовка предлагает рассматривать социальную реальность в виде *социальных фактов*, исключающих сознание индивидов. Там, где люди вступили во взаимодействие, возникает новый уровень реальности, несводимый к сознанию индивидов, внешний по отношению к ним и осуществляющий контроль над их действием. В социальную реальность включаются, во-первых, способы действия, мышления, чувствования, *внешние* по отношению к индивиду, обладающие силой принуждения и контролирующие индивида; во-вторых, прочие факты, не обладающие устойчивой формой, но столь же *объективные* и так же *господствующие* над индивидом (социальные течения).

Позднее распространились теории, рассматривающие социальную реальность *во всём многообразии субъектно-объектных отношений*, включающих как индивида со всеми смыслами и значениями, так и социальные структуры, организации и институты. Так называемая *«преобразовательная»* модель видит в социальной реальности *взаимосвязь* субъективного и объективного, общества и личности. Люди не творят общество. Оно всегда предшествует им и составляет необходимое условие для их деятельности. Общество – это *совокупность*

структур, обычных практических процедур и условностей, которые индивиды воспроизводят и преобразуют, но которые реально не существовали бы, если бы они этого не делали. Общество не существует независимо от человеческой деятельности, но оно и не её продукт. Таким образом, социальная реальность есть *субъективно-объективная* реальность. Она не существует независимо от идей и представлений субъектов о сути своей деятельности. Социальная реальность не может быть познана гипотетико-дедуктивными методами естественных наук как «бессловесная» вещь, а предполагает иные методы, направленные на постижение смыслов и значений человеческого мира.

Когда учёный рассматривает социальную реальность как предмет исследования, говорят об *эпистемологическом смысле* данного понятия. Этот смысл заключается в использовании термина для определения *сфер социальной реальности*, являющихся предметом исследования конкретных социально-гуманитарных наук. Например, в науке выделяют историческую, психологическую, правовую, социологическую и другие реальности.

Общество – предмет социальной философии, которая рассматривает его исходя из наиболее общих представлений о мире. Общество – это обособленная от природы часть материального мира, исторически развивающаяся форма жизнедеятельности людей. Общество рассматривается как вневременное и внепространственное явление, как *социум*, особый вид бытия в мире. Общество не может мыслиться без составляющих его *индивидов*. В то же время общество – это не простая сумма входящих в него людей, оно обладает особым, *надиндивидуальным способом бытия*. Общество – это объективная реальность, так как оно существует независимо от каждого индивида и его сознания, но не обособленно от существования всех людей.

В истории социальной философии существуют следующие трактовки общества.

1. Отождествление общества с организмом и попытка объяснить социальную жизнь биологическими законами (органицизм).
2. Концепция общества как продукта произвольного соглашения индивидов (общественного договора).
3. Антропологический принцип рассмотрения общества и человека как частей природы (Спиноза, Дидро, Шелер и др.). Общество должно строиться, основываясь на природе человека.
4. Теория социального действия (Вебер) – общество существует через понимание смыслов действий людей.
5. Функционалистский подход (Парсонс, Мертон) – рассмотрение общества через функционирующие в нём элементы культуры.

Исторически первым способом рационального осмысления общества была *социальная философия*. От неё в дальнейшем обособилась теоретическая социология, из которой в свою очередь затем выделилась эмпирическая социология.

Социология – это наука об обществе как целостной системе и об отдельных социальных институтах, процессах, социальных группах и общностях, отношениях личности и общества, закономерностях массового поведения людей.

Идея социологии как «социальной физики» существовала с XVII века. С точки зрения социальной физики общество представлялось как часть природы, у которой должны быть свои естественные законы. Конт термин «социология» впервые использовал в 1824 г. Сен-Симон. Конт и Спенсер считали, что научное изучение общества должно основываться на позитивных знаниях. Социология, по их мнению, должна открывать *общие законы* социальных изменений, *подобные законам ньютоновской физики или дарвиновской биологии*.

Согласно М. Веберу, социология должна заниматься не поиском общих законов, а *определением значений социальных действий и конкретными уникальными историческими событиями*.

Однако есть основания *не считать* социологию подобием естественных наук. Во-первых, нельзя изучать людей наподобие объектов природного мира, поскольку люди способны мыслить и придавать смысл себе и тому, что их окружает. В таком случае нельзя давать социальному поведению чисто причинное объяснение, но требуется *понимание* социальных явлений. В отличие от естествознания социологическое знание не может быть отделено от *оценочных суждений* о социальном поведении. Во-вторых, чисто объективное исследование общества невозможно потому, что социологи сами являются *частью того, что они изучают*; невозможно строгое отделение объекта от субъекта.

В. Дильтей (1833 – 1911), представитель «философии жизни», видел задачу «наук о духе» в том, чтобы понять жизнь из неё самой, то есть из её *временности* и историчности. Для этого Дильтей разработал метод «понимания», при котором одна «жизнь» *интуитивно проникает* в другую и постигает её не в абстракциях, а в целостном переживании. *Понимание* Дильтей противопоставил методу *объяснения*, который применяется в естественных науках, имеющих дело с внешним опытом и конструирующих свой предмет с помощью рассудка. Дильтей вслед за романтиками сближал историческое познание с искусством. Способность к эмпатии, то есть сопереживанию, *вчувствованию*, вживанию в чужой мир он считал условием возможности понимания культурно-исторической реальности. Он разработал метод *герменевтики* как важнейший в социально-гуманитарном познании.

Ещё один подход к обоснованию специфики социально-гуманитарных наук разрабатывали представители баденской школы неокантианства В. Виндельбанд и Г. Риккерт. Основой человеческой культуры они считали сферу идеальных ценностей.

Виндельбанд (1848 – 1915) рассматривал ценности как ориентиры культурной деятельности. *Ценности* – это не реальные вещи, а идеальные значимости. В качестве ценностей у Виндельбанда выступают *истина, добро и красота*. Стремление к ним задаёт направление человеческой деятельности. Виндельбанд различал понятия «ценности» и «блага». Блага – это реальные вещи, представляющие интерес с точки зрения идеальных ценностей. Ценности осу-

ществляются в благах культуры – науке, правопорядке, искусстве, религии. Всякая ценность выступает как *цель сама по себе*, к ней стремятся ради неё самой, а не ради только корысти или удовольствия. Ценность не имеет реального существования. Она – идеал.

Риккерт (1863 – 1936) проводил различие между *ценностями и нормами*. Ценность, или значимость, становится нормой только в том случае, если с ней *сообразуется некоторый субъект*. Вместе с нормой появляется и долженствование.

Теорию ценностей Виндельбанд и Риккерт положили в основу учения о специфике гуманитарного познания. Естествознание и гуманитарные науки различаются *не по предмету, а по методу*. Естествознание стремится установить *общие понятия и законы*, чтобы объяснять с их помощью *отдельные явления*. Метод естествознания они называли *номотетическим* (устанавливающим закон) или *генерализирующим* (обобщающим). Науки о духе (гуманитарные) нацелены на познание *индивидуального, своеобразного, особенного*. Их метод – *идеографический* (метод, описывающий своеобразие) или *индивидуализирующий*. Иначе говоря, различаются науки о законах и науки о событиях. Природа есть совокупность всей действительности, понятой генерализирующим методом без всякого отношения к ценностям.

Историк культуры, как и естествоиспытатель, не может воспроизвести бесконечного многообразия явлений, но он всё-таки не стремится к обобщению многообразия. Его задача – выделить такие моменты, которые в целом характеризуют индивида. Ему нужно выделить *главное*. Критерием для выделения главного является *«отнесение к ценностям»*. Таким образом, удерживаются те моменты из бесконечного многообразия эмпирических данных, которые имеют значение с точки зрения определённой ценности. Исследователь культуры выделяет не *общее для всех* (изучаемых объектов), а *значимое для всех* (изучающих субъектов).

Вопрос об *истине* в социально-гуманитарном познании и методах её познания разрабатывается в *герменевтике*. Х.-Г. Гадамер (1900 – 2002) вслед за М. Хайдеггером истолковывал истину в гуманитарном познании как «алетейю» (греч. несокрытость). Эта истина не является «соответствием» мыслей субъекта объекту, но представляет собой «свершение» понимания, герменевтическое «событие», охватывающее собою, как игра, понимающего и понимаемое, «игрока» и «игровой предмет». В гуманитарном познании «истина» – алетейя – «разыгрывается», является действительным событием во времени, принадлежит историческому бытию, а не является высказыванием о бытии, обособленным от самого бытия. Условием возможности истины как события-понимания является принадлежность понимающего к некоторой традиции и языку. Исследователь должен «вжиться» в понимаемое, «прочувствовать» его, чтобы в настоящем пережить события прошлого. Он постигает не отчуждённую истину, а «истину, к которой следует приобщиться». Исследователь должен идти к истине (алетейе) путем «диалога» с «текстом» (предметом, подлежащем интерпретации), обращаясь к нему с вопросами и улавливая в нём ответы. По Гадамеру, науки о духе

сближаются с такими способами постижения, которые лежат за пределами науки: с опытом философии, с опытом искусства, с опытом самой истории. Всё это такие способы постижения, в которых возвещает о себе истина, не подлежащая верификации методологическими средствами науки.

6.1.2 Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь

Основными сферами жизни общества выступают *экономическая, политическая, социальная и духовная*.

Основу экономической сферы составляет *материальное производство* непосредственных жизненных благ. Философия марксизма утверждает ведущую роль его в развитии общества в целом. Возможно, рациональное зерно здесь имеется, однако, необходимо отметить, что все сферы социума очень тесно взаимосвязаны и оказывают заметное и бесспорное влияние друг на друга.

Материальное производство выступает в конкретно-исторической форме *способа производства*, который характеризуется единством *производительных сил и производственных отношений*. Производительные силы включают в себя средства производства (средства труда и предметы труда) и работника с его квалификацией, физической силой, трудовыми навыками, интеллектом и т.д.

Производственные отношения характеризуют способ соединения средств производства с работником и включают отношения собственности, распределения, обмена и потребления.

Развитие производительных сил есть эволюционно-революционный процесс. *Первая* революция в производительных силах связана с началом производства не только орудий труда, но и средств существования (появление скотоводства и земледелия). На базе разделения труда и роста его производительности возник прибавочный продукт, что обусловило возникновение систематического обмена и торговли, концентрацию прибавочного продукта в руках части общества и возникновение *частной собственности и эксплуатации*. На основе эксплуатации труд стал более напряжённым. Произошло отделение умственного труда от физического, ремесла от сельского хозяйства, происходила экономическая специализация стран и регионов. *Вторая* важнейшая революция – переход от ручных орудий труда к машине. Стала возрастать роль научных знаний, но одновременно и практических навыков. Человек становился придатком машины. Одновременно происходила постепенная демократизация общества. *Третья* – научно-техническая революция (НТР) началась в середине прошлого века. Она характеризуется переходом от машинного производства к автоматизированному, внедрением компьютерных технологий. Возрастает значение наукоёмких производств. Научная деятельность становится звеном материального производства. Формируется качественно новый тип непрерывно обучающегося и совершенствующегося работника. В связи с экологическим кризисом возникает необходимость долговременного учёта широкомасштабных последствий использования науки и техники.

Изменения в производительных силах сопровождаются соответствующими процессами в производственных отношениях. Товарно-денежные отношения отсекают бесполезный и некачественный труд.

Таким образом, основными компонентами экономической сферы общества выступают производство (промышленность и сельское хозяйство), торговля, потребление.

Политическая сфера общества зарождается в классовом, антагонистическом обществе. Политическая система тесно связана с *политической властью*. Власть – это способность навязывать свою волю другим людям. Средствами навязывания являются прямое насилие, убеждение, авторитет, достижение компромисса. Важнейшим компонентом политической системы выступает *государство*. *Функции* государства включают регламентацию общественных отношений, организацию общественной жизни, принудительно-усмиряющие действия, защиту прав человека на жизнь, собственность и др., регулирование отношений с другими государствами, решение социальных вопросов.

По мере нарастания общечеловеческих интересов усиливается значение политики, выполняющей функцию стабилизации общества, придания ему устойчивости и жизнеспособности гармонизации отношений.

Различают демократический, тоталитарный и авторитарный *политические режимы*. Тоталитарный режим контролирует все основные сферы жизнедеятельности граждан, стремится к полному единообразию. Авторитарный режим также стремится к единообразию настроений, но контролирует лишь основные общественные сферы, держится на авторитете политического лидера. Демократический режим провозглашает и стремится обеспечить гражданские и политические права и свободы, опирается на выборность органов власти, принцип реального разделения ветвей власти (законодательная, исполнительная и судебная). Формой контроля за властью при демократии являются институты *гражданского общества* – независимые от власти организации, имеющие авторитет и влияние в обществе.

Социальная сфера социума охватывает социальное взаимодействие индивидов и общества. При интеграции множества целей, интересов, устремлений, воле индивидуальные взаимодействия аккумулируются в массовые, происходит формирование социальной структуры. Социальные отношения включают *платформу* (интерес, ориентацию, общую заинтересованность) и *обязанности* между партнёрами. В социально-дифференцированном обществе выделяются нации, классы, социальные группы, первичные коллективы людей, семьи, индивиды. Существуют в обществе также неформальные группы (объединяются для решения каких-то общих задач), диффузные группы (временные непостоянные объединения) и др.

Теория *стратификации* делит общество на группы по профессии, уровню доходов, образованию и т.д.

В современном обществе сосуществуют процессы социальной интеграции и социальной дифференциации.

Основными функциями духовной сферы общества являются познаватель-но-информационная, идеологическое обоснование общественных отношений, формирование общественного идеала, проектов изменений реальности, коммуникационная, воспитательная. Однако всевозможные проектные построения могут быть реализованы только тогда, когда имеются материальные возможности для этого. С другой стороны, любое изменение в экономической, политической сферах «зарождаются» и оформляются именно в духовной сфере социума.

В духовную сферу общества входит также его *культура* как показатель развития. Различные виды искусства, философия наука, религия и пр. выводят человека за рамки обыденности, способствуют приданию его жизни смысла.

6.1.3 Формационная и цивилизационная парадигмы в философии истории

Существуют два основных подхода к рассмотрению общества в его историческом развитии: формационный и цивилизационный.

В материалистическом понимании истории центральное место занимает категория общественно-экономической формации. Понятие общественно-экономической формации обозначает у К. Маркса исторически определенный тип общества, представляющий собой особую ступень в его развитии. В структуре формации можно выделить несколько крупных уровней. Во-первых, способ производства, который представляет объективную основу каждой формации с присущим ей единством производительных сил и производственных отношений. Во-вторых, социальную структуру, или то, что К. Маркс называл общественным строем. В-третьих, систему организации и управления общественной жизнью. Кроме того, любой тип общества немислим без соответствующих ему форм духовного производства. Источником социального развития является постоянно воспроизводящийся конфликт производительных сил и производственных отношений.

В марксистском учении выделялось пять формаций: первобытный коммунизм (родовое общество), рабовладельческое общество, феодализм, капитализм и коммунизм, включающий в себя как начальную фазу социализм.

Бесспорной заслугой К. Маркса было системное рассмотрение общества. Он одним из первых увидел его как сверхсложную систему, организующуюся вокруг определенных принципов.

Слабой стороной формационного подхода является европоцентрический характер предложенной К. Марксом модели истории. Материалистическое понимание истории было разработано им на материале Англии и затем перенесено на всю европейскую историю. Однако попытки осмысления неевропейской истории на основе формационного подхода столкнулись с серьезными трудностями.

Еще одной проблемой формационного подхода является взгляд на материальное производство как на единственную детерминанту общественного развития. В целом формационная теория предписывает истории однолинейный характер, строгую последовательность стадий развития.

Если формационный подход отражает логику исторического процесса, его сущностные черты, то более универсальный цивилизационный – все многообразие форм и проявлений этих сущностных черт в отдельных, конкретных сообществах.

Термин цивилизация (от лат. – гражданский, государственный) появился в исторических исследованиях относительно недавно, но быстро утвердился в науках об обществе. В момент своего возникновения понятие цивилизации представляло собой определенный идеал, тот единственный способ существования, к которому должны присоединиться все народы нашей планеты.

Во второй половине 19 века начинают развиваться представления о множестве локальных цивилизаций. Одним из первых мыслителей, выдвинувших эту идею, был Н. Я. Данилевский.

В 20 веке стали доминировать представления об истории как совокупности локальных цивилизаций – больших самодостаточных сообществ стран и народов, выделенных по социокультурному основанию и сохраняющих своеобразие и уникальность на длительных этапах исторического развития. Наиболее целостная и теоретически строгая концепция цивилизаций принадлежит А. Д. Тойнби. Основными критериями, по которым он выделял цивилизации, являются религия, язык, обычаи и культура.

Цивилизационный подход предлагает разнообразие способов жизнеустройства и вариантов прогресса, форм организации общественной жизни и систем идеалов. В рамках данного подхода широкое распространение получила типология, согласно которой выделяются доиндустриальный, индустриальный, постиндустриальный типы цивилизаций.

В целом развитие общества есть цивилизационно-формационный процесс. Понятия «цивилизация», «формация», «культура» выражают взаимосвязанные, дополняющие друг друга единые формы бытия социального.

6.2.1 Понятие техники и технологии, их роль в жизни общества

Философия техники – философская дисциплина, сложившаяся во второй половине XIX в. и стремящаяся осмыслить природу техники и оценить её последствия для культуры.

В фокусе современного изучения философии техники стоят два феномена – *техника* и *технология*. Как феномен техника выступает в виде машин и орудий, а сегодня также и в виде технических сооружений и даже технической среды. К феноменальным характеристикам техники относятся также знания, используемые в технике, и различные формы осознания техники. В отличие от феноменальных описаний, используемых в философии техники собственно как эмпирический материал, осмысление сущности техники – это ответ на такие фундаментальные вопросы, как: *в чём природа техники? как техника относится к другим сферам человеческой деятельности – науке, искусству, инженерии, проектированию, практической деятельности? когда техника возникает и какие этапы проходит в своем развитии? действительно ли техника угрожает нашей цивилизации, как это утверждают многие философы? каково*

влияние техники на человека и природу? наконец, каковы перспективы развития и изменения техники?

Философия техники ориентирована на две основные задачи. Первая задача – *осмысление техники*, уяснение её природы и сущности – была вызвана кризисом не столько техники, сколько всей современной «техногенной цивилизации». Постепенно становится понятным, что кризисы нашей цивилизации – экологический, антропологический (деградация человека и духовности), кризис культуры и т.д. – взаимосвязаны, причём техника и, более широко, техническое отношение ко всему является одним из факторов этого глобального неблагополучия. Вторая задача – это *поиск путей разрешения кризиса техники*, прежде всего в сфере новых идей, знаний, проектов. К философии техники сегодня относят и такие проблемы, как *определение основ научно-технической политики, разработка методологии научно-технических и гуманитарно-технических экспертиз, методология научно-технического прогнозирования* и др.

Под влиянием культурологических исследований, которые в последние годы оказывают всё большее влияние на философию техники, возникла и такая проблема: входит ли *понимание* (концептуализация) *техники*, то есть сугубо психологический и культурный феномен, в *сущность* техники? Культурологические исследования показывают, что, например, в архаической культуре орудия, простейшие механизмы и сооружения понимались в рамках анимистической картины мира. Древний человек думал, что в орудиях (оружии) присутствуют духи, помогающие или препятствующие человеку. Соответственно, формирование техники в культуре Нового времени привело к тому, что современный человек видит в технике действие законов природы и своё собственное инженерное творчество.

Вторым по значимости объектом изучения в современной философии техники выступает *технология*. При этом необходимо различать *технологию в узком понимании*, как совокупность (систему) правил, приёмов, методов получения, обработки или переработки сырья, материалов, промежуточных продуктов, изделий, применяемых в промышленности, и *технологию в широком понимании*. По определению Н. Вига, технология в широком понимании – это новая дисциплина, базирующаяся на философии техники; её базовой предпосылкой является то, что технология стала играть центральную роль для нашего существования и образа жизни и поэтому должна исследоваться как *фундаментальная человеческая характеристика*. О технологии в широком смысле заговорили после того, как люди научились управлять развитием производства и заметили, что управляемое и контролируемое развитие производства и техники позволяет решить ряд сложных народнохозяйственных или военных проблем. Дальнейший анализ показал, что цивилизационные завоевания, достижение новых эффектов труда связаны не столько с новой техникой, сколько с новыми формами кооперации, организации производства или деятельности, с возможностями концентрации ресурсов, с культурой труда, с накопленным научно-техническим и культурным потенциалом, с энергией и целеустремленностью усилий общества и государства и т.д.

Постепенно под технологией во втором понимании стали подразумевать сложную реальность, которая в функциональном отношении обеспечивает те или иные цивилизационные завоевания (является *механизмом новаций и развития*), а по сути, представляет собой сферу целенаправленных усилий (политики, управления, модернизации, интеллектуального и ресурсного обеспечения и т.д.), существенно детерминированных, однако, рядом социокультурных факторов. Одна из важнейших философско-методологических проблем – *возможность управления технологией и обретение свободы в условиях тотальной технологической обусловленности*. Эту проблему наиболее чётко поставил М. Хайдеггер, показав, что вся наша цивилизация работает на «постав», то есть осуществляется в форме воспроизводства технологических поставляющих цепочек и процессов. Ж. Эллюль усилил этот тезис, утверждая абсурдность современной техники и технологии. С одной стороны, подобные рассуждения понятны: они фиксируют ситуацию, как её видят и оценивают многие философы. С другой, – налицо проблема: ведь понятие технологии как раз и призвано обеспечить интеллектуальные условия для управления и овладения техникой. К тому же сами философы показывают, что за технологией стоит более сложная реальность, а именно – социальные институты, человеческая деятельность, ценности, картины мира. Если с этим соглашаться, то вопрос о свободе в условиях тотальной технологической обусловленности можно переформулировать в проблему целенаправленного воздействия на указанные компоненты нашей цивилизации и культуры.

Знания по философии техники необходимы сегодня в целом ряде областей: собственно в философии, в системе управления народным хозяйством (экспертиза научно-технических проектов, консультирование, прогнозирование и т.д.), в разных областях науки и техники, наконец, даже в гуманитарных дисциплинах (как момент рефлексии технической и технологической стороны гуманитарной работы и мышления).

6.2.2 Философия культуры

Существует множество определений культуры. Самое широкое понимание – это *всё, произведённое человеком за вычетом природного*. Слово «культура» обозначает также *обучение, образование, воспитание и совершенствование человека в процессе его созидательной деятельности*.

Со второй половины XVIII века культура рассматривается как, во-первых, процесс развития *человеческого разума* и разумных форм жизни, противостоящих дикости и варварству; во-вторых, историческое развитие *человеческой духовности*, обеспечивающей прогресс человечества (моральное, эстетическое, религиозное, правовое, научное и политическое сознание); в-третьих, автономные *системы ценностей* и идей, определяющих тип социальной организации.

В исследовании культуры познание шло от отождествления её со всем, что сотворено человеком, к анализу человеческой активности (деятельности, поведения и общения), благодаря которой создаётся надприродная искусственная сфера человеческого бытия.

В процессе становления человека и общества на протяжении длительного времени ведущее место в культуре занимало *обеспечение жизненного цикла человека*, удовлетворение потребностей самосохранения человеческого рода. Переход от присваивающего к производящему хозяйству актуализировал *культуру процесса производства*. Для обеспечения технологии деятельности понадобилась *культура управления людьми*, что обусловило появление власти и государственности. Формировалась *культура общественных отношений* (экономическая, отношений исторических и социальных общностей людей, брачно-семейных, бытовых, межличностных, отношений общества и личности). Наконец, формировалась *культура общественного сознания*, проявляющаяся в духовной жизни общества и личности, выражающаяся в *культуре знаний, языка, осмысления человеком целей и смысла жизни*.

Разделяют *западную и восточную культуры*. Для западной характерны интеллектуализм, познание в форме теоретических концепций, для восточной – интуитивное, непосредственное, эмоциональное восприятие мира.

Важнейшими формами *культуротворчества* выступают мораль, искусство и религия.

Мораль утверждает человечность, сдерживает эксцессы возврата к низшему, животному состоянию, выполняет в качестве «неписанного закона» преимущественно посредством обыденного сознания регулятивную, ценностно-ориентационную и социализирующую функции. Мораль включает в себя нравственные принципы, заповеди, мотивы, цели, чувства, традиции, нормы, взгляды, смысло-жизненные ориентиры и идеалы, оценки, отношения и поступки.

Человек познаёт, оценивает и преобразует мир не только утилитарно-практически, но эстетически, по законам красоты. Эта способность реализуется в *искусстве*. Искусство понимается как мастерство, умение и как творческая деятельность по созданию произведений в эстетически выразительных формах.

Религия пытается продуцировать смыслы целостности космоса, социума и отдельного человека, объясняет становление мира, горизонты духовной связи человека и абсолюта. Религия содействует выходу человека за пределы узко-земного существования, способствует социальной интеграции.

Выделяются основные модели культуры. «*Натуралистическая*» сводила культуру к предметно-вещественным формам её проявления, видела в культуре человеческое продолжение природы (Вольтер, Руссо, Гольбах). «*Классическая*» как бы освобождает человека от зависимости от природы и Бога, и он предстаёт как творец культуры, развивающий свои духовные возможности на основе принципов гуманизма, рационализма и историзма. В материалистическом истолковании культура – это создание материальных условий для всестороннего развития человека (XIX век). «*Неклассическая*» модель ориентирована на повседневную жизнь человека. В «*постмодернистской*» модели обращается внимание на то, что мир противится неразумному воздействию на него человека и отвергает попытки свести различные проявления культуры к какой-то первооснове.

2. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1 ПЛАНЫ-ЗАДАНИЯ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ

**Примерная тематика
семинарских занятий по дисциплине «Философия»**

№ № темы	Наименование темы семинарского занятия	Кол-во часов
Раздел 1	Философия в исторической динамике культуры	6
Модуль 1	Философия как социокультурный феномен	2
Модуль 2	Основные этапы развития философской мысли	4
Раздел 2	Основные проблемы современной философии	14
Модуль 3	Философия бытия	2
Модуль 4	Философская антропология	4
Модуль 5	Теория познания и философия науки	4
Модуль 6	Социальная философия	2
Модуль-резюме	Философия и диалог культур в современном мире	2
	Всего:	20

Раздел I. ФИЛОСОФИЯ В ИСТОРИЧЕСКОЙ ДИНАМИКЕ КУЛЬТУРЫ

Модуль 1. Философия как социокультурный феномен (2 часа)

1. Предмет философии и его историческая динамика.
2. Понятие и структура мировоззрения.
3. Исторические типы мировоззрения.
4. Взаимосвязь онтологических, гносеологических, антропологических и аксиологических аспектов философии.

Тематика докладов и рефератов

1. Происхождение и сущность мировоззрения.
2. Мифология как исторический тип мировоззрения.
3. Особенности философского мировоззрения и его связь с религией и мифологией.
4. Философия и естествознание в их историческом взаимодействии.

Требования к компетентности:

- уметь обосновывать мировоззренческую сущность философии;
- знать и уметь характеризовать компоненты и основные исторические типы мировоззрения;
- знать проблемное поле философии;
- знать и уметь обосновывать фундаментальные характеристики философии;
- уметь раскрывать взаимосвязь философии и других феноменов культуры.

Литература

1. Ахутин, А.В. Дело философии / А.В. Ахутин // Архэ – М., 1996. – Вып.2.
2. Библер, В.С. Быть философом / В.С. Библер // Архэ – М., 1996. – Вып.2.
3. Виндельбанд, В. Что такое философия / В. Виндельбанд // Избранное: дух и история. – М., 1995.
4. Жуков, А.П. Союз философии и науки: реальность и миф / А.П. Жуков, С.А. Клишина // Философские науки. – 1991. – № 1.
5. Ильенков, Э.В. Философия и культура / Э.В. Ильенков. – М., 1991.
6. Лосев, А.Ф. Философия. Мифология. Культура / А.Ф. Лосев. – М., 1991.
7. Мамардашвили, М. Как я понимаю философию / М. Мамардашвили. – М., 1990.
8. Маритен, Ж. Философ в мире / Ж. Маритен. – М., 1994.
9. Ортега-и-Гассет, Х. Что такое философия / Х. Ортега-и-Гассет. – М., 1991.
10. Соколов, В.В. Введение в классическую философию: учебное пособие / В.В. Соколов. – М., 1991.
11. Чуешов, В.И. Введение в современную философию / В.И. Чуешов. – Минск, 1998.

Модуль 2. Основные этапы развития философской мысли (4 часа)

Занятие 1.

1. Основные школы и направления философии древнего Востока.
2. Особенности античной философии.
3. Статус и функции философии в средневековой европейской культуре.
4. Особенности философии эпохи Возрождения.

Тематика докладов и рефератов

1. Человек в философии и культуре Древнего Востока.
2. Материализм и диалектические идеи Гераклита.
3. Становление и развитие античного атомизма.

4. Этический рационализм Сократа.
5. Объективный идеализм Платона.
6. Учение Аристотеля как вершина древнегреческой философии.
7. Фома Аквинский как видный мыслитель средневековья.
8. Номинализм и реализм – главные направления философии средневековья.
9. Гуманизм философии эпохи Возрождения.

Требования к компетентности:

- знать основные социально-исторические и культурные предпосылки возникновения философии;
- знать специфику философской традиции древнего Востока, античной философии, уметь характеризовать ее ведущие идеи;
- знать основные проблемы и идеи средневековой философии, эпохи Возрождения, Нового времени, уметь характеризовать их роль в развитии европейской и мировой философской мысли.

Литература

1. Аристотель. Вторая аналитика / Аристотель // Сочинения: в 4 т. / Аристотель. – М., 1978. – Т.2.
2. Асмус, В.Ф. Античная философия / В.Ф. Асмус. – М., 1999.
3. Богомолов, А.С. Античная философия / А.С. Богомолов. – М., 1985.
4. Горфункель, А.Х. Гуманизм и натурфилософия итальянского Возрождения / А.Х. Горфункель. – М., 1977.
5. Кессиди, Ф.Х. От мифа к логосу / Ф.Х. Кессиди. – М., 1972.
6. Коплстон, Ф.Ч. История средневековой философии / Ф.Ч. Коплстон. – М., 1997.
7. Лосев, А.Ф. Эстетика Возрождения / А.Ф. Лосев. – М., 1982.
8. Лукьянов, А.Е. Становление философии на Востоке. Древний Китай и Индия / А.Е. Лукьянов. – М., 1992.
9. Макиавелли, Н. Избранные сочинения / Н. Макиавелли. – М., 1982.
10. Майоров, Г.Г. Формирование средневековой философии / Г.Г. Майоров. – М., 1979.
11. Платон. Пир / Платон // Сочинения: в 4 т. – М., 1970. – Т.2.
12. Чанышев, А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии / А.Н. Чанышев. – М., 1991.

Занятие 2.

1. Философия Нового времени.
2. Немецкая классическая философия; основные достижения философии марксизма.
3. Классическая и неклассическая философия.
4. Философская мысль в Беларуси.

Тематика докладов и рефератов

1. Концепция природы человека и социально-правовой идеал эпохи Просвещения.
2. Философские воззрения Р. Декарта.
3. Проблема человека в классической немецкой философии.
4. Философия природы Ф. Шеллинга.
5. Диалектика И. Фихте.
6. Истоки и основные черты философии К. Маркса.
7. Становление иррационалистической традиции в неклассической философии.
8. Основные идеи социальной философии К. Поппера.
9. Сущность и основные идеи персонализма.
10. Анализ человеческого существования в философии экзистенциализма.
11. Психоанализ З. Фрейда.
12. Философская герменевтика: теоретические истоки и область применения.
13. Феномен постмодернизма в философии на рубеже 20-21 в.в.
14. Социально-правовые идеи белорусского Возрождения.
15. Этическая мысль белорусского Просвещения.
16. Философы-просветители 16-17 в.в. (Ф. Скорина, С. Будный, К. Лыщинский).
17. Социально-философские взгляды С. Полоцкого.

Требования к компетентности:

- уметь применять идеи и категории классической философии при анализе мировоззренческих и социокультурных проблем прошлого и наших дней;
- знать и уметь характеризовать основные философские идеи неклассической философии;
- уметь сопоставлять классику и современность как две эпохи в развитии европейской философии;
- уметь применять ведущие идеи неклассической философии при анализе современных мировоззренческих и социокультурных проблем и ситуаций;
- знать основные черты философской мысли в Беларуси.

Литература

1. Абдзіраловіч, І. Адвечным шляхам: дасьледзіны беларускага сьветагляду / І. Абдзіраловіч. – Мінск, 1993.
2. Аналитическая философия: становление и развитие: антология. – М., 1998.
3. Анохина, В.В. Пропедевтика. Исторические типы классической философии: учеб.-метод. комплекс / В.В. Анохина. – Минск, 2006.
4. Больнов, О.Ф. Философия экзистенциализма / О.Ф. Больнов. – СПб., 1999.
5. Бэкон, Ф. Новый Органон / Ф. Бэкон // Сочинения: в 2 т. – М., 1978. – Т.2.

6. Виндельбанд, В. Философия в немецкой духовной жизни XIX столетия / В. Виндельбанд. – М., 1993.
7. Витгенштейн, Л. Логико-философский трактат / Л. Витгенштейн // Философские работы: в 2 ч. – М., 1994. – Ч.1.
8. Гадамер, Х.-Г. Истина и метод. Особенности философской герменевтики / Х.-Г. Гадамер. – М., 1998.
9. Гегель, Г.В.Ф. Наука логики / Г.В.Ф. Гегель // Энциклопедия философских наук: в 3 т. – М., 1974. – Т.1.
10. Гісторыя філасофскай і грамадска-палітычнай думкі Беларусі. У 6 т. – Т.1. Эпоха Сярэднявечча // В.Б. Евароўскі [і інш.]. – Мінск, 2008.
11. Гісторыя філасофскай і грамадска-палітычнай думкі Беларусі. У 6 т. – Т.2. Пратарэнесанс і Адраджэнне // С.І. Санько [і інш.]. – Мінск, 2010.
12. Гуссерль, Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология / Э. Гуссерль // Философия как строгая наука. – Новочеркасск, 1994.
13. Декарт, Р. Рассуждения о методе / Р. Декарт // Сочинения: в 2 т. – М., 1989. – Т.1.
14. Ильин, И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм / И.П. Ильин. – М., 1996.
15. История современной зарубежной философии: компаративистский подход: в 2 т. – СПб., 1998.
16. Камю, А. Миф о Сизифе / А. Камю // Творчество и свобода / А. Камю. – М., 1990.
17. Кант, И. Пролегомены ко всякой будущей метафизике, которая может появиться как наука / И. Кант // Собрание сочинений: в 8 т. – М., 1994. – Т.4.
18. Кассирер, Э. Жизнь и учение Канта / Э. Кассирер. – СПб., 1997.
19. Козловски, П. Культура постмодерна / П. Козловски. – М., 1997.
20. Леви-Стросс, К. Структурная антропология / К. Леви-Стросс. – М., 1985.
21. Лейн, Т. Христианские мыслители / Т. Лейн. – СПб., 1997.
22. Майхрович, А.С. Янка Купала и Якуб Колас: Вопросы мировоззрения / А.С. Майхрович. – Минск, 1987.
23. Майхрович, А.С. Поиск истинного бытия и человека: Из истории философии и культуры Беларуси / А.С. Майхрович. – Минск, 1992.
24. Падокшын, С.А. Беларуская думка ў кантэксце гісторыі і культуры / С.А. Падокшын. – Мінск, 2003.
25. Падокшын, С.А. Філасофская думка эпохі Адраджэння ў Беларусі: Ад Францыска Скарыны да Сімяона Полацкага / С.А. Падокшын. – Мінск, 1990.
26. Поппер, К. Логика и рост научного знания / К. Поппер. – М., 1983.
27. Рикер, П. Герменевтика. Этика. Политика // П. Рикер. – М., 1995.
28. Сартр, Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм / Ж.-П. Сартр // Сумерки богов / Ж.-П. Сартр. – М., 1989.
29. Скарына, Ф. Прадмовы і пасляслоўі / Ф. Скарына. – Мінск, 1969.
30. Старостенко, В.В. Общественная и философская мысль в Беларуси X-XVII в.в.: учебное пособие / В. Старостенко. – Могилев, 2005.

31. Философская и общественно-политическая жизнь Беларуси и Литвы. – Мн., 1987.
32. Хайдеггер, М. Бытие и время / М. Хайдеггер. – М., 1997.

Раздел II. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ

Модуль 3. Философия бытия (2 часа)

1. Основные философские концепции бытия; проблема бытия в философии 20-21 в.в.
2. Диалектика как философская теория развития.
3. Понятие природы; естественная и искусственная природа.
4. Основные идеи и принципы синергетики.

Тематика докладов и рефератов

1. Многообразие форм бытия и его системность.
2. Бытие человека в мире природы.
3. Проблема субстанции в философии.
4. Проблема мироздания в русском космизме.
5. Современные естественнонаучные теории пространства и времени и их философское значение.
6. Исторические формы диалектики.
7. Природная среда и ее роль в истории общества.
8. Проблемы экологии и демографии.
9. Экологическая ситуация в г. Гомеле и области.

Требования к компетентности:

- знать основные философские концепции бытия; уметь применять их при анализе современных научных и жизненно-практических проблем;
- знать основные черты диалектики, уметь применять их на практике;
- знать современные представления о пространственно-временной и динамической организации бытия, уметь соотносить их с современным развитием науки и практики;
- знать и уметь применять на практике философские идеи синергетики, требования экологического императива.

Литература

1. Аристотель. Метафизика / Аристотель // Сочинения: в 4 т. – М., 1976. Т.1.
2. Вернадский, В.И. Биосфера и ноосфера // В.И. Вернадский. – М., 1989.
3. Вишневский, М.И. Духовная синергия, ее образовательные основы/ М.И. Вишневский. – Могилев, 2006.
4. Вязовкин, В.С. Бытие и мышление / В.С. Вязовкин, Т.М. Тузова. – Минск, 2000.

5. Губин, В.Д. Онтология. Проблема бытия в современной европейской философии / В.Д. Губин. – Минск, 1989.
6. Доброхотов, А.Л. Категория бытия в классической и западноевропейской философии / А.Л. Доброхотов. – М., 1986.
7. Зеленков, А.И. Динамика биосферы и социокультурные традиции / А.И. Зеленков, П.А. Водопьянов. – Минск, 1987.
8. Ильенков, Э.В. Диалектика идеального / Э.В. Ильенков // Философия и культура. – М. 1991.
9. Карпинская, Р.С. Философия природы: коэволюционная стратегия / Р.С. Карпинская, И.К. Лисеев, А.П. Огурцов. – М., 1995.
10. Моисеев, Н.Н. Человек и ноосфера / Н.Н. Моисеев. – М., 1990.
11. Пригожин, И. Порядок из хаоса / И. Пригожин, И. Стенгерс. – М., 1986.
12. Риккерт, Г. Науки о природе и науки о культуре / Г. Риккерт. – М., 1998.

Модуль 4. Философская антропология (4 часа)

Занятие 1.

1. Проблема человека в философии: основные концепции и направления исследования.
2. Основные идеи философской антропологии в 20-21 в.в.
3. Деятельность как сущностная характеристика природы человека.
4. Социализация, образование, коммуникация и их роль в становлении и развитии личности.

Тематика докладов и рефератов

1. Философия о природе и сущности человека.
2. Диалектика биологического и социального в человеке.
3. Человек как мера всех вещей.
4. Натурализаторская интерпретация человека как природного существа.
5. Социологизаторская стратегия осмысления природы человека.

Требования к компетентности:

- знать фундаментальные компоненты философско-антропологических учений;
- знать и уметь учитывать социокультурные характеристики человеческой деятельности.

Литература

1. Антропологическая проблематика в западной философии. – М., 1991.
2. Бубер, М. Проблема человека / М. Бубер // Два образа веры. – М., 1995.
3. Гуревич, П.С. Философская антропология / П.С. Гуревич. – М., 1997.

4. Марков Б.В. Философская антропология: очерки истории и теории / Б.В. Марков. – СПб., 1997.
5. Маркузе, Г. Одномерный человек / Г. Маркузе. – М., 1994.
6. Степин, В.С. Философская антропология и философия науки / В.С. Степин. – М., 1992.
7. Человек. Философско-энциклопедический словарь. – М., 2000.

Занятие 2.

1. Проблема сознания и основные стратегии его исследования.
2. Многомерность сознания; его структура, свойства, признаки и функции.
3. Сознание и психика человека, сознание и бессознательное.
4. Человек в современном информационно-коммуникационном пространстве.

Тематика докладов и рефератов

1. «Интеллект» животных: возможности и границы.
2. Психика человека и ее особенности.
3. Проблема психоанализа в современной науке.
4. Общественное и индивидуальное сознание: диалектическая взаимосвязь.

Требования к компетентности:

– уметь осуществлять собственный жизненный выбор, формулировать и аргументировать базовые ориентиры своей жизни и профессиональной деятельности.

Литература

1. Мамардашвили, М.К. Сознание как философская проблема / М.К. Мамардашвили // Вопросы философии. – 1990. – № 10. – С.3-19.
2. Михайлов, Ф.Г. Сознание и самосознание / Ф.Г. Михайлов. – М., 1991.
3. Проблема сознания в философии и науке. – М., 1996.
4. Сознание в социокультурном измерении. – М., 1990.
5. Хабермас, Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Ю. Хабермас. – СПб., 2000.
6. Юнг, К. Коллективное бессознательное / К. Юнг. – М., 1995.

Модуль 5. Теория познания и философия науки (4 часа)

Занятие 1.

1. Специфика познавательного отношения человека к миру.
2. Структура познавательного процесса; субъект и объект познания.
3. Познание как творчество.
4. Познание как постижение истины.

Тематика докладов и рефератов

1. Проблема истины в теории познания.
2. Истина, заблуждение, вера.
3. Феномен релятивизма в современной гносеологии.
4. Специфика заблуждений в социальном познании и пути их преодоления.

Требования к компетентности:

– знать основные характеристики познавательной деятельности.

Литература

1. Ильин, В.В. Теория познания. Введение. Общие проблемы / В.В. Ильин. – М., 1993.
2. Познание в социальном контексте. – М., 1994.
3. Проблема ценностного статуса науки на рубеже XXI в. – СПб., 1998.
4. Рассел, Б. Человеческое познание, его сфера и границы / Б. Рассел. – Киев, 1997.
5. Теория познания: в 4 т. – М., 1991-1995.
6. Фуко, М. Археология знания / М. Фуко. – Киев, 1996.

Занятие 2.

1. Наука как деятельность, социальный институт и система знаний.
2. Функции науки в современном обществе.
3. Эмпирический и теоретический уровни научного познания; методы научного исследования.
4. Формы научного знания.

Тематика докладов и рефератов

1. Наука и вненаучное знание.
2. Феномен научной революции.
3. Этика науки и социальная ответственность ученого.

Требования к компетентности:

– знать уровни научного познания, методы научного исследования;
 – уметь осуществлять философский анализ познавательной деятельности при рассмотрении мировоззренческих, социокультурных и профессиональных проблем и ситуаций в науке.

Литература

1. Берков, В.Ф. Философия и методология науки / В.Ф. Берков. – Минск, 2004.
2. Виртуальная реальность как феномен науки, техники и культуры. – СПб., 1996.
3. Границы науки / под ред. Л.А. Маркова. – М., 2000.

4. Лешкевич, Т.Г. Философия науки: учебное пособие / Т.Г. Лешкевич. – М., 2005.
5. Лукашевич, В.К. Философия и методология науки: учебное пособие / В.К. Лукашевич. – Минск, 2006.
6. Микешина, Л.А. Философия науки: учебное пособие / Л.А. Микешина. – М., 2005.
7. Научные и вненаучные формы мышления. – М., 1996.
8. Философия и методология науки: учебное пособие / А.И. Зеленков [и др.]; под ред. А.И. Зеленкова. – Мн., 2007.
9. Яскевич, Я.С. Философия и методология науки / Я.С. Яскевич, В.К. Лукашевич. – Мн., 2009.

Модуль 6. Социальная философия (2 часа)

1. Понятие социальной реальности и общества; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь.
2. Формационная и цивилизационная парадигмы в философии истории.
3. Понятие техники и технологии, их роль в жизни общества.
4. Философия культуры.

Тематика докладов и рефератов

1. Общество как объект философского анализа.
2. Общество как продукт рационализации в концепции социального действия М. Вебера.
3. Социальные противоречия, потребности и интересы как источники и движущие силы общественного развития.
4. Концепции ненасилия в современной социальной философии.
5. Государство и его основные характеристики.
6. Демократия, ее сущность и роль в обществе.
7. Особенности политической организации современного белорусского общества.
8. Культура и ценности.

Требования к компетентности:

- знать ведущие идеи социальной философии;
- знать общее строение общественной жизни, уметь характеризовать ее динамику;
- уметь определять смысл, цели, задачи и гуманистические параметры своей общественной и профессиональной деятельности;
- уметь формулировать и аргументировать свою социальную позицию.

Литература

1. Бабосов, Е.М. Конфликтология / Е.М. Бабосов. – Мн., 1997.
2. Барулин, В.С. Социальная философия: учебник / В.С. Барулин. – М., 1999.

3. Бердяев, Н.А. Смысл истории / Н.А. Бердяев. – М., 1990.
4. Гобозов, И.А. Социальная философия: учебник для вузов / И.А. Гобозов. – М., 2007.
5. Гуревич, П.С. Философия культуры / П.С. Гуревич. – М., 1995.
6. Данилов, А.Н. Социология власти: теория и практика глобализма / А.Н. Данилов. – Мн., 2001.
7. Качан, М.С. Философия культуры / М.С. Качан. – СПб., 1996.
8. Луман, Н. Власть / Н. Луман. – М., 2001.
9. Момджян, К.Х. Введение в социальную философию / К.Х. Момджян. – М., 1997.
10. Нерсисянц, В.С. Философия права / В.С. Нерсисянц. – М., 1996.
11. Тавризян, Г. Техника, культура, человек / Г. Тавризян. – М., 1986.
12. Тоффлер, Э. Метаморфозы власти / Э. Тоффлер. – М., 2002.
13. Философия техники: история и современность. – М., 1997.
14. Яскевич, Я.С. Социальная философия: антиномии человеческого бытия / Я.С. Яскевич. – Мн., 2005.

Модуль-резюме. Философия и диалог культур в современном мире

(2 часа)

1. Глобализация, глобальные проблемы и перспективы человечества.
2. Философско-мировоззренческие аспекты стратегии устойчивого развития.

Тематика докладов и рефератов

1. Восток и Запад в их культурном взаимодействии.
2. Современная цивилизация, ее особенности и противоречия.
3. НТР и ее социальные последствия.
4. Кризис техногенной цивилизации и глобальные проблемы современности.

Требования к компетентности:

- знать и уметь характеризовать роль философии в диалоге культур в современном мире;
- знать перспективы и современные стратегии устойчивого развития.

Литература

1. Бек, Г. Что такое глобализация / Г. Бек. – М., 2001.
2. Валлерстайн, И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / И. Валлерстайн. – СПб., 2001.
3. Василькова, В.В. Порядок и хаос в развитии социальных систем. Синергетика и теория социальной организации / В.В. Василькова. – СПб., 1999.
4. Глобальный эволюционизм. – М., 1994.

5. Данилов-Данильян, В.И. Экологический вызов и устойчивое развитие / В.И. Данилов-Данильян, А.С. Лосев. – М., 2000.
6. Синергетическая парадигма. Многообразие поисков и подходов. – М., 2000.
7. Степин, В.С. Эпоха перемен и сценарии будущего / В.С. Степин. – М., 1996.
8. Фукуяма, Ф. Конец истории / Ф. Фукуяма. – М., 2004.
9. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. – М., 2003.

2.2. СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ И ПОНЯТИЙ

А

Абсолют – понятие идеалистической философии для обозначения вечно-го, бесконечного, безусловного, совершенного и неизменного субъекта, который не зависит ни от чего другого, сам по себе содержит всё существующее и творит его.

Абстракция – одна из форм познания, заключающаяся в мысленном отвлечении от ряда свойств предметов и отношений между ними и выделении какого-либо свойства или отношения. Абстракция обозначает и процесс такого отвлечения, и его результаты.

Агностицизм – учение, отрицающее полностью или частично возможность познания мира. Термин введен английским естествоиспытателем Гексли.

Адживика – одно из неортодоксальных древнеиндийских учений, отрицающих существование души.

Аксиология – философское исследование природы ценностей.

Актуализация – понятие, означающее изменение бытия.

Акциденция – временное, преходящее, несущественное свойство вещи.

Анимизм – верование в душу и духов, будто бы влияющих на жизнь людей, животных, на предметы и явления окружающего мира.

Антиномия – появление в ходе рассуждений двух противоречащих, но одинаково обоснованных суждений.

Аскетизм – принцип, характеризующийся чрезмерной воздержанностью в удовлетворении потребностей, предельно возможным отказом от благ в целях достижения морального или религиозного идеала.

Ассоциация – связь между элементами психики, благодаря которой появление одного элемента в определенных условиях вызывает другой, с ним связанный.

Атараксия – состояние душевного покоя и невозмутимости, достигаемое мудрецом.

Атрибут – неотъемлемое свойство предмета, без которого предмет не может ни существовать, ни мыслиться.

Б

Благо – в философии наиболее общее понятие для обозначения положительной ценности (противоположность Б.– отрицательная ценность, зло).

Буддизм – религия, проповедующая избавление от страданий путём отказа от желаний и достижение «высшего просветления» – нирваны.

Бытие – 1. Философское понятие, обозначающее существующий независимо от сознания объективный мир, материю. 2. Наиболее общее и абстрактное понятие, обозначающее существование чего-либо вообще.

В

Вайшешика – система древнеиндийской философии, в которой сильны материалистические тенденции.

Веданта – одна из ортодоксальных систем индийской философии, религиозно-философское учение, возникшее на базе Упанишад.

Веды – четыре главные священные книги древних индийцев: Ригведа, Атхарваведа, Самаведа и Яджурведа.

Верифицируемости принцип – один из исходных принципов логического позитивизма, согласно которому истинность всякого утверждения о мире должна быть установлена путем его сопоставления с чувственными данными.

«Вещь в себе» и **«вещь для нас»** – философские термины, означающие: первый – вещи, как они существуют сами по себе, независимо от нас и нашего познания; второй – вещи, как они раскрываются человеком в процессе познания.

Внешний мир – совокупность существующих вне сознания человека и независимо от него материальных предметов, явлений, их отношений и взаимосвязей.

Волюнтаризм – направление идеалистической философии, признающее первичным волю как первооснову всего сущего.

Врожденные идеи – понятия и положения, которые, согласно представлениям идеалистической гносеологии, присущи человеческому мышлению изначально и не зависят от опыта.

Вульгарный материализм – философское течение середины 19 в., упрощавшее и огрублявшее основные принципы материализма.

Г

Гедонизм – принцип обоснования моральных требований в этической теории, согласно которому добро определяется как то, что приносит наслаждение и избавление от страданий, а зло – как то, что влечёт за собой страдание.

Генетический метод – метод изучения явлений, основанный на анализе их развития.

Гилозоизм – учение, по которому жизнь и, следовательно, чувствительность присущи всем вещам в природе.

Гносеология – теория познания.

Гомогенность и гетерогенность – однородность и разнородность.

Гуманизм – совокупность взглядов, выражающих уважение достоинства и прав человека, заботу о благе людей, их всестороннем развитии, о создании благоприятных для человека условий общественной жизни.

Д

Деизм – учение, которое признаёт существование бога в качестве безличной первопричины мира.

Детерминизм и индетерминизм – противоположные философские концепции по вопросу о месте и роли причинности.

Дискурсивный – рассудочный, опосредованный, логический, в отличие от чувственного, непосредственного, интуитивного.

Догматизм – способ мышления, оперирующий неизменными понятиями без учёта новых данных науки, конкретных условий места и времени.

Дуализм – философское учение, считающее материальную и духовную субстанции равноправными началами.

И

Идентификация – установление тождества объектов на основании тех или иных признаков.

Инвариантность – свойство величин, уравнений, законов оставаться неизменными, сохраняться при определённых преобразованиях координат и времени.

Интеллигибельный – философский термин, означающий предмет или явление, постигаемое только разумом.

Интуиция – способность непосредственного постижения истины без предварительного логического рассуждения.

К

Катарсис – понятие древнегреческой эстетики, характеризующее эстетическое воздействие искусства на человека.

Категории – основные понятия, отражающие наиболее общие и существенные свойства, стороны, отношения явлений действительности и познания.

Конвенционализм – философская концепция, согласно которой научные теории и понятия являются продуктом произвольного соглашения между учёными.

Л

Логос – термин, первоначально обозначавший всеобщий закон, основу мира.

Локаята – материалистическое учение Древней Индии.

М

Механицизм – мировоззрение, объясняющее развитие природы и общества законами механической формы движения материи.

Миманса – одна из ортодоксальных систем индийской философии.

Мистицизм, мистика – религиозно-идеалистический взгляд на действительность, основу которого составляет вера в сверхъестественные силы.

Монада – философский термин, означающий структурную, субстанциальную единицу бытия.

Монизм – философское учение, которое принимает за основу всего существующего одно начало.

Н

Натурфилософия – философия природы, особенностью которой является преимущественно умозрительное истолкование природы, рассматриваемой в её целостности.

Нигилизм – точка зрения абсолютного отрицания, не связанного ни с какими положительными идеалами.

Номинализм – направление в средневековой философии, считавшее общие понятия лишь именами единичных предметов.

Ноумен – термин, означающий в противоположность феномену постигаемую только умом сущность.

Ньяя – одна из ортодоксальных систем индийской философии.

О

Оккультизм – термин, обозначающий учения, которые признают существование в мире сверхъестественных, недоступных научному исследованию, феноменов и сил и разрабатывают способы взаимодействия с ними.

Омонимия – наличие нескольких значений у одного слова.

П

Пантеизм – философское учение, согласно которому Бог представляет собой безличное начало, находящееся не за пределами природы, а тождественное с нею.

Перцепция – чувственное восприятие, отражение вещей в сознании через органы чувств.

Плюрализм – концепция, по которой всё существующее состоит из множества равнозначных изолированных сущностей, несводимых к единому началу.

Провиденциализм – религиозно-философское воззрение, согласно которому развитие человеческого общества определяется таинственными, внешними по отношению к историческому процессу, силами.

Процесс – закономерное, последовательное изменение явления, его переход в другое явление.

Р

Релятивизм – идеалистическое учение об относительности, условности и субъективности человеческого познания.

Рефлексия – термин, означающий отражение, а также исследование познавательного акта.

С

Санкхья – одна из ортодоксальных систем древнеиндийской философии, сложившаяся около 1 в. н. э.

Сенсуализм – учение в гносеологии, признающее ощущение единственным источником познания.

Скептицизм – философская концепция, подвергающая сомнению возможность познания объективной действительности.

Солипсизм – субъективно-идеалистическая теория, согласно которой существует только человек и его сознание, а объективный мир существует лишь в сознании индивида.

Софистика – сознательное применение в споре или в доказательствах неправильных доводов, так называемых софизмов, т.е. всякого рода уловок, замаскированных внешней, формальной правильностью.

Т

Телеология – философское учение о целесообразности, целенаправленности всех явлений природы.

Трансцендентный – термин, означающий то, что находится за границами сознания и познания.

У

Универсалии – общие идеи в средневековой философии.

Упанишады – один из разделов Вед, древнеиндийские религиозно-философские комментарии к ведическим гимнам, составившиеся на протяжении многих веков.

Ф

Фатализм – философская концепция, согласно которой мировой процесс, включая жизнь человека, предопределён внешней волей, роком, судьбой.

Феномен – понятие, означающее явление, данное нам в опыте, постигаемое при помощи чувств.

Э

Эклектика – беспринципное смешение различных, зачастую противоположных точек зрения, философских взглядов, политических оценок и т.п.

Энтелехия – целеустремленность, целенаправленность как движущая сила, активное начало, превращающее возможность в действительность.

Эпигенез – концепция зародышевого развития организмов.

Эпистемология – теория познания, гносеология.

Эсхатология – религиозное учение о конечных судьбах мира и человечества.

Я

«Я» – духовный центр человеческой личности, индивидуальности, относящейся деятельно к миру и к себе самой.

РЕПОЗИТОРИЙ

3. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

3.1 ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Вопрос 1. С древнегреческого языка слово «философия» переводится как:

Выберите один ответ:

1. божественная мудрость
2. любовь к истине
3. учение о Софии
4. любовь к мудрости

Вопрос 2. Впервые употребил слово «философия»:

Выберите один ответ:

1. Пифагор
2. Цицерон
3. Аристотель
4. Сократ

Вопрос 3. Бытие, познание, назначение человека и его положение в мире изучает:

Выберите один ответ:

1. этика
2. история
3. психология
4. философия

Вопрос 4. Мировоззренческая форма общественного сознания, рационально исследующая предельные основания существования человека:

Выберите один ответ:

1. социология
2. философия
3. история
4. культурология

Вопрос 5. Мировоззренческая функция философии состоит в том, что:

Выберите один ответ:

1. философия помогает человеку понять самого себя, рационально объяснить своё присутствие в мире
2. философия способствует улучшению характеров людей
3. философия осуществляет рефлексию современной ей науки
4. философия направляет деятельность людей на борьбу с недостатками существующего строя

Вопрос 6. Мировоззрение – это:

Выберите один ответ:

1. система ценностей зрелой личности
2. совокупность знаний, которыми обладает человек
3. отражение человеческим сознанием тех общественных отношений, которые объективно существуют в обществе
4. совокупность взглядов, оценок, эмоций, характеризующих отношение человека к миру и к самому себе

Вопрос 7. Общим признаком религиозного мировоззрения является:

Выберите один ответ:

1. вера в то, что все поступки человека изначально определены Богом
2. негативное отношение к научным утверждениям, отрицание их истинности
3. вера в единого Бога-Творца
4. вера в сверхъестественные, потусторонние, могущественные силы

Вопрос 8. Позиция отрицания существования Бога, называется:

Выберите один ответ:

1. атеизм
2. агностицизм
3. цинизм
4. скептицизм

Вопрос 9. Онтология – это:

Выберите один ответ:

1. учение о природе человека
2. учение о происхождении Вселенной
3. учение о натуральности чисел
4. учение о бытии

Вопрос 10. Гносеология – это:

Выберите один ответ:

1. учение о природе, сущности познания
2. учение о логических формах и законах мышления
3. учение о сущности Мирового разума
4. учение о возникновении и развитии науки

Вопрос 11. Антропология – это:

Выберите один ответ:

1. философское учение об общественных индивидах
2. учение о развитии и всеобщей взаимосвязи
3. наука о поведении животных
4. учение о человеке

Вопрос 12. Аксиология – это:

Выберите один ответ:

1. теория справедливости
2. учение о развитии
3. теория о превосходстве господина над рабом
4. учение о ценностях

Вопрос 13. Этика – это:

Выберите один ответ:

1. учение о морали и нравственных ценностях
2. учение о грехопадении
3. учение о нравственном совершенстве человека
4. теория о нравственном превосходстве одних людей над другими

Вопрос 14. Раздел философии, в котором разрабатываются проблемы познания:

Выберите один ответ:

1. онтология
2. эстетика
3. гносеология
4. этика

Вопрос 15. Согласно марксистской философии, основной вопрос философии ставится применительно к:

Выберите один ответ:

1. соотношению природного и социального миров
2. смыслу жизни
3. соотношению материи и сознания
4. движущим силам развития общества

Вопрос 16. Для идеализма характерно утверждение:

Выберите один ответ:

1. существование материи и сознания есть противоречие моего мышления
2. первично сознание, материя независимо от сознания не существует
3. материя и сознание – два первоначала, существующие независимо друг от друга
4. есть только сознание, материя не существует

Вопрос 17. Для дуализма характерен тезис:

Выберите один ответ:

1. материя и сознание – два первоначала, существующие независимо друг от друга
2. первично сознание, материя независимо от сознания не существует
3. существование материи и сознания противоречит рассудку
4. первично сознание, материя не существует

Вопрос 18. О каком историческом типе мировоззрения идет здесь речь: «Это – целостное миропонимание, в котором различные представления увязаны в единую образную картину мира, сочетающую в себе реальность и фантазию, естественное и сверхъестественное, знание и веру, мысль и эмоции»?

Выберите один ответ:

1. мифологии
2. философии
3. науке
4. религии

Вопрос 19. С утверждением: «Мышление является таким же продуктом деятельности мозга, как желчь – продуктом деятельности печени» согласился бы представитель:

Выберите один ответ:

1. диалектического материализма
2. естественнонаучного материализма
3. метафизического материализма
4. вульгарного материализма

Вопрос 20. Агностицизм – это:

Выберите один ответ:

1. учение Агни-йоги
2. учение, отрицающее познаваемость сущности объективного мира
3. учение, постулирующее наличие потусторонних сил
4. учение о Гнозисе

Вопрос 21. Агностицизм – это:

Выберите один ответ:

1. направление в теории познания, полагающее, что адекватное познание мира невозможно
2. философская позиция, рассматривающая все явления мира в их взаимной связи и развитии
3. отрицание рациональных способов постижения реальности
4. недоверие чувственному опыту

Вопрос 22. В философии последовательно отрицают возможность познания мира:

Выберите один ответ:

1. дуалисты
2. материалисты
3. агностики
4. идеалисты

Вопрос 23. К древнеиндийским философским текстам относятся:

Выберите один ответ:

1. Упанишады
2. Лунь-Юй
3. Книга перемен
4. Дао-дэ-цзин

Вопрос 24. К древнекитайским философским текстам относится:

Выберите один ответ:

1. Ригведа
2. Чхандогья-упанишада
3. Махабхарата
4. Дао-дэ-цзин

Вопрос 25. Имя основателя исторически первой мировой религии:

Выберите один ответ:

1. Будда
2. Конфуций
3. Нагарджуна
4. Лао-цзы

Вопрос 26. Центральное понятие буддизма и джайнизма, означающее высшее состояние, цель человеческих стремлений:

Выберите один ответ:

1. Дао
2. Сансара
3. Жэнь
4. Нирвана

Вопрос 27. Понятие древнекитайской философии, обозначающее мужское, светлое и активное начало:

Выберите один ответ:

1. Карма
2. Ян
3. Дао
4. Жэнь

Вопрос 28. Понятие древнекитайской философии, обозначающее женское, темное и пассивное начало:

Выберите один ответ:

1. Прана
2. Инь
3. Жэнь
4. Пуруша

Вопрос 29. Китайский философ, основатель даосизма:

Выберите один ответ:

1. Мэн-цзы
2. Конфуций
3. Сюнь-цзы
4. Лао-цзы

Вопрос 30. Основным принципом античной философии был:

Выберите один ответ:

1. теоцентризм
2. сциентизм
3. космоцентризм
4. антропоцентризм

Вопрос 31. Основная проблема, поставленная философами милетской школы:

Выберите один ответ:

1. проблема первичности материи или духа
2. проблема природы человеческой души
3. проблема первоначала
4. проблема познаваемости мира

Вопрос 32. Тезис, приписываемый Фалесу, первому философу:

Выберите один ответ:

1. «Познай себя»
2. ни один из этих тезисов не принадлежит Фалесу
3. «Все течет»
4. «Первооснова мира – огонь»

Вопрос 33. Фалес, первый философ, утверждал:

Выберите один ответ:

1. «Все течет»
2. «В одну реку нельзя войти дважды»
3. «Начало всех вещей – вода»
4. «Первооснова мира – огонь»

Вопрос 34. Анаксимен за первооснову всех вещей принимал:

Выберите один ответ:

1. число
2. воздух
3. огонь
4. воду

Вопрос 35. Положение: «Число есть сущность и смысл всего, что есть в мире», принадлежит:

Выберите один ответ:

1. Платону
2. Пифагору
3. Евклиду
4. Архимеду

Вопрос 36. Впервые термин «бытие» употребил в философских рассуждениях:

Выберите один ответ:

1. Аристотель
2. Парменид
3. Плотин
4. Зенон

Вопрос 37. Древнегреческий философ, считавший, что в одну и ту же реку нельзя войти дважды:

Выберите один ответ:

1. Демокрит
2. Фалес
3. Гераклит
4. Платон

Вопрос 38. Кто из философов-греков учил, что все развивается, что перво-причина мира и его первооснова – это огонь, что в одну и ту же реку нельзя войти дважды?

Выберите один ответ:

1. Гераклит
2. Фалес
3. Платон
4. Демокрит

Вопрос 39. Впервые выразил идею атомистического строения материи:

Выберите один ответ:

1. Платон
2. Диоген Синопский
3. Левкипп, Демокрит
4. Гераклит

Вопрос 40. «Человек – мера всех вещей, как существующих, так и не существующих». Это высказывание принадлежит:

Выберите один ответ:

1. И. Канту
2. Аристотелю
3. К. Марксу
4. Протагору

Вопрос 41. «Я знаю, что ничего не знаю...» – сказал:

Выберите один ответ:

1. Эпикур
2. Сократ
3. Фалес
4. Платон

Вопрос 42. Основная идея «этического рационализма» Сократа:

Выберите один ответ:

1. относиться к другому человеку как к цели и никогда как к средству
2. добродетель есть результат знания того, что есть добро, тогда как отсутствие добродетели является результатом незнания
3. возлюбить ближнего как самого себя
4. относиться к другому как к самому себе

Вопрос 43. Объективно-идеалистическая линия в истории философии была начата:

Выберите один ответ:

1. Парменидом
2. Демокритом
3. Платоном
4. Пифагором

Вопрос 44. В истории западной философии приоритет открытия сверхчувственного мира идей принадлежит:

Выберите один ответ:

1. Сократу
2. Платону
3. Пифагору
4. Аристотелю

Вопрос 45. Источник познания – это воспоминание души о мире идей, полагал:

Выберите один ответ:

1. Демокрит
2. И. Кант
3. Платон
4. Аристотель

Вопрос 46. Философ, создавший логику и видевший в ней главное средство познания:

Выберите один ответ:

1. И. Кант
2. Демокрит
3. Платон
4. Аристотель

Вопрос 47. Знаменитый философ, долго (около 20-ти лет) учившийся у Платона:

Выберите один ответ:

1. Эпикур
2. Зенон
3. Парменид
4. Аристотель

Вопрос 48. Философ, ученик Платона, автор книг «Метафизика», «Поэтика», «Политика»:

Выберите один ответ:

1. Эпикур
2. Аристотель
3. Зенон
4. Парменид

Вопрос 49. Максима этического учения Эпикура состоит в том, что:

Выберите один ответ:

1. надо жить для блага других
2. надо служить богам и делать добро
3. надо во всем себе отказывать
4. надо наслаждаться жизнью

Вопрос 50. Философ, который считал себя «гражданином мира», призывал к бедности и невежеству, и, как свидетельствовали древние, жил в бочке:

Выберите один ответ:

1. Диоген Синопский
2. Эпикур
3. Ксенофан
4. Аристарх Самосский

Вопрос 51. Определяющей чертой средневековой философии является:

Выберите один ответ:

1. скептицизм
2. антропоцентризм
3. космоцентризм
4. теоцентризм

Вопрос 52. Теоцентризм – мировоззренческая позиция, в основе которой лежит представление о главенстве в мироздании:

Выберите один ответ:

1. разума
2. Бога
3. природы
4. человека

Вопрос 53. Философию в Средние века ставили в подчиненное положение по отношению к:

Выберите один ответ:

1. психологии
2. политике
3. богословию
4. этике

Вопрос 54. Совокупность религиозных учений о сущности и действии Бога:

Выберите один ответ:

1. теология
2. феноменология
3. антропоцентризм
4. монадология

Вопрос 55. Ограничение или подавление чувственных желаний, добровольное перенесение физической боли, одиночества:

Выберите один ответ:

1. гедонизм
2. рационализм
3. волюнтаризм
4. аскетизм

Вопрос 56. Позиция, согласно которой мир сотворен Богом из ничего, называется:

Выберите один ответ:

1. дуализм
2. монотеизм
3. креационизм
4. диалектика

Вопрос 57. Позиция, согласно которой Бог определяет весь ход истории и судьбу каждого человека:

Выберите один ответ:

1. фидеизм
2. провиденциализм
3. монотеизм
4. креационизм

Вопрос 58. Схоластика – это:

Выберите один ответ:

1. учение о происхождении Бога
2. теологическая школа, отличающаяся умозрительностью в своих подходах и приоритетным применением логики
3. философия, отрицающая роль разума в постижении сущности Бога
4. теория и практика, позволяющая слиться с божеством в экстазе

Вопрос 59. Такие черты, как умозрительность, интерес к формально-логической проблематике, подчинение теологии, присущи:

Выберите один ответ:

1. схоластике
2. эмпиризму
3. рационализму
4. мистике

Вопрос 60. Представитель средневековой философии:

Выберите один ответ:

1. Фома Аквинский
2. Диоген Лаэртский
3. Гераклит Эфесский
4. Парменид Элейский

Вопрос 61. Представитель средневековой западноевропейской философии:

Выберите один ответ:

1. Ж.-П. Сартр
2. К. Маркс
3. Ф. Аквинский
4. М. Хайдеггер

Вопрос 62. Проблема доказательства бытия Божия была одной из центральных для:

Выберите один ответ:

1. Демокрита
2. Тертуллиана
3. Фомы Аквинского
4. Гуго Сен-Викторского

Вопрос 63. Эпоха утверждения идеалов античности в Европе:

Выберите один ответ:

1. Средние века
2. Просвещение
3. Возрождение
4. Новое время

Вопрос 64. Характерной чертой философской мысли и культуры эпохи Возрождения является:

Выберите один ответ:

1. антропоцентризм
2. скептицизм
3. провиденциализм
4. космоцентризм

Вопрос 65. Исходной позицией философствования в эпоху Возрождения является:

Выберите один ответ:

1. теоцентризм
2. природоцентризм
3. антропоцентризм
4. космоцентризм

Вопрос 66. Взгляд на мироустройство, согласно которому человек есть центр и высшая цель мироздания:

Выберите один ответ:

1. космоцентризм
2. теоцентризм
3. природоцентризм
4. антропоцентризм

Вопрос 67. Основной объект исследования в эпоху Возрождения, декларировавшийся под воздействием идеализации античности в качестве меры всех вещей и отношений:

Выберите один ответ:

1. человек
2. природа
3. космос
4. Бог

Вопрос 68. Светская мировоззренческая оппозиция схоластике и духовному господству церкви в эпоху Ренессанса:

Выберите один ответ:

1. теоцентризм
2. идеализм
3. гуманизм
4. природоцентризм

Вопрос 69. Противопоставление отдельного индивида обществу присуще:

Выберите один ответ:

1. коллективизму
2. гуманизму
3. индивидуализму
4. корпоративизму

Вопрос 70. Мировоззрение, обращение к которому характерно для эпохи Возрождения и в основе которого лежит противопоставление отдельного индивида обществу:

Выберите один ответ:

1. индивидуализм
2. традиционализм
3. теоцентризм
4. коллективизм

Вопрос 71. Представитель философии эпохи Возрождения:

Выберите один ответ:

1. Дж. Бруно
2. Т. Гоббс
3. Анаксимандр
4. Аристотель

Вопрос 72. Итальянский поэт, основоположник гуманизма:

Выберите один ответ:

1. Телезио
2. Вазари
3. Фичино
4. Петрарка

Вопрос 73. Для признанных деятелей эпохи Возрождения характерно:

Выберите один ответ:

1. комментирование текстов Св. Писания
2. ностальгическое восприятие античности
3. отрицание значимости науки
4. представление о скором конце света

Вопрос 74. Учение о том, что «природа – это Бог в вещах»:

Выберите один ответ:

1. пантеизм
2. провиденциализм
3. деизм
4. теизм

Вопрос 75. Философское течение, признающее разум основой познания и поведения людей:

Выберите один ответ:

1. сенсуализм
2. агностицизм
3. рационализм
4. скептицизм

Вопрос 76. Рационалист исходит из того, что:

Выберите один ответ:

1. познание мира возможно благодаря божественному откровению
2. разум играет приоритетную роль в познавательной деятельности человека
3. суть процесса познания состоит в восприятии мира только отдельным человеком
4. главенствующую роль в науке играет эксперимент

Вопрос 77. Французский философ, он же один из создателей современной математики:

Выберите один ответ:

1. Ф. Бэкон
2. Т. Гоббс
3. Р. Декарт
4. Г. Лейбниц

Вопрос 78. Утверждение: «Я мыслю, следовательно, существую» высказал:

Выберите один ответ:

1. Ф. Бэкон
2. Р. Декарт
3. Фома Аквинский
4. Вольтер

Вопрос 79. Исходный тезис философии Декарта, по-латински звучащий как «cogito, ergo sum», означает:

Выберите один ответ:

1. я мыслю, следовательно, существую
2. разум – это сила
3. индукция основа всего
4. познание исходит из ощущений

Вопрос 80. Основное утверждение эмпиризма:

Выберите один ответ:

1. все подвергать сомнению
2. мир в принципе не познаваем
3. высший вид познания – интуиция
4. все знание человека основывается на опыте

Вопрос 81. Позиция, принимающая в качестве единственного источника наших знаний о мире чувственный опыт:

Выберите один ответ:

1. гностицизм
2. сенсуализм
3. интуитивизм
4. рационализм

Вопрос 82. Основоположник эмпиризма, выдвинувший тезис «Знание – сила»:

Выберите один ответ:

1. Ф. Бэкон
2. Вольтер
3. Дж. Беркли
4. Р. Декарт

Вопрос 83. Основным методом научного познания, по мнению Ф.Бэкона, должна стать:

Выберите один ответ:

1. диалектика
2. эвристика
3. дедукция
4. индукция

Вопрос 84. Согласно Ф. Бэкону, любое познание должно:

Выберите один ответ:

1. опираться на опыт и двигаться от единичного к общему
2. пользоваться дедуктивными методами
3. руководствоваться метафизическими первопринципами
4. нисходить от абстрактного к конкретному

Вопрос 85. Философ, уподобивший сознание ребенка чистой доске (tabula rasa):

Выберите один ответ:

1. Д. Юм
2. Ж.-Ж. Руссо
3. И. Кант
4. Дж. Локк

Вопрос 86. Представителем субъективного идеализма является:

Выберите один ответ:

1. Дж. Беркли
2. Дж. Локк
3. Т. Гоббс
4. Ф. Бэкон

Вопрос 87. Основная идея французского Просвещения:

Выберите один ответ:

1. агностицизм
2. приоритет разума как высшей инстанции при решении проблем человеческого общества
3. клерикализм
4. приоритет прав индивида при решении проблем человеческого общества

Вопрос 88. Представитель философии французского Просвещения:

Выберите один ответ:

1. Б. Спиноза
2. Ж.-Ж. Руссо
3. Т. Кампанелла
4. Г. Лейбниц

Вопрос 89. Центром европейского Просвещения в середине 18-го века была:

Выберите один ответ:

1. Германия
2. Россия
3. Англия
4. Франция

Вопрос 90. Философ, автор «Критики чистого разума»:

Выберите один ответ:

1. Б. Спиноза
2. Р. Декарт
3. Г.В.Ф. Гегель
4. И. Кант

Вопрос 91. Важнейшее философское произведение Иммануила Канта:

Выберите один ответ:

1. «Метафизика»
2. «Красота в природе»
3. «Наука логики»
4. «Критика практического разума»

Вопрос 92. Предметом теоретической философии, по И. Канту, должно быть исследование:

Выберите один ответ:

1. бытия Бога
2. природы и человека
3. «вещей-в-себе»
4. законов разума и его границ

Вопрос 93. Категорический императив И. Канта следует выразить таким образом: «поступай по отношению к другим так, как...»:

Выберите один ответ:

1. поступает добродетельный человек
2. они того заслуживают
3. подсказывают тебе твои внутренние чувства
4. ты хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе

Вопрос 94. Утверждение: «Поступай так, чтобы максима твоей воли могла в то же время стать и принципом всеобщего законодательства» принадлежит:

Выберите один ответ:

1. К. Марксу
2. Г.В.Ф. Гегелю
3. Ф. Ницше
4. И. Канту

Вопрос 95. Философ, автор «Феноменологии духа», «Науки логики», «Философии истории», «Философии права»:

Выберите один ответ:

1. Р. Декарт
2. Б. Спиноза
3. Г.В.Ф. Гегель
4. И. Кант

Вопрос 96. Объективно-идеалистическая теория Гегеля о развитии как деятельности Мирового духа (Абсолюта) является одной из историко-философских форм

Выберите один ответ:

1. агностицизма
2. эмпириокритицизма
3. диалектики
4. софистики

Вопрос 97. Реальность, составляющая основу мира по Гегелю:

Выберите один ответ:

1. Бог
2. человек
3. Абсолютная идея
4. природа

Вопрос 98. Представитель немецкой классической философии:

Выберите один ответ:

1. Л. Фейербах
2. Б. Рассел
3. О. Шпенглер
4. Г. Зиммель

Вопрос 99. Кто из нижеперечисленных мыслителей не относится к представителям немецкой классической философии?

Выберите один ответ:

1. Ф. Ницше
2. И. Кант
3. Ф. Шеллинг
4. Л. Фейербах

Вопрос 100. Разделял материалистические воззрения:

Выберите один ответ:

1. Л. Фейербах
2. Платон
3. В.С. Соловьев
4. Аврелий Августин

Вопрос 101. Разделил действительность на «мир-вещей-в-себе» и «мир-вещей-для-нас»:

Выберите один ответ:

1. Гегель
2. Декарт
3. Кант
4. Шеллинг

Вопрос 102. Мыслитель, проживший всю жизнь в Кенигсберге и преподававший в местном университете:

Выберите один ответ:

1. Гегель
2. Ламетри
3. Кант
4. Радищев

Вопрос 103. Философское направление, отрицающее или ограничивающее роль разума в познании, устанавливая приоритеты воли, созерцания, чувства, интуиции:

Выберите один ответ:

1. скептицизм
2. эмпиризм
3. рационализм
4. иррационализм

Вопрос 104. Волю в качестве главного принципа жизни и познания рассматривал:

Выберите один ответ:

1. Шопенгауэр
2. Дильтей
3. Г. Зиммель
4. О. Шпенглер

Вопрос 105. Артур Шопенгауэр считал первоосновой мира:

Выберите один ответ:

1. волю к жизни
2. жизненный порыв
3. волю к власти
4. Мировой дух

Вопрос 106. Родоначальник позитивизма:

Выберите один ответ:

1. Эдмунд Гуссерль
2. Огюст Конт
3. Анри Бергсон
4. Фридрих Ницше

Вопрос 107. Иррационалистическое направление в философии XX века:

Выберите один ответ:

1. экзистенциализм
2. неопозитивизм
3. прагматизм
4. структурализм

Вопрос 108. Термин «экзистенциализм» происходит от французского слова, которое в переводе на русский язык означает:

Выберите один ответ:

1. существование
2. любовь
3. развитие
4. познание

Вопрос 109. Форма бытия, определяемая в экзистенциализме в качестве первичной:

Выберите один ответ:

1. бытие Абсолютного Духа
2. индивидуальное бытие человека
3. бытие природы
4. бытие общества

Вопрос 110. Аргументы к абсолютной свободе человека, его заброшенности и одиночеству, к пограничной ситуации, способной открыть истинную сущность человека, обосновываются в философии:

Выберите один ответ:

1. структурализма
2. неопозитивизма
3. психоанализа
4. экзистенциализма

Вопрос 111. Датой принятия православия на Руси установлен:

Выберите один ответ:

1. 988 год
2. 980 год
3. 1022 год
4. 944 год

Вопрос 112. Вопрос о роли и месте России в истории человечества был поставлен в «Философических письмах»:

Выберите один ответ:

1. А. Герценом
2. А. Хомяковым
3. В. Соловьевым
4. П. Чаадаевым

Вопрос 113. Этически-религиозное учение, идеи которого страстно пропагандировал Л.Н.Толстой:

Выберите один ответ:

1. этика ненасилия
2. почвенничество
3. народничество
4. философия всеединства

Вопрос 114. Представителями «русского космизма» являются:

Выберите один ответ:

1. К. Циолковский, В. Вернадский
2. А. Лосев, М. Бахтин
3. Н. Бердяев, В. Соловьев
4. Ф. Достоевский, Л. Толстой

Вопрос 115. Согласно Н.Ф. Федорову, высший моральный долг землян, центральная задача всех людей заключается в:

Выберите один ответ:

1. объединении всех религий
2. превращении человечества в лучистую энергию
3. воскрешении всех предков
4. уничтожении страданий на земле

Вопрос 116. Синтез философских и научных учений, объединенных представлением о взаимосвязи человека и природы, человечества и Вселенной:

Выберите один ответ:

1. философия всеединства
2. философия жизни
3. космизм
4. экзистенциализм

Вопрос 117. Ноосфера – это:

Выберите один ответ:

1. трансцендентная сфера
2. божественная сфера
3. сфера жизни
4. сфера разума

Вопрос 118. Назовите яркого представителя Возрождения и просветительского движения в Беларуси:

Выберите один ответ:

1. М. Богданович
2. К. Калиновский
3. Ф. Скорина
4. Я. Колас

Вопрос 119. Первооснова бытия, существующая сама по себе, независимо ни от чего другого:

Выберите один ответ:

1. атрибут
2. субстанция
3. сознание
4. интенция

Вопрос 120. Равноправие материального и духовного первоначал бытия провозглашает:

Выберите один ответ:

1. релятивизм
2. дуализм
3. монизм
4. скептицизм

Вопрос 121. Существование множества исходных оснований и начал бытия утверждает:

Выберите один ответ:

1. релятивизм
2. агностицизм
3. плюрализм
4. эмпиризм

Вопрос 122. Утверждение, соответствующее метафизическому пониманию материи:

Выберите один ответ:

1. материя вечна, несотворенна и неуничтожима
2. материя создана Богом
3. материя в своей основе состоит из идеальных форм
4. материя и вещество – одно и то же

Вопрос 123. Атомистическая гипотеза строения материи впервые выдвинута:

Выберите один ответ:

1. Августином
2. К. Марксом
3. Левкиппом и Демокритом
4. Спинозой

Вопрос 124. Материя есть первоисточник бытия, утверждает:

Выберите один ответ:

1. интуитивизм
2. гностицизм
3. сциентизм
4. материализм

Вопрос 125. «Философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в его ощущениях» есть:

Выберите один ответ:

1. явление
2. материя
3. мера
4. качество

Вопрос 126. В марксизме материя трактуется как:

Выберите один ответ:

1. объективная реальность
2. энергия
3. единство энергии и сознания
4. вещество

Вопрос 127. К идеальным явлениям относится:

Выберите один ответ:

1. свет
2. совесть
3. время
4. всемирное тяготение

Вопрос 128. Неотъемлемое существенное свойство вещи, явления, объекта (в отличие от преходящих, случайных их состояний) называется:

Выберите один ответ:

1. атрибутом
2. апорией
3. акциденцией
4. предикатом

Вопрос 129. Совокупность существенных, необходимых свойств вещи, позволяющих определённо отличать её от других вещей, составляет ее:

Выберите один ответ:

1. качество
2. массу
3. масштаб
4. объем

Вопрос 130. Способ существования материи:

Выберите один ответ:

1. движение
2. поток сознания
3. небытие
4. неподвижность

Вопрос 131. Последовательность состояний отражает категория:

Выберите один ответ:

1. необходимости
2. времени
3. пространства
4. материи

Вопрос 132. Форма бытия материи, выражающая ее протяженность, структурность, сосуществование и взаимодействие элементов во всех материальных системах:

Выберите один ответ:

1. время
2. качество
3. пространство
4. движение

Вопрос 133. Сущность реляционной концепции пространства и времени заключается в том, что:

Выберите один ответ:

1. время вечно, пространство бесконечно
2. пространство и время зависят от материальных процессов
3. пространство и время иллюзорны, в действительности есть только неподвижная и неизменная субстанция
4. время и пространство не зависят друг от друга

Вопрос 134. Важнейшее специфическое свойство биологического времени:

Выберите один ответ:

1. обратимость
2. антропность
3. двумерность
4. цикличность

Вопрос 135. Естественная среда обитания (всё, что не создано человеком) обычно называется:

Выберите один ответ:

1. мир
2. Солнечная система
3. биосфера
4. природа

Вопрос 136. Кто из названных ученых-философов впервые установил, что солнечная активность влияет на самочувствие людей?

Выберите один ответ:

1. Коперник
2. Чижевский
3. Ломоносов
4. Ньютон

Вопрос 137. Растущую планетарную взаимозависимость различных регионов мира принято называть:

Выберите один ответ:

1. информатизацией
2. коммуникацией
3. глобализацией
4. интернационализацией

Вопрос 138. Впервые определил человека как «общественное животное» (zoonpolitikon):

Выберите один ответ:

1. Сенека
2. Августин
3. Декарт
4. Аристотель

Вопрос 139. Тезис: «Человек есть мера всех вещей» принадлежит:

Выберите один ответ:

1. Ф. Ницше
2. Протагору
3. Эпикуру
4. Спинозе

Вопрос 140. Совокупность неповторимых черт, отличающих данного индивиду от всех других:

Выберите один ответ:

1. личность
2. индивидуальность
3. персона
4. гомункулус

Вопрос 141. Мировоззренческая позиция, игнорирующая объективный подход к действительности, называется:

Выберите один ответ:

1. агностицизм
2. субъективизм
3. коллективизм
4. индивидуализм

Вопрос 142. Приоритет интересов общества над интересами индивиду характерен для:

Выберите один ответ:

1. коллективизма
2. анархизма
3. либерализма
4. индивидуализма

Вопрос 143. Негативное отношение к земной жизни, рассмотрение ее как сплошной череды страданий характерно для:

Выберите один ответ:

1. позитивизма
2. буддизма
3. марксизма
4. конфуцианства

Вопрос 144. «Всё в мире предопределено, человек абсолютно несвободен», считают представители:

Выберите один ответ:

1. персонализма
2. гуманизма
3. фатализма
4. волюнтаризма

Вопрос 145. Согласно ... «всё в мире предопределено, человек абсолютно несвободен»:

Выберите один ответ:

1. волюнтаризму
2. фатализму
3. гуманизму
4. персонализму

Вопрос 146. Антропоиды – это:

Выберите один ответ:

1. млекопитающие, обитающие в Антарктиде
2. вид гуманоидов
3. человекообразные обезьяны
4. члены диких племен и отсталых народностей

Вопрос 147. Отражение – это (выберите наиболее полное и точное определение):

Выберите один ответ:

1. всеобщее свойство взаимодействующих материальных тел запечатлевать и воспроизводить характеристики (следы) друг друга
2. способность материальных систем порождать собственные подобию
3. способность высокоорганизованных животных ориентироваться во внешнем мире
4. свойство живых существ реагировать, на жизненно важные стимулы среды

Вопрос 148. Ощущения, восприятия, представления, понятия являются элементами структуры:

Выберите один ответ:

1. бессознательного
2. мозга
3. сознания
4. любого живого существа

Вопрос 149. Рефлексия – это:

Выберите один ответ:

1. медитативная практика
2. отражение предметов
3. комплекс рефлекторных реакций
4. размышление личности о самой себе

Вопрос 150. Высшей формой отражения является:

Выберите один ответ:

1. чувствительность
2. сознание
3. психика
4. раздражимость

Вопрос 151. Исходный, простейший психический процесс:

Выберите один ответ:

1. измерение
2. ощущение
3. представление
4. восприятие

Вопрос 152. Мыслитель, с именем которого обычно связывают открытие сферы бессознательного в психике человека:

Выберите один ответ:

1. Платон
2. Г. Гегель
3. З. Фрейд
4. К.Г. Юнг

Вопрос 153. Разработанный З. Фрейдом метод:

Выберите один ответ:

1. психоанализ
2. интроспекция
3. майевтика
4. гипноз

Вопрос 154. Мыслитель, полагавший, что человек движим, прежде всего, сексуальными инстинктами:

Выберите один ответ:

1. Ж.-П. Сартр
2. З. Фрейд
3. Г. Гегель
4. Ф. Ницше

Вопрос 155. Гносеология рассматривает:

Выберите один ответ:

1. человеческое бытие
2. границы и возможности человеческого познания
3. эстетические ценности
4. нравственные ориентиры человеческой жизни

Вопрос 156. Достоверное знание о мире невозможно, утверждает:

Выберите один ответ:

1. скептицизм
2. рационализм
3. эмпиризм
4. атеизм

Вопрос 157. Носитель преднамеренной, целенаправленной познавательной активности:

Выберите один ответ:

1. антропоид
2. объект
3. индивид
4. субъект

Вопрос 158. Невозможно фальсифицировать:

Выберите один ответ:

1. существование Бога
2. существование черных гусей
3. существование Атлантиды
4. существование жизни на Марсе

Вопрос 159. Знание, соответствующее реальности, адекватно отражающее действительность:

Выберите один ответ:

1. истина
2. канон
3. гипотеза
4. энциклика

Вопрос 160. В соответствии с прагматической концепцией истинности, истина – это:

Выберите один ответ:

1. продукт научной деятельности, соответствующий предшествующим знаниям
2. свойство знания соответствовать действительности
3. то, что полезно, что помогает людям успешно решать проблемы
4. результат соглашения между учеными

Вопрос 161. Диалектика – это:

Выберите один ответ:

1. наука о многообразии мира
2. теория, описывающая движение материальных тел
3. учение о развитии и всеобщих взаимосвязях
4. учение о структуре мироздания

Вопрос 162. Философское учение о развитии бытия и познания, основанное на разрешении противоречий:

Выберите один ответ:

1. антропология
2. диалектика
3. софистика
4. метафизика

Вопрос 163. Назовите философа, которого считают основателем античной диалектики:

Выберите один ответ:

1. Гольбах
2. Демокрит
3. Стагирит
4. Гераклит

Вопрос 164. Теория Гегеля, в основе которой лежит идея движения Абсолютного духа через единство и борьбу противоположностей, является:

Выберите один ответ:

1. диалектической
2. софистической
3. гуманистической
4. монадологической

Вопрос 165. Диалектический материализм – учение:

Выберите один ответ:

1. марксизма
2. структурализма
3. иррационализма
4. позитивизма

Вопрос 166. Диалектика отличается от метафизики:

Выберите один ответ:

1. пониманием развития
2. пониманием человеческой природы
3. пониманием природы материализма
4. пониманием природы идеализма

Вопрос 167. Метафизика – это:

Выберите один ответ:

1. взгляд, согласно которому мир или отдельная его часть рассматриваются как неизменные, качественно постоянные
2. философская позиция, утверждающая наличие сверхъестественных сил, оказывающих влияние на жизнь человека и общества
3. наиболее фундаментальный раздел современной физики, исследующий вопросы о происхождении и строении Вселенной
4. учение о становлении мира из хаоса согласно единому принципу

Вопрос 168. Философский принцип: «все явления связаны друг с другом причинными связями и обуславливают друг друга» – это:

Выберите один ответ:

1. принцип развития
2. принцип единства явления и сущности
3. принцип единства и борьбы противоположностей
4. принцип детерминизма

Вопрос 169. Существенная, необходимая, повторяющаяся, устойчивая связь между явлениями называется:

Выберите один ответ:

1. тенденцией
2. измерением
3. аналогией
4. законом

Вопрос 170. Законы диалектики впервые сформулировал:

Выберите один ответ:

1. Р. Декарт
2. Ж.-Ж. Руссо
3. Аристотель
4. Г.В.Ф. Гегель

Вопрос 171. Один из основных принципов диалектики:

Выберите один ответ:

1. принцип противоречивости
2. принцип неопределенности
3. принцип изоляции
4. принцип дополнительности

Вопрос 172. Не является законом диалектики:

Выберите один ответ:

1. закон о взаимопереплетении причин и следствий
2. закон единства и борьбы противоположностей
3. закон взаимоперехода количественных и качественных изменений
4. закон отрицания отрицания

Вопрос 173. Диалектический источник самодвижения развития природы, общества и познания:

Выберите один ответ:

1. материя
2. мера
3. противоречие
4. необходимость

Вопрос 174. Закон диалектики, определяющий источник развития:

Выберите один ответ:

1. закон взаимоперехода количественных и качественных изменений
2. ни один из законов диалектики
3. закон отрицания отрицания
4. закон единства и борьбы противоположностей

Вопрос 175. Закон диалектики, определяющий источник самодвижения и развития объективного мира и познания:

Выберите один ответ:

1. закон сохранения и превращения энергии
2. закон взаимоперехода количественных и качественных изменений
3. закон отрицания отрицания
4. закон единства и борьбы противоположностей

Вопрос 176. Закон диалектики, определяющий наиболее общий механизм развития:

Выберите один ответ:

1. закон взаимоперехода количественных и качественных изменений
2. закон отрицания отрицания
3. закон о взаимопереплетении причин и следствий
4. закон единства и борьбы противоположностей

Вопрос 177. Закон диалектики, определяющий направление, форму и результат процесса развития:

Выберите один ответ:

1. закон сохранения и превращения энергии
2. закон отрицания отрицания
3. закон взаимоперехода количественных и качественных изменений
4. закон единства и борьбы противоположностей

Вопрос 178. Направленное, качественное изменение:

Выберите один ответ:

1. конвергенция
2. дивергенция
3. развитие
4. движение

Вопрос 179. Теория самоорганизации сложных систем:

Выберите один ответ:

1. синергетика
2. материализм
3. бифуркация
4. монадология

Вопрос 180. Теория научного познания именуется:

Выберите один ответ:

1. эпистемологией
2. аксиологией
3. эволюционной эпистемологией
4. онтологией

Вопрос 181. Исходная, простейшая форма чувственного познания:

Выберите один ответ:

1. восприятие
2. ощущение
3. ориентация в пространстве и во времени
4. измерение

Вопрос 182. Элементарная форма логического мышления:

Выберите один ответ:

1. измерение
2. обобщение
3. понятие
4. представление

Вопрос 183. Форма мысли, в которой обобщаются предметы через выделение их существенных и необходимых свойств:

Выберите один ответ:

1. умозаключение
2. понятие
3. суждение
4. силлогизм

Вопрос 184. Материальным носителем информации является:

Выберите один ответ:

1. пластиковая электронная карточка
2. книга
3. компьютер
4. знак

Вопрос 185. Высказывание, в котором нечто утверждается или отрицается:

Выберите один ответ:

1. умозаключение
2. понятие
3. суждение
4. опровержение

Вопрос 186. Форма мышления, в которой отражается наличие связи между предметом и его признаком, между предметами, а также факт существования предмета:

Выберите один ответ:

1. восприятие
2. понятие
3. суждение
4. ощущение

Вопрос 187. Форма эмпирического познания:

Выберите один ответ:

1. гипотеза
2. проблема
3. наблюдение
4. суждение

Вопрос 188. Научное допущение, предположение, нуждающееся в дополнительном обосновании:

Выберите один ответ:

1. интерпретация
2. верификация
3. умозаключение
4. гипотеза

Вопрос 189. Высшая форма научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях определенной области действительности:

Выберите один ответ:

1. парадигма
2. модель
3. теория
4. апория

Вопрос 190. Исследование объекта в контролируемых или искусственно созданных условиях – это:

Выберите один ответ:

1. виртуализация
2. эксперимент
3. наблюдение
4. идеализация

Вопрос 191. Преднамеренное, целенаправленное восприятие объекта, явления с целью изучения его свойств, особенностей протекания и поведения:

Выберите один ответ:

1. моделирование
2. наблюдение
3. ощущение
4. эксперимент

Вопрос 192. Исследование объекта на примере искусственно созданного его аналога:

Выберите один ответ:

1. измерение
2. идеализация
3. наблюдение
4. моделирование

Вопрос 193. Произведение общего вывода на основе обобщения частных посылок:

Выберите один ответ:

1. индукция
2. синтез
3. дедукция
4. абстрагирование

Вопрос 194. Логический вывод частных следствий из общего положения:

Выберите один ответ:

1. дедукция
2. анализ
3. формализация
4. индукция

Вопрос 195. Процесс перехода от общих посылок к заключениям о частных случаях:

Выберите один ответ:

1. синтез
2. дедукция
3. абстрагирование
4. индукция

Вопрос 196. Мысленное или реальное разложение объекта на составные элементы:

Выберите один ответ:

1. синтез
2. абстрагирование
3. индукция
4. анализ

Вопрос 197. Процедура мысленного расчленения целого на части:

Выберите один ответ:

1. дедукция
2. анализ
3. синтез
4. индукция

Вопрос 198. Соединение выделенных в анализе элементов изучаемого объекта в единое целое:

Выберите один ответ:

1. синтез
2. аналогия
3. индукция
4. абстрагирование

Вопрос 199. Этический смысл проблемы эвтаназии заключается в вопросе:

Выберите один ответ:

1. имеет ли человек право на самоубийство
2. имеет ли право тяжелобольной человек уйти из жизни, чтобы не испытывать страданий
3. можно ли насильственными средствами добиваться благих целей
4. имеют ли врачи право проводить эксперименты, сопряженные с угрозой для жизни и здоровья на преступниках и безнадежно больных людях

Вопрос 200. Согласно Т. Куну, «признанное всеми научное достижение, которое в течение определенного времени дает научному сообществу модель постановки проблем и их решения»:

Выберите один ответ:

1. теория
2. научная революция
3. парадигма
4. исследовательская программа

Вопрос 201. «Война всех против всех» есть естественное состояние, считал:

Выберите один ответ:

1. И. Фихте
2. Д. Дидро
3. Т. Гоббс
4. Д. Бруно

Вопрос 202. Теории «общественного договора» придерживался:

Выберите один ответ:

1. Платон
2. Ж.-Ж.Руссо
3. Аристотель
4. Г.В.Ф. Гегель

Вопрос 203. Абсолютизировало законы механики в применении к социуму философское направление:

Выберите один ответ:

1. феноменологии
2. постмодернизма
3. французского материализма 18 века
4. экзистенциализма

Вопрос 204. Философское направление, абсолютизовавшее законы механики применительно к обществу:

Выберите один ответ:

1. экзистенциализм
2. постмодернизм
3. феноменология
4. французский материализм 18 века

Вопрос 205. Основатель социологии как позитивной науки:

Выберите один ответ:

1. О. Конт
2. М. Вебер
3. К. Маркс
4. Г. Гегель

Вопрос 206. Основной труд К. Маркса:

Выберите один ответ:

1. «Левиафан»
2. «Критика чистого разума»
3. «Капитал»
4. «Структура научной революции»

Вопрос 207. Выделил социально-экономический класс в качестве главного элемента социальной структуры общества:

Выберите один ответ:

1. К. Маркс
2. Л. Фейербах
3. М.А. Бакунин
4. Н.Г. Чернышевский

Вопрос 208. Понятие общественно-экономической формации принадлежит:

Выберите один ответ:

1. марксизму
2. фрейдизму
3. позитивизму
4. экзистенциализму

Вопрос 209. Общественно-экономическая формация – это:

Выберите один ответ:

1. общество с присущим ему экономическим базисом и возвышающейся над ним политико-юридической надстройкой
2. совокупность взаимоотношений людей в конкретном пространстве
3. общество с присущей ему формой правления
4. локальная замкнутая цивилизация

Вопрос 210. Философ, понимавший общественный прогресс как развитие и смену общественно-экономических формаций:

Выберите один ответ:

1. А. Тойнби
2. О. Конт
3. Г.В.Ф. Гегель
4. К. Маркс

Вопрос 211. Философ, видевший общественный прогресс в историческом развитии и смене общественно-экономических формаций:

Выберите один ответ:

1. А. Тойнби
2. Г.В.Ф. Гегель
3. К. Маркс
4. О. Шпенглер

Вопрос 212. В марксистской философии фундаментальными отношениями между людьми определяются:

Выберите один ответ:

1. политические
2. правовые
3. идеологические
4. производственные

Вопрос 213. Социальный класс, способный, по К. Марксу, справедливо переустроить общество:

Выберите один ответ:

1. интеллигенция
2. пролетариат
3. крестьянство
4. буржуазия

Вопрос 214. В марксизме главным фактором развития общества считается:

Выберите один ответ:

1. воля личности
2. способ производства материальных благ
3. финансы
4. народонаселение

Вопрос 215. Согласно Г.В.Ф. Гегелю, истинный двигатель истории:

Выберите один ответ:

1. естественный отбор
2. Мировой Дух
3. воля выдающихся личностей
4. классовая борьба

Вопрос 216. Сущность натуралистического подхода к объяснению общественной жизни сводится к положению о том, что:

Выберите один ответ:

1. жизнь общества существенно зависит от природных факторов
2. движущей силой развития общества являются поступки великих людей
3. развитие общества подчинено объективным законам
4. определяющим фактором развития общества выступает материальное производство

Вопрос 217. Согласно социал-дарвинизму, основная движущая сила социального развития:

Выберите один ответ:

1. воля выдающихся людей
2. классовая борьба
3. война полов
4. борьба за существование

Вопрос 218. Антропосоциогенез – это:

Выберите один ответ:

1. процесс становления общепланетарной цивилизации на началах разума
2. процесс социализации человека, приобщения индивида к культуре
3. коэволюция природы и общества
4. процесс становления человека и общества, их выделения из мира природы

Вопрос 219. Согласно марксизму, главным фактором антропосоциогенеза является:

Выберите один ответ:

1. нравственность
2. власть
3. собственность
4. труд

Вопрос 220. Постепенные изменения в обществе и природе:

Выберите один ответ:

1. стагнация
2. эволюция
3. инфляция
4. революция

Вопрос 221. Изменения в обществе и природе от более совершенного к менее совершенному:

Выберите один ответ:

1. регресс
2. прогресс
3. релаксация
4. революция

Вопрос 222. Общественный прогресс – это:

Выберите один ответ:

1. уровень развития общества
2. моральное состояние общества в целом
3. производственно-экономическое развитие
4. поступательное движение общества от простых форм к более сложным

Вопрос 223. Глубокие качественные изменения в развитии каких-либо явлений природы, общества или познания, происходящие за относительно короткий период времени:

Выберите один ответ:

1. эволюция
2. реформа
3. движение
4. революция

Вопрос 224. Общественное сознание – это, согласно К.Марксу:

Выберите один ответ:

1. отражение общественного бытия
2. совокупность привычек, обычаев, традиций
3. теория, выдвинутая идеологами для оправдания политики своего класса
4. сумма множества индивидуальных сознаний

Вопрос 225. Идеология – это:

Выберите один ответ:

1. совокупность индивидуальных сознаний
2. система взглядов на мир в целом
3. система взглядов, идей, характеризующих какую-нибудь социальную группу, класс, политическую партию, общество
4. наука о наиболее общих законах развития природы и общества

Вопрос 226. Совокупность общественных чувств, эмоций, настроений:

Выберите один ответ:

1. общественная идеология
2. общественная психология
3. общественное бытие
4. общественное сознание

Вопрос 227. Формационный подход к проблеме исторического развития общества утверждает, что:

Выберите один ответ:

1. движение истории происходит циклично, в нём есть свои взлёты и падения
2. история закономерна, каждое общество необходимо проходит в своем развитии ряд стадий, одинаковых для всех обществ
3. история имеет фатальный смысл: «Каждый народ, каждое государство сами должны испытать свою судьбу»
4. развитие разных цивилизаций настолько самобытно, что их нельзя даже сравнивать друг с другом

Вопрос 228. Формационного подхода к анализу общественного развития придерживался:

Выберите один ответ:

1. В.И. Ленин
2. О. Шпенглер
3. А. Тойнби
4. П. Сорокин

Вопрос 229. Согласно Шпенглеру, цивилизация – это:

Выберите один ответ:

1. эпоха «цветения», наивысшего расцвета культуры
2. завершающая стадия в развитии культуры
3. синоним духовной культуры
4. период возникновения, зарождения культуры

Вопрос 230. Проблемы войны и мира, демографическую и экологическую проблемы сегодня принято называть:

Выберите один ответ:

1. локальными
2. планетарными
3. глобальными
4. национальными

Вопрос 231. Известное выражение: «Красота спасёт мир» принадлежит:

Выберите один ответ:

1. Ф. Шиллеру
2. А.С. Пушкину
3. Платону
4. Л.Н. Толстому

Вопрос 232. Каково основное назначение политики партий и движений?

Выберите один ответ:

1. отстаивание интересов избирателей
2. совершение революций
3. влияние на институты публичной власти
4. борьба с инакомыслящими

Вопрос 233. В чём суть экологической угрозы?

Выберите один ответ:

1. нарастание «парникового эффекта»
2. истощение почв
3. обеднение флоры и фауны в результате деятельности человека
4. загрязнение природных вод

Вопрос 234. Нормы, в которых зафиксировано формальное равенство людей, есть:

Выберите один ответ:

1. право
2. мораль
3. политика
4. религия

Вопрос 235. Типичным образованием глобального коммуникационного поля является:

Выберите один ответ:

1. национальная культура
2. массовая культура
3. субкультура
4. маргинальная культура

Вопрос 236. В индивидуальности человека выражается:

Выберите один ответ:

1. его принадлежность к определённой социальной группе
2. его принадлежность к человеческому роду
3. неповторимое своеобразие его социальных и природных качеств
4. его гражданский статус в единстве прав и обязанностей

Вопрос 237. Первоначало, первопричина и носитель всего существующего – это:

Выберите один ответ:

1. субстанция
2. элементарные частицы
3. природа
4. Вселенная

Вопрос 238. К негативным последствиям глобализации можно отнести:

Выберите один ответ:

1. взаимозависимость финансовых систем отдельных стран
2. распространение новых технологий
3. исламизацию мировой культуры
4. рост международной преступности

Вопрос 239. Создателем учения об «идеальном государстве» был:

Выберите один ответ:

1. Аристотель
2. Сократ
3. Пифагор
4. Платон

Вопрос 240. Согласно классической философской позиции, истина есть:

Выберите один ответ:

1. правда
2. то, что признаётся истинным большинством
3. соответствие знаний объективной реальности
4. теория, построение которой позволяет добиться успеха в данной ситуации

Вопрос 241. Исследованием происхождения и сущности морали занимается:

Выберите один ответ:

1. этика
2. эстетика
3. антропология
4. социальная философия

Вопрос 242. Кому принадлежит высказывание: «Платон мне друг, но истина дороже»?

Выберите один ответ:

1. Аристотелю
2. Сократу
3. Диогену
4. Эпикуру

Вопрос 243. Кто является автором знаменитой «Суммы теологии», почитаемой католиками наряду с Библией?

Выберите один ответ:

1. Фома Аквинский
2. У. Оккам
3. Августин Блаженный
4. Тертуллиан

Вопрос 244. Автором работы «Государь», обосновавшим принципы политического искусства, является:

Выберите один ответ:

1. Т. Мор
2. Т. Кампанелла
3. Н. Макиавелли
4. М. Монтень

Вопрос 245. Мыслитель эпохи Возрождения, выдвинувший в качестве основного правила государственной морали принцип «цель оправдывает средства»:

Выберите один ответ:

1. Т. Кампанелла
2. М. Монтень
3. Т. Мор
4. Н. Макиавелли

Вопрос 246. Создатель знаменитой «Утопии»:

Выберите один ответ:

1. Т. Кампанелла
2. М. Монтень
3. Т. Мор
4. Н. Макиавелли

Вопрос 247. Идея «сверхчеловека» как цели человеческой эволюции принадлежит:

Выберите один ответ:

1. С. Кьеркегору
2. Ф. Ницше
3. З. Фрейду
4. А. Шопенгауэру

Вопрос 248. Возникновение психоанализа связано с именем:

Выберите один ответ:

1. О. Конта
2. Ф. Ницше
3. Ч. Пирса
4. З. Фрейда

Вопрос 249. Человек есть совокупность общественных отношений, по мнению:

Выберите один ответ:

1. З. Фрейда
2. К. Маркса
3. А. Камю
4. Аристотеля

Вопрос 250. Для современной культуры характерно:

Выберите один ответ:

1. создание глобальной коммуникационной сети
2. расцвет локальных культур
3. утверждение господства одной мировой культурной элиты
4. усиление опоры на национальные традиции

Вопрос 251. Прагматизм считает истиной:

Выберите один ответ:

1. знание, ведущее к успешному действию
2. соответствие знаний об объекте самому объекту
3. очевидные и достоверные факты
4. общезначимость коллективных представлений

Вопрос 252. С позиций, господствующих в современной философии, человек может выжить:

Выберите один ответ:

1. начав разумно подходить к потреблению природных богатств и совместно решая глобальные проблемы
2. сосредоточив основные усилия на развитии техники
3. отказавшись от техногенной цивилизации
4. освоив космос

Вопрос 253. Из числа античных философов наибольший вклад в исследование общества внесли:

Выберите один ответ:

1. Левкипп и Демокрит
2. Платон и Аристотель
3. Парменид и Зенон
4. Фалес и Анаксимен

Вопрос 254. Дайте перевод термина «экзистенциализм» на русский язык:

.....

Вопрос 255. Индивидуальное бытие человека находится в центре проблематики такого направления философии, как.....**Вопрос 256. В языке психоанализа терминозначает преобразование сексуальной энергии в творческую****Вопрос 257. Проблема происхождения человека и общества – это центральная проблема сложившегося во второй половине 19 веканаправления в философии**

Вопрос 258. Тезис «воля к власти» является одним из исходных в неклассическом способе философствования (назовите имя).....

Вопрос 259. Развивающееся общественное движение с разнообразными требованиями и специфическими формами протеста против глобализации и ее последствий в различных сферах жизни общества называется

Вопрос 260. Развитие как движение от простого к сложному, от несовершенного к совершенному и, далее, к более совершенному определяется в философии просветителей как прогресс, тогда как движение в обратном направлении определяется как

Вопрос 261. Исходным понятием методологии науки, выдвинутым Т. Куном в центр постклассического философского науковедческого анализа, является понятие

Вопрос 262. Согласно представлениям сторонников _____, «знания о вещах изменчивы и текучи, и поэтому о всякой вещи можно сказать двояко и противоположным образом»

Вопрос 263. Идеал «сверхчеловека» был манифестирован в философском мировоззрении (назовите имя)

Вопрос 264. «Человек – существо бескрылое, двуногое, с плоскими ногтями; единственное из существ, восприимчивое к знанию, основанному на рассуждениях». Такое определение человеку дал (назовите имя)

Вопрос 265. Диалектико-материалистическая трудовая гипотеза происхождения человека является одним из философских вариантов объяснения (добавьте лишь одно слово, чтобы закончить предложение)

Вопрос 266. В психологии и философии распространено разделение людей на «экстравертов» и «интровертов». Исходя из этого различия, человека, сосредоточенного на своём внутреннем мире, обычно обладающего аналитическим умом, следует называть

Вопрос 267. Один из модусов человеческого существования, характеризующийся господством вещей и вещных ситуаций над человеком и превращением его в функцию вещей, называется

Вопрос 268. Главенствующей ценностью либерального общества является

Вопрос 269. Положительная или отрицательная значимость тех или иных объектов и направленностей их изменений в философии понимается как

Вопрос 270. Теория исторического прогресса впервые была предложена (назовите имя):

Вопрос 271. Назовите имя знаменитого отечественного просветителя 17 в., утверждавшего, что восточнославянские этносы происходят из одного корня

Вопрос 272. Сторонники считают, что материя или природа, подобно человеку, одушевлены

Вопрос 273. Приверженцы обожествляют природу

Вопрос 274. В классической истории философии так называемую «линию материализма» олицетворяет:

Вопрос 275. Общественное сознание, представленное на одном из своих уровней – общественной – является формой осознания и выражения классами, социальными слоями своего бытия, своих коренных интересов, стратегических задач и способов их решения

Вопрос 276. Впервые теоретическое рассмотрение суждений о «ценностях» предпринял

Вопрос 277. Мировоззренческо-рациональное обоснование ценности личности, ее достоинства, прав и свобод, связано с функцией философии

Вопрос 278. Выполнение функции философии выражается в рациональном формировании у человека и общества ценностных ориентаций и идеалов

Вопрос 279. – это понятие древнекитайской философии, обозначающее мужское, светлое и активное начало

Вопрос 280. – это понятие древнекитайской философии, обозначающее женское, темное и пассивное начало

Вопрос 281. – центральное понятие буддизма и джайнизма, означающее высшее состояние, цель человеческих стремлений

Вопрос 282. не признают наличия у мироздания одного первоначала

Вопрос 283. абсолютизирует роль науки в культуре и духовной жизни общества, принимает в качестве гносеологического образца естествознание и математику

Вопрос 284. Установите соответствие между именами философов и разработанными ими концепциями:

Вико —
Маркс —
Кондорсе —

1. концепция линейного прогресса
2. материалистическое понимание истории
3. концепция исторического круговорота

Вопрос 285. Соотнесите господствующее восприятие истории и исторический период развития философии:

история как свидетельство Божественного промысла в делах людей –
 история как поучительный рассказ о важных событиях для воспитания молодежи –
 история как рациональное объяснение исторических фактов –

1. античность
2. Новое время
3. средние века

Вопрос 286. Соотнесите имя философа и страну:

М. Хайдеггер –
 С. Кьеркегор –
 А. Камю –

1. Дания
2. Германия
3. Франция

Вопрос 287. Соотнесите имена философов с названиями их сочинений:

О. Шпенглер –
 К. Ясперс –
 Г. Гегель –

1. «Смысл и назначение истории»
2. «Философия истории»
3. «Закат Европы»

Вопрос 288. Соотнесите имена философов с историческими этапами развития европейской философии:

Ф. Аквинский –
 М. Фуко –
 Диоген Синопский –
 Ф. Бэкон –

1. античность
2. Новое время
3. современность
4. средневековье

Вопрос 289. Сопоставьте имя мыслителя и эпоху:

Н. Кузанский —
 Августин Аврелий —
 Р. Декарт —
 Протагор —

1. Новое время
2. античность
3. Возрождение
4. средневековье

Вопрос 290. Установите соответствие между подходами к пониманию формы исторического процесса и именами представителей философско-исторической мысли:

всемирно-исторический —
 локально-исторический —
 стадияльно-исторический —

1. У. Ростоу, О. Тоффлер
2. К. Маркс, К. Ясперс
3. Н. Данилевский, О. Шпенглер

Вопрос 291. Установите соответствие представлений о субстанции с утверждениями о её сущности:

материалистического монизма —
 пантеистического монизма —
 идеалистического монизма —

1. существует одна субстанция — Бог, тождественный Природе
2. существует одна идеальная субстанция
3. существует одна субстанция — материя

Вопрос 292. Установите соответствие между структурными уровнями мировоззрения и их значениями:

ценности и оценки —
 убеждения —
 идеалы и нормы —
 знания —

1. повседневные, профессиональные, научные и философские систематизированные сведения об известных различных фрагментах реальности
2. определенное отношение человека к вещам и ситуациям, основанное на осмыслении их соответствия представлениям о них
3. ориентиры, кодифицированные правила поведения и устойчивые представления человека о перспективах и основаниях человеческого существования
4. формы приверженности человека определенным взглядам и идеям

Вопрос 293. Установите соответствие между названными разделами философии и их определениями:

онтология —
 аксиология —
 гносеология —

1. учение о ценностях
2. учение о познании
3. учение о наиболее общих категориях и законах бытия

Вопрос 294. К основным особенностям средневековой европейской философско-христианской мысли относятся:

теоцентризм —
 монотеизм —
 провиденциализм —
 теизм —

1. философско-религиозная доктрина, отвергающая языческое многобожие и признающая одного истинного Бога
2. религиозное мировоззрение, в центре которого находится Бог и его отношение к человеку
3. религиозно-философское учение, в котором Бог понимается как Абсолютная Личность, сотворившая мир
4. религиозная концепция исторического процесса, согласно которой в истории осуществляется Божественный план «спасения» человека

Вопрос 295. Определите соответствие между философами и их доктринальными идеями:

Ницше —
 Фрейд —
 Шопенгауэр —

1. «Бессознательное»
2. «Воля к жизни»
3. «Воля к власти»

Вопрос 296. В философии французского Просвещения можно выделить три направления. Определите соответствие между названиями этих направлений и главенствующей в них позицией:

атеистическо-материалистическое –
 деистическое –
 утопическо-социалистическое –

1. должно изучать проблему разработки и построения идеального общества
2. видеть в Боге не более чем первоначало, причину всего сущего
3. отвергать саму идею существования Бога в любых формах

Вопрос 297. Укажите соответствие между философами и их взглядами на проблему бытия:

Гераклит –
 Платон –
 Демокрит –

1. бытие есть идея
2. бытие есть атом
3. бытие – борьба противоположностей

Вопрос 298. Определите соответствие между названными философскими течениями и взглядами их представителей на решение проблемы бытия:

философия Гегеля и его последователей –
 марксистская философия –
 русская религиозная философия –

1. бытие это материя
2. бытие – духовное
3. подлинное бытие есть «абсолютная идея»

Вопрос 299. В философии существует несколько подходов к пониманию материи. Установите соответствие между подходами и принимаемыми их представителями определениями материи:

позитивистский подход –
 субъективно-идеалистический подход –
 материалистический подход –
 объективно-идеалистический подход –

1. понятие «материя» – пустое понятие
2. материя есть основа бытия
3. материя есть порождение объективного духа
4. материя есть продукт человеческого сознания

Вопрос 300. Приведите в соответствие названия эпох с господствующими в них представлениями о сущности сознания:

средние века –
 Возрождение –
 Новое время –
 новейшее время и современность –

1. сознание – особая функция человеческого мозга
2. сознание и разум есть важнейшие атрибуты Бога
3. сознание и природа суть независимые субстанции
4. сознание есть свойство всей природы

Вопрос 301. Свяжите термины и их правильные значения:

эклектика –
 софистика –
 догматизм –
 релятивизм –

1. сознательное применение неправильных, произвольных суждений и доводов
2. соединение различных, противоположных идей, высказываний, точек зрения
3. абсолютизация момента изменчивости и относительности
4. подчеркивание момента устойчивости и неизменности

Вопрос 302. Свяжите указанные функции философии с определяющим каждую из них выражением:

гносеологическая –
 логическая –
 практическая –
 методологическая –
 мировоззренческая –

1. связана с выработкой смысла, целей, правил, принципов и механизмов практической жизни человека
2. связана с познанием мира и человека
3. связана с разработкой общих принципов и методов познавательной и практической деятельности человека
4. связана с формированием индивидуального или коллективного мировоззрения – системы общих представлений о мире и человеке
5. связана с осмыслением и формированием общих законов рационального мышления

Вопрос 303. Для каждого из высказываний укажите имя философа, которому оно принадлежит или приписывается:

- «Бытие есть, небытия нет...» —
«Я знаю, что ничего не знаю» —
«Верую, потому что абсурдно!» —

1. Тертуллиан
2. Сократ
3. Парменид

4. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

4.1. УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЛОСОФИЯ»

Учреждение образования

«Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе
ГГУ им. Ф. Скорины

_____ И.В. Семченко

_____ (дата утверждения)

Регистрационный № УД-1-0914-05/р.

ФИЛОСОФИЯ

учебная программа для специальностей университета

Факультет исторический

Кафедра философии

Курс (курсы) 1-3

Семестр (семестры) 1-6

Лекции 22 часа

Практические (семинарские)
занятия 20 часов

Экзамен 1-6 семестры

Аудиторных часов
по дисциплине 42 часа

Всего часов
по дисциплине 112 часов

Форма получения
высшего образования дневная

Составитель: В.К. Степанюк, канд. филос. наук, доцент

2014

Учебная программа составлена на основе типовой учебной программы по обязательному модулю «Философия» для учреждений высшего образования, утвержденной Министерством образования Республики Беларусь 30 июня 2014 г., регистрационный № ТД-СГ.020/тип.

Рассмотрена и рекомендована к утверждению кафедрой философии

28.08.2014 г., протокол № 1

Заведующий кафедрой

_____ В.К.Степанюк

Одобрена и рекомендована к утверждению
Методическим советом исторического факультета

29.09.2014 г., протокол № 1

Председатель

_____ С.Б.Жихарев

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Философия как учебная дисциплина занимает особое место в системе социально-гуманитарного образования, являясь его концептуальной основой. Во взаимосвязи с другими социально-гуманитарными дисциплинами она вносит весомый вклад в развитие мировоззрения будущего специалиста, способствует становлению его активной гражданской позиции, помогает ему адекватно оценивать особенности и процессы развития современного общества. Философское знание предлагает человеку интегральное видение мира, помогает овладеть системным мышлением, преодолеть фрагментарность обыденного сознания. Философия рассматривает мир через призму подлинно человеческого отношения к нему, закладывает основы гуманистического миропонимания. Она способствует самоопределению человека в мире, конструктивному решению наиболее важных смысловых вопросов, выработке эффективной жизненной стратегии. По своей природе философия всегда инновационна и критична: с одной стороны, она дисциплинирует мышление человека, с другой, – придает ему дополнительные «степени свободы», помогает организовать интеллектуальный творческий поиск.

Основные **цели** изучения учебной дисциплины «Философия», связанные с формированием общих философских компетенций:

- формирование у выпускника современного интегрального видения мира, базирующегося на гуманистических идеалах и научных принципах деятельности;
- овладение основами мировой и отечественной философской культуры;
- формирование способности к креативному и критическому научно-практическому, рационально-ориентированному мышлению, обеспечивающему конструктивное участие в социально-преобразовательной и профессиональной деятельности.

Задачей изучения философии как учебной дисциплины является формирование у студента предметных и операциональных философских компетенций.

Формирование предметных философских компетенций студентов предусматривает, что в результате изучения обязательной учебной дисциплины «Философия» выпускник должен **знать**:

- основные проблемы философии;
- ключевые философские идеи и категории;
- основные подходы к философской интерпретации бытия;
- фундаментальные компоненты философской теории человека;
- базовые ценности современной культуры;
- философско-мировоззренческие основания человеческой деятельности;
- основные характеристики познавательной деятельности, важнейшие философские методы и регулятивы научного исследования;
- основные концепции функционирования и развития общества;
- глобальные проблемы современности, основные стратегии и перспективы их разрешения.

Операциональные философские компетенции студента предполагают, что он должен **уметь**:

- формулировать и аргументировать основные идеи и ценности своего мировоззрения;
- применять философские идеи и категории в ходе анализа социокультурных и социально-профессиональных проблем и ситуаций;
- характеризовать ведущие философские идеи современной научной картины мира, транслировать и популяризировать их;
- осуществлять осмысленный ценностный выбор, формулировать и аргументировать аксиологические регулятивы своей жизни.

Дисциплина «Философия» изучается студентами 1-3 курсов. Общее количество часов – 112; аудиторное количество часов – 42 из них: лекции – 18, практические занятия – 20, СУРС – 4. Форма отчётности – экзамен.

УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА «ФИЛОСОФИЯ»

Р а з д е л I

ФИЛОСОФИЯ В ИСТОРИЧЕСКОЙ ДИНАМИКЕ КУЛЬТУРЫ

Модуль 0. Введение в учебную дисциплину «Философия»

Предмет философии и его историческая динамика. Роль философии в жизни человека и общества.

Требования к компетентности:

знать основные подходы к определению предмета философии; уметь обосновывать значимость философии в жизни человека и общества.

Модуль 1. Философия как социокультурный феномен

Понятие и структура мировоззрения. Исторические типы мировоззрения. Философия как рационально-теоретическое мировоззрение.

Взаимосвязь онтологических, гносеологических, антропологических и аксиологических аспектов философии.

Рефлексивность, критичность, творческий характер философского мышления. Функции философии в системе культуры.

Требования к компетентности:

уметь обосновывать мировоззренческую сущность философии;
 знать и уметь характеризовать компоненты и основные исторические типы мировоззрения;
 знать проблемное поле философии;
 знать и уметь обосновывать фундаментальные характеристики философии;
 уметь раскрывать взаимосвязь философии и других феноменов культуры.

Модуль 2. Основные этапы развития философской мысли

Социально-исторические и культурные предпосылки возникновения философии.

Основные школы и направления философии древнего Востока. Особенности античной философии и ее влияние на последующее развитие философской мысли.

Статус и функции философии в средневековой европейской культуре. Особенности философии эпохи Возрождения. Философия Нового времени и обоснование методов научного познания. Немецкая классическая философия. Основные достижения философии марксизма.

Классическая и неклассическая философия. Важнейшие направления неклассической философии, их общая характеристика.

Философская мысль в Беларуси.

Требования к компетентности:

знать основные социально-исторические и культурные предпосылки возникновения философии;

знать специфику философской традиции древнего Востока, античной философии, уметь характеризовать ее ведущие идеи;

знать основные проблемы и идеи средневековой философии, эпохи Возрождения, Нового времени, уметь характеризовать их роль в развитии европейской и мировой философской мысли;

уметь применять идеи и категории классической философии при анализе мировоззренческих и социокультурных проблем прошлого и наших дней;

знать и уметь характеризовать основные философские идеи неклассической философии;

уметь сопоставлять классику и современность как две эпохи в развитии европейской философии;

уметь применять ведущие идеи неклассической философии при анализе современных мировоззренческих и социокультурных проблем и ситуаций;

знать основные черты философской мысли в Беларуси.

Р а з д е л II**ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ****Модуль 3. Философия бытия**

Категория бытия и его интерпретации в истории философии. Проблема бытия в философии XX-XXI вв.

Понятие материи в философии и науке. Пространственно-временная и динамическая организация бытия.

Диалектика как философская теория развития.

Понятие природы. Естественная и искусственная природа. Идея коэволюции общества и природы.

Синергетика как новое видение природы. Основные идеи и принципы синергетики и ее роль в постижении бытия.

Требования к компетентности:

знать основные философские концепции бытия; уметь применять их при анализе современных научных и жизненно-практических проблем;

знать основные черты диалектики, уметь применять их на практике;

знать современные представления о пространственно-временной и динамической организации бытия, уметь соотносить их с современным развитием науки и практики;

знать и уметь применять на практике философские идеи синергетики, требования экологического императива.

Модуль 4. Философская антропология

Проблема человека в философии: основные концепции и направления исследования.

Эволюция представлений о человеке в истории классической философии.

Основные идеи философской антропологии в XX-XXI вв. Проблема сущности и существования человека в современной философии.

Деятельность как сущностная характеристика природы человека. Основные направления деятельности и достижение безопасного будущего в условиях глобализации. Духовная деятельность человека и ее роль в формировании ценностных ориентаций. Социализация, образование, коммуникация и их роль в становлении и развитии личности.

Проблема сознания и основные стратегии его исследования. Многомерность сознания и его структура, свойства, признаки и функции. Сознание и психика человека, сознание и бессознательное. Философско-антропологические проблемы психоанализа. Человек в современном информационно-коммуникационном пространстве.

Философия и «жизненный мир» человека в культуре XXI века.

Требования к компетентности:

знать фундаментальные компоненты философско-антропологических учений;

знать и уметь учитывать социокультурные характеристики человеческой деятельности;

уметь осуществлять собственный жизненный выбор, формулировать и аргументировать базовые ориентиры своей жизни и профессиональной деятельности.

Модуль 5. Теория познания и философия науки

Специфика познавательного отношения человека к миру и многообразие типов познавательной деятельности.

Структура познавательного процесса. Субъект и объект познания. Основные формы чувственного и рационального познания.

Познание как творчество. Роль воображения и интуиции в познавательном процессе.

Познание как постижение истины. Основные концепции истины.

Познание и понимание.

Наука как деятельность, социальный институт и система знаний. Функции науки в современном обществе. Ценностные аспекты современной науки.

Эмпирический и теоретический уровни научного познания. Методы научного исследования. Формы научного знания. Этика науки и ее роль в становлении новых типов научной рациональности.

Требования к компетентности:

знать основные характеристики познавательной деятельности;

знать уровни научного познания, методы научного исследования;

уметь осуществлять философский анализ познавательной деятельности при рассмотрении мировоззренческих, социокультурных и профессиональных проблем и ситуаций в науке.

Модуль 6. Социальная философия

Понятия социальной реальности и общества. Особенности социального познания. Стратегии исследования общества в современной философии.

Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь. Материально-производственная сфера жизни общества. Политика и право. Гражданское общество и государство. Духовная жизнь общества, ее уровни и области. Социальная сфера общественной жизни.

Философия истории и основные подходы к ее исследованию.

Формационная и цивилизационная парадигмы в философии истории. Понятия техники и технологии, их роль в жизни общества.

Философия культуры.

Ценности, вызовы и риски в современном обществе.

Глобализация, глобальные проблемы и перспективы человечества.

Требования к компетентности:

знать ведущие идеи социальной философии;

знать общее строение общественной жизни, уметь характеризовать ее динамику;

уметь определять смысл, цели, задачи и гуманистические параметры своей общественной и профессиональной деятельности;

уметь формулировать и аргументировать свою социальную позицию.

Модуль-резюме. Философия и диалог культур в современном мире

Философско-мировоззренческие аспекты стратегии устойчивого развития.

Требования к компетентности:

знать и уметь характеризовать роль философии в диалоге культур в современном мире;

знать перспективы и современные стратегии устойчивого развития.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ «ФИЛОСОФИЯ»

Номер раздела, темы, занятия	Название раздела, темы, занятия; перечень изучаемых вопросов	Количество аудиторных часов				Методические пособия, средства обучения (оборудование, учебно-наглядные пособия и др.)	Литература	Форма контроля знаний
		лекции	практические (семинарские) занятия	лабораторные занятия	контролируемая самостоятельная работа студента			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Раздел I. Философия в исторической динамике культуры (14 ч.)	8	6	-	-		[1-12 осн.] [1-65 доп.]	
М 0	Введение в учебную дисциплину «Философия» 1. Предмет философии и его историческая динамика. 2. Роль философии в жизни человека и общества. 3. Социально-исторические и культурные предпосылки возникновения философии.	2	-	-	-	-		
							[1-12 осн.] [1-6 введ.]	
М 1	Философия как социокультурный феномен 1. Понятие и структура мировоззрения. 2. Исторические типы мировоззрения. 3. Взаимосвязь онтологических, гносеологических, антропологических и аксиологических аспектов философии.	2	2	-	-	-		
							[1-12 осн.] [40,53,63 доп.]	Защита рефератов

М 2	Основные этапы развития философской мысли	4	4	-	-	-		
М 2.1	1. Основные школы и направления философии древнего Востока. 2. Особенности античной философии. 3. Статус и функции философии в средневековой европейской культуре. 4. Особенности философии эпохи Возрождения.	2	2	-	-	-		
							[1-12 осн.] [5,6,25,27, 33,35,36,47, 62 доп.]	Защита рефератов
М 2.2	1. Философия Нового времени. 2. Немецкая классическая философия; основные достижения философии марксизма. 3. Классическая и неклассическая философия. 4. Философская мысль в Беларуси.	2	2	-	-	-		
							[1-12 осн.] [4,8,9,12,15, 18,23,24,31, 45,46,53,55 доп.]	Защита рефератов
2	Раздел II. Основные проблемы современной философии (28 ч.)	10	14	-	4	-	[1-12 осн.] [1-106 доп.]	
М 3	Философия бытия	2	2	-	2	-		
М 3.1	1. Основные философские концепции бытия; проблема бытия в философии 20-21 в.в. 2. Понятие материи в философии и науке. 3. Пространственно-временная и динамическая организация бытия.	2	2	-	-	-		
							[1-12 осн.] [2,11, 15,19, 24,30 доп.]	Защита рефератов
М 3.2	1. Диалектика как философская теория развития. 2. Понятие природы; естественная и искусственная природа. 3. Основные идеи и принципы синергетики.	-	-	-	2	-		
							[1-12 осн.] [1,8,9,12,18, 20,21,27,40, 42,43,46,58, 60,63-65,74 78,81,83 доп.]	Защита рефератов

М 4	Философская антропология	-	4	-	2	-		
М 4.1	1. Проблема человека в философии: основные концепции и направления исследования. 2. Основные идеи философской антропологии в 20-21 в.в. 3. Деятельность как сущностная характеристика природы человека. 4. Социализация, образование, коммуникация и их роль в становлении и развитии личности.	-	2	-	2	-		
							[1-12 осн.] [1,3,9,10,25, 48,49,54,69, 75,103 доп.]	Защита рефератов
М 4.2.	1. Проблема сознания и основные стратегии его исследования 2. Многомерность сознания; его структура, свойства, признаки и функции. 3. Сознание и психика человека, сознание и бессознательное. 4. Человек в современном информационно-коммуникационном пространстве.	-	2	-	-	-		
							[1-12 осн.] [15,32,39, 46,53,67,73, 77,91,95, 104 доп.]	Защита рефератов
М 5	Теория познания и философия науки	4	4	-	-	-		
М 5.1	1. Специфика познавательного отношения человека к миру. 2. Структура познавательного процесса, субъект и объект познания. 3. Познание как творчество; познание как постижение истины.	2	2	-	-	-		
							[1-12 осн.] [6,7,12,18, 27,36,38,44, 50,55,57,59, 61,62,64,70, 71,75,79,80, 91 доп.]	Защита рефератов
М 5.2	1. Наука как деятельность, социальный институт и система знаний. 2. Функции науки в современном обществе. 3. Методы научного исследования; формы научного знания.	2	2	-	-	-		
							[1-12 осн.] [7,8,23,42, 44,51,68,72, 83,84 доп.]	Защита рефератов

М 6	Социальная философия	4	2	-	-	-		
М 6.1	1. Понятие социальной реальности и общества; особенности социального познания. 2. Основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь. 3. Формационная и цивилизационная парадигмы в философии истории.	2	2	-	-	-	[1-12 осн.] [3-5,10,11, 14,16,17,21, 22, 37,39, 41,48,49,50, 52,54,65,66, 68,69,81,94, 96 доп.]	Защита рефератов
М 6.2	1. Понятие техники и технологии, их роль в жизни общества. 2. Философия культуры.	2	-	-	-	-	[1-12 осн.] [15,26,34, 35,43,61, 78,87,89 доп.]	
Мо- дуль резю- ме	Философия и диалог культур в современном мире 1. Глобализация, глобальные проблемы и перспективы человечества. 2. Философско-мировоззренческие аспекты стратегии устойчивого развития.	-	2	-	-	-	[1-12 осн.] [5,21,50,59, 76 доп.]	Контрольная работа
	Всего	18	20	-	4	-		Экзамен

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Организация самостоятельной работы студентов

Самостоятельная работа студентов по дисциплинам социально-гуманитарного цикла организуется в соответствии с Положением о самостоятельной работе студентов, утвержденным Министерством образования Республики Беларусь.

Наиболее эффективными формами и методами организации самостоятельной работы студентов являются: выполнение тестовых заданий, решение проблемных ситуаций и задач, а также выполнение творческих заданий (анализ научных статей, составление на них аннотаций, рецензий, рефератов; написание эссе; разработка проектов и др.).

Оценка учебных достижений студента на зачетах и экзаменах по дисциплинам социально-гуманитарного цикла производится по десятибалльной шкале.

Перечень практических занятий

1. Философия как социокультурный феномен.
2. Основные этапы развития философской мысли.
3. Философия бытия.
4. Философская антропология.
5. Теория познания и философия науки.
6. Социальная философия.
7. Философия и диалог культур в современном мире.

Формы контроля знаний

1. Реферативные работы.
2. Контрольные работы.

Темы реферативных работ

1. Происхождение и сущность мировоззрения.
2. Мифология как исторический тип мировоззрения.
3. Особенности философского мировоззрения и его связь с религией и мифологией.
4. Философия и естествознание в их историческом взаимодействии.
5. Человек в философии и культуре Древнего Востока.
6. Материализм и диалектические идеи Гераклита.
7. Становление и развитие античного атомизма.
8. Этический рационализм Сократа.

9. Объективный идеализм Платона.
10. Учение Аристотеля как вершина древнегреческой философии.
11. Этика Эпикура: физический и социальный атомизм.
12. Идеал мудреца в философии стоиков и эпикурейцев.
13. Бог и человек в средневековой философии.
14. Фома Аквинский как видный мыслитель средневековья.
15. Номинализм и реализм – главные направления философии средневековья.
16. Развитие философии и науки в мусульманских странах (Авиценна, Аверроэс).
17. Основные идеи философии Возрождения.
18. Гуманизм философии эпохи Возрождения.
19. Концепция природы человека и социально-правовой идеал эпохи Просвещения.
20. Философские воззрения Р.Декарта.
21. Свобода и счастье в трактовке просветителей.
22. Бэкон и Декарт: эмпиризм и рационализм Нового времени.
23. Материализм и пантеизм Б.Спинозы.
24. Проблема человека в классической немецкой философии.
25. Диалектика И.Фихте.
26. Философия природы Ф.Шеллинга.
27. Становление иррационалистической традиции в неклассической философии.
28. Марксизм: утопия или научный проект?
29. Радикальные изменения основ жизни в XX веке и философский процесс.
30. Основные идеи социальной философии К.Поппера.
31. Сущность и основные идеи персонализма.
32. Анализ человеческого существования в философии экзистенциализма.
33. Психоанализ З.Фрейда.
34. Философская герменевтика: теоретические истоки и область применения.
35. Феномен постмодернизма в философии на рубеже XX-XXI вв.
36. Социально-правовые идеи белорусского Возрождения.
37. Этическая мысль белорусского Просвещения.
38. Онтология как философское учение о бытии.
39. Многообразие форм бытия и его системность.
40. Бытие человека в мире природы.
41. Проблема субстанции в философии.
42. Проблема мироздания в русском космизме.
43. Современные естественнонаучные теории пространства и времени и их философское значение.
44. Исторические формы диалектики.
45. Природная среда и ее роль в истории общества.
46. Идея В.И. Вернадского о ноосфере, ее актуальность сегодня.
47. Проблемы экологии и демографии.
48. Экологическая ситуация в г.Гомеле и области.

49. Понятие духовного (идеального) бытия в различных философских системах.
50. Генезис сознания как формы отражения действительности.
51. Общественное и индивидуальное сознание, их диалектическая взаимосвязь.
52. Философия о природе и сущности человека.
53. Человек как мера всех вещей.
54. Понятие гносеологии и ее место в системе философского знания.
55. Проблема истины в теории познания.
56. Истина, заблуждение, вера.
57. Феномен релятивизма в современной гносеологии.
58. Наука как система знаний и вид духовного производства.
59. Формы научного познания.
60. Основные закономерности динамики научного знания.
61. Наука и вненаучное знание.
62. Этика науки и социальная ответственность ученого.
63. Общество как объект философского анализа.
64. Общество как продукт рационализации в концепции социального действия М.Вебера.
65. Общество как система социальных отношений.
66. Социальные противоречия, потребности и интересы как источники и движущие силы общественного развития.
67. Концепции ненасилия в современной социальной философии.
68. Идея единства и многовариантности социальной истории.
69. Государство и его основные характеристики.
70. Сущность учений о правовом государстве.
71. Демократия, ее сущность и роль в обществе.
72. Особенности политической организации современного белорусского общества.
73. Культура и ценности.
74. Восток и Запад в их культурном взаимодействии.
75. Современная цивилизация, ее особенности и противоречия.
76. Техника и хозяйственная жизнь общества.
77. Противоречия системы «наука-техника-производство».
78. Гуманизм и барьеры технократического мышления.
79. Техническая культура и общественный прогресс.
80. Проблемы технической культуры и человек.
81. НТР и ее социальные последствия.
82. Кризис техногенной цивилизации и глобальные проблемы современности.

Темы контрольных работ

1. Философия как социокультурный феномен.
2. Основные этапы развития философской мысли.
3. Философия бытия.
4. Философская антропология.
5. Теория познания и философия науки.
6. Социальная философия.
7. Философия и диалог культур в современном мире.

4.2 СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЛОСОФИЯ»

Основная литература

Учебники и учебные пособия

1. Вишневский, М.И. Философия: учеб. пособие / М.И. Вишневский. – Минск, 2008.
2. История философии: учебник / Ч.С. Кирвель [и др.]; под ред. Ч.С. Кирвеля. – Минск, 2001.
3. Калмыков, В.Н. Философия: учеб. пособие / В.Н. Калмыков. – Минск, 2010.
4. Основы философии: от классики к современности. Учеб. пособие. – М., 1998.
5. Реале, Дж. Западная философия от истоков до наших дней / Дж. Реале, Д. Антисери // Сочинения: в 4 т. – СПб., 1994–1997.
6. Философия: учеб. для высш. учеб. заведений / отв. ред. В.П. Кохановский. – Ростов на/Д., 1999.
7. Философия: учеб. пособие / В.К. Лукашевич [и др.]; под общ. ред. В.К. Лукашевича. – Минск, 2012.
8. Философия: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Я.С. Яскевич [и др.]; / под общ. ред. Я.С. Яскевич. – Минск, 2012.
9. Философия: учеб.-метод. комплекс / А.И. Зеленков [и др.]; под ред. А.И. Зеленкова. – Минск, 2003.
10. Философия: учебник / под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2004.
11. Философия: учебник / под ред. В.Н. Лавриненко. – М., 2001.
12. Философия: учебник для высш. учеб. заведений / под ред. Ю.А. Харина. – Минск, 2007.

Хрестоматии и антологии

1. Антология мировой философии: в 4 т. – М., 1969–1972.
2. Восточная философия: вводный курс. Избранные тексты. – М., 1997.
3. Древнегреческая философия. От Платона до Аристотеля. – М.; Харьков, 1999.
4. Древнеиндийская философия. Начальный период. – М., 1972.
5. Древнекитайская философия: собрание текстов: в 2 т. – М., 1972–1973.
6. Западная философия: итоги тысячелетия: антология. – М., 1997.
7. История общественной и философской мысли в Беларуси: раннее и развитое Возрождение: хрестоматия: пособие / Авт.-сост. В.В. Старостенко. – Могилев, 2010.
8. История общественной и философской мысли в Беларуси: эпоха Средневековья: Хрестоматия; пособие / Авт.-сост. В.В. Старостенко. – Могилев, 2009.
9. Мир философии: в 2 ч. – М., 1991.
10. Путь в философию: антология. – М., 2001.
11. Скирбекк, Г. История философии / Г. Скирбекк, Н. Гилве. – М., 2001.
12. Хрестоматия по философии: учеб. пособие для высш. учеб. заведений. – Ростов н/Д, 2002.

Информационно-справочные издания

1. Новая философская энциклопедия: в 4 т. – М., 2001–2002.
2. Философский энциклопедический словарь. – М., 1989.

Дополнительная литература

По введению

1. Ахутин, А.В. Дело философии / А.В. Ахутин // Архэ – М., 1996. – Вып. 2.
2. Библер, В.С. Быть философом / В.С. Библер // Архэ. – М., 1996. – Вып. 2.
3. Виндельбанд, В. Что такое философия / В. Виндельбанд // Избранное: дух и история / В. Виндельбанд. – М., 1995.
4. Маритен, Ж. Философ в мире / Ж. Маритен. – М., 1994.
5. Ортега-и-Гассет, Х. Что такое философия? / Х. Ортега-и-Гассет. – М., 1991.
6. Хайдеггер, М. Что такое философия? / М. Хайдеггер // Вопр. философии – 1993. – № 8.

По разделу I

1. Абдзіраловіч, І. Адвечным шляхам: дасьледзіны беларускага сьветагляду / І. Абдзіраловіч. – Мінск, 1993.
2. Августин (Аврелий). Исповедь / Августин (Аврелий) // История моих бедствий / П.Абеляр. – М., 1992.
3. Аналитическая философия: становление и развитие: антология. – М., 1998.
4. Анохина, В.В. Пропедевтика. Исторические типы классической философии: учеб.-метод. комплекс / В.В. Анохина. – Минск, 2006.
5. Аристотель. Вторая аналитика / Аристотель // Сочинения: в 4 т. / Аристотель. – М., 1978. – Т.2.
6. Асмус, В.Ф. Античная философия / В.Ф. Асмус. – М., 1999.
7. Больнов, О.Ф. Философия экзистенциализма / О.Ф. Больнов. – СПб., 1999.
8. Бэкон, Ф. Новый Органон / Ф. Бэкон // Сочинения: в 2 т. / Ф. Бэкон. – М., 1978. – Т. 2.
9. Виндельбанд, В. Философия в немецкой духовной жизни XIX столетия / В. Виндельбанд. – М., 1993.
10. Витгенштейн, Л. Логико-философский трактат / Л. Витгенштейн // Философские работы: в 2 ч. – М., 1994. – Ч. 1.
11. Гадамер, Х.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики / Х.-Г. Гадамер. – М., 1988.
12. Гегель, Г.В.Ф. Наука логики / Г.В.Ф. Гегель // Энциклопедия философских наук: в 3 т. – М., 1974. – Т.1.
13. Гісторыя філасофскай і грамадска-палітычнай думкі Беларусі: у 6 т. Т. 1. Эпоха Сярэднявечча / В.Б. Евароўскі [і інш.]. – Мінск, 2008.
14. Гісторыя філасофскай і грамадска-палітычнай думкі Беларусі: у 6 т. Т. 2. Пратарэнесанс і Адраджэнне / С.І. Санько [і інш.]. – Мінск, 2010.
15. Горфункель, А.Х. Гуманизм и натурфилософия итальянского Возрождения / А.Х. Горфункель. – М., 1977.
16. Гулыга, А.В. Немецкая классическая философия / А.В. Гулыга. – М., 1986.
17. Гуссерль, Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология / Э. Гуссерль // Философия как строгая наука / Э. Гуссерль. – Новочеркасск, 1994.
18. Декарт, Р. Рассуждения о методе / Р. Декарт // Сочинения: в 2 т. / Р. Декарт. – М., 1989. – Т.1.
19. Зеньковский, В.В. История русской философии: в 2 т. / В.В. Зеньковский. – Л., 1991.
20. Ильин, И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм / И.П. Ильин. – М., 1996.
21. История современной зарубежной философии: компаративистский подход: в 2 т. – СПб., 1998.
22. Камю, А. Миф о Сизифе / А. Камю // Творчество и свобода / А. Камю. – М., 1990.

23. Кант, И. Пролегомены ко всякой будущей метафизике, которая может появиться как наука / И. Кант // Собрание сочинений: в 8 т. / И. Кант – М., 1994. – Т. 4.
24. Кассирер, Э. Жизнь и учение Канта / Э. Кассирер. – СПб., 1997.
25. Кессиди, Ф.Х. От мифа к логосу / Ф.Х. Кессиди. – М., 1972.
26. Козловски, П. Культура постмодерна / П. Козловски. – М., 1997.
27. Коплстон, Ф.Ч. История средневековой философии / Ф.Ч. Коплстон. – М., 1997.
28. Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун. – М., 1975.
29. Леви-Строс, К. Структурная антропология / К. Леви-Строс. – М., 1985.
30. Лейн, Т. Христианские мыслители / Т. Лейн. – СПб., 1997.
31. Ленин, В.И. Материализм и эмпириокритицизм / В.И. Ленин // Полное собрание сочинений: в 55 т. / В.И. Ленин. – 5-е изд. – М., 1980. – Т.18.
32. Лосев, А.Ф. Вл. Соловьев / А.Ф. Лосев. – М., 1994.
33. Лосев, А.Ф. Эстетика Возрождения / А.Ф. Лосев. – М., 1982.
34. Лосский, Н.О. История русской философии / Н.О. Лосский. – М., 1991.
35. Лукьянов, А.Е. Становление философии на Востоке. Древний Китай и Индия / А.Е. Лукьянов. – М., 1992.
36. Майоров, Г.Г. Формирование средневековой философии / Г.Г. Майоров. – М., 1979.
37. Майхрович, А.С. Янка Купала и Якуб Колас: Вопросы мировоззрения / А.С. Майхрович. – Минск, 1987.
38. Майхрович, А.С. Поиск истинного бытия и человека: Из истории философии и культуры Беларуси / А.С. Майхрович. – Минск, 1992.
39. Макиавелли, Н. Избранные сочинения / Н. Макиавелли. – М., 1982.
40. Мамардашвили, М.К. Как я понимаю философию / М.К. Мамардашвили. – М., 1990.
41. Мамардашвили, М.К. Классика и современность: две эпохи в развитии буржуазной философии / М.К. Мамардашвили, Э.Ю. Соловьев, В.С. Швырев // Философия в современном мире. Философия и наука. – М., 1972.
42. Маркс, К. К критике политической экономики. Предисловие / К. Маркс, Ф. Энгельс // Сочинения: в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М., 1985. – Т. 13.
43. Маркс, К. Тезисы о Фейербахе / К. Маркс, Ф. Энгельс // Сочинения: в 46 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М., 1950. – Т. 3.
44. Ницше, Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей / Ф. Ницше. – М., 1995.
45. Падокшын, С.А. Беларуская думка ў кантэксце гісторыі і культуры / С.А. Падокшын. – Мінск, 2003.
46. Падокшын, С.А. Філасофская думка эпохі Адраджэння ў Беларусі: Ад Францыска Скарыны да Сімяона Полацкага / С.А. Падокшын. – Мінск, 1990.
47. Платон. Пир / Платон // Сочинения: в 4 т. / Платон. – М., 1970. – Т.2.

- 48.Поппер, К. Логика и рост научного знания / К. Поппер. – М., 1983.
- 49.Рикер, П. Герменевтика. Этика. Политика / П. Рикер. – М., 1995.
- 50.Русский космизм. Антология философской мысли. – М., 1993.
- 51.Сартр, Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм / Ж.-П. Сартр // Сумерки богов / Ж.-П. Сартр. – М., 1989.
- 52.Скарына, Ф. Прадмовы і пасляслоўі / Ф. Скарына. – Мінск, 1969.
- 53.Соколов, В.В. Введение в классическую философию: учебное пособие / В.В. Соколов. – М. 1999.
- 54.Соколов, В.В. Европейская философия XV – XVII вв. / В.В. Соколов. – М., 1984.
- 55.Соколов, В.В. Европейская философия XV-XVIII веков: учебник / В.В. Соколов. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 1996.
- 56.Старостенко, В.В. Общественная и философская мысль в Беларуси X-XVII вв.: Учебное пособие / В.В. Старостенко. – Могилев, 2005.
- 57.Тейяр де Шарден, П. Феномен человека / П.Тейяр де Шарден. – М., 1987.
- 58.Фейерабенд, П. Избранные труды по методологии науки / Ф. Фейерабенд. – М., 1986.
- 59.Философия эпохи постмодерна. – Минск, 1996.
- 60.Философская и общественно-политическая мысль Белоруссии и Литвы. – Мн., 1987.
- 61.Хайдеггер, М. Бытие и время / М. Хайдеггер. – М., 1997.
- 62.Чанышев, А.Н. Курс лекций по древней и средневековой философии / А.Н. Чанышев. – М., 1991.
- 63.Чуешов, В.И. Введение в современную философию / В.И. Чуешов. – Минск, 1998.
- 64.Энгельс, Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии / Ф. Энгельс // Сочинения: в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М., 1965. – Т. 21.
- 65.Ясперс, К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – М., 1994.

По разделу II

1. Антропологическая проблематика в западной философии. – М., 1991.
2. Аристотель. Метафизика / Аристотель // Сочинения: в 4 т. / Аристотель. – М., 1976. – Т.1.
3. Бабосов, Е.М. Конфликтология / Е.М. Бабосов. – Мн., 1997.
4. Барулин, В.С. Социальная философия: учебник / В.С. Барулин. – М., 1999.
5. Бек, У. Что такое глобализация? / У.Бек. – М., 2001.
6. Бердяев, Н.А. Смысл истории / Н.А. Бердяев. – М., 1990.
7. Берков, В.Ф. Философия и методология науки / В.Ф. Берков. – Минск, 2004.
8. Бернал, Дж. Наука в истории общества / Дж. Бернал. – М., 1956.

9. Брюнинг, В. Философская антропология. Исторические предпосылки и современное состояние / В. Брюнинг // Западная философия: итоги тысячелетия. – Екатеринбург; Бишкек, 1997.
10. Бубер, М. Проблема человека / М. Бубер // Два образа веры / М. Бубер. – М., 1995.
11. Валлерстайн, И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / И. Валлерстайн. – СПб., 2001.
12. Василькова, В.В. Порядок и хаос в развитии социальных систем. Синергетика и теория социальной организации / В.В. Василькова. – СПб., 1999.
13. Вебер, М. Протестантская этика и дух капитализма / М. Вебер // Избранные произведения / М. Вебер. – М., 1990.
14. Вернадский, В.И. Биосфера и ноосфера / В.И. Вернадский. – М., 1989.
15. Виртуальная реальность как феномен науки, техники и культуры. – СПб., 1996.
16. Вишневский, М.И. Духовная синергия, ее образовательные основы / М.И. Вишневский. – Могилев, 2006.
17. Власть. Очерки современной политической философии Запада. – М., 1989.
18. Водопьянов, П.А. Великий день гнева: экология и эсхатология / П.А. Водопьянов, В.С. Крисаченко. – Минск, 1993.
19. Вязовкин, В.С. Бытие и мышление / В.С. Вязовкин, Т.М. Тузова. – Минск, 2000.
20. Гаджиев, К.С. Политическая философия / К.С. Гаджиев. – М., 1999.
21. Глобальный эволюционизм. – М., 1994.
22. Гобозов, И.А. Социальная философия: учебник для вузов / И.А. Гобозов. – М., 2007.
23. Границы науки / под ред. Л.А. Маркова. – М., 2000.
24. Губин, В.Д. Онтология. Проблема бытия в современной европейской философии / В.Д. Губин. – Минск, 1998.
25. Гуревич, П.С. Философская антропология / П.С. Гуревич. – М., 1997.
26. Гуревич, П.С. Философия культуры / П.С. Гуревич. – М., 1995.
27. Данилов-Данильян, В.И. Экологический вызов и устойчивое развитие / В.И. Данилов-Данильян, А.С. Лосев. – М., 2000.
28. Данилов, А.Н. Социология власти: теория и практика глобализма / А.Н. Данилов. – Мн., 2001.
29. Дильтей, В. Введение в науки о духе / В. Дильтей // Собрание сочинений: в 6 т. / В. Дильтей. – М., 2000. – Т.1.
30. Доброхотов, А.Л. Категория бытия в классической и западноевропейской философии / А.Л. Доброхотов. – М., 1986.
31. Зеленков, А.И. Динамика биосферы и социокультурные традиции / А.И. Зеленков, П.А. Водопьянов. – Минск, 1987.
32. Ильенков, Э.В. Диалектика идеального / Э.В. Ильенков // Философия и культура. – М., 1991.
33. Ильин, В.В. Теория познания. Введение. Общие проблемы / В.В. Ильин. – М., 1993.
34. История и философия культуры. – М., 1996.

- 35.Каган, М.С. Философия культуры / М.С. Каган. – СПб., 1996.
- 36.Карпинская, Р.С. Философия природы: коэволюционная стратегия / Р.С. Карпинская, И.К. Лисеев, А.П. Огурцов. – М., 1995.
- 37.Кемеров, В.Е. Введение в социальную философию / В.Е. Кемеров. – М., 1996.
- 38.Кимелев, Ю.А. Философия религии: Систематический очерк / Ю.А. Кимелев – М., 1998.
- 39.Киркегор, С. Болезнь к смерти / С. Киркегор // Страх и трепет / С.Киркегор. – М., 1993.
- 40.Коллингвуд, Дж.Р. Идея истории. Автобиография историка / Дж.Р. Коллингвуд. – М., 1982.
- 41.Лекторский, В.А. Эпистемология классическая и неклассическая / В.А. Лекторский. – М., 2001.
- 42.Лешкевич, Т.Г. Философия науки: учебное пособие / Т.Г. Лешкевич. – М., 2005.
- 43.Лотман, Ю.М. Культура и взрыв / Ю.М. Лотман. – М., 1992.
- 44.Лукашевич, В.К. Философия и методология науки: учебное пособие / В.К. Лукашевич. – Минск, 2006.
- 45.Луман, Н. Власть / Н. Луман. – М., 2001.
- 46.Мамардашвили, М.К. Сознание как философская проблема / М.К. Мамардашвили // Вопр. философии. – 1990. – № 10. – С. 3–19.
- 47.Манхейм, К. Идеология и утопия / К. Манхейм. – М., 1993.
- 48.Марков, Б.В. Философская антропология: очерки истории и теории / Б.В. Марков. – СПб., 1997.
- 49.Маркузе, Г. Одномерный человек / Г. Маркузе. – М., 1994.
- 50.Медоуз, Д.Х. За пределами роста: предотвратить глобальную катастрофу, обеспечить устойчивое будущее / Д.Х. Медоуз, Д.Л. Медоуз, Й. Рендерс. – М., 1994.
- 51.Микешина, Л.А. Философия науки: учебное пособие / Л.А. Микешина. – М., 2005.
- 52.Митрохин, Л.Н. Философия религии / Л.Н. Митрохин. – М., 1993.
- 53.Михайлов, Ф.Г. Сознание и самосознание / Ф.Г. Михайлов. – М., 1991.
- 54.Моисеев Н.Н. Современный рационализм / Н.Н. Моисеев. – М., 1995.
- 55.Моисеев, Н.Н. Человек и ноосфера / Н.Н. Моисеев. – М., 1990.
- 56.Момджян, К.Х. Введение в социальную философию / К.Х. Момджян. – М., 1997.
- 57.Морфология культуры. Структура и динамика. – М., 1994.
- 58.Научные и вненаучные формы мышления. – М., 1996.
- 59.Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь. – М., 1997.
- 60.Нерсисянц, В.С. Философия права / В.С. Нерсисянц. – М., 1997.
- 61.Новая технократическая волна на Западе. – М., 1986.
- 62.Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс / Х. Ортега-и-Гассет // Дегуманизация искусства / Х. Ортега-и-Гассет. – М., 1991.

63. Панарин, А.С. Философия политики / А.С. Панарин. – М., 1999.
64. Познание в социальном контексте. – М., 1994.
65. Пригожин, И. Порядок из хаоса / И. Пригожин, И. Стенгерс. – М., 1986.
66. Проблема истины в современной западной философии науки. – М., 1987.
67. Проблема сознания в философии и науке. – М., 1996.
68. Проблема ценностного статуса науки на рубеже XXI в. – СПб., 1999.
69. Проблема человека в западной философии. – М., 1988.
70. Рассел, Б. Человеческое познание, его сфера и границы / Б. Рассел. – Киев, 1997.
71. Рациональность на перепутье: в 2 кн. – М., 1999.
72. Риккерт, Г. Науки о природе и науки о культуре / Г. Риккерт. – М., 1998.
73. Сознание в социокультурном измерении. – М., 1990.
74. Синергетическая парадигма. Многообразие поисков и подходов. – М., 2000.
75. Степин, В.С. Философская антропология и философия науки / В.С. Степин. – М., 1992.
76. Степин, В.С. Эпоха перемен и сценарии будущего / В.С. Степин. – М., 1996.
77. Структура общества и массовое сознание. – М., 1999.
78. Тавризян, Г. Техника, культура, человек / Г. Тавризян. – М., 1986.
79. Теория познания: в 4 т. – М., 1991–1995.
80. Тойнби, А.Дж. Постижение истории / А.Дж. Тойнби. – М., 2001.
81. Тоффлер, О. Третья волна / О. Тоффлер. – М., 1991.
82. Тоффлер, Э. Метаморфозы власти / Э. Тоффлер. – М., 2002.
83. Филатов В.П. Наука и мир человека / В.П. Филатов. – М., 1990.
84. Философия и методология науки: учебное пособие / А.И. Зеленков [и др.]; под. ред. А.И. Зеленкова. – Мн., 2007.
85. Философия истории / под ред. А.С. Панарина. – М., 1999.
86. Философия истории: антология. – М., 1995.
87. Философия культуры. Становление и развитие. – СПб., 1998.
88. Философия науки: учебное пособие / Е.Ю. Бельская [и др.]; под. ред. Ю.В. Крянева, Л.Е. Моториной. – М., 2007.
89. Философия техники: история и современность. – М., 1997.
90. Франк, С.Л. Духовные основы общества / С.Л. Франк. – М., 1992.
91. Фрейд, З. Психология масс и анализ человеческого «Я» / Г. Фрейд // Психоаналитические этюды. – Минск, 1990.
92. Фролов, И.Т. Этика науки / И.Т. Фролов, Б.Г. Юдин. – М., 1986.
93. Фуко, М. Археология знания / М. Фуко. – Киев, 1996.
94. Фукуяма, Ф. Конец истории / Ф. Фукуяма. – М., 2004.
95. Хабермас, Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. Ю. Хабермас. – СПб., 2000.
96. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. – М., 2003.
97. Хайдеггер, М. Что такое метафизика? / М. Хайдеггер // Время и бытие / М. Хайдеггер. – М., 1993.

98. Человек. Философско-энциклопедический словарь. – М., 2000.
99. Человек: Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. Древний мир – эпоха Просвещения. – М., 1991.
100. Человек: мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. XIX век. – М., 1995.
101. Шпенглер, О. Закат Европы: в 2 т. / О. Шпенглер. – М., 1993, 1998.
102. Энгельс, Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства / Ф. Энгельс // Сочинения: в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – 1965. – Т. 21.
103. Это человек: антология. – М., 1995.
104. Юнг, К. Коллективное бессознательное / К. Юнг. – М., 1995.
105. Яскевич, Я.С. Социальная философия: антиномии человеческого бытия / Я.С. Яскевич. – Мн., 2005.
106. Яскевич, Я.С. Философия и методология науки / Я.С. Яскевич, В.К. Лукашевич. – Мн., 2009.