

УДК 001.9:316.654:616-036.21-057.86:316
ГРНТИ 15.81.61

ОЦЕНКА РИСКА ЗАРАЖЕНИЯ COVID-19 И ОТНОШЕНИЕ К ЕГО ПРОФИЛАКТИКЕ СЛУШАТЕЛЕЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ

Гапанович-Кайдалова Екатерина Викторовна

к. психол. н., доцент, доцент кафедры переподготовки и повышения квалификации
УО «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»
Республика Беларусь, г. Гомель

Аннотация: в статье представлены результаты сравнительного анализа оценок риска заражения COVID-19, отношения к его профилактике слушателей переподготовки за 2020-2022 годы. Общий объем выборки составил 198 слушателей психолого-педагогических специальностей. Сделан вывод, что слушатели имеют достаточно высокий уровень информированности о COVID-19, об эффективности различных способов профилактики заражения COVID-19. Наибольшее беспокойство у респондентов в условиях COVID-19 вызывают опасность для здоровья близких, отсутствие лекарственных средств и специального лечения. Отмечено снижение оценки респондентами риска заражения коронавирусом, частоты использования мер предотвращения COVID-19, падение интереса респондентов к новой информации о нем в период с сентября 2021 по май 2022 года по сравнению с периодом с сентября 2020 года по июнь 2021 года. Ситуация с пандемией отразилась на ценностных ориентациях респондентов, большая часть которых отнесла здоровье к наиболее важным жизненным ценностям. Слушатели согласны с необходимостью применения мер предотвращения заражения COVID-19, прежде всего, мытье рук и социальное дистанцирование. Более половины опрошенных уверены в необходимости проведения вакцинации и сами ее прошли. У 40% респондентов существуют сомнения относительно эффективности вакцинации в связи с недостаточно длительными исследованиями влияния вакцин на организм и возможных отсроченных последствий. Отношение к профилактике COVID-19, отказ от использования специфических и неспецифических мер защиты можно рассматривать как один из факторов риска заражения. Результаты исследования свидетельствуют о необходимости продолжения проведения просвещения населения о мерах профилактики, распространения информации о результатах исследований, подтверждающих эффективность их использования, разъяснения особенностей действия различных вакцин на организм. Полученные результаты можно использовать в целях повышения эффективности работы по просвещению педагогов, формированию у них социального поведения, направленного на сохранение и укрепление своего здоровья и здоровья окружающих в условиях COVID-19.

Ключевые слова: COVID-19 (коронавирусное заболевание 2019 года), информированность о COVID-19, меры профилактики COVID-19, отношение к профилактике COVID-19, вакцинация, отношение к здоровью, риск заражения, ценностные ориентации.

ASSESSMENT OF THE RISK OF COVID-19 INFECTION AND ITS RELATION TO PREVENTION OF RETRAINING TRAINEES

Gapanovich-Kaidalova Ekaterina Viktorovna

PhD, Associate Professor; associate Professor of the Department of Retraining and Advanced
Training Educational Institution «Francisk Skorina Gomel State University»
Republic of Belarus, Gomel

Annotation: the article presents the results of a comparative analysis of estimates of the risk of COVID-19 infection, attitudes to its prevention of retraining students for 2020-2022. The total sample size was 198 students of psychological and pedagogical specialties. It is concluded that the listeners have a fairly high level of awareness about COVID-19, about the effectiveness of various methods of preventing COVID-19 infection. The greatest concern among respondents in the conditions of COVID-19 is the danger to the health of relatives, the lack of medicines and special treatment. There was a decrease in respondents' assessment of the coronavirus infection risk, the frequency of COVID-19 prevention measures using, and a drop in respondents' interest in new information about it in the period from September 2021 to May 2022 compared to the period from September 2020 to June 2021. The situation with the pandemic affected the value orientations of respondents, most of whom attributed health to the most important life values. Students agree on the need to apply measures to prevent COVID-19 infection, first of all, hand washing and social distancing. More than half of the respondents are confident in the need for vaccination and have passed it themselves. 40% of respondents have doubts about the effectiveness of vaccination due to insufficient long-term studies of the effect of vaccines on the body and possible delayed consequences. The attitude to the prevention of COVID-19, the refusal to use specific and non-specific protective measures can be considered as one of the risk factors for infection. The results of the study indicate the need to continue educating the population about preventive measures, disseminating information about the results of studies confirming the effectiveness of their use, explaining the features of the effect of various vaccines on the body. The obtained results can be used to improve the effectiveness of educating teachers, forming their social behavior aimed at preserving and strengthening their health and the health of others in the conditions of COVID-19.

Key words: COVID-19 (coronavirus disease of 2019), awareness of COVID-19, COVID-19 prevention measures, attitude to COVID-19 prevention, vaccination, attitude to health, risk of infection, value orientations.

11 марта 2020 года Генеральный директор Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) на пресс брифинге по COVID-19 сделал «вывод, что распространение данного заболевания можно охарактеризовать как пандемию». Доктор Тедрос Адханом Гебрейесус подчеркнул, что «это первая пандемия, причиной которой послужил коронавирус». Также заявил о необходимости «обеспечения выявления, диагностики, лечения и изоляции пациентов, установления наблюдения за всеми контактными лицами и мобилизации всех сил для проведения противоэпидемических мероприятий». Особо акцентировал внимание на готовности и профилактике, в частности, важности донесения до каждого человека информации о рисках и о профилактических мерах [1].

Это определило основные ориентиры в совместной работе стран мира по борьбе с распространением инфекции. Медиками ведется плодотворная работа по созданию вакцин и лекарственных препаратов, направленных на борьбу с коронавирусом. Так, на 24 мая 2022 года трекер ВОЗ включает 198 кандидатных вакцин против COVID-19, находящихся на стадии доклинических исследований, и 160 вакцин, проходящих клинические исследования [2].

Наряду с исследованиями медиков и проведением специфической профилактики особая роль отводится мерам неспецифической профилактики коронавирусной инфекции. Она представляет собой «мероприятия, направленные на предотвращение распространения инфекции, и проводится в отношении источника инфекции (больной человек), механизма передачи возбудителя инфекции, а также потенциально восприимчивого контингента (защита лиц, находящихся и/или находившихся в контакте с больным человеком)» [3]. К основным мерам неспецифической профилактики COVID-19 относят: использование дезинфицирующих средств, гигиену рук, ношение масок, социальное дистанцирование, самоизоляция, карантин, проветривание помещений [4–9].

По состоянию на 22 мая 2022 года во всем мире зарегистрировано более 522

миллионов подтвержденных случаев заболевания и более шести миллионов случаев смерти [10].

В Республике Беларусь, по данным ВОЗ по состоянию на 25 мая 2022 года зарегистрировано 982867 подтвержденных случаев заболевания и 6978 подтвержденных случаев смерти [11].

Согласно Национальному плану мероприятий по вакцинации против инфекции COVID-19 в Республике Беларусь на 2021-2022 годы, ставится задача охватить прививками не менее 60% населения как страны в целом, так и каждого региона [12]. Это позволит сформировать «коллективную защиту» и повлиять на интенсивность распространения вируса.

11 апреля 2022 года состоялось одиннадцатое совещание Комитета по чрезвычайной ситуации, созванное Генеральным директором ВОЗ в соответствии с Международными медико-санитарными правилами (2005 г.) (ММСП) в связи с пандемией коронавирусной инфекции (COVID-19). В итоговом заявлении о его работе отмечено, что для коронавируса по-прежнему характерны высокая заболеваемость и смертность, особенно среди уязвимых групп населения. Члены Комитета выразили озабоченность по поводу ослабления противоэпидемических мер и ограничений и сокращения объемов тестирования населения в некоторых государствах-участниках. Было указано, что это негативно отражается на глобальных возможностях наблюдения за эволюцией вируса. Комитет подчеркнул важность сохранения противоэпидемических мер и ограничений, направленных на защиту уязвимых групп населения, а также сохранения возможностей для расширения этих мер и ограничений в случае изменения эпидемиологической обстановки. Государствам-участникам было рекомендовано регулярно корректировать свои противоэпидемические стратегии путем мониторинга эпидемиологической обстановки, анализа факторов уязвимости и оценки соблюдения и эффективности отдельных противоэпидемических мер и их комбинаций. В частности, во временных рекомендациях было предложено продолжать применять основанные на научных данных и оценке риска противоэпидемические меры и ограничения (ношение масок, самоизоляция на дому в случае болезни, частое мытье рук и улучшение вентиляции помещений даже в периоды низкого уровня циркуляции коронавируса). Кроме того, было заявлено о необходимости устранять недостатки в информировании о рисках и работе с населением, упреждающе противодействовать распространению ложной информации и дезинформации и привлекать население к принятию решений. Также выражено мнение, что для восстановления доверия населения и преодоления усталости от пандемии государствам-участникам следует вести понятную и прозрачную коммуникацию, касающуюся изменений в стратегии реагирования [13].

Следовательно, не теряет своей актуальности просвещение населения по вопросам профилактики заражения COVID-19, мониторинг информированности о способах предупреждения заражения, отношения к вакцинации и использованию мер индивидуальной защиты от коронавируса [14–17].

Кроме того, важное значение приобретает изучение психологических переживаний людей в ситуации пандемии, последствий для их психического здоровья, влияния изменений в условиях жизни на отношение к себе и окружающим, профессиональную деятельность, прежде всего, медицинских работников [18, 19].

При изучении влияния ситуации с COVID-19 на изменение отношения к здоровью чаще всего не учитывается профессиональная принадлежность респондентов либо ограничиваются исследованием медиков [20, 21]. Влияние пандемии анализируется в основном как фактор, способствующий развитию синдрома эмоционального выгорания, дистресса у педагогов и медиков [22–27].

В то же время исследование отношения слушателей психолого-педагогических специальностей к здоровью и проблеме профилактики COVID-19 представляет особую актуальность. Именно педагоги и психологи формируют у подрастающего поколения ценностное отношение к здоровью, навыки здорового образа жизни. Взаимодействуя с

родителями учащихся, просвещая их по вопросам развития и обучения детей, педагоги и психологи способствуют осознанию членами семьи важности создания условий для сохранения и укрепления здоровья ребенка, в том числе применения профилактических мер в ситуации пандемии. «Главное условие усвоения информации – её осмысление» [28, с. 584]. На наш взгляд, именно на основе осмысления информации формируется определенное отношение к здоровьесбережению и готовность активно действовать по его осуществлению. Поэтому от видения слушателей психолого-педагогических специальностей сложившейся ситуации во многом зависит общественное мнение относительно риска заражения, необходимости выполнения профилактических мер. Своим личным примером ценностного отношения к своему здоровью и здоровью окружающих, пропагандой профилактики COVID-19 они оказывают положительное влияние на обучающихся и их родителей, убеждают в целесообразности выполнения рекомендаций специалистов.

Цели и задачи исследования

Цель исследования: провести оценок риска заражения COVID-19 и отношения к его профилактике слушателей психолого-педагогических специальностей за 2020-2022 годы.

Задачи исследования:

- 1) раскрыть теоретические основы исследования проблемы профилактики COVID-19;
- 2) определить самооценку оценок риска заражения COVID-19, информированности слушателей психолого-педагогических специальностей о COVID-19, способов профилактики заражения и целесообразности их применения;
- 3) описать изменение отношения слушателей психолого-педагогических специальностей к риску заражения COVID-19, пандемии и своему здоровью, выделить его причины на основании сравнительного анализа самооценок респондентов за 2020-2022 годы.

Материалы и методы.

В исследовании были использованы следующие методы:

- теоретический анализ и обобщение психолого-педагогической и медицинской литературы по проблеме исследования;
- анкетирование, направленное на изучение оценок риска заражения, информированности о COVID-19, способах профилактики заражения и целесообразности их применения;
- тестирование. С целью определения отношения респондентов к здоровью была использована методика «Ценностные ориентации» М. Рокича;
- беседа. С респондентами проводились беседы с целью получения дополнительной информации об изменении отношения к пандемии и своему здоровью, его причин; изменении состояния здоровья на протяжении 2020-2022, перенесенном заболевании, его последствиях;
- методы статистического анализа для обобщения, систематизации, наглядного представления эмпирических данных, t - критерий Стьюдента, критерий φ^* -угловое преобразование Фишера.

Для проведения опроса нами (совместно с Н.В. Гапановичем-Кайдаловым) была разработана анкета. Она включала вопросы, позволяющие оценить информированность респондентов о COVID-19 и эффективности различных способов профилактики заражения, риск заражения COVID-19 в настоящее время, необходимость мер предотвращения заражения COVID-19 и применение их участниками опроса. Кроме того, испытуемым предлагалось определить, насколько их беспокоит в связи с COVID-19: опасность для собственной жизни, опасность для здоровья близких, отсутствие специального лечения, отсутствие лекарственных средств, заразность вируса. Также изучался интерес респондентов к рассматриваемой проблеме с помощью установления частоты обращения к

новым данным о COVID-19.

При проведении второго этапа исследования анкета была дополнена вопросами об отношении и участии в вакцинации, подтвержденном перенесенном заболевании COVID-19.

Исследование проводилось на протяжении 2020-2022 годов. Оно включало два этапа:

1) изучение информированности слушателей психолого-педагогических специальностей о COVID-19, риске заражения, способах профилактики заражения и целесообразности их применения (с сентября 2020 года по июнь 2021 года);

2) определение отношения к здоровью у слушателей психолого-педагогических специальностей, оценка риска заражения, информированности о COVID-19 и мерах профилактики заражения, необходимости их использования, в том числе вакцинации, с учетом изменения эпидемиологической ситуации и перенесенного заболевания (с сентября 2021 года по май 2022 года).

Общий объем выборки составил 198 человек. В первом этапе исследования приняли участие 148 слушателей психолого-педагогических специальностей Института дополнительного образования УО «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины». Во втором этапе исследования в качестве респондентов выступили 50 слушателей психолого-педагогических специальностей указанного выше учреждения высшего образования. Принимали участие все слушатели переподготовки данных специальностей, которые проходили обучение во время проведения каждого из этапов исследования.

Результаты и обсуждение

В ходе проведения первого этапа исследования испытуемым предлагалось оценить по десятибалльной системе свою информированность о COVID-19, мерах профилактики и риск заражения. По итогам анализа результатов можно сделать вывод, что респонденты считают себя достаточно хорошо информированными о COVID-19 (средний балл по выборке – 8); об эффективности различных способов профилактики заражения COVID-19 (средний балл по выборке – 8,2). Также, согласно мнению участников опроса, велик риск заражения коронавирусом, он в среднем составляет 8 баллов. При этом имеются незначительные различия в оценках риска, которые дают педагоги (8,1) и психологи (7,5). Причиной подобных различий является больший объем реципиентов, с которыми взаимодействуют ежедневно педагоги при выполнении профессиональных обязанностей.

Исследователи отмечают, что в связи с COVID-19 у людей могут появляться негативные психологические переживания, тревожность, страх, раздражение и гнев, стрессовые и депрессивные состояния [29]. На основании анализа литературы мы обозначили основные причины, вызывающие беспокойство у людей в данной эпидемиологической ситуации, и предложили испытуемым оценить по десятибалльной системе их актуальность для себя.

Результаты оценки испытуемыми актуальности причин беспокойства в условиях COVID-19 представлены в таблице 1.

Таблица 1 Оценка испытуемыми актуальности причин беспокойства в условиях COVID-19 (n=148)

Причины беспокойства	Низкий риск (1-3)	Высокий риск (8-10)
1. Опасность для собственной жизни	14%	57%
2. Опасность для здоровья близких	5%	81%
3. Отсутствие специального лечения	5%	76%
4. Отсутствие лекарственных средств	5%	74%
5. Заразность вируса	7%	70%

По итогам опроса мы пришли к выводу, что в сложившейся ситуации респондентов в большей степени волнует опасность для здоровья близких (средний балл по выборке – 8,4). В последующей беседе испытуемые отметили, что беспокоятся за представителей

старшего поколения, родственников со слабым здоровьем и хроническими заболеваниями. Считают, что немолодому и ослабленному организму сложнее бороться с болезнью, не исключают возможности летального исхода. В качестве подтверждения своей позиции по данному вопросу ссылаются на данные современных исследований и сведения, предоставляемые средствами массовой информации.

Действительно в ряде исследований отмечается, что наиболее подвержены заболеванию коронавирусом люди старшего возраста [30, 31,32]. Однако результаты других исследований свидетельствуют о существовании достоверно значимых различий в возрасте заболевших, например, среди госпитализированных в Германии было более 70% пациентов в возрасте 20–29 лет, в Китае – 87% в возрасте 30–39 лет [33, 34]. В то же время в ряде публикаций последних лет указывается на наличие большего риска тяжелого течения болезни и вероятности летального исхода для пациентов с хроническими заболеваниями [33, 35–38].

На втором и третьем местах среди причин, вызывающих негативные переживания, стоит отсутствие лекарственных средств (7,92 балла) и специального лечения (7,9 баллов). В ходе беседы респонденты высказали мнение, что, несмотря на исследования, которые проводятся учеными во всем мире, пока нет препаратов, гарантирующих излечение. С точки зрения участников опроса, ученым недостаточно было времени для досконального изучения влияния вируса на организм, возможных побочных эффектов предлагаемых препаратов, следовательно, риск для здоровья не исключается. Четвертое место занимает заразность вируса (7,4 баллов). Опасность для собственной жизни в связи с COVID-19 респонденты оценили в 6,6 баллов, что, вероятно, можно объяснить действием механизмов психологической защиты. Респонденты не отрицают возможности заражения вирусом для окружающих людей, но при этом считают маловероятным, что заболеют сами, подчеркивая наибольшую опасность COVID-19 для пожилых.

Для проверки достоверности полученных данных были использованы t-критерий Стьюдента для связанных выборок и критерий φ^* -угловое преобразование Фишера. Установлено существование статистически значимых различий между оценками риска заражения коронавирусом в целом на момент проведения исследования и опасностью для себя ($t = 5$, $p < 0,01$). Также, несмотря на опасения относительно здоровья близких, респонденты оценивают риск их заражения несколько ниже, чем опасность для населения в принципе ($t = 2,1$, $p < 0,05$). Выявлены статистически значимые различия между средними оценками опасности COVID-19 для себя и для близких ($t = 5,2$, $p < 0,01$). Подтверждены статистически значимые различия между высокими оценками риска опасности коронавирусной инфекции для себя и для близких ($\varphi^* = 4,602$, $p < 0,01$). Используя рационализацию, респонденты, средний возраст которых составил 34 года, аргументируют свою точку зрения относительно риска заражения следующим образом: у молодых выше иммунитет и больше ресурсов организма. Кроме того, считают, что соблюдение профилактических мер, прежде всего, самоизоляции позволит их родным сохранить здоровье.

Психологическая защита имеет место, на наш взгляд, и в случае нежелания получать негативную информацию о распространении COVID-19, количестве заболевших, последствиях для организма, сложной и длительной реабилитации. Так, по результатам опроса, только 47% его участников ежедневно интересуются новыми данными о COVID-19, 15% – несколько раз в неделю, 22% – раз в неделю, остальные 16% обращаются к подобной информации реже одного раза в неделю. В беседе некоторые респонденты отмечали, что устали от негатива и постоянного напряжения, поэтому предпочитают оставаться в неведении относительно ситуации с COVID-19 в мире и в своей стране.

По данным Н.В. Гапановича-Кайдалова и Т.М. Шаршаковой [39], будущие медики ($n=156$) также достаточно высоко оценивают риск заражения COVID-19 (в среднем по 10-бальной системе составляет 7,27). Статистически значимо реже студенты рассматривают

коронавирусную инфекцию как фактор риска для себя, чем для своих близких ($\varphi^*=4,14$, $p<0,01$). Наиболее значимыми факторами риска, по мнению респондентов, являются: отсутствие специального лечения ($\varphi^*=5,78$, $p<0,01$), отсутствие лекарственных средств ($\varphi^*=6,88$, $p<0,01$), заразность вируса ($\varphi^*=4,96$, $p<0,01$). При этом только треть опрошенных (32%) регулярно интересуются новыми данными о COVID-19. Сопоставив результаты исследований, можно сделать вывод, что оценки значимости факторов риска обучающимися психолого-педагогических и медицинских специальностей практически совпадают. Несколько меньший интерес к новым сведениям о COVID-19 у будущих медиков, возможно, связан с их возрастом (средний возраст – 18,6 лет) и меньшей, с точки зрения испытуемых, опасности для собственной жизни (в среднем по выборке 6,15 баллов).

Информированность о COVID-19 и наличие опасений, связанных с пандемией, еще не означает активной позиции по отношению к своему здоровью и здоровью окружающих. Поэтому мы сочли целесообразным выяснить, как оценивают испытуемые необходимость различных мер предотвращения заражения COVID-19, а также определить частоту использования указанных профилактических мер респондентами.

Анализ данных позволил проранжировать меры предотвращения заражения COVID-19 исходя из средних баллов оценки участниками опроса необходимости их применения:

- 1) мытье рук (9,4);
- 2) использование антисептиков (8,5);
- 3) социальное дистанцирование (7,7);
- 4) ношение масок (6,5);
- 5) самоизоляция (6,3);
- 6) ношение перчаток (4,9).

Результаты анализа ответов испытуемых относительно частоты использования респондентами различных мер предотвращения заражения COVID-19 представлены в таблице 2.

Таблица 2 Частота использования респондентами различных мер предотвращения заражения COVID-19 (n=148)

Меры предотвращения заражения COVID-19	Частота использования		
	Часто	Иногда	Никогда
Мытье рук	98%	2%	-
Самоизоляция	8%	32%	60%
Социальное дистанцирование	40%	49%	11%
Использование антисептиков	78%	18%	4%
Ношение масок	28,4%	57,4%	14,2%
Ношение перчаток	5%	27%	68%

Таким образом, можно сделать вывод, что респонденты стараются соблюдать рекомендации, направленные на предупреждение заражения COVID-19, однако чаще используют те меры профилактики, которые сами считают необходимыми. Избирательное отношение к применению профилактических мер можно объяснить влиянием стереотипов, дискомфортом и неприятными ощущениями, отсутствием возможности. В беседе испытуемые отмечали, что, на их взгляд, достаточно регулярно мыть руки, пользоваться антисептиками и не приближаться к больным, чтобы себя обезопасить. Ряд участников опроса указывал на появление при ношении маски затруднения дыхания, нехватки воздуха. Кроме того, возникает необходимость повышать голос, что вызывает дополнительный дискомфорт. В перчатках, по утверждению респондентов, теряется чувствительность пальцев, страдает мелкая моторика, потеют руки. Все это в совокупности вызывает утомление и напряжение. Возможность использования самоизоляции зависит, по мнению участников опроса, от специфики профессиональной деятельности. Педагоги и психологи

могут работать дистанционно, но сотрудники государственных учреждений образования не могут самостоятельно принимать решение о переходе на такую форму работы. Кроме того, это связано с необходимостью менять виды взаимодействия с реципиентами, к чему те не всегда готовы как психологически, так и технически.

Второй этап исследования проходил в период с сентября 2021 по май 2022 года. Жизнь в условиях пандемии уже стала привычной реальностью, люди приобрели опыт, научились и привыкли использовать меры профилактики заражения COVID-19, несколько адаптировались.

Сравнительный анализ данных первого и второго этапа показал, что несколько повысился уровень информированности слушателей психолого-педагогических специальностей о COVID-19 (средний балл 8,6), в то время как показатели осведомленности о способах профилактики остались на прежнем уровне (8,3 балла). По мнению участников опроса, снизился риск заражения. С помощью t - критерий Стьюдента для несвязанных выборок были подтверждены значимые различия в оценках риска у респондентов, участвовавших в первом и во втором этапах исследования ($t=4$, $p<0,01$). Изменение оценки риска заражения привело к падению интереса респондентов к новой информации о коронавирусе. Так, только 2% опрошенных ежедневно отслеживают в СМИ и Интернете информацию о COVID-19, 80% узнают новые данные реже одного раза в неделю. С помощью критерия φ^* -угловое преобразование Фишера подтверждены статистически значимые различия между процентными соотношениями показателей частот обращения испытуемых к информации о COVID-19: ежедневно ($\varphi^*=3,326$, $p<0,01$); несколько раз в неделю ($\varphi^*=2,989$, $p<0,01$); реже одного раза в неделю ($\varphi^*=4,347$, $p<0,01$).

Основными причинами утраты интереса к информации о COVID-19, что подтверждают результаты бесед с испытуемыми, являются следующие:

- 1) достаточная осведомленность с точки зрения участников опроса о коронавирусе, его профилактике и последствиях;
- 2) желание отстраниться от негативной информации, особенно касающейся мутации штамма, необратимых последствий для организма, возможности повторного заражения и летального исхода;
- 3) некоторая потеря актуальности информации вследствие уже перенесенного заболевания самими респондентами и /или их близкими; пройденной вакцинации.

64% участников второго этапа исследования переболели COVID-19, 54% вакцинировались. С этими результатами согласуется подтвержденное с помощью t - критерий Стьюдента снижение показателей по оценкам опасности заболевания для себя ($t=2,8$, $p<0,01$); для близких ($t=3,5$, $p<0,01$); беспокойства по поводу отсутствия специального лечения ($t=5,1$, $p<0,01$); отсутствия лекарственных средств ($t=5,2$, $p<0,01$); заразности вируса ($t=3,5$, $p<0,01$).

Участникам второго этапа исследования было предложено ответить, считают ли они необходимой вакцинацию, а также привести по три довода в пользу и против данной меры специальной профилактики COVID-19. Анализ результатов показал, что 54% респондентов согласны с целесообразностью проведения вакцинации. В качестве доводов в пользу проведения вакцинации представители психолого-педагогических специальностей указывают следующие:

- 1) обеспечивает более легкое протекание болезни (26%);
- 2) повышает иммунитет, снижает риск заражения (24%);
- 3) способствует выработке коллективного иммунитета, снижению распространения заболевания (по 16%);
- 4) снижает уровень тревожности, дает чувство защищенности; дает возможность выехать за границу (по 10%);
- 5) дает возможность уменьшить риск для родных, защитить близких, особенно пожилых, относящихся к группе риска (8%);

- б) снижает риск повторного заболевания, защищает от осложнений (по 4%);
- 7) информация в СМИ о большой смертности от COVID-19; подтверждение эффективности вакцин медиками; социально одобряемое действие, особенно работодателями (по 2%).

В то же время участники опроса высказали ряд доводов против проведения вакцинации:

- 1) вакцина недостаточно протестирована, отсутствует полная информация о реакции на нее организма, возможных долговременных последствиях (40%);
- 2) большая уязвимость организма после введения вакцины, снижение иммунитета, риск заболеть; большое количество заболевших сразу после вакцинации (по 8%);
- 3) отсутствует уверенность в эффективности вакцинации по причине мутации вируса; уже переболели COVID-19 (по 6%);
- 4) не исключает повторного заболевания; имеются побочные эффекты, обострение хронических заболеваний; имеется индивидуальная непереносимость (по 4%).

Полученные результаты свидетельствуют о неоднозначном отношении испытуемых к указанной мере специфической профилактики коронавируса и подтверждают важность проведения просвещения населения по вопросам вакцинации, привлечения внимания к результатам последних исследований, данным ВОЗ о новых эффективных вакцинах.

Результаты сравнительного анализа оценок необходимости использования мер неспецифической профилактики COVID-19 представлены на рисунке 1. Если судить по средним баллам, то можно сделать вывод об отсутствии существенных отличий в оценках респондентов, участвовавших в первом и во втором этапах исследования, обязательности использования профилактических мер. Исключение составляет только снижение оценки необходимости применения антисептиков ($t = 4, p < 0,01$) и мытья рук ($t = 2,5, p < 0,05$). С помощью t-критерия Стьюдента выявлены значимые различия в оценках испытуемых.

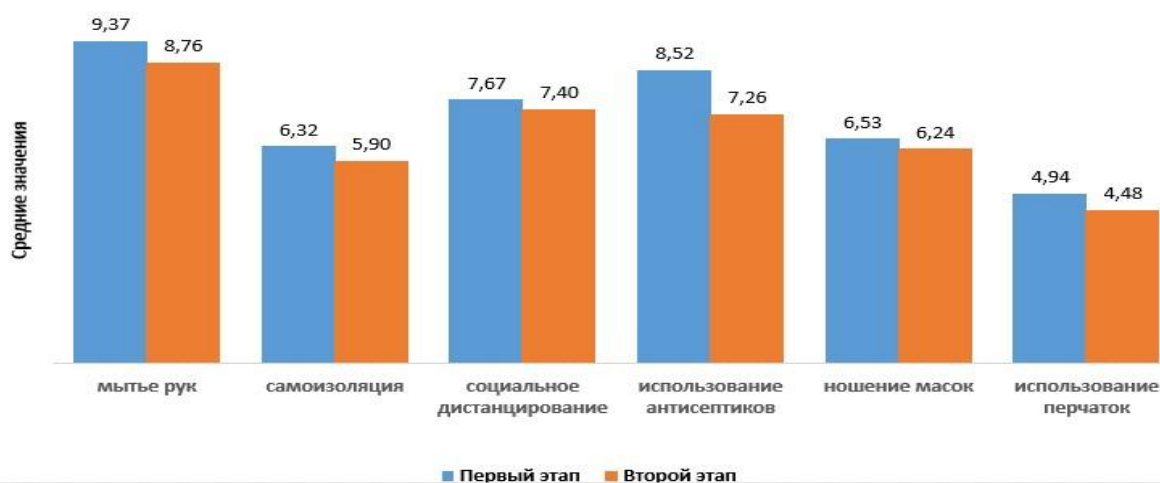


Рис. 1 - Результаты сравнительного анализа оценок необходимости использования мер неспецифической профилактики COVID-19

Однако результаты ранжирования оценок участников второго этапа иные:

- 1) мытье рук;
- 2) социальное дистанцирование;
- 3) использование антисептиков;
- 4) ношение масок;
- 5) самоизоляция;
- б) ношение перчаток.

Вероятно, это можно объяснить снижением, по мнению респондентов риска заражения. Они считают, что в изменившихся условиях можно ограничиться наиболее простыми и наименее затратными способами защиты.

Подтверждением обоснованности такой трактовки полученных данных служат результаты сравнительного анализа частоты использования мер предотвращения COVID-19, представленные на рисунке 2, которые свидетельствуют о ее снижении у участников второго этапа исследования.

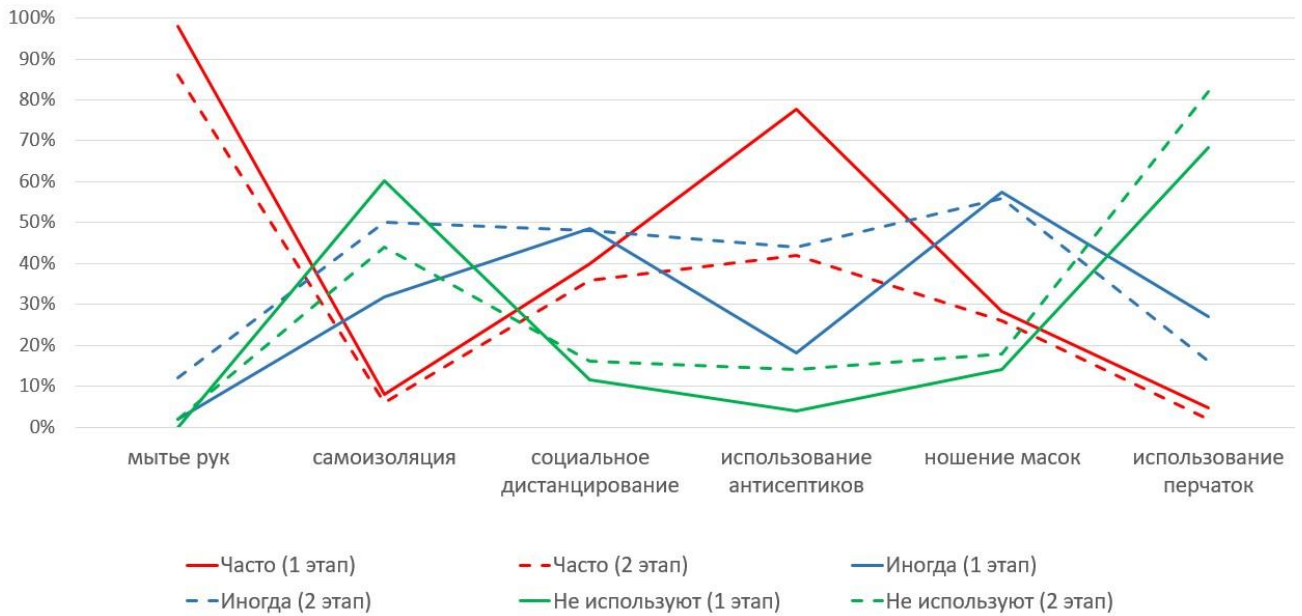


Рис. 2 - Результаты сравнительного анализа частоты использования мер предотвращения COVID-19

С помощью критерия φ^* -угловое преобразование Фишера установлено, что процент часто применяющих неспецифические меры профилактики участников второго этапа исследования статистически значимо ниже процента участников первого этапа исследования: мытье рук ($\varphi^*=2,953$, $p<0,01$); использование антисептиков ($\varphi^*=4,573$, $p<0,01$).

Безусловно, что подтверждается результатами ряда исследований, существование в новых реалиях не прошло бесследно, заставило пересмотреть свои жизненные цели и ценности, по-новому взглянуть на себя и окружающий мир. Так, при рассмотрении приоритетов ценности здоровья у населения в условиях пандемии Т.А. Соколовской, О.В. Армашевской и Е.В. Бахадовой было установлено, что в 2020 году по сравнению с 2019 годом у респондентов изменилось отношение к своему здоровью и здоровью своих близких, как к инструментальной (студенты и работающие до 28 лет: 5,03-5,31; работающие и имеющие семью 30-60 лет: 5,70-5,47) и смысловой ценности (5,37-5,29 и 5,40-5,22, соответственно). Увеличилась ценность семейного счастья, на второй план отошли такие ценности, как верные друзья, интересная работа и материальный достаток. Кроме того, испытуемые стали более ответственно относиться к своему здоровью, больше времени уделять профилактическим мерам по его сохранению [40].

В исследовании И.А. Филенко и С.А. Богомаза доказано, что в условиях пандемии произошло изменение ценностных ориентаций студенческой молодежи, которая «больше стала обращать внимание на Сохранение (в том числе в его физических, психологических и социальных аспектах)» [41].

М.Н. Терещенко и Е.В. Звягина констатируют увеличение значимости у молодежи таких терминальных ценностей, как здоровье, семейная жизнь, любовь, возможность вести активный образ жизни и непосредственно общаться по сравнению с допандемийным периодом [42].

Е.В. Зарубина, Л.А. Журавлева, С.Н. Некрасов, А.В. Ручкин, И.П. Чупина по итогам

своего эмпирического исследования пришли к выводу, что жизнь в условиях пандемии COVID-19 привела к увеличению ценности здоровья и здорового образа жизни, изменению отношения к своему питанию как основе здорового образа жизни как у молодежи, так и у взрослого населения [43].

Данные исследований согласуются с результатами, полученными нами при приведении диагностики с помощью методики «Ценностные ориентации» М. Рокича. Было выявлено, что наиболее значимыми терминальными ценностями для представителей психолого-педагогических специальностей являются: здоровье, уверенность в себе, любовь, счастливая семейная жизнь, активная деятельная жизнь. Как видим по итогам сравнения средних показателей по выборке, у испытуемых преобладают гуманистические, «вечные» ценности. При этом 56% респондентов ставят здоровье на первое место и 12% – на второе. В ходе последующей беседы респонденты комментировали свое решение, подчеркивая, что ситуация с пандемией, перенесенное ими или близкими заболевание, переживания, связанные с риском заражения, болезнью и ее последствиями для организма изменили отношение к себе и миру. Многие испытуемые отмечали, что главное для человека – здоровье, без него невозможно нормально жить, строить отношения с окружающими, работать и развиваться.

Выводы

1. Слушатели психолого-педагогических специальностей имеют достаточно высокий уровень информированности о COVID-19, об эффективности различных способов профилактики заражения COVID-19.

2. Оценка респондентами риска заражения коронавирусом в период с сентября 2021 по май 2022 года снизилась по сравнению с периодом с сентября 2020 года по июнь 2021 года, что привело к падению интереса респондентов к новой информации о коронавирусе.

3. Наибольшее беспокойство у респондентов в условиях COVID-19 вызывают опасность для здоровья близких, отсутствие лекарственных средств и специального лечения. Однако в период с сентября 2021 года по май 2022 года установлено снижение показателей по оценкам данных рисков, что связано с изменением эпидемиологической ситуации и ее восприятия, перенесением заболевания и вакцинацией большей частью участников исследования.

4. Оценки респондентов, средний возраст которых 34 года, опасности для собственной жизни в связи с COVID-19 находятся на среднем уровне, что объясняется действием механизмов психологической защиты, сложившимся мнением о группе риска, в которую входят пожилые люди и люди, страдающие хроническими заболеваниями. В то же время ситуация с пандемией отразилась на ценностных ориентациях слушателей психолого-педагогических специальностей. Большая часть респондентов относит здоровье к наиболее важным жизненным ценностям.

5. Имеет место избирательное отношение испытуемых к использованию мер неспецифической профилактики COVID-19. Представители психолого-педагогических специальностей согласны с необходимостью применения мер предотвращения заражения COVID-19. Однако обязательными считают прежде всего мытье рук и социальное дистанцирование, возможно, как самые простые, не требующие особых затрат и традиционно используемые меры неспецифической профилактики. Кроме того, в целом наблюдается снижение частоты использования мер предотвращения COVID-19 в период с сентября 2021 года по май 2022 года.

6. Более половины участников исследования уверены в необходимости проведения вакцинации и сами ее прошли. Основными доводами в пользу вакцинации считают обеспечение более легкого протекания болезни, повышение иммунитета личного и коллективного, снижение распространения заболевания. В то же время у 40% респондентов существуют сомнения относительно эффективности вакцинации в связи с недостаточно длительными исследованиями влияния вакцин на организм и возможных отсроченных последствий.

Таким образом, сравнительный анализ оценок информированности и отношение к профилактике COVID-19 слушателей психолого-педагогических специальностей за 2020-2022 годы свидетельствует о необходимости продолжения проведения просвещения населения о мерах специфической и неспецифической профилактики, распространения информации о результатах исследований, подтверждающих эффективность их использования, разъяснения особенностей действия различных вакцин на организм и другой полезной информации.

Результаты исследования можно использовать в целях повышения эффективности работы по просвещению представителей психолого-педагогических специальностей, формированию у них социального поведения, направленного на сохранение и укрепление своего здоровья и здоровья окружающих в условиях COVID-19.

Список литературы:

1. Вступительное слово Генерального директора на пресс брифинге по COVID-19 11 марта 2020 г. [Электронный ресурс] // World health organization. – 2020. – URL: <https://www.who.int/ru/director-general/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020> (дата обращения 25.05.2023)
2. COVID-19 – Landscape of novel coronavirus candidate vaccine development worldwide [Электронный ресурс] // World health organization. – 2022. – URL: <https://www.who.int/publications/m/item/draft-landscape-of-covid-19-candidate-vaccines> (дата обращения 26.05.2023)
3. Пандемия COVID-19. Меры борьбы с ее распространением в Российской Федерации / Н.И. Брико, И.Н. Каграманян, В.В. Никифоров, Т.Г. Суранова, О.П. Чернявская, Н.А. Полежаева // Эпидемиология и вакцинопрофилактика. – 2020. – Т. 19, № 2. – С. 4–12.
4. Рекомендации для населения в отношении инфекции, вызванной новым коронавирусом (COVID-19) [Электронный ресурс] // World health organization. – 2022. – URL: <https://www.who.int/ru/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public> (дата обращения 26.05.2023)
5. Naybar H., Kazemnia K., Rahim F. Underlying chronic disease and COVID-19 infection: A State-of-the-Art Review // Jundishapur J. Chronic. Dis. Care. – 2020. – Vol. 9, № 2. – P. e103452.
6. Coronavirus Disease Pandemic (COVID-19): Challenges and a Global Perspective / Y.S. Malik, N. Kumar, S. Sircar, R. Kaushik, S. Bhat, K. Dhama, P. Gupta, K. Goyal [et al.] // Pathogens. – 2020. – Vol. 9, № 7. – P. 519.
7. Physical distancing, face masks and eye protection to prevent person-to-person transmission of SARS-CoV-2 and COVID-19: a systematic review and meta-analysis / D.K. Chu, E.A. Akl, S. Duda, S. Yaacoub, K. Solo, H.J. Schünemann // Lancet. – 2020. – Vol. 395, № 10242. – P. 1973–1987.
8. Impact of wearing masks, hand hygiene, and social distancing on influenza, enterovirus, and all-cause pneumonia during the coronavirus pandemic: Retrospective national epidemiological surveillance study / N.-C. Chiu, H. Chi, Y.-L. Tai, C.-C. Peng, C.-Y. Tseng, C.-C. Chen, B.F. Tan, C.-Y. Lin // J. Med. Internet Res. – 2020. – № 22. – P. e21257.
9. Сычик, С.И. Распространенность поведенческих факторов риска инфицирования COVID-19 среди населения Республики Беларусь: результаты кросс-секционного исследования / С.И. Сычик // Анализ риска здоровью. – 2020. – № 4. – С. 4–11.
10. Еженедельный эпидемиологический обзор по COVID-19 – 25 мая 2022 года [Электронный ресурс] // World health organization. – 2022. – URL: <https://www.who.int/publications/m/item/weekly-epidemiological-update-on-covid-19---25-may-2022> (дата обращения 25.05.2023)
11. Текущая ситуация с COVID-19 [Электронный ресурс] // World health organization. – 2022. – URL: <https://www.who.int/countries/blr/> (дата обращения 25.05.2023)

12. Рекомендации по вакцинации против COVID-19 (дополненная редакция) [Электронный ресурс] // Министерство здравоохранения Республики Беларусь. – 2022. – URL: <https://minzdrav.gov.by/ru/dlya-spetsialistov/rekomendatsii-po-vaktsinatsii-protiv-covid-19.php?ysclid=I3myfjhh9i> (дата обращения 26.05.2023)
13. Итоговое заявление о работе одиннадцатого совещания Комитета Международных медико- санитарных правил (2005 г.) по чрезвычайной ситуации в связи с пандемией коронавирусной инфекции (COVID-19) [Электронный ресурс] // World health organization. – 2022. – URL: [https://www.who.int/ru/news/item/13-04-2022-statement-on-the-eleventh-meeting-of-the-international-health-regulations-\(2005\)-emergency-committee-regarding-the-coronavirus-disease-\(covid-19\)-pandemic](https://www.who.int/ru/news/item/13-04-2022-statement-on-the-eleventh-meeting-of-the-international-health-regulations-(2005)-emergency-committee-regarding-the-coronavirus-disease-(covid-19)-pandemic) (дата обращения 26.05.2023)
14. Geldsetzer, P. Use of Rapid Online Surveys to Assess People's Perceptions During Infectious Disease Outbreaks: A Cross-sectional Survey on COVID-19 // *J Med Internet Res.* – 2020. – Vol. 22, № 4. – P. e18790.
15. Knowledge, attitudes, and practices towards COVID-19 among Chinese residents during the rapid rise period of the COVID-19 outbreak: a quick online cross-sectional Survey / B.-L. Zhong, W. Luo, H.-M. Li, Q.-Q. Zhang, X.-Ge Liu, W.-T. Li, Y. Li // *International Journal of Biological Sciences.* – 2020. – Vol. 16, № 10. – P. 1745–1752.
16. Social media as a recruitment platform for a nationwide online survey of COVID-19 knowledge, beliefs, and practices in the United States: methodology and feasibility Analysis / S.H. Ali, J. Foreman, A. Capasso, A.M. Jones, Y. Tozan, R.J. DiClemente // *BMC Medical Research Methodology.* – 2020. – № 20. – P. 116.
17. Гутич, Е.А. Приверженность вакцинации и восприятие риска COVID-19 населением Республики Беларусь / Е.А. Гутич, С.И. Сычик, С.Л. Итпаева-Людчик // *Анализ риска здоровью.* – 2021. – № 3. – С. 4–13.
18. Psychological impact of COVID-19 pandemic on healthcare workers in a highly burdened area of north-east Italy / A. Lasalvia, C. Bonetto, S. Porru, A. Carta, S. Tardivo, C. Bovo, M. Ruggeri, F. Amaddeo // *Epidemiol. Psychiatr. Sci.* – 2020. – Vol. 30. – P. e1.
19. The prevalence of anxiety and depression among healthcare workers during the COVID-19 pandemic: An umbrella review of meta-analyses / A. Sahebi, B. Nejati, S. Moayedi, K. Yousefi, M. Torres, M. Golitaleb // *Prog. Neuropsychopharmacol. Biol. Psychiatry.* – 2021. – Vol. 107. – P. 110247.
20. Большинство россиян изменили отношение к своему здоровью [Электронный ресурс] // Romir. – URL: <https://romir.ru/studies/bolshinstvo-rossiyan-izmenili-otnoshenie-k-svoemu-zdorovyu> (дата обращения 06.09.2022)
21. Овсяник О.А. Социально-психологические особенности адаптации врачей к возникновению пандемии // *Вестник МГОУ. Серия: Психологические науки.* – 2020. – № 4. – С. 75–81.
22. Петракова, А.В. Особенности психологического стресса у учителей в условиях дистанционного преподавания во время пандемии COVID-19 / А.В. Петракова, Т.Н. Канонир, А.А. Куликова, Е.А. Орел // *Вопросы образования / Educational Studies Moscow.* – 2021. – № 1. – С. 93–114. – URL: <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2021-1-93-114> (дата обращения: 07.09.2023)
23. Vargas Rubilar N., Oros L.B. Stress and Burnout in Teachers During Times of Pandemic // *Front Psychol.* – 2021. – Nov 26; 12:756007.
24. Профессиональное выгорание, симптомы эмоционального неблагополучия и дистресса у медицинских работников во время эпидемии COVID-19 / С.С. Петриков, А.Б. Холмогорова, А.Ю. Суроегина, О.Ю. Микита, А.П. Рой, А.А. Рахманина // *Консультативная психология и психотерапия.* – 2020. – Т. 28. – № 2. – С. 8–45.
25. К проблеме выявления групп риска по формированию синдрома эмоционального выгорания сотрудников медицинских организаций в период пандемии COVID-19 / Т.А. Платонова, А.А. Голубкова, С.С. Смирнова, Е.В. Дьяченко, К.В. Шахова, А.Д. Никитская // *Анализ риска здоровью.* – 2021. – № 4. – С. 162–172.

26. How Essential is to Focus on Physician's Health and Burnout in Coronavirus (COVID-19) Pandemic? / K. Shah, G. Chaudhari, D. Kamrai, A. Lail, R.S. Patel // *Cureus*. – 2020. – Apr 4. – № 12(4). – P. e7538.
27. Occurrence, Prevention, and Management of the Psychological Effects of Emerging Virus Outbreaks on Healthcare Workers: Rapid Review and Meta-Analysis / S. Kisely, N. Warren, L. McMahon, C. Dalais, I. Henry, D. Siskind // *BMJ*. – 2020. – № 369, m1642.
28. Поляруш, А.А. Формирование диалектического мышления как безусловное требование современного образования // *Бюллетень науки и практики*. – 2018. – Т.4. – №12. – С. 538-591. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-dialekticheskogo-myshleniya-kak-bezuslovnoe-trebovanie-sovremennogo-obrazovaniya> (дата обращения: 25.09.2023).
29. Восприятие COVID-19 населением России в условиях пандемии 2020 года / Е.И. Первичко, О.В. Митина, О.Б. Степанова, Ю.Е. Конюховская, Е.А. Дорохов // *Клиническая и специальная психология*. – 2020. – № 9(2). – С. 119–146.
30. Clinical characteristics of 2019 novel coronavirus infection in China [Электронный ресурс] / G. Weijie, Z. Ni, Y. Hu, W.-H. Liang, C.-Q. Ou, J.-X. He [et al.] // Preprint *MedRxiv*. – 2020. – URL: <https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2020.02.06.20020974v1>. (дата обращения: 25.09.2023).
31. Risk Factors Associated With Acute Respiratory Distress Syndrome and Death in Patients With Coronavirus Disease 2019 Pneumonia in Wuhan, China / C. Wu, X. Chen, Y. Cai, J. Xia, X. Zhou, S. Xu, H. Huang, L. Zhang [et al.] // *JAMA*. – 2020. – Vol. 13. – P. E1–E10.
32. Clinical, demographical characteristics and hospitalisation of 3,010 patients with COVID-19 in Friuli Venezia Giulia Region (Northern Italy). A multivariate, population-based, statistical analysis / M. Gobatto, E. Clagnan, I. Burba, L. Rizzi, L. Grasseti, S. Del Zotto, L. Dal Maso, D. Serraino, G. Tonutti // *Epidemiol. Prev.* – 2020. – Vol. 44, № 5–6, suppl. 2. – P. 226–234.
33. Bulut C., Kato Y. Epidemiology of COVID-19 // *Turk. J. Med. Sci.* – 2020. – Vol. 50, № SI–1. – P. 563–570.
34. Исследование событий, которые привели к пандемии COVID-19 / Ж. Рейс, Р. Фрюто, А. Бюге, А. Ле Фау, Г. Санднер, Г. Роман, П. Спенсер // *Анализ риска здоровью*. – 2021. – № 4. – С. 4–16.
35. Coronavirus Disease 2019-COVID-19 / K. Dhama, S. Khan, R. Tiwari, S. Sircar, S. Bhat, Y.S. Malik, K.P. Singh, W. Chaicumpa [et al.] // *Clin. Microbiol. Rev.* – 2020. – Vol. 33, № 4. – P. e00028–20.
36. COVID-19: этиология, клиника, лечение / М.Ю. Щелканов, Л.В. Колобухина, О.А. Бургасова, И.С. Кружкова, В.В. Малеев // *Инфекция и иммунитет*. – 2020. – Т. 10, № 3. – С. 421–445.
37. Effects of underlying morbidities on the occurrence of deaths in COVID-19 patients: a systematic review and metaanalysis / M.M.A. Khan, M.N. Khan, M.G. Mustagir, J. Rana, M.S. Islam, M.I. Kabir // *J. Glob. Health*. – 2020. – Vol. 10, № 2. – P. 020503.
38. Is there a Role for Environmental and Metabolic Factors Predisposing to severe COVID-19 / S.R. Bornstein, K. Voit-Bak, D. Schmidt, H. Morawietz, A.B. Bornstein, W. Balanzew, U. Julius, R.N. Rodionov [et al.] // *Horm. Metab. Res.* – 2020. – Vol. 52, № 7. – P. 540–546.
39. Гапанович-Кайдалов, Н.В. Социальная осведомленность студентов медицинского университета о COVID-19 и способах профилактики заражения / Н.В. Гапанович-Кайдалов, Т.М. Шаршакова // *Проблемы здоровья и экологии*. – 2022. – Т. 19, №1. – С. 109-115.
40. Соколовская, Т.А. Приоритеты ценности здоровья у населения и влияние на них пандемии COVID-19 / Т.А. Соколовская, О.В. Армашевская, Е.В. Бахадова // *Социальные аспекты здоровья населения*. – 2021. – Т. 67. – №3. – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/prioritety-tsennosti-zdorovya-u-naseleniya-i-vliyanie-na-nih-pandemii-covid-19> (дата обращения: 07.09.2023).

41. Филенко, И.А. Изменение характеристик регуляторных процессов и ценностных ориентаций студенческой молодежи в условиях пандемии / И.А. Филенко, С.А. Богомаз // Сибирский психологический журнал. – 2022. – №83. – С. 46–66.

42. Терещенко, М.Н. Динамика изменений терминальных ценностей молодежи в условиях пандемии / М.Н. Терещенко, Е.В. Звягина // Современные проблемы науки и образования. – 2022. – № 2. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=31659> (дата обращения: 10.09.2023).

43. Уроки пандемии: социально-философский анализ повседневности / Е.В. Зарубина, Л.А. Журавлева, С.Н. Некрасов, А.В. Ручкин, И.П. Чупина // Образование и право. – 2020. – №11. – С. 19–25. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uroki-pandemii-sotsialno-filosofskiy-analiz-povsednevnosti> (дата обращения: 07.09.2023).

