

РОСТ ТЕХНИЧЕСКОЙ ОСНАЩЕННОСТИ СОВЕТСКИХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

С. В. Баранов

Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг. является одним из выдающихся событий всемирной истории, определившим все ее последующее развитие. Эта победа не случайна, как до сих пор утверждают буржуазные фальсификаторы истории. Разгром сил фашизма и милитаризма был исторически обусловленным, закономерным явлением. Основы победы Советского Союза были заложены еще до войны в огромных социально-экономических успехах народа, достигнутых за годы Советской власти, в идейно-политическом единстве советского общества, в тесной сплоченности советских людей вокруг Коммунистической партии и Советского правительства. Благодаря построению социализма СССР обладал всеми возможностями для успешной борьбы против любого агрессора. Эти возможности заключались в преимуществах социалистической системы хозяйства, общественного строя, военной организации Советского государства, марксистско-ленинской идеологии. Эти объективные предпосылки победы были превращены партией и правительством в действительность, благодаря чему первая в мире страна социализма одержала великую военную, экономическую, политическую и идеологическую победу над ударной силой мирового империализма — фашистской Германией. «Главным творцом этой победы,— подчеркивается в постановлении ЦК КПСС «О 30-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов»,— был советский народ, свершивший подвиг, равного которому еще не знала история»¹.

Одна из важнейших закономерностей победы состоит в том, что действия Вооруженных Сил обеспечивались всей экономической мощью Советского государства. Это была победа социалистической экономики в целом и военной экономики СССР в частности. Советский социалистический строй дал лучшие формы организации экономики не только для решения народнохозяйственных задач в мирное время, но и для мобилизации всех экономических возможностей страны в период войны. «Наши заводы,— подчеркивал Л. И. Брежнев,— дали Советской Армии оружие, с помощью которого была раздавлена военная машина гитлеровского фашизма, опиравшаяся на промышленную мощь почти всей Европы. Наши колхозы и совхозы, несмотря на острую нехватку рабочих рук и сельскохозяйственных машин, несмотря на резкое сокращение посевных площадей, дали стране хлеб для победы. Это был гражданский, патриотический подвиг народа. Это был подвиг людей, которые видели в труде во имя победы смысл своей жизни. И они сделали все, чтобы Родина победила»².

¹ «Правда», 9. II. 1975.

² Л. И. Брежнев. Пятьдесят лет великих побед социализма. М. 1967, стр. 19—20.

Пытаясь опровергнуть закономерность победы СССР, ее политическую и экономическую обоснованность, буржуазные фальсификаторы твердят о «неподготовленности» экономики СССР к войне с фашистским агрессором. Еще накануне войны в империалистических кругах распространялась версия о технико-экономической слабости Советского Союза перед лицом крупного военного нападения. И ныне буржуазные историки продолжают писать, будто СССР не имел необходимой материально-технической базы для оснащения своих войск боевой техникой и оружием. Итоги войны — лучшее опровержение подобных домыслов буржуазных авторов. Победа СССР в Великой Отечественной войне была немислима без упорной и длительной экономической подготовки, которая была проведена в межвоенный период. Укрепление в предвоенные годы военно-промышленного потенциала страны позволило в труднейших для нее условиях достичь превосходства в технической оснащённости Вооруженных Сил над противником, обескровить, а затем и разгромить его.

По вопросам создания военной экономики и технического оснащения Вооруженных Сил уже имеется обширная литература. Значительное внимание уделено проблемам создания слаженного военного хозяйства, организации военного производства и оснащению войск боевой техникой и оружием в работах Л. И. Брежнева³, А. А. Гречко⁴, Н. А. Вознесенского⁵. Большой фактический материал по данной проблеме содержится в обобщающих трудах по истории Великой Отечественной войны, истории КПСС, истории СССР, в книге «50 лет Вооруженных Сил СССР»⁶, в многочисленных монографиях, научных статьях, сборниках документов и материалов партийных и советских органов, а также в мемуарной литературе.

Однако проблема роста технической оснащённости Вооруженных Сил в годы войны освещена еще не в полной мере. В частности, мало написано о сущности и особенностях военно-технической политики партии и правительства в период Великой Отечественной войны и путях ее реализации. Задачи данной статьи автор видит в том, чтобы осветить военно-экономическую подготовку страны к отпору агрессии, раскрыть цели, задачи и особенности военно-технической политики партии и правительства в годы войны и основные пути ее осуществления, показать влияние роста технической оснащённости армии и флота на их организационную структуру, развитие военного искусства, способов и форм ведения боевых действий.

Коммунистическая партия и Советское правительство предвидели возможность военной схватки с силами империализма и готовили страну, ее Вооруженные Силы к отпору агрессорам. В своей деятельности по укреплению обороны страны партия неизменно руководствовалась указаниями В. И. Ленина. Он учил, что обороноспособность Советского государства, ход и исход войны зависят от экономической мощи страны, морально-политического фактора, уровня развития науки и техники и военной силы государства. Рассматривая эти факторы в диалектическом единстве, он выше других ставил экономический фактор, так как его влияние сказывается не только непосредственно, но и через другие факторы. «...Во всякой войне... решает,— писал В. И. Ленин,— это тоже известный и никем в принципе не оспариваемый факт — экономика»⁷.

³ Л. И. Брежнев. Великая победа советского народа. М. 1965; его же. Пятьдесят лет великих побед социализма; его же. Дело Ленина живет и побеждает. М. 1970.

⁴ А. А. Гречко. Вооруженные Силы Советского государства. М. 1974.

⁵ Н. А. Вознесенский. Военная экономика СССР в период Великой Отечественной войны. М. 1948.

⁶ «История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941—1945». Тт. 1—6. М. 1960—1965; «Великая Отечественная война Советского Союза. 1941—1945». Краткая история. М. 1970; «История Коммунистической партии Советского Союза» (далее — «История КПСС»). Т. 5, кн. 1. М. 1970; «История СССР». Т. X. М. 1973.

⁷ В. И. Ленин. ПСС. Т. 34, стр. 41.

Руководствуясь указаниями В. И. Ленина и учитывая рост угрозы войны, Коммунистическая партия проделала огромную работу по подготовке страны к обороне. Благодаря дальновидной политике партии за годы предвоенных пятилеток была решена гигантская по своим масштабам задача индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства. В стране произошла подлинная культурная революция. Наша Родина стала могучей социалистической индустриально-колхозной державой. Особое внимание уделялось развитию наиболее важных отраслей тяжелой индустрии и оборонной промышленности. За годы довоенных пятилеток было создано около 9 тыс. крупных промышленных предприятий, значительная часть из которых — на востоке страны⁸. Энергично проводились в жизнь решения партии о создании крупных энергетических и топливных резервов, новой мощной металлургической базы на востоке страны, строительстве здесь многих заводов-дублеров.

Была создана и ускоренными темпами развивалась мощная оборонная промышленность, налажено оснащение Вооруженных Сил новыми видами боевой техники и оружия. Большим достижением явилось создание новых типов самолетов, танков, реактивной артиллерии, строительство мощных надводных кораблей и подводных лодок, производство другого вооружения и техники. Благодаря заботам партии и правительства выпуск оборонной продукции ежегодно возрастал в среднем на 39%, в то время как прирост продукции всей промышленности составлял 13%⁹. Советский Союз вынужден был значительно увеличить расходы на оборону. Так, в 1940 г. они составили 56 млрд. руб. против 23 млрд. руб. в 1938 году¹⁰. Основные усилия оборонной промышленности направлялись на увеличение выпуска новых образцов вооружения.

На основе марксистско-ленинской теории Коммунистическая партия в предвоенные годы сделала правильные выводы о том, что будущая война явится войной моторов, и поэтому проявляла особую заботу о технической оснащенности Вооруженных Сил. Партия помнила указание В. И. Ленина, что на войне «берет верх тот, у кого величайшая техника, организованность, дисциплина и лучшие машины»¹¹. Общая линия перевооружения Красной Армии накануне войны выражалась в увеличении удельного веса автоматического оружия, улучшении артиллерийских систем, создании новых образцов танков и самолетов.

В сухопутных войсках основное внимание обращалось на развитие артиллерии и бронетанковых войск, составивших главную ударную и огневую мощь Красной Армии. К началу войны в сухопутные войска поступили 76 мм и 210 мм пушки, 122 мм и 305 мм гаубицы, 152 мм гаубицы-пушки. Появились новые автоматические зенитные орудия калибра 37, 45, 76 мм, противотанковые и танковые пушки, самоходные орудия. Войска насыщались большим количеством минометов. В результате принятых мер количество стволов артиллерии Красной Армии за годы третьей пятилетки (к июню 1941 г.) увеличилось более чем в 1,5 раза¹². В целом артиллерийский парк армии, несмотря на отдельные недостатки, стоял на уровне требований того времени. В предвоенный период были достигнуты значительные успехи в оснащении войск бронетанковой техникой. В 1940—1941 гг. наряду с имеющимися танками Т-26, Т-37 и Т-38 в войска стали поступать тяжелый танк КВ и средний танк Т-34, которые по основным показателям — броне, вооружению, маневренности и проходимости — оказались лучшими танками периода второй мировой войны. Это вынуждены были признать и гитлеровские генералы.

⁸ «Страна Советов за 50 лет». Сборник статистических материалов. М. 1967, стр. 188.

⁹ «50 лет Вооруженных Сил СССР». М. 1968, стр. 223.

¹⁰ См. «История КПСС». Т. 5, кн. 1, стр. 41.

¹¹ В. И. Ленин. ПСС, Т. 36, стр. 116.

¹² См. «КПСС — организатор защиты социалистического Отечества». М. 1974, стр. 221.

К сожалению, производство этих танков накануне войны только началось. В 1941 г. в Красной Армии на вооружении состояло 636 танков КВ и 1225 танков Т-34¹³.

1939—1940 годы ознаменовались началом коренной перестройки авиации. Военно-воздушные силы перевооружались новой техникой. Вместо устаревших типов самолетов на вооружение поступают новые самолеты: истребители Як-1, ЛаГГ-3, МиГ-3, штурмовик Ил-2, пикирующий бомбардировщик Пе-2. В первой половине 1941 г. было произведено 2 650 новых самолетов разных типов. И хотя к началу войны новой техникой удалось перевооружить немногим более 17% авиационных частей¹⁴, проделанная работа дала положительные результаты уже в ходе войны.

Значительное развитие в предвоенные годы получил военно-морской флот. Улучшилась его техническая оснащенность и возросла боевая мощь. На базе мощной судостроительной промышленности, созданной за предвоенные пятилетки, успешно осуществлялся пятилетний план строительства ВМФ, принятый в 1937 году. С конца 20-х годов до 22 июня 1941 г. вступило в строй 312 кораблей общим водоизмещением 243 200 т¹⁵, значительное количество боевых катеров, вспомогательных судов и плавсредств.

Таким образом, в предвоенные годы в нашей стране была проделана гигантская работа по техническому оснащению армии и флота. «В экономических, политических и культурных завоеваниях предвоенных пятилеток, в могуществе армии и флота, выкованном в ходе строительства социализма,— отмечает Маршал Советского Союза А. А. Гречко,— были заложены все решающие предпосылки для успешного отражения империалистической агрессии»¹⁶. И тот бесспорный факт, что социалистическая экономика, несмотря на большие трудности, обеспечила решение задач тяжелого начального периода войны и войны в целом, что СССР одержал экономическую победу над гитлеровской военной машиной, опиравшейся на ресурсы почти всей Европы,— главное свидетельство того, что вся оборонная программа, предвоенная подготовка экономики страны к отражению агрессии была дальновидной, правильной и велась в соответствии с требованиями предстоящей войны.

Великая Отечественная война началась при крайне неблагоприятном для СССР соотношении сил. Подготавливая агрессию, фашистская Германия располагала значительно большим военно-экономическим потенциалом, чем Советский Союз. Ее промышленная база вместе с сателлитами и оккупированными ею странами в 1,5—2 раза превышала советскую промышленную базу. В 1942 г. в связи с оккупацией богатейших экономических районов СССР фашистская Германия превосходила возможности советской промышленности в 3—4 раза. Германия производила в 2—3 раза больше таких основных видов стратегических материалов, как сталь, уголь и электроэнергия¹⁷. Кроме того, СССР на время лишился огромной территории, на которой к началу войны проживало 45% его населения и производилось свыше трети всей валовой продукции¹⁸. В таких чрезвычайно трудных условиях обеспечить нужды фронта и добиться победы можно было только благодаря героическим усилиям советского народа, огромной организаторской работе Коммунистической партии.

Руководствуясь указаниями В. И. Ленина, который подчеркивал, что «раз дело дошло до войны, то все должно быть подчинено интересам вой-

¹³ См. «50 лет Вооруженных Сил СССР», стр. 224.

¹⁴ Там же, стр. 222.

¹⁵ «КПСС — организатор защиты социалистического Отечества», стр. 223.

¹⁶ А. А. Гречко. Указ. соч., стр. 62.

¹⁷ См. «В. И. Ленин и Советские Вооруженные Силы». М. 1969, стр. 225.

¹⁸ См. «Красная Звезда», 1. IV. 1970.

ны»¹⁹, Коммунистическая партия разработала подлинно научную программу разгрома врага. Особенности этой программы в экономической области состояли в том, что она строилась на трезвом учете возможностей страны и точном анализе экономической базы войны, соотношения экономических потенциалов СССР и фашистской Германии и условий экономической победы над нею. Главную задачу своей военной технической политики Коммунистическая партия и Советское правительство видели в том, чтобы дать Красной Армии новейшие и наиболее эффективные средства вооруженной борьбы в таком количестве, которое обеспечило бы ее превосходство над немецко-фашистской армией. Для того, чтобы выполнить эту задачу, а также обеспечить многомиллионные Вооруженные Силы в достаточном количестве боеприпасами, транспортными средствами, горючим, обмундированием и продовольствием, нужно было перестроить все отрасли народного хозяйства на военный лад и создать военную экономику. Поэтому усилия Коммунистической партии и Государственного Комитета Обороны были направлены на создание и развитие слаженного военного хозяйства, способного обеспечить полный разгром фашистских агрессоров.

Опираясь на преимущество социалистической системы хозяйства, его плановое ведение, морально-политическое единство советского народа, Центральный Комитет партии выработал такую военно-экономическую политику, которая определила пути перестройки всего народного хозяйства на нужды обороны, экономической мобилизации в интересах разгрома врага, и возглавил эту гигантскую по своим масштабам работу. Решением важнейших государственных проблем, объединением усилий тыла и фронта, перестройкой народного хозяйства, перераспределением сил и средств в интересах военного производства занимались Политбюро ЦК и Государственный Комитет Обороны во главе с И. В. Сталиным. Перевод экономики на военные рельсы означал перестройку всей жизни страны, всех отраслей народного хозяйства на военный лад. Чтобы привести в действие экономические рычаги, организовать и направить инициативу масс к единой цели, была перестроена сверху донизу деятельность партийных, советских, хозяйственных, профсоюзных и комсомольских организаций. По решению ГКО были созданы новые органы управления: Наркомат танковой промышленности, Наркомат минометного вооружения и другие. В организации военной экономики принимали участие почти три четверти всех членов ЦК и половина кандидатов в члены ЦК ВКП(б)²⁰. На военную перестройку народного хозяйства была нацелена деятельность местных партийных комитетов, советских и хозяйственных органов. Подлинным штабом военной экономики стал Госплан СССР, возглавляемый Н. А. Вознесенским. Усиление централизации управления народным хозяйством, повышение ответственности партийных и советских органов в решении всех вопросов его перестройки сыграли решающую роль в успешном переводе экономики на военный лад.

Необходимость создания военной экономики потребовала изменений в планировании народного хозяйства. 23 июня 1941 г. был введен в действие принятый незадолго до этого мобилизационный план по производству боеприпасов. 30 июня ЦК ВКП(б) и СНК СССР утвердили мобилизационный народнохозяйственный план на III квартал 1941 г., который определял основные направления перестройки хозяйства, позволил начать перераспределение его сил и ресурсов в интересах военного производства. 16 августа был принят военно-хозяйственный план на IV квартал 1941 г. и на 1942 г. по районам Поволжья, Урала, Западной Сибири, Казахстана и Средней Азии. Этот план предусматривал программу развития основной военно-промышленной базы на востоке страны, со-

¹⁹ В. И. Ленин. ПСС. Т. 41, стр. 117.

²⁰ См. «История КПСС». Т. 5, кн. 1, стр. 276.

средоточения здесь значительной части эвакуированной промышленности. В этом документе был смело выдвинут не имеющий прецедента в экономической политике принцип маневрирования ресурсами страны и создания в тыловых ее районах новой экономической базы.

Важнейшей составной частью перестройки экономики на военный лад явилось массовое перебазирование производительных сил на Восток. 27 июня 1941 г. ЦК ВКП(б) и СНК СССР приняли постановление «О порядке вывоза и размещения людских контингентов и ценного имущества». В соответствии с этим постановлением за первые полгода войны из угрожаемых районов было вывезено 1 523 промышленных предприятия, в том числе 1 360 крупных, в их числе 94 металлургических завода, 150 машиностроительных заводов, 40 заводов электротехнической промышленности, все предприятия танковой, авиационной и моторостроительной промышленности²¹. На восток страны ушло около 1,5 млн. вагонов с оборудованием, сырьем, топливом, людьми. В тыловые районы эвакуировалось более 10 млн. человек²². По сути дела, целая индустриальная держава была перемещена на тысячи километров. История не знала подобных примеров осуществления экономической мобилизации. Такое гигантское перебазирование промышленности и людей, осуществленное в короткий срок, оказалось возможным лишь благодаря планово-социалистической экономике, трудовому героизму советского народа и величайшей организаторской работе партии. Под непосредственным руководством партии и правительства в исключительно короткие сроки была решена и другая не менее трудная, чем эвакуация, задача—размещение и быстрый ввод в действие прибывших на Восток предприятий и оборудования. Большая часть эвакуированных оборонных предприятий начала давать продукцию уже весной 1942 года. Все это ускорило превращение военно-промышленной базы на Востоке в основу военной экономики Советского Союза, в главный арсенал Красной Армии.

Осуществляя перестройку экономики на военный лад, ГКО провел перераспределение материальных, финансовых и трудовых ресурсов в пользу военного производства; переключил на выпуск военной продукции все гражданские отрасли промышленности; обеспечил поддержание уровня сельскохозяйственного производства, необходимого для снабжения фронта и тыла; перестроил работу транспорта для бесперебойного обслуживания фронта и тыла. О всеобъемлющем характере перестройки народного хозяйства, ее проникновении во все отрасли экономики можно судить по следующим данным. В 1940 г. на нужды обороны расходовалось 15% национального дохода, а в 1942 г.—55%. Доля промышленной продукции, идущей на военные нужды, увеличилась с 24% в 1940 г. до 68% в 1942 г., а доля продукции сельского хозяйства — соответственно с 9% до 24%²³. Военная перестройка народного хозяйства была полностью завершена к середине 1942 года. К этому времени утраченные мощности военной промышленности были не только восстановлены, но и значительно превзойдены. Военная промышленность дала Вооруженным Силам в первом полугодии 1942 г. около 10 тыс. самолетов, 11 тыс. танков, около 54 тыс. орудий — значительно больше, чем в первом полугодии 1941 года²⁴. Создание в трудных условиях войны слаженного военного хозяйства в полной мере выявило величайшие мобилизационные возможности социалистической экономики, ее жизнеспособность и эффективность, глубокий патриотизм советских людей.

С завершением военной перестройки народного хозяйства начался второй этап развития советской военной экономики — рост слаженного

²¹ «Во главе защиты Советской Родины». М. 1975, стр. 90.

²² «История КПСС». Т. 5, кн. 1, стр. 293.

²³ «История Великой Отечественной войны Советского Союза, 1941—1945». Т. 6, стр. 46.

²⁴ «История КПСС». Т. 5, кн. 1, стр. 308.

военного хозяйства. Особенности этого периода состояли в том, что рост военной промышленности увеличил потребности в топливе, электроэнергии, в черных и цветных металлах, повысились требования к транспорту. Между тем возможности топливно-энергетической базы страны, ее транспортной системы резко сократились. Все это привело к тому, что со второй половины 1942 г. военное хозяйство стало испытывать острый недостаток в топливе, электроэнергии, металле. ЦК ВКП(б), ГКО и Совнарком СССР вынесли ряд постановлений, направленных на увеличение добычи топлива, производства электроэнергии, выплавки металла, улучшение работы транспорта²⁵. Этими постановлениями предусматривались значительные капитальные вложения, строительство новых и расширение действовавших предприятий, изыскание и использование дополнительных материально-технических и трудовых ресурсов. Большая материальная помощь была оказана угольной промышленности, капиталовложения в эту отрасль составили в 1943 г. 1,3 млрд. рублей (почти вдвое больше, чем в 1942 г.), а в 1944 г.—2,3 млрд. рублей²⁶. Для того, чтобы увеличить выплавку металла, были значительно расширены производственные мощности металлургии. В 1942 и 1943 гг. капиталовложения в черную металлургию несколько превысили капиталовложения 1940 г., а в 1944 г. были почти в 2 раза больше, чем в 1940 году²⁷. Для расширения энергетических мощностей, особенно на Востоке, было предпринято строительство ряда электростанций. Одновременно с вводом новых энергетических мощностей на Востоке сооружались и восстанавливались электростанции в европейской части страны. Значительные усилия предпринимались для увеличения производства жидкого топлива, улучшения работы железнодорожного транспорта.

Развитие военной экономики во многом зависело от обеспечения ее трудовыми ресурсами. Преодолевать огромные трудности, Советскому государству удалось сбалансировать потребности в рабочей силе между армией и народным хозяйством, а внутри народного хозяйства — по экономическим районам, между промышленностью, транспортом и сельским хозяйством. Увеличение численности рабочего класса шло за счет трудовых мобилизаций населения, ремесленных училищ и школ фабрично-заводского обучения, подготовивших в годы войны 2475 тыс. молодых специалистов²⁸.

Важнейшим источником роста военной экономики явилось новое капитальное строительство. 93% общего объема капиталовложений страна направила в тяжелую индустрию. В исключительно короткие сроки в ходе войны было сооружено 3500 новых и восстановлено 7500 государственных промышленных предприятий²⁹. В тыловых районах страны возникли целые промышленные комплексы, новые промышленные центры. Экономические возможности страны увеличивались за счет восстановления экономики на освобожденной территории. К концу войны промышленное производство в освободившихся районах было восстановлено примерно на одну треть от уровня 1940 года³⁰.

²⁵ Постановление ГКО от 13 апреля 1942 г. «О строительстве и восстановлении предприятий черной металлургии», постановление ГКО от 22 сентября 1942 г. «О мероприятиях по всемерному форсированию увеличения добычи нефти в Казахстаннефтекомбинате, Пермьнефтекомбинате и в трестах «Бугурусланнефть», «Сызраньнефть», «Ишимбайнефть», «Туймазанефть», «Туркменнефть», «Калининнефть» и «Ворошиловнефть» и др.; «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам». Т. 3. М. 1968, стр. 66—67, 72—73.

²⁶ См. «История КПСС». Т. 5, кн. 1, стр. 454.

²⁷ Там же, стр. 456.

²⁸ «История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941—1945». Т. 6, стр. 74.

²⁹ «Всемирно-историческая победа советского народа». М. 1971, стр. 311, 306.

³⁰ «История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941—1945». Т. 6, стр. 49.

Действенным средством мобилизации творческой энергии масс на развитие военной экономики было социалистическое соревнование. Под лозунгом «Все для фронта, все для победы над врагом» ширилось движение двухсотников, трехсотников, пятисотников, выполнявших нормы на 200—500%, многостаночников, фронтовых бригад. Социалистическое соревнование, став поистине всенародным, способствовало повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции, что явилось важным резервом роста военной экономики.

ЦК партии и ГКО приняли действенные меры по ликвидации диспропорций в военном хозяйстве, по укреплению топливно-энергетической базы, металлургии, транспорта. В результате этих мер и героического труда рабочих добыча угля возросла с 75,5 млн. т в 1942 г. до 149,3 млн. т в 1945 г. (90% довоенной добычи). Постепенно увеличилась добыча нефти, которая составила в 1945 г. 19,4 млн. т против 17,9 млн. т в 1943 году. 90% довоенного уровня достигла в 1945 г. выработка электроэнергии. За 1942—1944 гг. в стране было введено в строй, включая восстановленные, 24 доменных и 128 мартеновских печей, 65 прокатных станов, 67 коксовых батарей, 67 электропечей. Все это обеспечило значительный рост производства металла: чугуна с 4,8 млн. т в 1942 г. до 8,8 млн. т в 1945 г.; стали — с 8,1 до 12,2 млн. т; проката черных металлов — с 5,4 до 8,4 млн. тонн³⁴. Улучшилась работа железнодорожного транспорта, грузооборот которого в 1945 г. составил около 84% довоенного уровня. Железнодорожный транспорт выдержал всю тяжесть войны, обеспечивая устойчивую связь тыла и фронта. За годы войны советские железнодорожники доставили к местам назначения 1,4 млрд. т грузов³⁵.

Справилась с задачами, поставленными войной, и такая важнейшая отрасль военной экономики, как сельское хозяйство. Несмотря на огромные трудности, колхозное крестьянство сдало государству в процентном отношении зерновой продукции больше, чем до войны. За 1941—1944 гг. колхозы и совхозы дали стране 4312 млн. пудов зерна³⁶. Колхозный строй с честью выдержал суровые военные испытания.

Успехи основных отраслей военной экономики создавали необходимые условия для развития военной промышленности, роста военного производства. Главная задача советской военно-технической политики состояла в том, чтобы на основе роста военной экономики обеспечить военно-техническое превосходство Вооруженных Сил и тем самым создать решающие предпосылки для разгрома врага. Поэтому ЦК партии и ГКО первостепенное внимание уделяли развитию военной промышленности. Уже в первой половине 1942 г. она значительно увеличила свои мощности по сравнению с довоенным уровнем. Теперь перед военной промышленностью встали две основные задачи: добиться дальнейшего качественного превосходства в боевой технике и оружии; неуклонно наращивать их выпуск, обеспечив превосходство над врагом в средствах борьбы в количественном отношении.

Первая задача достигалась совместными усилиями науки, конструкторской мысли, производства. Конструкторы и инженеры в содружестве с учеными и производственниками напряженно работали над созданием с учетом опыта военных действий новых видов самолетов, танков, артиллерии, стрелкового оружия, боеприпасов, над модернизацией лучших из ранее выпускавшихся образцов. Конструкторское бюро под руководством С. А. Лавочкина усовершенствовало истребитель Ла-5. Новая машина (Ла-5 ФН) превосходила по боевым качествам фашистские истребители. Конструкторское бюро А. С. Яковлева создало первоклас-

³⁴ «История КПСС». Т. 5, кн. 1, стр. 454—457.

³⁵ «Всемирно-историческая победа советского народа», стр. 307.

³⁶ См. «История КПСС». Т. 5, кн. 1, стр. 644.

сний самолет Як-9. Улучшились тактико-технические данные бомбардировщиков В. М. Петлякова, А. Н. Туполева, штурмовика С. В. Ильюшина. За время войны в серийное производство было запущено 25 новых типов самолетов (включая модификации) и 23 типа авиационных моторов³⁷. Советские самолеты становились лучшими в мире. Конструкторы бронетанковой техники Ж. Я. Котин, М. И. Кошкин, А. А. Морозов, Л. И. Горлицкий, Н. Л. Духов, Л. С. Троянов и другие модернизировали средний танк Т-34, создали новые тяжелые танки («ИС») и несколько типов самоходно-артиллерийских установок. Совершенствовались и создавались в ходе войны новые образцы артиллерийско-стрелкового вооружения. Были созданы 160 мм минометы, полностью автоматизированные пушки, новые образцы реактивной и противотанковой артиллерии. Продолжалась работа над новыми, более совершенными видами боеприпасов. Производство новых образцов боевой техники и оружия военная промышленность СССР налаживала в исключительно короткие сроки.

Вторая задача — достижение массового выпуска новых видов боевой техники и оружия — решалась путем лучшей организации производства. В военной промышленности широко внедрялась поточная система, которая обеспечивала ритмичную работу предприятий, устойчивое выполнение и перевыполнение производственных программ. Значительное увеличение военного производства достигалось путем широкого внедрения передовой техники и новой технологии. Большое внимание уделялось повышению качества выпускаемой продукции, улучшению экономических показателей военной промышленности. Совершенствование работы военной индустрии позволило в основном на тех же производственных площадях, с тем же или даже меньшим количеством рабочих непрерывно наращивать выпуск боевой техники, вооружения и боеприпасов. Советская промышленность выпустила за время войны 137 тыс. самолетов, 104 тыс. танков и САУ, 488 тыс. орудий³⁸. Хотя Советский Союз располагал значительно меньшей военно-промышленной базой, чем фашистская Германия, он значительно превзошел ее в производстве военной техники. Производство вооружения в СССР за годы войны (в среднем за год) превысило производство Германии по орудиям более чем в 2 раза, по минометам — в 5 раз, по танкам и САУ — почти в 2 раза, по самолетам — в 1,7 раза, по автоматам — в 5 раз³⁹. Советская военная промышленность обогнала германскую не только по количественным, но и по качественным показателям. Фронт получал во все возрастающих размерах наиболее совершенные образцы боевой техники и оружия, превосходившие лучшие образцы, имевшиеся у врага.

Успехи советской военной экономики позволили вначале ликвидировать временное преимущество фашистской армии в средствах вооруженной борьбы, а затем значительно превзойти ее. Если в 1941—1942 гг. соотношение в вооружении действующих армий на советско-германском фронте было примерно равным, с небольшими колебаниями по отдельным видам вооружения в пользу одной из сторон, то в январе 1945 г. Красная Армия достигла подавляющего превосходства над врагом: в артиллерии и минометах — в 3,2 раза, в танках и САУ — в 2,8 раза, в авиации — в 7,4 раза⁴⁰.

Масштаб и характер военно-технического оснащения Советских Вооруженных Сил были такими, каких не знала военная история. В годы войны было проведено не просто техническое оснащение, а перевооружение многомиллионной армии. Новейшими средствами вооруженной

³⁷ См. «КПСС — организатор защиты социалистического Отечества», стр. 259.

³⁸ «История КПСС». Т. 5, кн. 1, стр. 644.

³⁹ «Великая Отечественная война Советского Союза. 1941—1945». Краткая история, стр. 571.

⁴⁰ Там же, стр. 580.

борьбы обеспечивались как новые войсковые формирования, так и все действующие. Это давало возможность непрерывно повышать огневую и ударную мощь войск. Очень важно и то, что военно-техническое оснащение Красной Армии проводилось на основе самых совершенных образцов оружия и боевой техники, которые создавались вновь или модернизировались. Советское государство, опираясь на собственные экономические ресурсы, не только обеспечило оружием и боевой техникой свои Вооруженные Силы, но и смогло полностью вооружить национальные части и соединения Польши, Чехословакии, Румынии, Югославии, Франции, сформированные на территории СССР. Общая численность этих национальных формирований к концу войны достигла 555 тыс. человек⁴¹. На их вооружение Советский Союз передал 16 500 орудий и минометов, около 1000 танков и самоходно-артиллерийских установок, более 1600 самолетов и т. д.⁴².

Буржуазная пропаганда всячески пытается преувеличить роль военно-технической помощи, оказанной СССР союзническими ему по антигитлеровской коалиции державами. Буржуазные авторы охотно называют цифры планировавшихся по ленд-лизу поставок и преднамеренно замалчивают об объеме производства вооружения в СССР. На Западе замалчивается и такой факт, что основное количество вооружения, доставленного по ленд-лизу, поступило в Советский Союз после Сталинградской битвы, когда потребности в нем были не столь уж острыми. А в самый трудный период войны — первые ее шесть месяцев, когда Красная Армия испытывала наиболее острый недостаток в боевой технике, американские поставки в СССР составили всего 0,1% от общей стоимости поставок, направленных другим государствам на основании закона о ленд-лизе⁴³. Что касается общих поставок по ленд-лизу за все годы войны, то они составили по зенитным орудиям 2% от общего количества произведенных советской промышленностью, по самолетам — 13% и по танкам — 7%⁴⁴. Эти данные еще раз подтверждают, что Красная Армия громила гитлеровских захватчиков отечественным оружием, которое в достаточном количестве давала фронту советская военная промышленность.

Рост экономических возможностей страны, технической оснащенности армии и флота явился одним из важных факторов, обусловивших изменения в организационной структуре всех видов Вооруженных Сил и родов войск. В сухопутных войсках значительные организационные изменения имели место в стрелковых, бронетанковых, инженерных войсках и артиллерии. Высшим тактическим соединением стрелковых войск был стрелковый корпус, основным тактическим соединением — стрелковая дивизия. Организационно-штатная структура дивизии за время войны менялась несколько раз, но ее принципиальная сущность оставалась той же. Общая тенденция заключалась в росте количества автоматического стрелкового и артиллерийско-минометного оружия при некотором уменьшении численности личного состава.

Главной огневой силой сухопутных войск была артиллерия. Задачи, возлагавшиеся на нее, ее качественный и количественный рост обусловили необходимость и новых форм ее организации. Создавались истребительно-противотанковые бригады, артиллерийские дивизии и корпуса прорыва, бригады и дивизии реактивной артиллерии, зенитные артиллерийские дивизии и т. д. Важное значение имело создание в составе

⁴¹ А. А. Гречко. Указ. соч., стр. 388.

⁴² «Освободительная миссия Советских Вооруженных Сил во второй мировой войне». М. 1974, стр. 8.

⁴³ См. А. А. Епишев. Идеологическая борьба по военным вопросам. М. 1974, стр. 62.

⁴⁴ См. «Великая Отечественная война Советского Союза. 1941—1945». Краткая история, стр. 445.

артиллерии резерва Верховного Главнокомандования (РВГК) крупных артиллерийских соединений различного назначения. К 1945 г. эти соединения РВГК составляли до половины всей артиллерии сухопутных войск. Наличие крупных артиллерийских соединений в непосредственном распоряжении Верховного Главнокомандования давало возможность создавать высокие артиллерийские плотности на направлениях главных ударов в стратегических операциях, облегчало маневр артиллерийскими средствами. Ни в одной из армий мира, принимавших участие во второй мировой войне, не получила такого широкого развития, как в СССР, реактивная артиллерия, достигшая высокой степени совершенства. В ходе войны наблюдался закономерный процесс перехода от организации небольших частей (отдельных батарей, дивизионов) к более крупным частям (полкам) и, наконец, к соединениям (бригадам и дивизиям) гвардейских минометов. Они явились первенцами ракетного оружия, получившего огромное развитие в современных условиях.

Главной ударной и маневренной силой армии в годы войны были бронетанковые войска. По мере роста танкового парка и его качественных изменений совершенствовалась организация бронетанковых и механизированных войск Красной Армии. В их составе появились отдельные танковые полки и бригады, предназначенные для непосредственной поддержки пехоты, и крупные формирования — танковые, механизированные корпуса и танковые армии, способные выполнять оперативные задачи во взаимодействии с общевойсковыми соединениями и авиацией.

Крупную роль в Великой Отечественной войне играли военно-воздушные силы, структура которых непрерывно совершенствовалась. ВВС организационно были сведены в дивизии, корпуса и армии. Создание воздушных армий на фронтах (в мае — октябре 1942 г.) и непрерывное их усиление обеспечили централизованное использование основных сил авиации. Наряду с воздушными армиями самостоятельные боевые задачи выполняли Авиация дальнего действия, резервные авиационные корпуса, истребительная авиация ПВО страны.

Годы Великой Отечественной войны были периодом быстрого развития войск ПВО страны, роста их боевых возможностей и совершенствования организации. Численность этих войск к концу войны по сравнению с ее началом увеличилась почти вдвое.

Наряду с техническим оснащением Вооруженных Сил и совершенствованием их организационной структуры уделялось огромное внимание овладению воинами боевой техникой и оружием, повышению их боевого мастерства. В тылу и непосредственно в боевой обстановке советские воины упорно и настойчиво в исключительно короткие сроки осваивали новое оружие и боевую технику. Это помогало добиться боевых успехов в борьбе с врагом.

Все возрастающее оснащение советских войск всеми видами боевой техники оказывало непосредственное влияние на увеличение размаха стратегических операций и способов ведения военных действий. Стратегические замыслы Верховного Главнокомандования основывались на материально-технических возможностях страны: начало стратегических операций определялось с учетом сроков получения от промышленности средств борьбы и сосредоточения их на фронтах. Если в начале войны советская экономика не могла удовлетворить в достаточном количестве потребностей войск в боевой технике, то в последующем она смогла обеспечить невиданные по масштабам темпы наступательных операций Красной Армии. Вся военно-экономическая мощь Советского государства, получившая развитие в ходе войны в тех направлениях и пропорциях, которые наилучшим образом способствовали ведению боевых действий, была предоставлена в распоряжение стратегии и использована ею для осуществления операций с целью полного разгрома крупнейших вражеских группировок. Таким образом, опыт Великой Отечественной войны

убедительно доказал жизненность ленинских положений о связи и взаимосвязи экономики и стратегии, о влиянии экономического фактора на ход и исход войны.

В тезисах ЦК КПСС к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина подчеркивалось, что война с фашизмом закончилась великой победой потому, что социализм обеспечил несокрушимое единство всего советского общества, мощь и невиданную мобильность его экономики⁴⁵. Имея примерно в 3—4 раза меньше стали и в 3—3,5 раза меньше угля, СССР в годы войны создал почти в 2 раза больше боевой техники. Секрет этого «экономического чуда» кроется прежде всего в преимуществах советской экономики, в более эффективном использовании имеющихся ресурсов, достижений науки и техники, в резком увеличении производства качественной стали в восточных районах страны.

Создание слаженного советского военного хозяйства и производство всех видов вооружения базировались на достижениях передовой научно-технической мысли. На оказание всесторонней непосредственной помощи оборонной промышленности были привлечены все ведущие научные коллективы и учреждения страны. Одним из важных центров координации научно-исследовательских работ оборонного значения являлась в те годы Академия наук СССР. Уже на второй день войны Президиум АН обязал все научно-исследовательские учреждения академии немедленно пересмотреть и перестроить тематику и методы научных работ с учетом нужд фронта. По указанию ЦК ВКП(б) и ГКО Президиум АН СССР образовал ряд комиссий, в том числе по разработке средств борьбы с танками, азросъемке и маскировке, военной географии, и других. Были намечены три главных направления работ академии: поиски и конструирование средств обороны и решение проблем, связанных с ними; научная помощь промышленности в улучшении и освоении военного производства; мобилизация сырьевых ресурсов страны, замена дефицитных материалов местным сырьем.

Советские ученые внесли неоценимый вклад в решение важнейших научно-технических проблем оборонного характера. Так, в течение длительного времени теоретической основой для улучшения стрелкового оружия, поступавшего на вооружение армии, был фундаментальный труд «Материальная часть автоматического стрелкового оружия», созданный коллективом авторов, возглавлявшимся акад. А. А. Благонравовым. Достижения советских ученых С. А. Христиановича, М. В. Келдыша и других в области аэродинамики, автоматики и механики определили высокий уровень развития отечественной авиационной науки и техники. Предложенная академиком Е. О. Патоном автоматическая сварка бронекорпусов позволила в несколько раз увеличить производительность труда сварщиков, сэкономить много электроэнергии. Благодаря усилиям ученых и металлургов быстро разрабатывались и внедрялись новые технологические процессы выплавки легированных сталей в мартеновских печах, проката брони на блюмингах, термической обработки специальных сталей, их выплавки в мартеновских печах, производства заменителей дефицитных марок сталей и сплавов. Новые способы литья, сварки, заменаковки штамповкой, создание новых типов высокопроизводительных специальных станков — все это способствовало ускорению выпуска вооружения⁴⁶.

Об успешном решении проблемы технического оснащения Советских Вооруженных Сил и превосходстве экономики СССР над хозяйством фашистской Германии говорят данные следующей таблицы о производстве отдельных видов продукции и техники⁴⁷:

⁴⁵ «К 100-летию со дня рождения В. И. Ленина». Тезисы ЦК КПСС. М. 1970, стр. 23.

⁴⁶ См. В. С. Емельянов. На пороге войны. М. 1971.

⁴⁷ См. «50 лет Вооруженных Сил СССР», стр. 457.

	СССР		Германия	
	с I.VII.1941 по I.VII.1945	в среднем за год	1941—1944 гг.	в среднем за год
чугун, млн. т	31,5	7,8	98,1	24,5
сталь, млн. т	45,4	11,3	133,7	33,4
уголь, млн. т	441,5	110,4	2 151	537,6
нефть, млн. т	91,3	22,8	62	15,5
электроэнергия, млрд. квт/час	147,3	36,8	334,0	83,5
минометы, тыс.	347,9	86,9	68	17
орудия, тыс.	188,1	47,0	102,1	25,5
танки и САУ	95 099	23 774	53 800	13 450
боевые самолеты	108 028	27 007	78 900	19 725
автомашины и тягачи тыс.	205	51	375	93,7

Военно-экономическое превосходство Советского Союза убедительно продемонстрировало величайшую жизнеспособность и прогрессивность социалистической системы хозяйства, неоспоримые ее преимущества перед капиталистической. Социалистическая собственность на средства производства, исключая какую бы то ни было возможность конкурентной борьбы и анархии производства; научное планирование в национальном масштабе, позволявшее правильно перераспределять силы и средства государства для нужд войны, осуществлять широкий пространственный и экономический маневр ресурсами, устанавливать необходимые пропорции в экономике, эффективно использовать производственный аппарат, добиваться высоких темпов развития военного производства; высокая концентрация и централизация нашей индустрии, позволяющая осуществлять и быстро восстанавливать кооперирование и специализацию в производстве, без промедления внедрять достижения науки и техники, добиваться роста производительности труда, снижения себестоимости продукции; планомерное, рациональное, как с точки зрения экономической, так и оборонной, размещение производительных сил на всей территории страны, создание мощной экономической базы в ее восточных районах — таковы основные преимущества социалистической системы хозяйства, которые обеспечили превосходство Советских Вооруженных Сил в технической оснащенности над гитлеровской армией.

Вооруженное противоборство сторон в Великой Отечественной войне представляло собой борьбу двух противоположных социальных систем и носило ярко выраженный классовый характер. Вместе с тем минувшая война была острым состязанием научно-технической мысли, производственных возможностей экономики и организаторских способностей руководящих кадров этих противоположных социальных систем. В итоге, несмотря на громадные трудности и вопреки прогнозам и надеждам мировой реакции, Страна Советов это состязание выиграла. Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне убедительно доказала жизнеспособность и несокрушимость первого в мире социалистического государства. Это была победа социалистического общественного строя над капиталистическим, советской военно-технической мысли над капиталистической, свидетельство зрелости советского производственного аппарата, следствие бурного роста научно-технического прогресса в стране в предвоенные и военные годы. Благодаря огромной организаторской и политической работе партии, героическому труду советских людей труднейшая проблема перевооружения и материально-технического обеспечения своей армии в условиях войны была успешно решена Советским Союзом с использованием собственных экономических ресурсов и научно-технического потенциала. Оснащение Советской Армии первоклассным вооружением, ее военно-техническое превосходство над вра-

гом явились одним из важных условий победы Советского Союза в Великой Отечественной войне.

Коммунистическая партия и Советское правительство, руководствуясь ленинским учением о защите социалистического Отечества, опытом Великой Отечественной войны, постоянно заботятся о дальнейшем совершенствовании Вооружённых Сил, повышении их боевой готовности. «Мы имеем теперь хорошую технику,— отмечал Л. И. Брежнев на разборе итогов войсковых маневров «Двина» в марте 1970 года.— Но, как известно, живём мы в век научно-технического прогресса, когда оружие совершенствуется так стремительно, что подчас даже не за год, а в более короткие сроки создаются новые образцы и системы. Застой в этой области может быть чреват большими последствиями. Об этом должны постоянно думать и помнить наши учёные как гражданские, так и военные. Центральный Комитет партии и Советское правительство всегда принимают необходимые меры к развитию технической оснащённости наших Вооружённых Сил»⁴⁸. За последние годы осуществлены важные мероприятия по всем вопросам советского военного строительства. Особое внимание уделялось техническому оснащению армии и флота. На основе роста экономической, научной, технической мощи страны разработаны и выпускаются многие новые виды современного вооружения, повышены его боевые и технические качества. Дальнейшее совершенствование материально-технической оснащённости Вооружённых Сил обеспечивает надёжную защиту великих завоеваний советского народа — строителя коммунизма.

⁴⁸ «Двина». М. 1970, стр. 6—7.