

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Гжельский государственный университет»
(ГГУ)



**Материалы
международного научного форума
«Образование. Наука. Культура»
(25 ноября 2020 г.)**

Сборник научных статей

**Часть 2
Международная научно-практическая конференция
«Педагогика и психология как интегративные отрасли
научного знания»**

Гжель
2021

УДК 37
М 34

М 34 **Материалы международного научного форума «Образование. Наука. Культура» (25 ноября 2020 г.). В 5 ч. Ч. 2. Международная научно-практическая конференция «Педагогика и психология как интегративные отрасли научного знания» [Электронный ресурс]: сборник научных статей / Отв. ред. Н. В. Осипова. – Гжель: ГГУ, 2021. – 389 с. // ГГУ: [сайт]. – Режим доступа: <http://www.art-gzhel.ru/>**

В настоящее научное издание вошли материалы докладов международной научно-практической конференции «Педагогика и психология как интегративные отрасли научного знания», состоявшейся в рамках международного научного форума «Образование. Наука. Культура» в Гжельском государственном университете 25 ноября 2020 г.

В. А. Шевко, Ю. А. Шевцова

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины, Республика Беларусь, г. Гомель

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ И ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ ДЕВУШЕК

Сегодня девушки стремятся к новому осознанию своей аутентичности, к полному раскрытию своего личностного потенциала, ищут альтернативные формы для развития своей идентичности. Нередко в ситуации социальной нестабильности они сталкиваются с проблемой кризиса идентичности, вынужденные переоценивать свои убеждения и прежние выборы, а также искать себя в новой реальности без ущерба для чувства собственной непрерывности и целостности [1, с. 17–18].

В психологической литературе исследователями выделяется социальная и личностная идентичности. Социальная идентичность является результатом идентификации личности с социальной средой, а личностная идентичность рассматривается как определенный набор характеристик и сообщает человеку свойство уникальности. Обе идентичности находятся в динамическом взаимодействии и вместе образуют единую когнитивную систему – «Я-концепцию» (Эго-идентичность) [2, с. 224].

В нашей работе в качестве ключевой трактовки понятий социальной и личностной идентичности используется их объяснение по А. А. Урбановичу. Так, по его мнению, социальная идентичность представляет самоопределение в терминах принадлежности человека к различным социальным категориям (полу, этносу, профессиональной группе), а личностная идентичность – самоопределение человека в терминах физических, интеллектуальных и нравственных черт [3].

В ряде психологических работ социальная и личностная идентичность противопоставляются друг другу, при этом движение идет от личностного к социальному полюсу. А в современной психологии наблюдается отказ от жесткого противопоставления социальной и личностной идентичностью, указывается на их общее. В теории социальной идентичности Г. Тэджфела и Дж. Тернера личностная и социальная идентичность представляют собой два полюса единого континуума, где один полюс есть поведение, полностью детерминированное социальной идентичностью, а другой – личностно-детерминированное поведение, находящееся между этими полюсами [4, с. 5].

Согласно Д. А. Щербиной, под особенностями идентичности понимается разный уровень выраженности ее компонентов [5, с. 18]. Нами было проведено эмпирическое исследование на базе Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины. В выборку вошли 100 девушек в возрасте от 17 до 25 лет. Используемый психодиагностический инструментальный – методика «Личностная и социальная идентичность» А. А. Урбанович. Предлагаемый опросник позволяет определить уровень личностной и социальной идентичности, распознать первые признаки разлада человека с самим собой и со своим социальным окружением.

По результатам исследования все ответы девушек нами были распределены по трем группам: низкий, средний и высокий уровень показателя социальной и личностной идентичности.

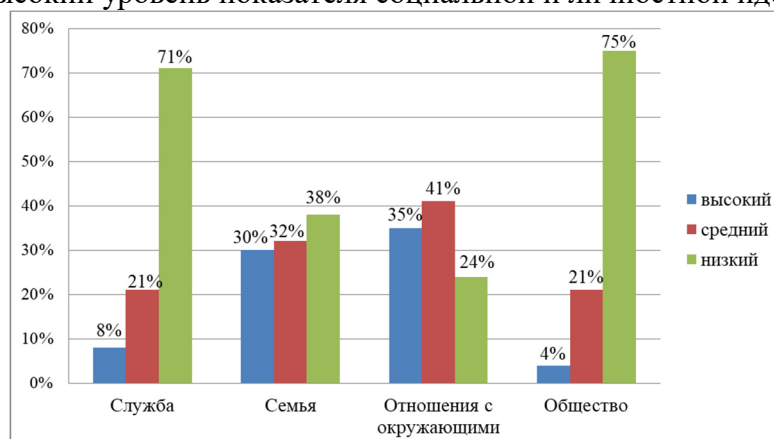


Рисунок 1 – Уровни показателей по шкалам социальной идентичности (методика «Личностная и социальная идентичность» А. А. Урбанович, в %)

Из полученных результатов исследования по методике «Личностная и социальная идентичность» А. А. Урбанович по шкале «Служба» 8 % девушек имеют высокий уровень показателя, то есть они имеют четкое представление о сути, целях и перспективах своей работы. Они убеждены, что служба может помочь им в достижении своих жизненных целей. 21 % девушек характеризуется средним уровнем показателя, что свидетельствует о том, что они находятся в промежуточной стадии профессионального самоопределения. Большинство девушек имеет низкий уровень показателя (71 %), это может свидетельствовать о том, что их идентификация себя в качестве работника находится еще на стадии формирования и интериоризации.

По шкале «Моя семья» у 30 % девушек высокий уровень показателя, а у 32 % средний уровень показателя. Они достаточно внимания и времени уделяют своей семье. Наблюдается наличие у членов семьи девушек общих увлечений, которые их объединяют и улучшают взаимоотношения. Эти девушки способны создавать в своей семье открытую и душевную атмосферу, учитывается мнение и потребности всех ее членов. Также важно, что они уверены в надежности своих семейных условий и стремятся улучшить взаимоотношения, способны не только «брать», но и «давать». 38 % девушек имеют низкий уровень показателя, что говорит об их неудовлетворенности семейной жизнью и отсутствием взаимопонимания между членами семьи.

По шкале «Отношения с окружающими» у 35% девушек высокий уровень показателя, у 41 % девушек средний уровень показателя, что отражает искренний интерес к мнениям и точке зрения других людей. Они равнодушны к заботам и проблемам других, им присуще умение слушать других, ценить и понимать тех людей, с которыми общаются. 24 % девушек показали низкий уровень показателя по данной шкале. Что может говорить об их замкнутости, направленности на себя и эгоцентризме.

По шкале «Общество» 4 % девушек имеют высокий уровень показателя, а 21 % девушек – средний уровень показателя. Они удовлетворены своим социальным статусом в обществе, считают, что им сейчас живется лучше, чем 10 лет назад. Также они имеют определенные знания, которые необходимы для развития общества, и склонны разделять ценности, на котором базируется современное общество. 75 % девушек характеризуются низким уровнем показателя. Они не полностью удовлетворены окружающей социальной действительностью и не до конца уверены, что нашли свое место в обществе.

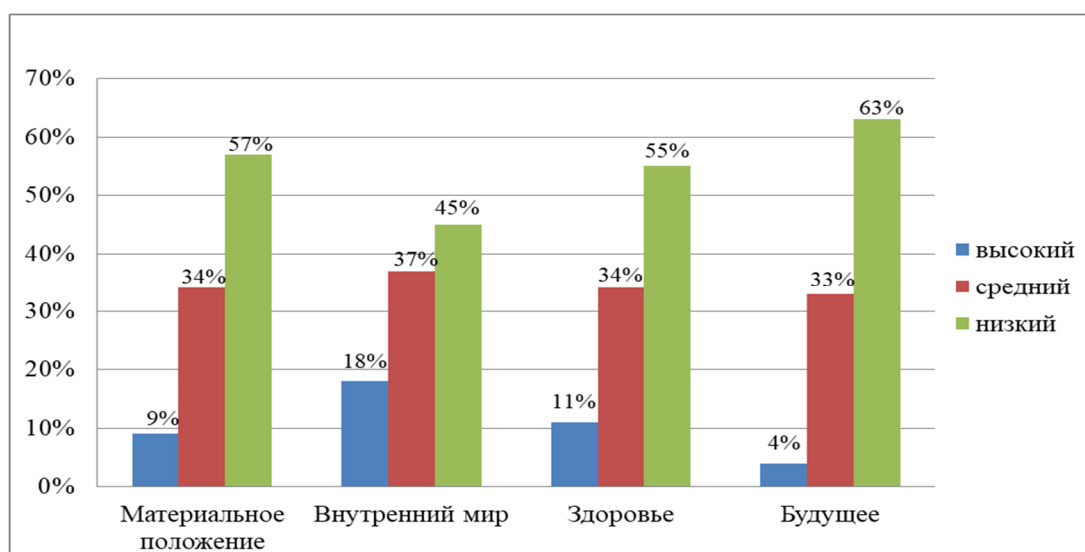


Рисунок 2 – Уровни показателей по шкалам личностной идентичности (методика «Личностная и социальная идентичность» А.А. Урбанович, в %)

По шкале «Мое материальное положение» выявлено, что 9 % девушек имеют высокий уровень показателя и 34 % девушек – средний уровень показателя. Это говорит о том, что у них сформировано четкое представление о своем нынешнем материальном положении и что они

способны придерживаться рамок личного бюджета. Их потребности и возможности оптимизированы и уравновешены, они активны и настойчивы в улучшении своего материального положения. Низкий уровень показателя продемонстрировали 57 % девушек, которые не довольны своим материальным положением и надеются на помощь близких и родных в его улучшении.

По шкале «Мой внутренний мир» 18 % девушек имеют высокий уровень показателя. Они активно принимают участие в разнообразной совместной деятельности, что способствует их личностному развитию. Для высокого уровня также характерны настойчивость в реализации плана своего личностного развития и наличие знаний, которые помогают реализовать собственные потребности в отношении внутреннего развития, умение управлять своим душевным состоянием и склонность достаточно много времени находиться наедине со своими мыслями. У 37 % девушек средний уровень показателя, что говорит об их постоянном развитии разными способами (книги, посещение учебных, культурных мероприятий и специальных курсов). Низкий уровень показателя отмечен у 45 % девушек, которые стремятся к личностному развитию, но не понимают, каким образом это можно сделать.

По шкале «Мое здоровье» высокий уровень показателя отмечен у 11 % девушек и средний уровень показателя у 34 % девушек. Это говорит о том, что они довольны своим здоровьем, регулярно посещают врачей и проверяют состояние своего здоровья. Они занимаются спортом, имеют достаточное количество времени для полноценного сна, регулярно и сбалансированно питаются, не имеют вредных привычек и ведут здоровый образ жизни. 55 % девушек имеют низкий уровень показателя, что говорит о том, что они недостаточно внимания уделяют своему здоровью, возможно наличие вредных привычек.

По шкале «Мое будущее» у 4 % девушек отмечен высокий уровень показателя, у 33 % девушек средний уровень показателя, 63 % девушек имеют низкий уровень показателя. Из этих результатов следует, что большинство девушек не имеют сформированного представления о своем будущем, и они находятся в поиске себя. Девушки с высокими и средними показателями имеют свои жизненные цели, а также представление о своих слабых сторонах, которые мешают достигать поставленных целей.

Таким образом, при обобщении результатов показателей по шкалам социальной и личностной идентичности большинство девушек характеризуется низким уровнем социальной и личностной идентичности. Из этого можно заключить, что данная категория лиц нуждается в работе по повышению уровня показателей социальной и личностной идентичности. Результаты исследования могут быть использованы для разработки и реализации социальных программ психолого-педагогического сопровождения девушек, в консультативной практике, в целях оптимизации профориентации и профконсультирования этой категории.

Список литературы

1. Гредновская Е. В. Кризис гендерной идентичности: дискурсы и практики: автореф., дис. ... канд. псих. наук: 09.00.11; Урал. гос. ун-т. Екатеринбург, 2007. 25 с.
2. Антонова Н. В. Проблема личностной идентичности в интерпретации современного психоанализа, интеракционизма и когнитивной психологии // Вопросы психологии, 1996. 231 с.
3. Урбанович А. А. Психология кризисов социальной идентичности личности. Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2005. 227 с.
4. Дятлова А. А. Теория социальной идентичности в контексте организации // Психол. журн. Организационная психология. Т. 2. № 1. М., 2012. 27 с.
5. Шнейдер Л. Б. Личностная, гендерная и профессиональная идентичность: теория и методы диагностики. М., 2005. 198 с.