

ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ ЮГОСЛАВИИ В СССР

*Академик А. Л. Нарочницкий,
Ю. А. Писарев*

Интерес к истории народов Югославии возник в России давно — в XIII—XIV веках. К этому же периоду относится начало русско-югославянских связей. По мере их развития растет стремление русского общества узнать как можно больше о прошлом и настоящем братских славянских народов. В XVII—XVIII вв. эти связи расширяются и укрепляются. В России начинают распространяться произведения югославянских литератур. Югославянские мотивы находят отражение в произведениях А. С. Пушкина¹. Серьезный интерес к истории южных славян проявляли декабристы².

Как научное направление славистика зародилась в России в середине XIX века. Ее развитию способствовали: создание в 1835 г. кафедр славяноведения в университетах Москвы, Петербурга, Харькова, Казани, активная деятельность О. М. Бодянского, П. И. Прейса, И. И. Срезневского, В. И. Григоровича по подготовке кадров русских славистов, их поездки по балканским странам. Известный русский славист А. Ф. Гильфердинг дал очерк истории Боснии, Герцеговины, Сербии, исследовал национально-религиозный состав населения, рассказал о быте крестьян и городского населения³. Е. П. Ковалевский, горный инженер, писатель и дипломат, составил исторический обзор Черногории, описал ее борьбу за независимость⁴. Н. А. Попов в книге «Путешествие в Черногорию»⁵ впервые опубликовал ценнейший источник — первый черногорский Законник 1798 г., ему принадлежит приоритет и в области изучения русско-сербских отношений. Хотя на его работе «Россия и Сербия»⁶ лежит налет позитивизма, этот широкий очерк истории Сербии в 1806—1856 гг. и поныне сохраняет свое значение.

В дореволюционной русской историографии южным славянам, русско-балканским общественно-политическим и культурным связям были посвящены работы О. Ф. Миллера, А. Н. Петрова, В. И. Ламанского, Д. Н. Бухарова, В. А. Ульяницкого, А. Л. Погодина, Н. А. Кулаковского, А. Н. Пыпина, П. А. Заболотского, П. А. Ровинского, Н. Р. Овсяного, С. А. Жигарева⁷. Однако большей части работ досоветского

¹ См. Б. В. Томашевский. Пушкин и южные славяне. «Научный бюллетень ЛГУ», 1969, №№ 11—12.

² См. М. В. Нечкина. Движение декабристов. Тт. 1—2. М. 1955.

³ А. Ф. Гильфердинг. Босния, Герцеговина и Старая Сербия. СПб. 1859.

⁴ Е. П. Ковалевский. Четыре месяца в Черногории. СПб. 1841.

⁵ Н. А. Попов. Путешествие в Черногорию. СПб. 1847.

⁶ Н. А. Попов. Россия и Сербия. Чч. I—II. М. 1869.

⁷ О. Ф. Миллер. Славянский вопрос в науке и жизни. СПб. 1865; А. Петров.

Война России с Турцией и польскими конфедератами 1768—1774. Т. II. СПб. 1866; В. И. Ламанский. Сербия и южнославянские провинции Австрии. СПб. 1864; Д. Н. Бухаров. Россия и Турция от возникновения политических между ними

периода присущи узкий историко-дипломатический или филологический подход, отсутствие классового анализа, игнорирование социально-экономических факторов, роли народных масс. Взаимоотношения России со славянскими странами нередко рассматривались авторами как результат политики монархических правительств или деятельности отдельных представителей славянских народов без учета объективных причин исторического развития этих земель.

В 20-е и 30-е годы в СССР появились первые марксистские труды по славяноведению, но в целом это направление исторической науки еще отставало от других. Груз славянофильских или либерально-буржуазных взглядов на славяноведение еще продолжал довлеть над некоторыми исследователями. Сказывалось и некритическое использование рядом ученых публикаций документов и материалов по истории югославянских стран дореволюционного периода, а в вопросах внешней политики России на Балканах—германских и австрийских изданий документов, часть которых, как выяснилось впоследствии, оказалась недостоверной.

Создание научных центров по славистике в Институте истории АН СССР и Московском университете в 40-х годах способствовало изучению в Советском Союзе истории югославянских народов на базе марксистско-ленинской теории. У истоков зарождения советской славистики стоят крупнейшие ученые: академики Б. Д. Греков, В. И. Пичета, Н. С. Державин, Ю. В. Готье, М. Н. Тихомиров и чешский ученый Зденек Неделлы. Крупную роль в отечественной историографии вообще и в славяноведении в частности сыграл Б. Д. Греков. Он стал первым директором Института славяноведения АН СССР в 1946 г. и во многом содействовал появлению широких славистических исследований, способствовавших культурному и идеологическому общению народов нашей страны со славянскими странами. В области развития славяноведения велика заслуга В. И. Пичеты. Как известно, одна из его работ посвящена исследованию деятельности Юрия Крижанича. Много сделано профессором, заслуженным деятелем науки РСФСР С. А. Никитиным. Продолжателями их дела являются ученые более позднего поколения, успешно разрабатывающие проблемы истории народов Югославии.

Со времени второй мировой войны разработка истории югославянских народов в целом, истории их культуры и давних связей с нашей страной приобрела еще большую политическую актуальность. Разгром фашизма, победа народной революции в Югославии, переход ее на путь социалистического строительства способствовали дальнейшему расширению в СССР исследований по истории этой славянской страны. В 1963 г. Институтом славяноведения АН СССР был опубликован двухтомный труд «История Югославии», в котором обобщены достижения советской исторической науки в области югославистики. Издание встретило положительные отклики в Югославии.

В настоящее время изучение истории югославянских народов в нашей стране продвинулось еще дальше. В ней участвует ряд научно-исследовательских учреждений и высших учебных заведений СССР—это прежде всего Институт славяноведения и балканистики АН СССР, а также институты Академии наук СССР (истории СССР и этнографии),

отношений до Лондонского трактата 13 марта 1871 г. СПб. 1878; В. А. Ульянич-кий. Дарданеллы, Босфор и Черное море в XVIII веке. М. 1883; А. Л. Погодин. История Сербии. СПб. 1909; Н. А. Кулаковский. Иллиризм. Исследование по истории хорватской литературы периода Возрождения. Варшава. 1894; А. Н. Пыпин. Панславизм в прошлом и настоящем. СПб. 1913; П. А. Заболотский. Очерки русского влияния в славянских литературах нового времени. (Русская струя в литературе сербского возрождения.) Варшава. 1908; П. А. Ровинский. Черногория в ее прошлом и настоящем. Тт. I—II. СПб. 1888; Н. Р. Овсяный. Сербия и сербы. СПб. 1898; С. А. Жигарев. Русская политика в восточном вопросе. (Ее история в XVI—XIX веках, критическая оценка и будущие задачи.) «Ученые записки» МГУ, ч. I, историческая, 1896, XVI, вып. 11.

Институт военной истории Министерства обороны СССР, Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, Институт истории АН УССР в Киеве, кафедры истории южных и западных славян Московского и Львовского университетов, кафедра средних веков и народов славянских стран Воронежского университета, кафедры новой истории Ленинградского, Харьковского и Пермского университетов, отдельные ученые или группы ученых в Горьком, Томске, Ташкенте, Великих Луках, Красноярске, Орле и других городах. В подготовке публикаций документов и материалов по истории Югославии, русско-югославянских научных, культурных и политических связей и по другим проблемам, помимо этих институтов и кафедр, принимают участие МИД СССР, Главное архивное управление при Совете Министров СССР, Государственная библиотека СССР имени В. И. Ленина, Государственный музей революции и Государственный исторический музей в Москве.

Ниже рассматриваются главные направления научно-исследовательской деятельности советских ученых по истории Югославии и русско-югославянских отношений на различных этапах исторического развития наших народов.

Уже в 30-е — 40-е годы советские ученые создали ряд исследований о передвижении славянских племен в V—VII вв., заселении ими Балканского полуострова, образовании первых союзов и государственных объединений на территории современной Югославии⁸. В них была наглядно показана роль славян в разрушении отжившего рабовладельческого строя и переходе к феодальному способу производства.

Внимание историков-славистов привлекала также история борьбы славянских народов с германской феодальной агрессией, проблемы образования первых средневековых государств на территории Югославии, история общественно-политических и культурных связей народов СССР с южными славянами. При этом советские ученые, используя метод научно-сравнительного анализа, обращались к памятникам славянского права — далматинским статутам и «Русской Правде». Так, Б. Д. Греков в своих трудах⁹ убедительно показал общие закономерности исторических процессов социально-экономического развития южных и восточных славян в эпоху феодализма. Истории раннефеодальной Хорватии, Далмации и Македонии, становлению феодальных отношений, формированию феодальной собственности и новых классов хорватского общества посвящены труды Ю. В. Бромлея, Г. Г. Литаврина, М. М. Фрейденберга, А. Е. Москаленко, Е. А. Ефремова, Е. Э. Липшиц¹⁰. Менее изучены аналогичные процессы раннефеодальной эпохи в Сербии и Дукле (Зете, современной Черногории). По данному сюжету написано всего лишь несколько работ¹¹.

⁸ В. И. Пичета. Славяно-византийские отношения в VI—VII вв. в освещении советских историков. «Вестник древней истории», 1947, № 3; Ю. В. Готье. Образование Сербского государства. «Славянский сборник», М. 1947; его же. Вековая борьба западных и южных славян против германской агрессии. М. 1944.

⁹ Б. Д. Греков. Винодолский статут об общественном и политическом строе Винодола. М. 1948; его же. Полица. Опыт изучения общественных отношений в Полице XV—XVII вв. М. 1951; его же. Большая семья и «вервь» Русской Правды и Полицкого статута. «Вопросы истории», 1951, № 8; его же. Русская Правда и ее славянское окружение. «Известия» АН СССР, серия истории и философии, № 2, 1952.

¹⁰ Ю. В. Бромлей. Становление феодализма в Хорватии. М. 1964; Е. А. Ефремов. Земельные отношения и сельская община в Далматинской Хорватии в X—XI вв. «Ученые записки» Института славяноведения АН СССР (далее — «УЗИС»), т. XXIV, 1962; М. М. Фрейденберг. Структура феодального землевладения в Далматинской Хорватии. «Славянский сборник». Великие Луки. 1963; А. Е. Москаленко. Данные хроники Фомы Сплитского о классовой общине в Сплите в конце XII — первой половине XIII в. «Славянский сборник». Вып. I. Серия историческая. Воронеж. 1958; Е. Э. Липшиц. Из истории славянских общин в Македонии в VI—IX вв. Сб. «Академику Б. Д. Грекову ко дню 70-летия». М., 1952; Г. Г. Литаврин. Болгария и Византия в X—XI вв. М. 1960.

¹¹ См. В. П. Грачев. Сербская государственность в X—XIV вв. М. 1972.

Советские ученые уделяют значительное внимание разработке проблем истории народов Югославии в эпоху развитого феодализма, особенно анализу социально-экономических отношений. В трудах А. Е. Москаленко, Н. П. Мананчиковой, В. В. Захарова, Н. П. Соколова, М. М. Фрейденберга¹² анализируется развитие феодальной земельной собственности в Северной и Средней Далмации и Хорватии, исследуются формы землепользования и крестьянской зависимости, прослеживается процесс роста городской торговли, ее связи с деревней, показывается, как проходило развитие позднесредневекового ремесла и цеховых отношений. В меньшей степени изучены вопросы политической истории Далмации¹³. Проблемы социально-экономического и политического строя феодальной Сербии (XII—XV вв.) нашли освещение в монографиях Е. П. Наумова и ряде кандидатских диссертаций и научных статей¹⁴.

Предметом исследования медиевистов были вопросы истории крестьянства, положения его в рамках феодального строя, формы и тенденции развития феодальной ренты, отдельные категории зависимого сельского населения¹⁵. Написаны серьезные труды о феодальном землепользовании и землевладении в Сербии, Зете (Черногории) и Македонии (XII—XVI вв.), в которых изучены различные ее формы на примерах церковного, монастырского и светского землевладения, проанализирован процесс частичной секуляризации церковных имений во второй половине XIV века¹⁶.

Ряд исследований посвящен истории городов Сербии и более общим вопросам социально-экономического развития страны накануне турецкого завоевания. В монографии В. П. Грачева «Сербская государственность в X—XIV вв.»¹⁷ (М. 1972), кроме того, исследована важная проблема политической организации славянских народов эпохи средневековья на примере Сербского государства. В книге дана развернутая

¹² А. Е. Москаленко. К вопросу о социально-экономических отношениях в Сплите в XIV в. «Византийский временник», т. XIII, 1958; его же. Кто такие ляхбораторы в Далмации в XIII—XIV вв. «Славяне и Россия». М. 1972; М. М. Фрейденберг. Деревня и городская жизнь в Далмации XIII—XV вв. Калинин. 1972; Н. П. Мананчикова. Торговые общества в Дубровнике в XIII—XIV вв. «Славяне и Россия»; его же. К вопросу об организации ремесла в Дубровнике в XIV—XVI вв. «Вопросы истории славян». Вып. 2. Воронеж. 1966; В. В. Захаров. К вопросу о крестьянском землевладении в Задарском дистрикте в XI—XIV вв. «Вопросы истории славян». Вып. 3. Воронеж. 1970.

¹³ Н. П. Соколов. Возникновение «адриатического вопроса». «Ученые записки» Горьковского педагогического института, вып. 13, 1950.

¹⁴ Е. П. Наумов. Феодальное землевладение в Сербии, северной и центральной Македонии и Зете во второй половине XIV в. М. 1964; его же. Господствующий класс и государственная власть в Сербии в XIII—XIV вв. М. 1975; А. З. Нюркаева. Положение крестьянства в Сербии в XIII—XIV вв. Автореф. канд. дисс. М. 1955; С. П. Боброва. Феодальное землевладение в Сербии в XII — первой половине XIV в. Автореф. канд. дисс. Воронеж. 1956; В. П. Грачев. Административное («жупное») управление в Сербии X—XIV вв. Автореф. канд. дисс. М. 1966; его же. Из истории изучения славянских средневековых институтов. «УЗИС», т. XXIX, 1965.

¹⁵ С. П. Боброва. Ремесло в сербском поместье в XIII — первой половине XIV вв. (по данным хрисовулов). «Труды» Воронежского университета. Серия историческая. Т. 59. 1957; его же. Некоторые вопросы крестьянского землевладения в Сербии XII — первой половины XIV в. «Вопросы истории славян». Вып. 1. Воронеж. 1963; Л. А. Шаферова. Сербское крестьянство в XIII — первой половине XIV века. «Ученые записки» Красноярского педагогического института, т. 9, вып. 1, 1957; Е. П. Наумов. К вопросу об эволюции феодальной ренты в Сербии, северной и центральной Македонии и Зете в первой половине XIV в. «УЗИС», т. XXIV, 1962.

¹⁶ А. Х. Соколовский. Феодальная вотчина в южной Сербии в XIII—XIV вв. «Краткие сообщения» Института славяноведения АН СССР (далее — «КСИС»), № 17, 1955; С. П. Боброва. К вопросу об условном землевладении в Сербии. «Славянский сборник». Вып. 1. Серия историческая. Воронеж. 1958; К. В. Хвостова. Взаимоотношения Хиландарского монастыря и некоторых его метохов в XIV в. «Византийский временник», т. XVIII, 1961.

¹⁷ См. также В. П. Грачев. «Жупная организация» у славян и ее роль в развитии государственности. «Доклады VI международного съезда славистов». Прага. 1968.

критика буржуазных теорий по этому вопросу. И. В. Чуркина описала историю словенского города конца XV — начала XVII века¹⁸.

История феодализма и крестьянского движения в югославянских землях после насильственного присоединения их к Турецкой империи, Венецианской республике и монархии Габсбургов также привлекала к себе внимание советских ученых. В 1958 г. вышла в свет монография И. С. Достян «Борьба сербского народа против турецкого ига», в следующем году — книга чл.-корр. АН СССР Ю. В. Бромлея «Крестьянское восстание 1573 г. в Хорватии», в 1964 г. — монография того же автора «Становление феодализма в Хорватии».

Весьма актуальной была задача разработки проблематики отношений России с южными славянами в эпоху феодализма. Этой теме посвящены исследования видных славистов — акад. М. Н. Тихомирова «Исторические связи русского народа с южными славянами с древнейших времен до половины XVII в.»¹⁹ и «Иван Грозный и Сербия»²⁰, акад. В. И. Пичеты «Юрий Крижанич и его отношение к Русскому государству»²¹, чл.-корр. АН СССР С. В. Бахрушина «Юрий Крижанич»²² и чл.-корр. АН СССР С. К. Богоявленского «Связи между русскими и сербами в XVII—XVIII вв.»²³. С. К. Богоявленский собрал значительный материал по истории русско-сербских и русско-черногорских связей в XIX в. (он хранится в Архиве АН СССР), но его безвременная кончина не позволила завершить эту работу. Написаны содержательные исследования и другими авторами²⁴.

Немалый вклад в изучение общих закономерностей развития народов Центральной и Юго-Восточной Европы феодальной эпохи и периода перехода от феодализма к капитализму вносят труды по истории СССР, как коллективные, так и монографические. Роли феодальной России во всемирно-историческом процессе посвящен ряд работ Института истории СССР АН СССР — сборники статей и монографии²⁵, труды акад. Л. В. Черепнина, освещающие международное значение России в странах Юго-Восточной Европы и межславянские связи²⁶.

Изучение истории феодализма в югославянских землях советскими учеными во многом способствовало решению тех вопросов, которые оставались спорными или недостаточно разработанными в зарубежной исторической литературе. Как известно, буржуазная историография игнорировала самую проблему типологии феодализма в средневековой Сербии, Хорватии и других югославянских землях, фактически отрицая существование феодального способа производства в данном регионе. Впервые глубокое исследование этой проблемы было начато историками-медиевистами СССР и СФРЮ.

¹⁸ И. В. Чуркина. Из истории словенского города конца XV — начала XVII в. «УЗИС», т. XXV, 1962.

¹⁹ «Славянский сборник». М. 1947.

²⁰ «Доклады и сообщения Исторического факультета МГУ», вып. I, 1945.

²¹ «Славянский сборник». М. 1947.

²² «Исторический журнал», 1942, №№ 1—2.

²³ «Славянский сборник». М. 1947.

²⁴ З. В. Удальцова. Византийский историк Критовул о южных славянах. «Византийский временник», т. 4, 1951; А. П. Каждан и Г. Г. Литаврин. Очерки истории Византии и южных славян. М. 1958.

²⁵ «Международные связи России до XVII в.», М. 1961; «Древнерусское государство и его международное значение». М. 1965; «Международные связи России в XVII—XVIII вв. (экономика, политика, культура)». М. 1966; «Феодальная Россия во всемирно-историческом процессе». М. 1972; «Проблемы истории международных отношений». Л. 1972.

²⁶ Л. В. Черепнин. Основные этапы развития феодализма в России. «X Международный конгресс историков в Риме». М. 1956; его же. К вопросу о сравнительно-историческом методе изучения русского и западноевропейского феодализма в отечественной историографии. «Средние века». Т. 32. М. 1969; его же. К вопросу об иммунитете на Руси и у южных славян. «Славяне и Россия». М. 1972.

Достижения советских славистов в области медиевистики создают возможность разрабатывать новые проблемы. Прежде всего стоит задача создать обобщающие труды сравнительно-исторического плана о динамике развития и взаимосвязи феодальных институтов в югославянских землях, об основных закономерностях процесса возникновения, становления и разложения феодального способа производства на Балканах в целом и о специфических особенностях проявления этого процесса в отдельных странах. Накопленные знания позволяют приступить к изучению больших тем типологического характера с учетом сложной восточноевропейской и общеевропейской проблематики. Предметом дальнейшего исследования должны оставаться вопросы генезиса феодализма, возникновения средневековой государственности, развития фольварочно-барщинной системы, зарождения капитализма в Сербии, Черногории и югославянских областях Австрийской и Турецкой империй.

Советские историки, исследующие период капитализма в югославянских странах, вели работу по ряду направлений. Одним из них была проблематика социально-экономического развития Сербии, Хорватии, Словении, Македонии, Черногории и других югославянских земель, возникновения и становления на этих территориях капиталистического способа производства и его борьба против старых, феодальных отношений, задерживавших рост капитализма. Этим вопросам посвящены труды В. В. Зеленина, И. С. Достян и М. С. Шихаревой по Сербии²⁷, И. И. Лещиловской и В. И. Фрейдзон — по Хорватии и Славонии²⁸, Н. И. Хитровой — по Черногории²⁹, К. Л. Струковой — по Македонии³⁰, Н. П. Беляковой (Даниловой) и В. Н. Кондратьевой — по Боснии и Герцеговине³¹.

Другое важное направление исследований — изучение политических, культурных и научных связей России с югославянскими народами. Эффективно прогрессивная роль России в освобождении пораженных Турецкой империей народов, многосторонность и многоплановость исторических связей и отношений демократической общественности России с общественностью Сербии, Черногории, Македонии, Боснии и Герцеговины, Хорватии и Словении были раскрыты в ряде трудов советских историков — монографиях С. А. Никитина «Славянские комитеты в России в 1858—1878 гг.» (М. 1960) и «Очерки по истории южных славян и русско-

²⁷ В. В. Зеленин. Из истории аграрных отношений в Сербии во время Первого сербского восстания (1804—1813 гг.). «Новая и новейшая история», 1958, № 5; его же. Социально-экономические отношения в Сербии в период Первого сербского восстания (1804—1813). Автореф. канд. дисс. М. 1959; И. С. Достян. Социально-экономические отношения в сербской деревне накануне восстания 1804 г. «УЗИС», т. VI, 1952; ее же. К вопросу о восстании Милеты Радойковича в 1835 г. в Сербии. «УЗИС», т. XXX, 1966; М. С. Шихарева. Сельская община у сербов в XIX — начале XX в. «Труды» Института этнографии. Новая серия. Т. 62.

²⁸ И. И. Лещиловская. Из истории торговли в Хорватии и Славонии в конце XVIII — первой половине XIX в. «УЗИС», т. XXIV, 1962; ее же. Из истории городского ремесла в Хорватии и Славонии в конце XVIII — первой половине XIX в. «Генезис капитализма в промышленности». М. 1963; ее же. Отмена крепостного права в Хорватии и Славонии в 1848 г. «Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы». М. 1961; ее же. Особенности развития городской буржуазии в Хорватии и Славонии в первой половине XIX в. «УЗИС», т. XXX, 1966; В. И. Фрейдзон. К характеристике положения на Хорватско-славонской Военной границе в 50-х — начале 70-х годов XIX в. «УЗИС», т. XXVI, 1963; его же. Развитие капитализма в хорватской деревне и положение крестьян в Хорватии в конце XIX — начале XX в. «УЗИС», т. X, 1954.

²⁹ Н. И. Хитрова. К вопросу об экономическом развитии Черногории в конце XIX и начале XX в. «УЗИС», т. XX, 1963.

³⁰ К. Л. Струкова. Аграрные отношения в Македонии (конец XVIII — 70-е годы XIX в.). «Симпозиум по аграрной истории Восточной Европы». Кишинев. 1964; ее же. К биографии К. П. Мисиркова. «Славянский сборник», № 3. М. 1968; ее же. Из эпистолярного наследия П. Д. Драганова. «Славянский сборник», № 4. М. 1970.

³¹ Н. П. Белякова. Социально-экономические предпосылки национально-освободительного движения в Боснии и Герцеговине в 1908—1914 гг. «КСИС», № 12, 1954; В. Н. Кондратьева. Русские дипломатические документы об аграрных отношениях в Боснии и Герцеговине (60-е — 70-е годы XIX в.). М. 1971.

балканских связей в 50-х — 70-х годах XIX в.» (М. 1970); И. С. Достян «Россия и балканский вопрос. Из истории русско-балканских политических связей в первой трети XIX в.» (М. 1972); И. В. Чуркиной «Матия Майяр Зильский», изданной в Югославии (Любляна. 1974), В. Г. Карасева «Сербский демократ Живоин Жуёвич» (М. 1973), в многочисленных статьях того же автора о Светозаре Марковиче³², кандидатской диссертации Д. Ф. Поплыко³³, а также в работах Н. И. Казакова³⁴, Е. Н. Кушевой³⁵, Т. Г. Снытко³⁶, Н. И. Хитровой³⁷, Н. И. Яковкиной³⁸, А. П. Бажовой³⁹ и других.

Значительное внимание советские ученые уделяли вопросам внешней политики России на Балканах, оказывавшей большое влияние на решение югославянской проблемы. Академики Е. В. Тарле, В. М. Хвостов и А. Л. Нарочницкий проанализировали основные направления внешнеполитической деятельности России в Юго-Восточной Европе со второй половины XVIII в. до 1917 г. в капитальном труде «История дипломатии». Та же тема изучена в ряде трудов С. А. Никитина, И. С. Достяна, В. Г. Сироткина, И. Г. Сенкевич, Р. И. Рыжовой и других авторов⁴⁰. В более широком плане балканская политика России нашла отражение в монографиях Е. И. Дружининой «Кючук-Кайнарджийский мир 1774 г.» (М. 1955) и А. М. Станиславской «Русско-английские отношения и проблема Средиземноморья 1798—1800 гг.» (М. 1962).

Большое значение для дальнейшего изучения международных отношений на Балканах имеет многотомное издание документов «Внешняя политика России XIX — начала XX в. Документы Российского министерства иностранных дел»⁴¹, выпускаемое в свет Комиссией по изданию дипломатических документов при МИД СССР. В публикации впервые дана систематическая подборка важнейших источников об отношении России к народам Балканского полуострова. Значительное место в издании за-

³² В. Г. Карасев, Д. И. Писарев и Светозар Маркович. Из истории русско-сербских общественных связей. «УЗИС», т. IX, 1952; его же. Революционно-демократическая программа Светозара Марковича. «УЗИС», т. VI, 1952; его же. Сербский революционный демократ Светозар Маркович. Очерк общественной и публицистической деятельности. «УЗИС», т. XII, 1953.

³³ Д. Ф. Поплыко. Формирование революционно-демократического мировоззрения Васы Пелагиа. Автореф. канд. дисс. М. 1974.

³⁴ Н. И. Казаков. Из истории русско-сербских отношений в начале XIX века. «Доклады и сообщения» Института истории АН СССР, № 3, 1954; его же. М. И. Кутузов и национально-освободительное движение народов Балкан в период русско-турецкой войны 1806—1812 гг. «Полководец Кутузов». М. 1955.

³⁵ Е. Н. Кушева. Из истории русско-сербских революционных связей 1870-х годов. «УЗИС», т. I, 1949.

³⁶ Т. Г. Снытко. Из истории народного движения в России в поддержку борьбы южных славян за свою независимость 1875—1876. «Общественно-политические и культурные связи народов СССР и Югославии». М. 1967.

³⁷ Н. И. Хитрова, П. А. Ровинский (1831—1916) и югославянские народы. «Balkanica», Т. 2. Beograd. 1971.

³⁸ Н. И. Яковкина. Из истории распространения произведений русских революционных демократов в Сербии. «Вестник» МГУ, вып. 3, № 14, 1959.

³⁹ А. П. Бажова. К вопросу о самозванстве кануна Крестьянской войны 1773—1775. «Крестьянская война в России XVII—XVIII вв. Проблемы, поиски, решения». Сборник статей. М. 1974.

⁴⁰ С. А. Никитин. Дипломатические отношения России с южными славянами в 60-х годах XIX в. «Славянский сборник». М. 1947; И. С. Достян. Австро-русское соперничество на Балканах в 30-е годы XIX в. и Сербское княжество. «Дранг нах остен и историческое развитие стран Центральной и Юго-Восточной Европы». М. 1967; В. Г. Сироткин. Франко-русская дипломатическая борьба на Балканах и планы создания Славяно-сербского государства в 1806—1807 гг. «УЗИС», т. XXV, 1962; И. Г. Сенкевич. Из истории русского гражданского управления в период между Сан-Стефано и Берлинским конгрессом. «КСИС», вып. 40, 1964; Р. И. Рыжова. Из истории русско-черногорских отношений (дипломатическая борьба вокруг вопроса о независимости Черногории). «Исторические записки», т. 63.

⁴¹ «Внешняя политика России XIX — начала XX в. Документы Российского министерства иностранных дел». Ответственный редактор А. Л. Нарочницкий. Серия первая. 1801—1815. Тт. I—VIII. М. 1960—1972; Серия II. 1815—1830. Т. I (IX). М. 1974.

нимают документы о взаимоотношениях России с народами Сербии, Черногории, Хорватии, Македонии, Герцеговины. Публикации докладов министров иностранных дел и видных сановников царю и инструкций русским дипломатам проливают свет на внутренние мотивы царской политики на Балканах. Документы дают широкую картину разных точек зрения в правительственных кругах России по ближневосточной проблеме.

Заметный вклад в разработку истории дипломатических отношений на Балканах и вопросов русско-сербских и русско-черногорских связей внесли монографии акад. Е. В. Тарле. В его работах «Чесменский бой и первая русская экспедиция в Архипелаг (1769—1774)», «Адмирал Ушаков на Средиземном море (1798—1800)», «Экспедиция адмирала Сенявина в Средиземное море (1805—1807)» на основе изданных документов советских архивов и мемуарной литературы показаны роль русских матросов и офицеров в победах России в XVIII—XIX вв., участие в этой борьбе сербских и черногорских воинов, события в Которе.

Важным направлением в работах советских историков стало освещение национально-освободительных и социальных движений народных масс в период домонополистического капитализма. Уже на заре капитализма в Хорватии и Славонии, Далмации и на Военной границе начинается широкое национальное движение («иллиризм»), оказавшее большое влияние на последующее развитие хорватского народа и его освободительной борьбы против Габсбургов. Изучению этой темы посвящена монография И. И. Лещиловской «Иллиризм. К истории хорватского национального Возрождения» (М. 1968). 60-е — 70-е годы XIX в. в Хорватии исследованы в монографии В. И. Фрейдзона «Борьба хорватского народа за национальную свободу. Подъем освободительного движения в 1859—1873 гг. История, идеология, политические партии» (М. 1970)⁴². Народные восстания 1858 и 1875 гг. в Боснии и Герцеговине освещены в работах Е. В. Елисейевой, В. Н. Кондратьевой, а Тимокское восстание в Сербии — В. И. Коротковой⁴³.

На рубеже XIX и XX вв. в развитии Сербии, Черногории и югославянских народов Австро-Венгрии произошли важные изменения: капитализм вступил в свою последнюю стадию — империализм, резко обострились его противоречия, углубился кризис Турецкой и Габсбургской монархий. Национально-освободительная борьба югославянских народов поднялась на новую ступень. По определению В. И. Ленина, первая русская революция 1905—1907 гг. открыла собой «эпоху буржуазно-демократических революций» в Восточной Европе, Азии и на Балканах⁴⁴. Эти важные вопросы рассматриваются в монографических исследованиях Ю. А. Писарева «Освободительные движения югославянских народов Австро-Венгрии в 1905—1914 гг.» (М. 1962) и «Сербия и Черногория в первой мировой войне 1914—1918 гг.» (М. 1968), а также в работах В. И. Фрейдзона, Н. И. Хитровой и других⁴⁵.

В XX в. небывалый размах приобретает борьба империалистических

⁴² См. также: В. Н. Кондратьева и В. И. Фрейдзон. Национальное движение и классовая борьба в Хорватии в 1846 г. «Революция 1848—1849 гг.». Т. I. М. 1952.

⁴³ Е. В. Елисейева. К вопросу о социально-экономических отношениях и национальном гнете в Боснии и Герцеговине перед восстанием 1875 г. «Труды Томского университета», т. 36, 1957; ее же. Начало восстания в Герцеговине в 1875 г. «Сборник научных работ» кафедр всеобщей истории и истории СССР Томского университета. Томск. 1961; В. Н. Кондратьева. К вопросу о предпосылках восстания 1858 г. в Боснийской Краине и Посавине. «УЗИС», т. XVIII, 1959; В. И. Короткова. Тимокское восстание и радикальная партия (из истории Сербии второй половины XIX в.). «КСИС», вып. 11, 1953.

⁴⁴ В. И. Ленин. ПСС. Т. 25, стр. 269.

⁴⁵ В. И. Фрейдзон. Социально-политические взгляды Антуана и Степана Радичей в 1900-х гг. и возникновение Хорватской крестьянской партии (1904—1905). «УЗИС», т. XX, 1960; Н. И. Хитрова. Внутриполитическое положение в Черногории в конце XIX — начале XX в. и введение конституции. «УЗИС», т. XXX, 1966; Ю. А. Пи-

государств за рынки сбыта, источники сырья, сферы приложения капиталов. Одним из объектов империалистической экспансии становятся Балканы, в связи с чем «балканский вопрос» приобретает первостепенное значение. Его изучению посвящен ряд трудов советских историков — И. С. Галкина «Дипломатия европейских держав в связи с освободительным движением народов европейской Турции в 1905—1912 гг.» (М. 1960), К. Б. Виноградова «Боснийский кризис 1908—1909 гг.» (Л. 1964), Ю. А. Боева «Политика Франции на Балканах накануне первой мировой империалистической войны (1912—1913 гг.)» (Киев. 1958), Ф. И. Нотовича «Бухарестский мир 1918 г.» (М. 1959), А. М. Зайончковского «Мировая война 1914—1918» (М. 1931), статьи И. С. Галкина и К. Б. Виноградова⁴⁶, а также работы Е. В. Адамова, Ю. Л. Глебова, Б. И. Распутниса⁴⁷ и других⁴⁸.

Вопросы развития международных отношений на Балканах накануне и в годы первой мировой войны нашли отражение в капитальном труде, посвященном более крупным проблемам, — «Истории дипломатии» (изд. 2, т. 2, автор тома акад. В. М. Хвостов). Та же тема раскрыта в докладе акад. А. Л. Нарочницкого «Великие державы и Восточный вопрос», зачитанном на международном симпозиуме в Белграде в сентябре 1974 года.

Изучаемый период был эпохой подготовки пролетарских революций, зарождения и формирования социалистических партий, усиления борьбы двух тенденций в рабочем движении — революционной и реформистской, постепенной консолидации революционного течения и распространения идей марксизма-ленинизма среди передовой части югославянского пролетариата. Эта проблематика исследована в работах Т. Е. Зюзюкиной, А. З. Нюркаевой, Г. М. Славина, М. М. Сумароковой и других⁴⁹.

Комплексная проблема «Влияние Великой Октябрьской социалистической революции на исторические судьбы народов Югославии» стала одним из ведущих направлений в советской историографии. Еще в 30-е годы появился ряд статей, посвященных этой теме⁵⁰. В 1947 г. акад. И. П. Трайниным была опубликована монография «Национальные про-

сарев. Из истории национально-освободительного движения в Монастырщине и Косовом Поле в 1905—1909 гг. «УЗИС», т. XII, 1956; его же. Национально-освободительное движение в Хорватии и Воеводине в 1908—1909 гг. «УЗИС», т. XV, 1957.

⁴⁶ И. С. Галкин. Вопрос о реформах в Македонии и дипломатия империалистических держав в 1907—1908 гг. «УЗИС», т. XV, 1957; его же. Образование Балканского союза 1912 г. и политика европейских государств. «Вестник» МГУ, № 4, 1956; К. Б. Виноградов. Внешняя политика и дипломатия Австро-Венгрии в начале Балканской войны. Автореф. канд. дисс. Л. 1953.

⁴⁷ См. «Советское славяноведение. Литература о зарубежных славянских странах» (на рус. яз.). М. 1963, стр. 334—337.

⁴⁸ Ю. А. Боев. Політика закабалення Сербії західними державами в період першої Балканської війни. «Наукові записки» Ін-ту історії АН УРСР, т. I, Київ. 1956; Ф. И. Нотович. Эпизод боснийского кризиса 1908—1909 гг. «Известия» АН СССР. Серия истории и философии, т. IV, № 1, 1947.

⁴⁹ М. М. Сумарокова. К вопросу о влиянии ленинских идей на представителей революционного крыла сербской социал-демократии. «Новая и новейшая история», 1961, № 2; ее же. Сербская социал-демократическая партия в период первой мировой войны. «Новая и новейшая история», 1962, № 5; Г. М. Славин, М. М. Сумарокова. В. И. Ленин и сербская социал-демократия в период Балканских войн и первой мировой войны. «Советское славяноведение», 1970, № 2; Т. Е. Зюзюкина. К вопросу о работе сербской СДП в деревне. «Славянская историография и археология». М. 1969; ее же. Работа ССДП в массах (1903—1912). «Славяне и Россия»; А. З. Нюркаева. Влияние ленинских идей на размежевание сил в ССДП (1904—1905 гг.). «Ученые записки» Пермского университета, вып. 3, 1971; ее же. Из истории сербо-болгарских и сербо-русских революционных связей в начале XX в. Там же, вып. 9, 1971; ее же. Данные о связях и влиянии большевистской партии на ССДП. Там же, вып. 7, 1969.

⁵⁰ Статьи М. Бошковича, П. Ковача, В. Краснова и др. (См. «Советское славяноведение. Литература о зарубежных славянских странах» (на рус. яз.), стр. 339).

творечия в Австро-Венгрии и ее распад», в которой впервые была дана общая картина революционных процессов в Дунайской империи, возникших под влиянием Февральской революции и Великого Октября. Работа эта, однако, страдала известным схематизмом и не опиралась в достаточной степени на источники. Позже та же проблема более обстоятельно была изучена Е. И. Рубинштейн в книге «Крушение Австро-Венгерской монархии» (М. 1963) и В. М. Туроком в «Очерках истории Австрии в 1918—1929 гг.» (М. 1956). В этих трудах нашли известное освещение и события, происходившие в югославянских землях.

В 50-е — 70-е годы советские ученые, опираясь на архивные материалы и другие источники, опубликовали специальные работы по истории революционной борьбы югославянских народов⁵¹. Целостная марксистская концепция развития революционных процессов в югославянских землях под влиянием Великого Октября была дана во втором томе «Истории Югославии». Те же вопросы нашли отражение во «Всемирной истории» (т. VIII. М. 1961), сборниках «Октябрьская революция и славянские народы» (М. 1957), «Советская Россия и капиталистический мир в 1917—1923 гг.» (М. 1957) и «Международное значение Великой Октябрьской социалистической революции» (М. 1968). Большое внимание советских ученых привлекла тема солидарности трудящихся Югославии с революционной Россией, особенно вопрос об их участии в Октябрьской революции и гражданской войне в России. Об этом свидетельствуют соответствующие разделы в коллективной монографии «Интернационалисты, трудящиеся зарубежных стран — участники борьбы за власть Советов» (М. 1967) и сборнике «Интернационалисты в боях за власть Советов» (М. 1965). В 1967 г. в СФРЮ вышла в свет книга В. В. Зеленина «Югославыне под красным знаменем Октября».

В 60-х годах в Советском Союзе появились первые работы по истории Коммунистической партии Югославии. В 1973 г. была опубликована коллективная монография «В. И. Ленин и образование коммунистических партий в странах Центральной и Юго-Восточной Европы», где есть глава о влиянии ленинизма на рабочее движение в Югославии, написанная Г. М. Славным и М. М. Сумароковой. На Украине этой проблемой занимается С. П. Мовчан⁵². Внутриполитическое развитие и внешняя политика Югославии в межвоенный период исследованы советскими учеными менее обстоятельно, что объясняется главным образом малой доступностью для них соответствующих источников в связи с тем, что между обоими государствами до 1940 г. не существовало регулярных дипломатических отношений. Изучение этой проблематики в советской историографии развернулось с 60-х годов, причем предметом его в основном стали два периода — революционный подъем 1918—1920 гг. и 30-е годы, в то время как внешняя политика Югославии в период частичной стабилизации капитализма и предыстория второй мировой войны долго оставались вне поля зрения ученых.

Теме германо-югославских отношений и развалу Малой Антанты посвящены монография В. К. Волкова⁵³, научно-популярный очерк того же автора «Операция «Гевтонский меч» (М. 1966) и работа И. Н. Чемпа-

⁵¹ Ю. А. Писарев. Последние дни монархии Габсбургов и освободительная борьба югославянских народов. «Народное вече» и его деятельность. «УЗИС», т. XXIV, 1962; Л. М. Минаев. Революционный подъем в югославянских землях Австро-Венгрии под влиянием Великой Октябрьской социалистической революции (1917—1918 гг.). «Из истории революционной борьбы». М. 1960; М. А. Кольге. Про югославську групу КП(б). «Українське слов'язознавство» (Львів), 1971, вип. 4; А. Я. Манусевич. Великий Октябрь и образование в 1917—1918 гг. новых государств в Европе. «Вопросы истории», 1968, № 11.

⁵² См. С. П. Мовчан. Питання історії КПЮ, «Українське слов'язознавство», 1970, вип. 2.

⁵³ В. К. Волков. Германо-югославские отношения и развал Малой Антанты. 1933—1938 гг. М. 1966.

лова «Присоединение Югославии к Тройственному пакту»⁵⁴. В 1974 г. была опубликована книга А. А. Язьковой «Малая Антанта в европейской политике. 1918—1925 гг.», в которой значительное внимание уделено внешней политике Королевства сербов, хорватов и словенцев в 20-е годы. Отдельные аспекты внешнеполитической линии Югославии исследованы М. М. Горановичем в работах о крахе Зеленого Интернационала, об аграрном кризисе и распаде аграрного блока стран Восточной и Юго-Восточной Европы⁵⁵.

В последние годы начато изучение проблемы Народного фронта в Югославии. Этот вопрос нашел отражение в коллективной монографии «Борьба за Народный фронт в странах Центральной и Юго-Восточной Европы», подготовленной Институтом славяноведения и балканистики АН СССР. Тем же институтом планируется разработка малоизученных вопросов советско-югославских отношений в послевоенный период. Уже начата подготовительная работа по изданию совместной советско-югославской публикации документов о взаимоотношениях СССР и Югославии в 1917—1941 гг. (С югославской стороны эту работу ведет Институт современной истории в Белграде.)

Институт славяноведения и балканистики АН СССР предусматривает в ближайшем пятилетии начать также изучение важной проблемы кризиса буржуазных политических систем в странах Юго-Восточной Европы, в том числе в Югославии в 20-е — 30-е годы XX в., кризиса, который был одной из предпосылок народно-демократических революций, развернувшихся в этих странах в период второй мировой войны.

Проблематика народно-освободительной борьбы югославянских народов в годы второй мировой войны, социалистической революции в Югославии, послевоенного развития этой страны уже давно привлекает внимание советских исследователей. Еще в ходе войны появились первые работы, посвященные этой теме, в которых был высоко оценен вклад народов Югославии в общее дело разгрома фашизма (работы акад. Б. Н. Пономарева и других авторов)⁵⁶. В послевоенные годы, когда стали доступны архивы и другие источники, советские историки приступили к ее научной разработке.

Особый интерес исследователей вызвала тема «Боевое содружество советского и югославского народов в годы второй мировой войны». Она нашла отражение в шеститомном труде «История Великой Отечественной войны Советского Союза» (т. 4. М. 1962), в совместной работе советских и югославских авторов «Белградская операция», вышедшей под редакцией Маршала Советского Союза С. С. Бирюзова и генерал-полковника югославской Народной армии Р. Хамовича (М. 1965), в «Истории Югославии» (т. 2. М. 1963) и «Всемирной истории» (т. X. М. 1965). В 1974 г. был издан сборник документов «Советские люди — участники освободительной борьбы в Югославии», в котором приведены ценнейшие материалы о братской помощи народов СССР народам Югославии. Теме боевого сотрудничества народов двух стран посвящены монографии М. М. Минасяна «Освобождение народов Юго-Восточной Европы. Боевые действия Красной Армии на территории Румынии, Болгарии, Венгрии и Югославии» (М. 1967), М. И. Семиряги «Антифашистские народные восстания. Очерки» (М. 1965), Г. М. Славина «Освободительная война в Югославии» (М. 1965)⁵⁷ и многочисленные статьи в журна-

⁵⁴ «Международные отношения в новейшее время». Сборник статей. Свердловск. 1970, стр. 3—111.

⁵⁵ М. М. Горанович. Крах Зеленого Интернационала (1921—1938 гг.). М. 1967; его же. Аграрный кризис и распад аграрного блока стран Восточной и Юго-Восточной Европы (1930—1933 гг.). М. 1971.

⁵⁶ Б. Н. Пономарев. Европа против Гитлера. М. 1942.

⁵⁷ Кроме того, Г. М. Славиним опубликован ряд статей по истории освободительной борьбы в Югославии в советских и югославских научных изданиях.

дах — Н. Г. Андронникова, Т. С. Бушуевой, Л. Я. Гибянского, Н. М. Ша-рохина, В. А. Мацуленко и многих других авторов.

Значительный вклад в разработку проблемы советско-югославских связей внесли ученые союзных республик. Так, украинские ученые В. И. Клоков, М. В. Куян, А. В. Кудрицкий, В. Н. Кабачек, А. Р. Русак, И. П. Стецяк, А. З. Яровой, Ф. П. Шевченко, В. Н. Козак, И. Н. Буряк и М. В. Знаменская выпустили две коллективные монографии⁵⁸ и сборник статей об интернациональных связях советского народа с народами стран Юго-Восточной и Центральной Европы в годы Великой Отечественной войны⁵⁹. В них нашли свое отражение материалы и о югославянах. Та же тема раскрыта в книге В. И. Клокова «Борьба народов славянских стран против фашистских поработителей (1939—1945 гг.)» (Ки-ев, 1961) и ряде статей, опубликованных в периодических изданиях⁶⁰. Этот сюжет трактуется и в подготавливаемой к печати многотомной «Истории Украинской ССР». Значительная работа по изучению связей народов СССР и Югославии ведется в Белоруссии, Молдавии, республиках Средней Азии.

Советские ученые внесли много нового в освещение вопроса о характере и движущих силах революции в Югославии. Они проследили общие закономерности революционного процесса в Югославии, который начался в условиях борьбы против оккупантов и их пособников как антифашистское массовое движение под руководством компартии и завершился установлением диктатуры пролетариата в стране и переходом ее на путь социализма. Изучены также отдельные фазы этого процесса, определено их социальное содержание, прослежено развитие политической линии КПЮ в процессе революционной борьбы, соотношение объективного и субъективного факторов в югославской революции как революции социалистической. Значительное внимание привлек завершающий этап революции в Югославии, наступивший осенью 1944 г., когда югославская Народно-освободительная армия при активной поддержке и помощи Красной Армии приступила к окончательному изгнанию захватчиков. Он завершился в конце 1945 — начале 1946 г. провозглашением республики и принятием первой конституции нового, народного государства. Предметом исследования советских историков были расстановка классовых сил в Югославии на этом этапе, борьба КПЮ с буржуазной оппозицией, программы политических союзов и Народного фронта, стратегия и тактика КПЮ, ее политика, позволившая партии осуществить социалистические цели в ходе выполнения широких общедемократических задач.

Немало было сделано по изучению вопросов международных отношений в период развития социалистической революции в Югославии. Перед учеными стояла задача показать всю сложность политической и дипломатической борьбы в антигитлеровской коалиции между СССР и его западными союзниками вокруг югославской проблемы. Западные державы, как убедительно показали советские историки, пытались чинить препятствия созданию новой, народной Югославии, но неизменно встречали решительный отпор со стороны СССР. Указанной проблеме посвящены работы Л. Я. Гибянского, В. В. Зеленина, Н. И. Касаткина, Д. П. Шевлягина, Г. М. Славина⁶¹. В поле зрения советских экономистов

⁵⁸ «Далеко від Батківщини». Київ, 1969; «Під прапором інтернаціоналізму». Київ, 1970.

⁵⁹ Сборник «Історичні зв'язки слов'янських народів». Київ, 1956.

⁶⁰ См. «Український історичний журнал», 1958, № 1; 1960, № 3; 1961, № 3; 1965, № 5; «Вісник» Харківського університету, вип. 2, 1967; вип. 3, 1969; вип. 4, 1970.

⁶¹ Л. Я. Гибянский. Потсдам и Югославия. «Новая и новейшая история», 1970, № 4; его же. Положение в Югославии в 1945 г. в документах американских дипломатических публикаций. «Советское славяноведение», 1970, № 1; его же. Проблемы исследования революции и становления народной власти в Югославии. «Советское славяноведение», 1972, № 6; В. В. Зеленин. Важная историческая веха (к 30-й годовщине II сессии АВНОЮ). «Советское славяноведение», 1973, № 6; его же.

находятся актуальные проблемы развития современной Югославии. Так, в Институте экономики мировой социалистической системы (ИЭМСС) АН СССР ведется разработка вопросов национального строительства в СФРЮ, государственного устройства и политической системы, изучение роли и места Союза коммунистов Югославии в общественно-политической жизни страны, проблем международных отношений СФРЮ, ее вклада в политику неприсоединившихся стран, места Югославии в мировой социалистической системе и места СКЮ в международном коммунистическом движении. ИЭМСС АН СССР опубликовал в 1966 г. обобщающий труд «Экономика Югославии», в настоящее время подготавливается к печати коллективную монографию «Социалистическая Федеративная Республика Югославия». Вышла в свет монография И. И. Орлика «Империалистические державы и Восточная Европа» (М. 1966), в которой освещены некоторые аспекты политики западных государств по отношению к Югославии⁶².

В Институте всеобщей истории АН СССР завершается работа над XI томом «Всемирной истории», в котором найдут отражение вопросы социалистической революции в Югославии в первые годы после окончания народно-освободительной борьбы в стране. Значительное внимание югославянской проблематике уделяет Институт этнографии АН СССР, где выпускается немало трудов о типологии материальной и духовной культуры народов СФРЮ⁶³. В настоящее время институт совместно с югославскими учеными подготавливает многотомное издание «Этнография славян», в котором будут широко представлены материалы о народах современной Югославии.

Большой интерес к истории братских народов Югославии проявляет советская общественность и студенчество. В Московском государственном университете, например, только за последние 10 лет по этой тематике написано 146 дипломных работ и защищено 10 кандидатских и докторских диссертаций. В университете в течение многих лет читаются специальные курсы и публикуются работы по истории Югославии. МГУ опубликовал учебник для университетов по истории южных и западных славян⁶⁴. Кафедра средних веков и народов славянских стран Воронежского университета подготовила 8 специалистов по средневековой истории Югославии. Научно-педагогической и исследовательской деятельностью по югославистике занимаются в Горьковском, Казанском, Кубанском (Краснодар), Уральском, Пермском, Харьковском, Одесском, Киевском, Томском и Среднеазиатском университетах и Пензенском и Среднеазиатском (Ташкент) пединститутах. Одной из форм советско-югославского сотрудничества по линии высших учебных заведений является взаимный обмен специалистами. В МГУ читали лекции видные югославские ученые Ф. Чулинович, Я. Шидак, Д. Янкович, Дж. Радойич и Н. Петрович. Ф. Чулиновичу было присвоено звание почетного доктора наук Московского государственного университета.

Советский Союз и освободительная борьба зарубежных славянских народов в годы второй мировой войны. «Советское славяноведение», 1972, № 5; В. К а с а т к и н. К вопросу о социалистической революции в Югославии. «Ученые записки» Пермского университета, 1971, № 53; Д. Ш е в л я г и н. За всестороннее развитие дружественных отношений между СССР и Югославией. «Международная жизнь», 1955, № 8; Г. М. С л а в и н. Советская общественность и АВНОЮ. «Советское славяноведение», 1969, № 3.

⁶² См. также А. Б о р и с о в. Политика США в отношении социалистических стран Восточной Европы 1961—1966. Автореф. канд. дисс. М. 1971; Р. Г. Ш а н и о р. Некоторые аспекты югославо-западногерманских отношений в 1951—1972. Автореф. канд. дисс. М. 1972.

⁶³ См. обобщающие труды: «Типы сельского жилища в странах зарубежной Европы». М. 1968; «Календарные обычаи и обряды в странах зарубежной Европы. Зимние праздники». М. 1973.

⁶⁴ Ленинградским университетом в 1957 г. изданы «Очерки истории южных и западных славян».

Историки СССР и СФРЮ уже давно установили взаимные контакты: подготавливают публикации документов, создают совместные научные труды, проводят двусторонние конференции и симпозиумы и т. д. Академией наук СССР, с одной стороны, и Советом академий наук и искусств СФРЮ — с другой, 21 мая 1974 г. подписано новое соглашение о сотрудничестве на 1974—1975 гг., которое предусматривает совместную работу над следующими проблемами.

1. «Великая Октябрьская социалистическая революция». В освещении этой темы принимают участие: с советской стороны — Научный совет по комплексной проблеме «История Великой Октябрьской социалистической революции», Институт истории СССР АН СССР и Институт славяноведения и балканистики АН СССР; с югославской стороны — Сербская академия наук и искусств. Предполагается выпустить сборник документов и материалов «В. И. Ленин и исторический опыт Октября. Общие закономерности социалистической революции».

2. «Национально-освободительное движение балканских народов и Россия». Работу ведут Институт славяноведения и балканистики АН СССР, Институт балканистики Сербской АН, Исторический институт в Белграде и «Матица Сербская» в г. Нови Сад. План предусматривает осуществление двух совместных публикаций документов: «Первое сербское восстание 1804—1813 гг.» (100 авт. л.) и «Россия и национально-освободительное движение югославянских народов (по материалам архива М. Ф. Раевского)» (60 авт. л.). В последнем издании принимает участие также Чехословацкая академия наук.

3. «История древнейших государств Восточной Европы». В разработке этой проблемы участвуют Институт истории СССР АН СССР и исторические институты в Белграде и Загребе. Намечается публикация многотомной коллекции материалов под общим названием «Корпус источников по истории древнейших государств Восточной Европы». В ней, помимо историков СССР и СФРЮ, принимают участие ученые ряда стран Юго-Восточной и Центральной Европы.

4. «Общественно-политические, революционные и культурные исторические связи народов СССР и СФРЮ». Предусмотрены три совместных труда: а) издание документов «Русско-сербские отношения во второй половине XVIII — начале XIX в.». Его готовят Институт истории СССР АН СССР и Исторический институт в Белграде; б) «Участие югославских трудящихся в Октябрьской революции и гражданской войне в СССР». Работу ведут Институт славяноведения и балканистики АН СССР, ИМЛ при ЦК КПСС, Главное архивное управление при Совете Министров СССР, Институт истории СССР АН СССР и Институт современной истории в Белграде; в) «Советский Союз и народно-освободительное движение в Югославии в годы второй мировой войны (1941—1945 гг.)». Подготовку осуществляют Институт истории СССР АН СССР и Институт славяноведения и балканистики АН СССР, Институт военной истории МО СССР и Институт современной истории в Белграде.

5. «Этногенез и этническая история славянских народов». Эту проблему решают Институт этнографии АН СССР и Сербская АН. Они же работают над совместным двухтомным коллективным исследованием «Восточные славяне», «Южные славяне» и «Западные славяне».

6. «Генезис археологических культур Европы». Эту тему разрабатывают Институт археологии АН СССР и Институт археологии Сербской АН. Предусматривается совместная работа над двумя объектами: «Генезис археологических культур Европы в эпоху неолита, энеолита и бронзы» и «Происхождение и ранняя история славян».

Помимо этого, по просьбе «Матицы Сербской» Институт славяноведения и балканистики АН СССР подготовил к публикации документы «Сербская оmlадина в XIX в.» объемом в 35 авт. листов.

Наряду с сотрудничеством по линии Академии наук между советскими и югославскими историками осуществляются широкие контакты по ряду других направлений. Так, ИМЛ при ЦК КПСС поддерживает тесные двусторонние связи с Институтом рабочего движения СФРЮ и аналогичными институтами всех республик Югославии, а также с Институтом современной истории в Белграде. Центральный партийный архив ИМЛ при ЦК КПСС по просьбе Архива рабочего движения при ЦК СКЮ подготовил к изданию в СССР избранные сочинения президента СФРЮ, председателя СКЮ Иосипа Броз Тито и оказал помощь югославским коллегам в издании полного собрания его сочинений.

Издательство «Наука» АН СССР и Институт истории СССР АН СССР поддерживают непосредственные контакты с югославским издательством общественно-политической литературы «Просвета» в Белграде. По инициативе последнего с 1969 г. в Югославии переводится на сербско-хорватский язык «Краткая история СССР с древнейших времен до наших дней» в двух частях. Издательством «Наука», в свою очередь, готовится к печати на русском языке монография В. Стругара о народно-освободительной борьбе в Югославии в годы второй мировой войны.

В Институте славяноведения и балканистики АН СССР два югославских историка защитили диссертации на соискание ученой степени доктора (В. Стругар и Н. Петрович) и один — кандидата исторических наук (Н. Иованович).

Советские ученые, как свидетельствуют приведенные материалы, уже немало сделали для изучения истории народов Югославии с древнейших времен до современности. Ныне имеется солидная основа для дальнейшего углубления этих исследований, создания новых капитальных трудов и документальных публикаций по истории Югославии и отношений между народами наших стран в прошлом и настоящем.

Если говорить о периоде феодализма, то, по-видимому, первоочередная задача состоит в создании обобщающих сравнительно-исторических трудов о развитии феодального общества в Югославии. Несомненно, важными являются всестороннее изучение становления и развития государственности у южных славян и критика буржуазных концепций, отрицающих ее национальные корни. Значительный интерес представляет проблема исторических связей раннефеодальных и позднефеодальных государственных образований югославян с восточными и западными славянами. Применительно к XVII и XIX вв. связи югославянских народов с Россией исследованы лучше. Однако нельзя и эту тему считать исчерпанной. До сих пор недостаточно освещена история дипломатии великих держав и роль России в международных отношениях на Балканах в XVIII—XX вв., особенно во второй половине прошлого столетия. Ряд устаревших стереотипов нуждается в пересмотре. Наличие солидной источниковой базы в архивах СССР и Югославии облегчает решение этой проблемы. Несомненно, большое значение будут иметь упомянутые выше публикации документов, подготавливаемые к печати совместно советскими и югославскими учеными.

Необходимо провести работу по выявлению материалов и написанию трудов о русско-сербских и русско-черногорских отношениях в период восстания 1875—1877 гг. в Боснии и Герцеговине. Восточный кризис, возникший в эти годы, сыграл значительную роль в истории югославянских народов. Столетие со дня восстания в Боснии и Герцеговине широко отмечается в Югославии. В СССР также проводится ряд научных мероприятий, посвященных разработке проблемы «Восточный кризис 1875—1878 гг. и великие державы».

Взаимоотношения между передовым общественно-политическим движением России, с одной стороны, и Сербии и Черногории — с другой, в XVIII, XIX и XX вв.— тема, по которой предстоит сделать еще многое. Весьма важной является задача исследовать историю революционных

связей России с югославянскими землями бывшей Австро-Венгрии, а также Сербии и Черногории в период империализма и трех русских революций, особенно Великой Октябрьской социалистической революции. Традиционные связи между нашими народами получили дальнейшее развитие после создания в России социалистического государства. Они приобрели новое качественное содержание, более многосторонний характер и проявляются в самых различных сферах — политической жизни, экономике, культуре, науке, в общей борьбе за мир и безопасность народов. Осветить эти вопросы — неотложная задача историков.

Тема «Освободительная борьба югославянских народов и Россия» охватывает большой хронологический период и включает ряд проблем, нуждающихся в углубленной разработке. Здесь предстоит продолжить исследование русско-сербских и русско-черногорских отношений и основательно изучить связи России с другими югославянскими народами. Пристальное внимание ученых должны привлечь вопросы развития культуры югославянских народов и культурных контактов России и югославян.

Особое значение имеет исследование истории боевого содружества братских народов двух стран в борьбе против общих врагов. Русские воины вместе с сербами и черногорцами участвовали в боях на Адриатике во время Первого сербского восстания, сражались вместе с сербами и босняками в 1875—1878 гг. против турецких войск. В годы второй мировой войны народы наших стран, как подчеркнул Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев⁶⁵, вели совместную героическую борьбу против фашизма. Исследование этой проблемы — актуальная задача советских и югославских историков.

Подводя итоги, можно с удовлетворением констатировать значительное расширение научных связей историков Советского Союза и Югославии в последние годы, что, несомненно, будет способствовать более углубленному изучению многовековой истории обеих стран.

⁶⁵ См. «Правда», 24.IX.1971.