

Учреждение образования
«Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»

Факультет по переподготовке кадров
Кафедра социально-гуманитарных дисциплин

СОГЛАСОВАНО

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой

Директор ИПК и ПК

И.А.Мазурок

Ю.В.Кравченко

_____ 20__ г.

_____ 20__ г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

Психология личности

(название учебной дисциплины)

для специальности (направления специальности) 1-03 04 72 «Практическая психология»

(код и наименование специальности)

Составитель: Шаньгина Н.А.

Рассмотрено и утверждено
на заседании научно-методического совета
учреждения образования «Гомельский
государственный университет
имени Франциска Скорины» _____ 20__ г.,
протокол № _____

Содержание

Пояснительная записка

1 Теоретический раздел ЭУМК. Тексты лекций по психологии личности.

1.1 Личность

1.2 Зигмунд Фрейд: психодинамическая теория личности

1.3 Научающе-бихевиоральное направление в теории личности

1.4 Карл Густав Юнг: аналитическая теория личности

1.5 Альфред Адлер: индивидуальная теория личности

1.6 Эрих Фромм: гуманистическая теория личности

1.7 Абрахам Маслоу: гуманистическая теория личности

1.8 Карл Роджерс: феноменологическая теория личности

1.9 Личность в отечественной психологии

2 Практический раздел ЭУМК

2.1 Задания по психологии личности к лабораторным занятиям для слушателей специальности «Практическая психология» заочной и вечерней формы обучения

2.2 Задания к семинарским занятиям по психологии личности для слушателей специальности «Практическая психология» заочной и вечерней формы обучения

2.3 Задания к практическим занятиям по психологии личности для слушателей специальности «Практическая психология» вечерней формы обучения

3 Раздел контроля знаний ЭУМК. Вопросы к экзамену по курсу «Психология личности»

4 Вспомогательный раздел ЭУМК

4.1 Учебно-тематический план переподготовки слушателей специальности 1-03 04 72 «Практическая психология» заочной формы обучения по дисциплине «Психология личности»

4.2 Учебно-тематический план переподготовки слушателей специальности 1-03 04 72 «Практическая психология» вечерней формы обучения по дисциплине «Психология личности»

4.3 Учебная программа по дисциплине «Психология личности» по специальности 1-03 04 72 «Практическая психология»

Пояснительная записка

Одним из существенных аспектов неуклонного вхождения психологии в современную науку является изучение ею личности человека. Понимание поведения человека во всей его многоплановости - сложная задача. Научная психология предпочитает работать с относительно простыми, четкими концепциями, доступными эмпирической проверке. Она также использует выверенные и точные, насколько это возможно, методы исследования. Подобная методологическая ориентация предполагает необходимые ограничения: не всякая концепция или метод могут применяться при изучении личности.

В психологии личность изучается разными отраслями психологической науки. Обусловлено это многоплановостью проявлений личности, противоречивостью, а порой и загадочностью человеческого поведения. Многоплановость поведения требует в свою очередь разноуровневого психологического анализа. Концептуальное значение личности многогранно - оно охватывает широкий спектр внутренних психических процессов, обуславливающих особенности поведения человека в различных ситуациях. Имея дело с таким сложным понятием, невозможно представить себе какое-нибудь простое его концептуальное определение. Даже в рамках самой психологии мы не найдем единственного, общепринятого значения этого термина - их может быть столько, сколько психологов, решающих данную задачу.

Базовыми проблемами психологии личности являются: проблема структуры личности; проблема мотивации поведения; проблема развития личности; проблема психического здоровья и психопатологии.

Продолжая развивать теорию и экспериментальные исследования, многие персонологи занимаются сегодня поиском путей реализации более эффективных и продуктивных стратегий преодоления жизненных трудностей. К достижениям здесь можно отнести новые формы психотерапии, различные обучающие программы и изменения в психосоциальном окружении, позволяющие людям открывать в себе все лучшее, на что они способны. Исследования в этой области служат экспериментальным обоснованием теоретических представлений о конструктивных личностных изменениях.

Дисциплина «Психологии личности» включает в себя как традиционное, так и современное понимание различных психологических аспектов личности, особенностей её становления и развития. Практическая ориентированность психологии личности состоит в описании, интерпретации и прогнозировании изменений, происходящих с человеком в различных социокультурных ситуациях, в условиях осуществления разных видов деятельности.

Целью изучения курса «Психология личности» является формирование у слушателей теоретических знаний и практических навыков в области психологии личности.

Задачи дисциплины:

- усвоение слушателями знаний о сущности процессов формирования личности, механизмов её развития;
- ознакомление слушателей с теориями и концепциями развития личности представителей разных психологических направлений;
- формирование у слушателей умений и навыков изучения личности и интерпретации ее поведения.

ЭУМК включает разделы: теоретический, практический, контроля знаний и вспомогательный.

Теоретический раздел ЭУМК содержит тексты лекций для теоретического изучения учебной дисциплины в объеме, установленном типовым учебным планом по специальности 1-03 04 72 «Практическая психология».

Практический раздел ЭУМК содержит материалы для проведения лабораторных и семинарских занятий со слушателями специальности 1-03 04 72 «Практическая психология» заочной и вечерней формы обучения, а также практических занятий со слушателями специальности 1-03 04 72 «Практическая психология» вечерней формы обучения.

Раздел контроля знаний ЭУМК содержит материалы итоговой аттестации (вопросы к экзамену), позволяющие определить соответствие результатов учебной деятельности обучающихся требованиям образовательных стандартов высшего образования и учебно-программной документации образовательных программ высшего образования.

Вспомогательный раздел ЭУМК содержит учебно-тематический план переподготовки слушателей специальности 1-03 04 72 «Практическая психология» заочной формы обучения по дисциплине «Психология личности», учебно-тематический план переподготовки слушателей специальности 1-03 04 72 «Практическая психология» вечерней формы обучения по дисциплине «Психология личности», учебную программу по дисциплине «Психология личности» по специальности 1-03 04 72 «Практическая психология», перечень учебных изданий и информационно-аналитических материалов, рекомендуемых для изучения учебной дисциплины.

1 Теоретический раздел ЭУМК

Тексты лекций по психологии личности

Тема №1: Личность

1. Предмет и проблемы психологии личности.
2. Методы исследования.
3. Основные подходы к разработке теорий личности.
4. Понятие о личности и структура личности.
5. Процесс формирования личности.

1. ПРЕДМЕТ И ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ

Если мы хотим понять человека, его облик и поведение как целостное и цельное образование, мы должны изучить его как индивида, и как субъекта, и как личность, и, наконец, как индивидуальность.

Известно, что личность как предмет познания интересует не только психологию, но и другие науки, изучающие человека. Поэтому имеет смысл уточнить представления о личности, сложившиеся в этих пограничных дисциплинах.

Личность в философии выступает как совокупность всех общественных отношений. Проблема личности в философии - это проблема места, занимаемого личностью в обществе.

Личность в социологии - это устойчивая система социально значимых черт, характеризующих индивида, это продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений посредством деятельности и общения. Очевидно, что понятие личности совпадает с понятием индивида и человека.

В психологии личность изучается разными отраслями психологической науки. Обусловлено это многоплановостью проявлений личности, противоречивостью, а порой и загадочностью человеческого поведения. Многоплановость поведения требует в свою очередь разноуровневого психологического анализа.

Предметом психологии личности является человек, взятый в системе устойчивых социально обусловленных психологических характеристик, которые формируются и проявляются в общественных связях и отношениях, определяют его поступки и действия, регулируют и обуславливают внутренние состояния и психические процессы.

Базовыми проблемами психологии личности являются:

- проблема структуры личности;
- проблема мотивации поведения;
- проблема развития личности;
- проблема психического здоровья и психопатологии.

2. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методы исследования личности рассматриваются на следующих четырех уровнях научного познания реальности: методологическом, теоретическом, эмпирическом и уровне конкретных техник и методик.

1. На уровне методологии науки были выделены номотетический и идиографический методы научного познания.

Согласно общепринятому мнению, **номотетические методы**, ориентированные на поиск общих закономерностей, - применяются в исследованиях естественно-научного направления, в которых человек рассматривается как **объект** исследования.

Идиографические методы используются в исследованиях с гуманитарной направленностью, где человек рассматривается как активный развивающийся и изменяющийся **субъект**, поведение которого до некоторой степени может интерпретироваться как непредсказуемое.

2. Теоретические методы направлены на работу с идеями, представлениями, образами. Используя теоретические методы, ученый имеет дело не с самой реальностью, а с ее мысленной репрезентацией. Разновидностями теоретического метода являются мысленный эксперимент и частично моделирование.

Функциями мысленного эксперимента и моделирования являются:

1) предварительное апробирование реального эксперимента в умственном плане, в плане представлений;

2) замещение реального эксперимента мысленным вследствие невозможности проведения первого по причине сложности объекта исследования либо по моральным соображениям.

Ряд таких личностных особенностей, как регуляция времени, агрессия, фрустрация и др. могут исследоваться с помощью теоретических научных методов.

3. Эмпирические методы - наблюдение, измерение и эксперимент являются общенаучными процедурами сбора данных, поэтому могут быть использованы для изучения личности как объекта психологического исследования.

Наблюдение - целенаправленное восприятие и регистрация поведения объекта.

Особенностями метода наблюдения являются пристрастность и пассивность наблюдателя, непосредственность наблюдения, невозможность повторения наблюдения, его длительность.

Для повышения валидности результатов наблюдения используют экспертные оценки, аудио- и видеозаписи, стандартизацию наблюдения, контроль за активностью наблюдателя.

Измерение - регистрация состояния объекта с помощью другого объекта, или процедура приписывания объекту определенного значения (например, числа) и отведение ему места на психологической шкале в соответствии с установленными для нее правилами.

Шкалы бывают *неметрическими* (номинативная шкала и шкала порядка) и *метрическими* (шкалы интервалов и равных отношений).

Эксперимент - метод проверки научных гипотез, в ходе которого экспериментатор ставит испытуемого в особые условия, осуществляя контроль за побочными влияниями. Результаты эксперимента должны быть достоверными и надежными.

4. Для диагностики и изучения личности на *уровне конкретных техник и методик* используются тесты.

Тесты - специализированные методы психодиагностического исследования, применяя которые можно получить количественную и качественную характеристику изучаемого явления.

Тесты бывают разных видов:

- по критерию стандартизации тесты делятся на стандартизованные и нестандартизованные;

- по критерию - назначение теста - на общедиагностические, тесты на профпригодность, тесты специальных способностей, тесты достижений;

- по критерию - материал оперирования - на бланковые, предметные и аппаратные;

- по критерию - характер умственных действий - на вербальные и невербальные;

- по характеру ответов - на тесты с открытыми (свободными) и тесты с закрытыми (предписанными) ответами.

Тесты с открытыми ответами носят название проективных.

Проективные тесты - специально разработанные процедуры психодиагностического исследования личности, направленные на выявление скрытых (латентных) потребностей, трудностей, внутренних и внешних конфликтов, характера отношений с другими людьми, отношения к прошлому и будущему.

История систематической разработки проективных тестов насчитывает более чем столетие.

Одним из первых проективных тестов считается *словесно-ассоциативный тест К. Юнга* (1904-1905 гг.), цель которого состояла в косвенном воздействии на значимые области переживания и поведения человека для выявления комплексов в личном бессознательном.

Второй по значимости проективный тест - *тест чернильных пятен Г. Роршаха*, состоящий из 10 таблиц (5 черно-белых, 5 цветных) - изложен в его работе "Психодиагностика" 1921 г. Используя метод чернильных пятен, Роршах позволял своим испытуемым фантазировать, выделяя в неоформленных рисунках те или иные образы. В этих условиях ответы давались в связи с особенностями восприятия и прошлого опыта испытуемого. Роршах полагал, что важно не *что* человек видит, а *как* возникает образ (т.е. на основе каких детерминант - форма, движение, цвет). Со временем достаточный по объему материал позволил связать тип восприятия с некоторыми личностными особенностями.

Следующим этапом в разработке проективных тестов был **Тематический Анперцептивный Тест** (ТАТ) Г. Мюррея (30-е г. XX в.). Вначале он использовался как тест, направленный на диагностику фантазии и воображения, а потом стал применяться для более широких целей - исследования личности в целом и ее латентных потребностей в частности.

Тест состоит из 31 таблицы, на каждой из которых (кроме таблицы № 16) изображены ситуации. Задача испытуемого состоит в том, чтобы по определенной инструкции составить рассказ. При обследовании конкретного испытуемого применяют 20 таблиц, отобранных по возрасту и полу.

Общей характеристикой проективных тестов являются:

- неопределенность стимульного материала (в тесте Г. Роршаха неопределенность по форме, а в ТАТ - неопределенность по содержанию);
- актуализация механизма проекции вследствие неопределенности предъявляемых стимулов. Проекция рассматривается как приписывание собственных мотивов, чувств и поступков другим людям, "уподобление" окружающей реальности собственному внутреннему миру;
- низкая стандартизованность теста, связанная с произвольной интерпретацией результатов.

Несмотря на нестандартизованность, тесты имеют очень широкие возможности. Достоверность результатов повышается при одновременном использовании стандартизованных тест-опросников с закрытыми ответами.

Кроме названных выше методик к проективным тестам относят различные варианты **рисуночных тестов** ("Рисунок человека", "Дом-дерево-человек". "Рисунок семьи" и др.), тест Розенцвейга, разработанный для измерения реакций на фрустрацию, тест Люшера и др.

3. ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗРАБОТКЕ ТЕОРИЙ ЛИЧНОСТИ:

Выделяют следующие подходы к разработке теорий личности:

1. Общепсихологический подход.

Заключается в том, что личность существует в рамках общей теории психики и сознания, согласно которому, психика – это функция мозга, заключающаяся в отражении окружающего мира. Психика функционирует в виде таких явлений, как: психические процессы; психические состояния; психические свойства.

Свойства личности, в рамках этого подхода, этого психического свойства, сформировавшиеся на основе психических процессов и состояний в результате взаимодействия человека с окружающей средой в условиях определенных общественных отношений (теории Рубинштейна, Петровского, Мясищева, Платонова, Ковалева и др.).

2. Социально-психологический подход.

Состоит в том, что свойства личности существуют как результат общения в совместной деятельности (теории Леонтьева, Петровского, Асмолова и др.).

В 50-е – 60-е года личность существовала как набор качеств, свойств, черт, характеристик. Личность при таком подходе включала в себя черты характера, темперамента, преобладающие потребности, интересы, способности. Личность при таком подходе существовала как своеобразная коллекция личностных черт. Личность как говорили тогда, это психологический склад человека.

Личность – это совокупность свойств, определяющих социально значимое поведение человека.

Недостатки такого подхода: при таком подходе стирается грань между понятием индивид и личность. Личность дробится на некоторые ее составляющие. И в связи с этим лишается категориального содержания, т.е. она слишком расплывчата. Такой подход к пониманию личности вызывая затруднения, связанные с переходом от общепсихологического понимания личности к рассматриванию ее формирования в возрастной и педагогической психологии. Все это поставило на повестку дня вопрос о необходимости структуры многочисленных личностных качеств. В связи с этим с середины 60-х г. наблюдается попытка выяснить общую структуру личности, т.е. имеет место структурный подход.

3. Структурный подход предполагает сосредоточенность внимания на вопросе о том, как относится целое к части, часть к целому и целостная структура личности к различным ее подструктурам (концепция Рубинштейна, Ковалева и др.).

4. К концу 70-х появляется тенденция к применению **системного подхода** к изучению личности (распространен в различных науках) требующего выделения система образующего признака, который должен быть выделен в самой психологической сущности личности.

Во всех теориях выделяются системаобразующие признаки:

- фиксированная установка (Узнадзе);
- диспозиция (Ядов);
- личностный смысл (Леонтьев);
- доминирующая тенденция (Рубинштейн);
- доминирующее отношение (Мясищев);
- направленность личности (Ковалев, Платонов, Божович и др.).

Общенаучная методология изучения человека.

Общей чертой в отечественной науке является то, что объектом системного анализа являются развивающиеся системы (человек, группа, общество и т.д.).

Система – совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которые образуют определенную целостность, единство.

Характеристики системы:

• Целостность – не сводимость любой системы к сумме образующих ее частей и не выводимость из какой-нибудь части системы ее свойств, как целого.

- Структурность – связи и отношения элементов системы упорядочиваются в некоторую структуру, которая и определяет поведение системы в целом.

- Иерархичность – каждый компонент системы может рассматриваться как система, в которую входит другая система. Т.е. каждый элемент системы может быть одновременно элементом (подсистемой данной системы) и сам включать в себя другую систему.

- Взаимосвязь системы со средой. Может быть закрытой (не изменять среду) и открытой (преобразовывать среду).

4. ПОНЯТИЕ О ЛИЧНОСТИ И СТРУКТУРА ЛИЧНОСТИ

Для характеристики человека используются такие понятия: *Индивид, Личность, Индивидуальность.*

«Индивидом рождаются, личностью становятся, индивидуальность отстаивают» (Асмолов).

Существует около пятидесяти определений личности.

Личность – человек вышедший благодаря труду из животного мира, развивающийся в обществе, вступающие в общение с другими с помощью языка, становится личностью, субъектом познания и активного преобразования общества (Петровский).

Личность – человеческий индивид, как продукт общественного развития, субъект труда, общения и познания (Кон).

Личность – это субъект, способный сознательно и избирательно относиться к окружающему, т.е. способный осознавать свое отношение и прежде всего социальные связи в процессе общения, выделять себя как общественное существо из окружения с целью не только приспособления, но и активного изменения действительности в соответствии с личными и общественными целями, потребностями и интересами (Мясищев).

Личность – это конкретный человек, как субъект преобразования мира на основе его познания, переживания и отношения к нему (Платонов).

Личность – это человек, как носитель сознания (Платонов).

Личность – системное качество, приобретаемое индивидом в предметной деятельности и общении (Леонтьев и Осмолов).

Личность – человек, как совокупность всех общественных отношений (Маркс).

Понятие «личность» многопланово, личность является объектом изучения многих наук: философии, социологии, психологии, этики, эстетики, педагогики и т. д. Каждая из этих наук изучает личность в своем специфическом аспекте.

Для социально-психологического анализа личности следует четко разграничить понятия «личность», «индивид», «индивидуальность», «человек».

Наиболее общим является понятие «человек» — биосоциальное существо, обладающее членораздельной речью, сознанием, высшими

психическими функциями (абстрактно-логическое мышление, логическая память и т. д.), способное создавать орудия, пользоваться ими в процессе общественного труда.

Эти специфические человеческие способности и свойства (речь, сознание, трудовая деятельность и пр.) не передаются людям в порядке биологической наследственности, а формируются у них прижизненно, в процессе усвоения ими культуры, созданной предшествующими поколениями.

Существуют достоверные факты, которые свидетельствуют о том, что если дети с самого раннего возраста развиваются вне общества, то они остаются на уровне развития животных, у них не формируются речь, сознание, мышление, нет вертикальной походки.

Необходимые условия усвоения ребенком общественно-исторического опыта:

1) общение ребенка со взрослыми людьми, в ходе которого ребенок обучается адекватной деятельности, усваивает человеческую культуру.

Если бы в результате катастрофы погибло взрослое население и остались в живых только маленькие дети, то, хотя человеческий род и не прекратился бы, история человечества была бы прервана. Машины, книги и прочая культура продолжали бы физически существовать, но некому было бы раскрыть для детей их назначение;

2) активная передача новым поколениям человеческой культуры.

Жизнь и деятельность человека обусловлены **единством** и **взаимодействием** биологического и социального факторов при ведущей роли социального фактора.

Поскольку сознание, речь и пр. не передаются людям в порядке биологической наследственности, а формируются у них прижизненно, используют понятия:

«индивид» — как биологический организм, носитель общих генотипических наследственных свойств биологического вида (индивидом мы рождаемся);

«личность» — как социально-психологическая сущность человека, формирующаяся в результате усвоения человеком общественных форм сознания и поведения, общественно-исторического опыта человечества (личностью мы становимся под влиянием жизни в обществе, воспитания, обучения, общения, взаимодействия).

Таким образом, **личность — не только объект и продукт общественных отношений, но и активный субъект деятельности, общения, сознания, самосознания.**

Личность есть понятие социальное, она выражает все, что есть в человеке надприродного, исторического. Личность не врожденна, но возникает в результате культурного и социального развития.

Личность не только целеустремленная, но и самоорганизующаяся система. Объектом ее внимания и деятельности служит не только внешний мир, но и она сама, что проявляется в ее чувстве «Я», которое включает в

себя представление о себе и самооценку, программы самосовершенствования, привычные реакции на проявление некоторых своих качеств, способности к самонаблюдению, самоанализу и саморегуляции.

Особенная и непохожая на других личность в полноте ее духовных и физических свойств характеризуется понятием **«индивидуальность»**. Индивидуальность выражается в наличии разного опыта, знаний, мнений, убеждений, в различиях характера и темперамента, индивидуальность свою мы доказываем, утверждаем.

Мотивация, темперамент, способности, характер — основные параметры индивидуальности.

Личность — это активно осваивающий и целенаправленно преобразующий природу, общество и самого себя человек, обладающий уникальным, динамичным соотношением пространственно-временных ориентации, потребностно-волевых переживаний, содержательных направленностей, уровней освоения и форм реализации деятельности, которая обеспечивает свободу самоопределения в поступках и меру ответственности за их последствия перед природой.

Структура личности. Элементами психологической структуры личности являются ее психологические свойства и особенности, обычно называемые **«чертами личности»**. Их очень много. Но все это труднообозримое число свойств личности психологи пытаются условно уложить в некоторое количество подструктур.

Согласно концепции **К. К. Платонова**, низшим уровнем личности является **биологически обусловленная подструктура**, в которую входят возрастные, половые свойства психики, врожденные свойства типа нервной системы и темперамента.

Следующая подструктура включает в себя **индивидуальные особенности психических процессов** человека, т. е. индивидуальные проявления памяти, восприятия, ощущений, мышления, способностей, зависящих как от врожденных факторов, так и от тренировки, развития, совершенствования этих качеств.

Далее, уровнем личности является также ее **индивидуальный социальный опыт**, в который входят приобретенные человеком знания, навыки, умения и привычки. Эта подструктура формируется преимущественно в процессе обучения, имеет социальный характер.

Высшим уровнем личности является ее **направленность**, включающая влечения, желания, интересы, склонности, идеалы, взгляды, убеждения человека, его мировоззрение, особенности характера, самооценки.

Подструктура направленности личности наиболее социально обусловлена, формируется под влиянием воспитания в обществе, наиболее полно отражает идеологию общности, в которую человек включен.

Таблица 1.1 - Иерархическая структура личности (по К. К. Платонову)

Название подструктуры	К данной подструктуре относятся:	Соотношение биологического и социального
Направленности	Убеждения, мировоззрение, личностные смыслы, интересы	Социальный уровень (биологического почти нет)
Опыта	Умения, знания, навыки, привычки	Социально-биологический уровень (значительно больше социального, чем биологического)
Форм отражения	Особенности познавательных процессов (мышления, памяти, восприятия, ощущения, внимания)	Биосоциальный уровень (биологического больше, чем социального)
Биологически конституциональных свойств	Скорость протекания нервных процессов, баланс процессов возбуждения и торможения и т.п.; половые, возрастные свойства	Биологический уровень (социальное практически отсутствует)

Различие людей между собой значительно: на каждой из подструктур имеются различия убеждений и интересов, опыта и знаний, способностей и умений, темперамента и характера. Именно поэтому непросто понять другого человека, непросто избегать несовпадений, противоречий, даже конфликтов с другими людьми. Чтобы более глубоко понять себя и других, нужны определенные психологические знания в сочетании с наблюдательностью.

Выдающийся отечественный психолог **С. Л. Рубинштейн** различал в личности:

- направленность,
- способности, т
- темперамент,
- характер,
- самосознание.

Но **А. Н. Леонтьев** считал, что личность — это социальная сущность человека, и поэтому темперамент, характер, способности и знания человека не входят в состав личности в качестве ее подструктур, они лишь условия формирования этого образования, социального по своей сущности.

Направленность и воля принадлежат личности, ибо волевой поступок невозможно рассматривать вне иерархии мотивов, так и направленность есть непосредственное выражение мотивационных структур, т. е. ядра личности.

В. Н. Мясищев единство личности характеризует

- направленностью,
- уровнем развития,

- структурой личности,
- динамикой нервно-психической реактивности (темпераментом).

Б. Г. Ананьев считает, что в структуру личности входят такие свойства:

- ♦ определенный комплекс коррелируемых свойств индивида (возрастно-половых, нейродинамических, конституционно-биохимических);
- ♦ динамика психофизиологических функций и структура органических потребностей, также относимых к индивидуальным свойствам. Высшая интеграция индивидуальных свойств представлена в темпераменте и задатках;
- ♦ статус и социальные функции-роли;
- ♦ мотивация поведения и ценностные ориентации;
- ♦ структура и динамика отношений.

Интеграция личностных свойств представлена *в характере человека* и его *склонностях*.

Структура личности, по **Ананьеву**, формируется в процессе индивидуально-психологического развития, выступающего в трех плоскостях:

- 1) онтогенетическая эволюция психофизиологических функций;
- 2) становление деятельности и история развития человека как субъекта труда, познания и общения;
- 3) жизненный путь человека (история личности).

Б. Г. Ананьев считает, что структура личности строится по двум принципам одновременно:

- 1) субординационному, или иерархическому, при котором более сложные и более общие социальные свойства личности подчиняют себе более элементарные и частные социальные и психофизиологические свойства;
- 2) координационному, при котором взаимодействие осуществляется на паритетных началах, допускающих ряд степеней свободы для коррелируемых свойств, то есть относительную автономию каждого из них.

С позиций **А. Н. Леонтьева**, личность и ее структура определяется и характеризуется иерархическим отношением деятельностей. За содержанием деятельностей следует соотношение мотивов. Главное здесь – соотношение смыслообразующих мотивов и мотивов-стимулов. (ПЕРВУШИНА)

Структура личности – это более частная характеристика личности, включающая в себя мотивацию, отношения и тенденции личности.

5. ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ

Сначала необходимо ответить на вопрос: каковы же необходимые и достаточные критерии сформировавшейся личности? **Л.И. Божович** выделяет *два основных критерия*.

Первый критерий: человека можно считать личностью, *если в его мотивах существует иерархия* в одном определенном смысле, а именно *если он способен преодолевать собственные непосредственные побуждения ради чего-то другого*.

В таких случаях говорят, что субъект способен к опосредствованному поведению. При этом предполагается, что мотивы, по которым преодолеваются непосредственные побуждения, социально значимы. Они социальны по своему происхождению и смыслу, т.е. заданы обществом, воспитаны в человеке.

Второй критерий: **способность к сознательному руководству собственным поведением**. Это руководство осуществляется на основе осознаваемых мотивов-целей и принципов.

От первого критерия второй отличается тем, что предполагает именно сознательное соподчинение мотивов. (Сознательное опосредствование предполагает наличие самосознания как особой инстанции личности).

Чтобы лучше понять названные критерии, разберем для контраста один пример – облик человека (ребенка) с очень сильной задержкой развития личности.

Это довольно уникальный случай, он касается знаменитой (как наша Ольга Скороходова) слепоглухонемой американки Елены Келлер. Взрослой она стала вполне культурным и очень образованным человеком. А вот в возрасте 6 лет, когда молодая учительница Анна Салливан приехала в дом её родителей, чтобы начать обучение девочки, она представляла собой совершенно необычное существо.

«К этому моменту Элен была довольно хорошо психически развита. Её родители были состоятельными людьми, и Элен, их единственному ребёнку, оказывалось всяческое внимание. В результате она вела активную жизнь, хорошо ориентировалась в доме, бегала по саду и огороду, знала домашних животных, умела пользоваться многими предметами обихода. Она дружила с девочкой-негритянкой, кухаркиной дочкой, и даже общалась с ней на понятном только им языке знаков.

Вместе с тем поведение Элен представляло собой страшную картину. В семье девочку очень жалели, потакали ей во всем и всегда уступали её требованиям. В результате она превратилась в тирана семьи. Если ей не удавалось чего-либо добиться, или просто быть понятой, она приходила в бешенство: начинала брыкаться, царапаться и кусаться. Ко времени приезда учительницы такие припадки повторялись уже по несколько раз в день.

Анна Салливан описывает, как произошла их первая встреча. Девочка ждала её, так как была предупреждена о приезде гостя. Заслышав шаги, вернее почувствовав вибрацию от шагов, она, наклонив голову, бросилась в атаку. Анна попыталась её обнять, но пинками и щипками та освободилась от неё. За обедом учительницу посадили рядом с Элен. Но девочка обычно не сидела на своем месте, а обходила стол, запуская руки в чужие тарелки, и, выбирая то, что ей понравится. Когда её рука оказалась в тарелке гостя, она получила удар и была насильно усажена на место. Соскочив со стула девочка бросилась к близким, но нашла стулья пустыми. Учительница твердо потребовала временного отделения Элен от семьи, которая полностью подчинялась её прихотям. Так девочка была отдана во власть

«врага», схватки с которым продолжались ещё долгое время. Всякое совместное действие – одевание, умывание и проч. – вызывало в ней приступы агрессии. Однажды ударом в лицо она выбила у учительницы два передних зуба. Ни о каком обучении не могло быть и речи. «Надо было сначала обуздать её нрав», - пишет А.Салливан.

Итак, используя разобранные выше представления и признаки, можно сказать, что у Елены Келлер до 6-летнего возраста развития личность почти не происходило, так как её непосредственные побуждения не только не преодолевались, но даже в какой то мере культивировались потокающими взрослыми. Цель учительницы – «обуздать нрав» девочки – и означала приступить к формированию её личности.

Обратимся к более подробному процессу формирования личности.

Сначала представим себе самую общую картину этого процесса. Согласно взгляду отечественной психологии – **личность**, как и все специфически человеческое в психике, формируется путем усвоения, или присвоения, индивидом общественно выработанного **опыта**.

Опыт - это система представлений о нормах и ценностях жизни человека: о его общей направленности, поведении, отношении к другим людям, к себе, к обществу в целом.

Они зафиксированы в очень различных формах – в философских и этических воззрениях, в произведениях литературы и искусства, в сводах законов, в системах общественных наград, в общественных мнениях и традициях..., вплоть до родительских указаний ребенку на то, «что такое хорошо и что такое плохо».

Формирование личности хотя и есть процесс освоения специальной сферы общественного опыта, но процесс совершенно особый.

Знать, что должно делать, к чему следует стремиться, - не значит хотеть это делать, действительно к этому стремиться. Новые потребности и мотивы, а также их соподчинения возникают в процессе не усвоения, а переживания, или проживания. Этот процесс всегда происходит только в реальной жизни человека. Он является всегда эмоционально насыщенным, часто субъективно творческим.

Рассмотрим **этапы формирования личности**.

Остановимся на самых главных и очень крупных этапах. По образному выражению **А.Н.Леонтьева**, личность «рождается» дважды.

Первое ее рождение (этап) относится к дошкольному возрасту и знаменуется установлением первых иерархических отношений мотивов, первыми подчинениями непосредственных побуждений социальным нормам (зарождается то, что отражено в первом критерии личности).

Леонтьев иллюстрирует это событие примером, который известен под названием «**эффекта горькой конфеты**».

Ребенок-дошкольник получает от экспериментатора практически невыполнимое задание: достать удаленную вещь не вставая со стула. Экспериментатор выходит, продолжая наблюдать за ребенком из соседнего помещения. После безуспешных попыток ребенок встает, берет

привлекающий его предмет и возвращается на место. Экспериментатор входит, хвалит его и предлагает в награду конфету. Ребенок отказывается от неё, а после повторных предложений начинает тихо плакать. Конфета оказалась для него слишком «горькой». Отказ и слезы ребенка свидетельствуют о том, что процесс освоения социальных норм и подчинения мотивов уже начался, хотя и не дошел еще до конца.

Второе рождение личности начинается в подростковом возрасте и выражается в появлении стремления и способности осознавать свои мотивы, а так же проводить активную работу по их подчинению и переподчинению.

(Эта способность к самоосознанию, саморуководству, самовоспитанию и отражена во втором признаке личности, рассмотренном выше).

Между прочим, ее обязательность зафиксирована в такой юридической категории как уголовная ответственность за совершаемые действия. Эта ответственность возлагается на душевно здорового человека, достигшего совершеннолетия.

Каковы же **механизмы формирования личности**.

Этот вопрос разработан еще далеко не достаточно. Тем не менее, ряд важных механизмов в психологии выявлен и описан.

Общий механизм – сдвига мотива на цель;

Специальные механизмы – идентификации; – освоение социальных ролей.

Это стихийные механизмы, потому что субъект, подвергаясь их воздействию, в полной мере не осознает их и уж во всяком случае сознательно ими не управляет. Они господствуют в детстве, до подросткового возраста, хотя затем также продолжают участвовать в развитии личности вместе с сознательными формами «самопостроения».

Сдвиг мотива на цель.

В первые годы воспитание ребенка состоит в основном из привития ему норм поведения. Уже с первых шагов начинается формирование того, что называется «опосредствованным поведением», т.е. действий, которые направляются не непосредственными импульсами, а правилами, требованиями и нормами. *Нельзя есть руками, есть ложка.* При правильном тоне воспитания, достаточно дружелюбном, но настойчивом, ребенок овладевает этими нормами, начинает вести себя соответственно с ними.

При воспитании оказывается совершенно неодинаковой роль поощрения и наказания. К положительному, требуемому поведению приводит только поощрение и положительное подкрепление

Что происходит с механизмом при правильном воспитании?

Ребенок испытывает витальную потребность в общении (играть, говорить и т.д.). Но у него нет никаких непосредственных побуждений быть вежливым, внимательным к другим, сдерживать себя, отказывать себе в чем либо, но мать ласково и настойчиво этого требует (эти требования освещены для ребенка личностным смыслом).

Можно сказать, что ребенок на первых порах выполняет требуемое действие (цель) ради общения с матерью (мотив). Со временем на это

действие «проецируется» все большее количество положительных переживаний, и вместе с их аккумуляцией правильное действие приобретает самостоятельную побудительную силу (становится мотивом).

Т.о., процесс подчиняется следующему общему правилу: ***тот предмет (идея, цель), который длительно и стойко насыщался положительными эмоциями, превращается в самостоятельный мотив.*** В таких случаях говорят, что произошел сдвиг мотива на цель или, др. словами, цель приобрела статус мотива.

Рассмотренный механизм действует на всех этапах развития личности. Специальные исследования показывают, что каждому этапу реального расширения контактов предшествует, а затем его сопровождает ярко выраженный мотив принятия другими, признания и утверждения в соответствующей социальной группе.

Механизм идентификации.

Большая роль в передаче «личностного» опыта принадлежит косвенным влияниям – через личный пример, «заражение», подражание. Характерная особенность процесса идентификации состоит в том, что он происходит, особенно на первых порах, независимо от сознания ребенка и так же не контролируется в полной мере родителями.

А.С. Макаренко: « не думайте, что вы воспитываете ребенка только тогда, когда с ним разговариваете, или поучаете его, или приказываете ему. Вы воспитываете его в каждый момент вашей жизни, даже тогда, когда вас нет дома. Как вы одеваетесь, как вы разговариваете с другими людьми и о других людях, как вы радуетесь или печалитесь, как вы общаетесь с друзьями и с врагами, как вы смеетесь, читаете газету – все это имеет для ребенка большое значение. Малейшие изменения в тоне ребенок видит и чувствует, все повороты вашей жизни доходят до него невидимыми путями, вы их не замечаете.

А если дома вы грубы, или хвастливы, или пьянствуете, а еще хуже, если вы оскорбляете мать, вам уже не нужно думать о воспитании: вы уже воспитываете ваших детей, и воспитываете плохо, и никакие самые лучшие советы и методы вам не помогут».

Идентификация играет чрезвычайно важную психологическую функцию. Оно облегчает вхождение ребенка, юноши, молодого человека в новую социальную позицию, усвоение новых отношений, образование новых личностных структур.

На более поздних возрастных стадиях чрезвычайно расширяется круг лиц, из которых выбирается образец – объект идентификации. Наступает такой момент, когда образец теряет для личности свою притягательность и субъективную значимость или ребенок разочаровывается в нем.

Механизм принятия и освоения социальных ролей.

Этот механизм описывается в психологии с помощью понятия социальная позиция и социальная роль.

Социальная позиция – это функциональное место, которое может занять человек по отношению к другим людям.

Она характеризуется прежде всего совокупностью прав и обязанностей. Заняв данную позицию человек должен выполнять **социальную роль**, т.е. осуществлять совокупность действий, которых от него ожидает социальное окружение.

Сразу надо отметить, что набор социальных позиций и ролей очень широк и разнообразен (роль школьника, генерала, чемпиона, бухгалтера, ученого, мужчины или женщины и т.п.).

Если повнимательнее присмотреться к механизму формирования социальных ролей, то можно прийти к заключению, что освоение социальных ролей имеет самое непосредственное отношение к формированию и жизни личности. Появляются новые мотивы, происходит их соподчинение, видоизменяются системы взглядов, ценностей, этических норм и отношений.

Еще раз замечу, что все рассмотренные механизмы в большей степени **неосознаваемы**. И что все они действуют, как правило, совместно, тесно переплетаясь, и усиливая друг друга (и только умственное абстрагирование позволяет рассмотреть каждый из них в отдельности).

Обратимся теперь к **самосознанию**, появление которого означает «второе» рождение личности.

Коротко самосознание можно определить как образ себя и отношение к себе. Такие образы и отношение неразрывно связаны со стремлением изменить, усовершенствовать себя.

Т.о., мы наметили главные функции самосознания:

- познание себя;
- усовершенствование себя;
- поиск смысла жизни.

Тема №2: Зигмунд Фрейд: психодинамическая теория личности

1. Психоанализ: основные концепции и принципы
2. Структура личности
3. Инстинкты - движущая сила поведения
4. Развитие личности: психосексуальные стадии
5. Защитные механизмы эго

1. ПСИХОАНАЛИЗ: ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ И ПРИНЦИПЫ

Термин «психоанализ» имеет три значения: 1) теория личности и психопатологии, 2) метод терапии личностных расстройств и 3) метод изучения неосознанных мыслей и чувств индивидуума.

Уровни сознания: топографическая модель.

Согласно этой модели, в психической жизни можно выделить три уровня: *сознание, предсознательное* и *бессознательное*.

Рассматривая их в единстве, Фрейд использовал эту «психическую карту», чтобы показать степень осознаваемости таких психических явлений, как мысли и фантазии.

Уровень **сознания** состоит из ощущений и переживаний, которые вы осознаете в данный момент времени. *Сознание охватывает только малый процент всей информации, хранящейся в мозге.*

Область **предсознательного**, иногда называемая «доступной памятью», включает в себя весь *опыт*, который не осознается в данный момент, но может легко вернуться в сознание или спонтанно, или в результате минимального усилия.

С точки зрения Фрейда, *предсознательное* наводит мосты между осознаваемыми и неосознаваемыми областями психического.

Самая глубокая и значимая область человеческого разума – это **бессознательное**. Бессознательное представляет собой хранилище примитивных инстинктивных побуждений плюс эмоции и воспоминания, которые настолько угрожают сознанию, что были подавлены или вытеснены в область бессознательного.

Согласно Фрейду, такой неосознаваемый материал во многом определяет наше повседневное функционирование.

Фрейд твердо верил в то, что действительно значимые аспекты поведения человека оформляются и направляются импульсами и побуждениями, всецело находящимися *вне* сферы сознания. Эти влияния не только не осознаются, но, более того, если они начинают осознаваться или открыто выражаться в поведении это встречает сильное внутреннее сопротивление индивидуума. Неосознанные переживания, в отличие от предсознательных, полностью недоступны для осознания, но они в значительной степени определяют действия людей. Однако неосознанный материал может выразиться в замаскированной или символической форме,

подобно тому, как неосознаваемые инстинктивные побуждения косвенно находят удовлетворение в снах, фантазиях, игре и работе.

2. СТРУКТУРА ЛИЧНОСТИ

Три основные структуры: **ид, эго и суперэго.**

ИД. Слово «ид» происходит от латинского «оно» и, по Фрейду, означает исключительно *примитивные, инстинктивные и врожденные аспекты личности.*

ИД функционирует целиком в бессознательном и тесно связано с инстинктивными биологическими побуждениями (еда, сон, дефекация, копуляция), которые наполняют наше поведение энергией. Согласно Фрейду, ИД – нечто темное, биологическое, хаотичное, не знающее законов, не подчиняющееся правилам.

Фрейд рассматривал ИД в качестве посредника между соматическими и психическими процессами в организме. Он писал, что оно «прямо связано с соматическими процессами, проистекает из инстинктивных потребностей и сообщает им психическую экспрессию, но мы не можем сказать, в каком субстрате осуществляется эта связь». **ИД** выполняет роль резервуара для всех примитивных инстинктивных побуждений и черпает свою энергию прямо из телесных процессов.

ЭГО (от лат. «ego» — «я») — это компонент психического аппарата, ответственный за принятие решений. ЭГО стремится выразить и удовлетворить желания ид в соответствии с ограничениями, налагаемыми внешним миром. ЭГО получает свою структуру и функцию от ид, эволюционирует из него и заимствует часть энергии ид для своих нужд, чтобы отвечать требованиям социальной реальности.

Таким образом, ЭГО помогает обеспечивать *безопасность и самосохранение организма.*

В отличие от ИД, природа которого выражается в поиске удовольствия, ЭГО подчиняется **принципу реальности**, цель которого — сохранение целостности организма путем отсрочки удовлетворения инстинктов до того момента, когда будет найдена возможность достичь разрядки подходящим способом и/или будут найдены соответствующие условия во внешней среде.

Принцип реальности дает возможность индивидууму тормозить, переадресовывать или постепенно давать выход грубой энергии ИД в рамках социальных ограничений и совести индивидуума.

СУПЕРЭГО. Для того, чтобы человек эффективно функционировал в обществе, он должен иметь систему ценностей, норм и этики, разумно совместимых с теми, что приняты в его окружении. Все это приобретается в процессе «*социализации*»; на языке структурной модели психоанализа — *посредством формирования СУПЕРЭГО* (от лат. «super» — «сверх» и «ego» — «я»).

СУПЕРЭГО — последний компонент развивающейся личности, представляющий интернализированную версию общественных норм и стандартов поведения.

С точки зрения Фрейда, организм человека не рождается с СУПЕРЭГО. Скорее, дети должны обретать его, благодаря взаимодействию с родителями, учителями и другими «формирующими» фигурами.

Фрейд разделил СУПЕРЭГО на две подсистемы: *совесть* и *эго-идеал*.

Совесть приобретается посредством родительских наказаний. Она связана с такими поступками, которые родители называют «непослушным поведением» и за которые ребенок получает выговор. Совесть *включает* способность к критической самооценке, наличие моральных запретов и возникновение чувства вины у ребенка, когда он не сделал того, что должен был сделать.

Поощрительный аспект СУПЕРЭГО - это *эго-идеал*.

Он формируется из того, что родители одобряют или высоко ценят; он ведет индивидуума к установлению для себя высоких стандартов. И, если цель достигнута, это вызывает чувство самоуважения и гордости.

СУПЕРЭГО считается полностью *сформировавшимся*, когда родительский контроль заменяется *самоконтролем*.

3. ИНСТИНКТЫ - ДВИЖУЩАЯ СИЛА ПОВЕДЕНИЯ

По Фрейду, психические образы телесных потребностей, выраженные в виде желаний, называются **инстинктами**. В инстинктах проявляются врожденные состояния возбуждения на уровне организма, требующие выхода и разрядки.

Хотя количество инстинктов может быть неограниченным, Фрейд признавал существование двух основных групп: *инстинктов жизни* и *смерти*.

Первая группа (под общим названием **Эрос**) включает все силы, служащие цели поддержания жизненно важных процессов и обеспечивающие размножение вида.

Признавая большое значение инстинктов жизни в физической организации индивидуумов; наиболее существенными для развития личности Фрейд считал *сексуальные инстинкты*.

Энергия сексуальных инстинктов получила название **либидо** (от лат. «хотеть» или «желать»), или энергия либидо — термин, употребляющийся в значении энергии жизненных инстинктов в целом.

Либидо — это определенное количество психической энергии, которая находит разрядку исключительно в сексуальном поведении.

Фрейд полагал, что существует не один сексуальный инстинкт, а несколько. Каждый из них связан с определенным участком тела, называемым *эрогенной зоной*. В каком-то смысле все тело представляет собой одну большую эрогенную зону, но психоаналитическая теория особо выделяет рот, анус и половые органы.

Фрейд был убежден в том, что эрогенные зоны являются потенциальными источниками напряжения и что манипуляции в области этих зон ведут к снижению напряжения и вызывают приятные ощущения.

Так, кусание или сосание вызывают оральное удовольствие, опорожнение кишечника ведет к анальному удовлетворению, а мастурбация дает генитальное удовлетворение.

Вторая группа — инстинкты смерти, называемые **Танатос**, — лежит в основе всех проявлений жестокости, агрессии, самоубийств и убийств.

Он полагал, что инстинкты смерти подчиняются принципу энтропии (то есть закону термодинамики, согласно которому любая энергетическая система стремится к сохранению динамического равновесия).

Фрейд верил в то, что людям присуще стремление к смерти. Острота данного утверждения, однако, несколько смягчается тем фактом, что современные психоаналитики не уделяют такого внимания инстинкту смерти.

4. РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ: ПСИХОСЕКСУАЛЬНЫЕ СТАДИИ

Психоаналитическая теория развития основывается на двух предпосылках.

Первая делает упор на том, что *переживания раннего детства играют критическую роль в формировании взрослой личности*. Фрейд был убежден в том, что основной фундамент личности индивидуума закладывается в очень раннем возрасте, до пяти лет.

Вторая предпосылка состоит в том, что *человек рождается с определенным количеством сексуальной энергии (либидо)*, которая затем проходит в своем развитии через несколько **психосексуальных стадий**, коренящихся в инстинктивных процессах организма.

Фрейду принадлежит гипотеза о четырех последовательных стадиях развития личности: *оральной, анальной, фаллической и генитальной*.

В общую схему развития Фрейд включил и *латентный период*, приходящийся в норме на промежуток между 6-7-м годами жизни ребенка и началом половой зрелости. Но, строго говоря, латентный период — это не стадия.

Наименования стадий основаны на названиях областей тела, стимуляция которых приводит к разряду энергии либидо.

Так как Фрейд делал основной акцент на биологических факторах, все стадии тесно связаны с **эрогенными зонами**, то есть чувствительными участками тела, которые функционируют как локусы выражения побуждений либидо.

Эрогенные зоны включают *уши, глаза, рот (губы), молочные железы, анус и половые органы*.

В термине **«психосексуальный»** подчеркивается, что главным фактором, определяющим развитие человека, является **сексуальный инстинкт**,

прогрессирующий от одной эрогенной зоны к другой в течение жизни человека.

Таблица 2.1 - Психосексуальные стадии (З.Фрейд)

Стадия	Возрастной период	Зона сосредоточения либидо	Задачи, опыт, соответствующие данному уровню развития
Оральная	0 – 18 месяцев	Рот (сосание, кусание, жевание)	Отвыкание (от груди или рожка). Отделение себя от материнского тела.
Анальная	1,5 – 3 года	Анус (удержание или выталкивание фекалий)	Приучение к туалету (самоконтроль).
Фаллическая	3 – 6 лет	Половые органы (мастурбация)	Идентификация со взрослыми одного пола, выступающими в роли образца для подражания.
Латентная	6 – 12 лет	Отсутствуют (сексуальное бездействие)	Расширение социальных контактов со сверстниками.
Генитальная	Пубертат (половое созревание)	Половые органы (способность к гетеросексуальным отношениям)	Установление интимных отношений или влюбленность; внесение своего трудового вклада в общество.

Согласно теории Фрейда, на каждой стадии развития определенный участок тела стремится к определенному объекту или действиям, чтобы вызвать приятное напряжение.

Психосексуальное развитие — это биологически детерминированная последовательность, развертывающаяся в неизменном порядке и присущая всем людям, независимо от их культурного уровня.

Социальный опыт индивидуума, как правило, привносит в каждую стадию определенный долговременный вклад в виде приобретенных установок, черт и ценностей.

Важным понятием в психоаналитической теории является понятие **регрессии**, то есть возврат на более раннюю стадию психосексуального развития и проявление ребячливого поведения, характерного для этого более раннего периода.

Регрессия — это особый случай того, что Фрейд называл **фиксацией** (задержка или остановка развития на определенной психосексуальной стадии).

Последователи Фрейда рассматривают регрессию и фиксацию как взаимодополняющие явления: ***вероятность наступления регрессии зависит в основном от силы фиксации.***

Фиксация представляет собой неспособность продвижения от одной психосексуальной стадии к другой; она приводит к чрезмерному выражению потребностей, характерных для той стадии, где произошла фиксация.

Таким образом, ***структура личности*** каждого индивидуума характеризуется в категориях соответствующей стадии психосексуального развития, которой он достиг или на которой у него произошла фиксация. С каждой из психосексуальных стадий развития связаны различные типы характера.

ОРАЛЬНАЯ СТАДИЯ (от 0 до 18 мес.)

В этот период область рта наиболее тесно связана и с удовлетворением биологических потребностей, и с приятными ощущениями. Младенцы получают питание путем сосания груди или из бутылочки; в то же время сосательные движения доставляют удовольствие. Поэтому полость рта - включая губы, язык и связанные с ними структуры — становится главным средоточием активности и интереса младенца.

Фрейд был убежден в том, что рот остается важной эрогенной зоной в течение всей жизни человека. Даже в зрелости наблюдаются остаточные проявления орального поведения в виде употребления жевательной резинки, обкусывания ногтей, курения, поцелуев и переедания — всего того, что фрейдисты рассматривают как привязанность либидо к оральной зоне.

Оральная стадия заканчивается, когда прекращается кормление грудью. Согласно центральной предпосылке психоаналитической теории, все младенцы испытывают определенные трудности, связанные с отлучением от материнской груди или отнятием рожка, потому что это лишает их соответствующего удовольствия. Чем больше эти трудности, то есть чем сильнее концентрация либидо на оральной стадии, тем сложнее будет справиться с конфликтами на следующих стадиях.

Фрейд выдвинул постулат, согласно которому у ребенка, который получал чрезмерную или недостаточную стимуляцию в младенчестве, скорее всего, сформируется в дальнейшем **орально-пассивный тип** личности - веселый и оптимистичный, ожидает от окружающего мира «материнского» отношения к себе и постоянно ищет одобрения любой ценой. Его психологическая адаптация заключается в доверчивости, пассивности, незрелости и чрезмерной зависимости.

В течение второй половины первого года жизни начинается вторая фаза оральной стадии - **орально-агрессивная**, или **орально-садистическая** фаза. Теперь у младенца появляются зубы, благодаря чему кусание и жевание становятся важными средствами выражения состояния фрустрации, вызванной отсутствием матери или отсрочкой удовлетворения.

Фиксация на орально-садистической стадии выражается у взрослых в таких чертах личности как любовь к спорам, пессимизм, саркастические «подкусывания», а также часто в циничном отношении ко всему

окружающему. Людям с этим типом характера, кроме того, свойственно эксплуатировать других людей и доминировать над ними с целью удовлетворения собственных нужд.

АНАЛЬНАЯ СТАДИЯ (от 18 мес. до 3 лет)

В течение этого периода маленькие дети получают значительное удовольствие от задерживания и выталкивания фекалий. Они постепенно научаются усиливать удовольствие путем отсрочки опорожнения кишечника.

Хотя контроль над кишечником и мочевым пузырем является в основном следствием нервно-мышечной зрелости, Фрейд был убежден в том, что способ, каким родители или заменяющие их фигуры приучают ребенка к туалету, оказывает влияние на его более позднее личностное развитие.

С самого начала приучения к туалету ребенок должен учиться разграничивать требования ИД (удовольствие от немедленной дефекации) и социальные ограничения, исходящие от родителей (самостоятельный контроль над экскреторными потребностями). Фрейд утверждал, что все будущие формы самоконтроля и саморегуляции берут начало в анальной стадии.

Фрейд выделял *две основные родительские тактики*, наблюдаемые в процессе преодоления неизбежной фрустрации, связанной с приучением ребенка к туалету.

Некоторые родители ведут себя в этих ситуациях *негибко и требовательно*, настаивая, чтобы их ребенок «сейчас же сходил на горшок». В ответ на это ребенок может отказаться выполнять приказания «мамочки» и «папочки», и у него начнутся запоры. Если подобная тенденция «удерживания» становится чрезмерной и распространяется на другие виды поведения, у ребенка может сформироваться **анально-удерживающий** тип личности - взрослый необычайно упрям, скуп, методичен и пунктуален. У этого человека также наблюдается недостаточная способность переносить беспорядок, неразбериху и неопределенность.

Второй отдаленный результат анальной фиксации, обусловленной родительской строгостью в отношении туалета — это **анально-выталкивающий тип** - склонность к разрушению, беспокойство, импульсивность и даже садистическую жестокость. В любовных отношениях в зрелом возрасте такие индивидуумы чаще всего воспринимают партнеров в первую очередь как объекты обладания.

Некоторые родители, наоборот, поощряют своих детей к регулярному опорожнению кишечника и щедро хвалят их за это. С точки зрения Фрейда, подобный подход, поддерживающий старания ребенка контролировать себя, воспитывает позитивную самооценку и даже может способствовать развитию творческих способностей.

ФАЛЛИЧЕСКАЯ СТАДИЯ (3 – 6 лет)

Интересы ребенка, обусловленные либидо, сдвигаются в новую эрогенную зону, в область гениталий. На протяжении *фаллической стадии* психосексуального развития дети могут рассматривать и исследовать свои

половые органы, мастурбировать и проявлять заинтересованность в вопросах, связанных с рождением и половыми отношениями.

Большинство детей, по мнению Фрейда, понимают половой акт как агрессивные действия отца по отношению к матери. Следует подчеркнуть, что данное им описание этой стадии оказалось предметом серьезных споров и недопонимания. К тому же многие родители не могут допустить и мысли о том, что у их четырехлетних детей могут оказаться сексуальные побуждения.

Доминирующий конфликт на фаллической стадии состоит в том, что Фрейд назвал **эдиповым комплексом** (аналогичный конфликт у девочек получил название **комплекса Электры**).

Описание этого комплекса Фрейд заимствовал из трагедии Софокла «Царь Эдип», в которой Эдип, царь Фив, непреднамеренно убил своего отца и вступил в кровосмесительную связь с матерью. Когда Эдип понял, какой чудовищный грех он совершил, он ослепил себя. Хотя Фрейд знал, что повествование об Эдипе берет начало из греческой мифологии, он в то же время рассматривал трагедию как символическое описание одного из величайших человеческих психологических конфликтов.

В сущности, этот миф символизирует неосознанное желание каждого ребенка обладать родителем противоположного пола и одновременно устранить родителя одного с ним пола. Конечно, обыкновенный ребенок не убивает своего отца и не вступает в половую связь с матерью, но фрейдисты убеждены в том, что у него есть бессознательное желание сделать и то, и другое.

В норме эдипов комплекс развивается несколько по-разному у мальчиков и девочек. Рассмотрим вначале, как он проявляется у **мальчиков**. Первоначально объектом любви у мальчика выступает мать или замещающая ее фигура. С момента рождения она является для него главным источником удовлетворения. Он хочет обладать своей матерью, хочет выражать свои эротически окрашенные чувства по отношению к ней точно так же, как это делают, по его наблюдениям, люди более старшего возраста. Так, он может попытаться соблазнить мать, гордо демонстрируя ей свой половой член. Этот факт говорит о том, что мальчик стремится играть роль своего отца.

В то же время он воспринимает отца как конкурента, препятствующего его желанию получить генитальное удовольствие. Отсюда следует, что отец становится его главным соперником или врагом. В то же время мальчик догадывается о своем более низком положении по сравнению с отцом (чей половой член больше); он понимает, что отец не намерен терпеть его романтические чувства к матери. Соперничество влечет за собой страх мальчика, что отец лишит его пениса. Боязнь воображаемого возмездия со стороны отца, которую Фрейд назвал **страхом кастрации**, заставляет мальчика отказаться от своего стремления к инцесту с матерью.

В возрасте примерно между пятью и семью годами эдипов комплекс разрешается: мальчик **подавляет** (вытесняет из сознания) свои сексуальные желания в отношении матери и начинает **идентифицировать** себя с отцом (перенимает его черты).

Версия эдипова комплекса у *девочек* получила название **комплекса Электры**. Прообразом в данном случае выступает персонаж греческой мифологии Электра, которая уговаривает своего брата Ореста убить их мать и ее любовника и таким образом отомстить за смерть отца.

Как и у мальчиков, первым объектом любви девочек является мать. Однако, когда девочка вступает в фаллическую стадию, она осознает, что у нее нет пениса, как у отца или брата (что может символизировать недостаток силы). Как только девочка делает это аналитическое открытие, она начинает хотеть, чтобы у нее был пенис. По Фрейду, у девочки развивается *зависть к пенису*, что в определенном смысле является психологическим аналогом страха кастрации у мальчика.

Вследствие этого девочка начинает проявлять открытую враждебность по отношению к своей матери, упрекая ее в том, что та родила ее без пениса, или, возлагая на мать ответственность за то, что та отняла у нее пенис в наказание за какой-то проступок. Фрейд полагал, что в некоторых случаях девочка может низко оценивать собственную женственность, считая свой внешний вид «дефективным». В то же самое время девочка стремится обладать своим отцом, потому что у него есть такой завидный орган. Зная, что она неспособна заполучить пенис, девочка ищет другие источники сексуального удовлетворения в качестве заменителей пениса. Сексуальное удовлетворение фокусируется на клиторе, и у девочек в возрасте пяти-семи лет клиторная мастурбация иногда сопровождается маскулинными фантазиями, в которых клитор становится пенисом.

Взрослые *мужчины* с фиксацией на фаллической стадии ведут себя дерзко, они хвастливы и опрометчивы. Фаллические типы стремятся добиваться успеха (успех для них символизирует победу над родителем противоположного пола) и постоянно пытаются доказывать свою мужественность и половую зрелость. Они убеждают других в том, что они «настоящие мужчины».

Один из путей достижения этой цели — безжалостное завоевание женщин, то есть поведение по типу Дон Жуана.

У *женщин* фаллическая фиксация, как отмечал Фрейд, приводит к склонности флиртовать, обольщать, а также к беспорядочным половым связям, хотя они могут казаться наивными и невинными в сексуальном отношении. Некоторые женщины, наоборот, могут бороться за главенство над мужчинами, то есть быть чрезмерно настойчивыми, напористыми и самоуверенными. Таких женщин называют *«кастрирующими»*.

Неразрешенные *проблемы эдипова комплекса* расценивались Фрейдом как основной источник последующих *невротических моделей поведения*, особенно имеющих отношение к импотенции и фригидности.

ЛАТЕНТНЫЙ ПЕРИОД (6-7 – 11 лет)

В промежутке от шести-семи лет до начала подросткового возраста располагается фаза сексуального затишья, получившая название *латентного периода*. Теперь либидо ребенка направляется посредством *сублимации* в

виды деятельности, не связанные с сексуальностью, — такие, как интеллектуальные занятия, спорт и отношения со сверстниками.

Латентный период можно рассматривать как время подготовки к взрослению, которое наступит в последней психосексуальной стадии. Снижение сексуальной потребности в данном случае Фрейд относил частично к физиологическим изменениям в организме ребенка, а частично — к появлению в его личности структур ЭГО и СУПЕРЭГО.

Следовательно, латентный период не надо рассматривать как стадию психосексуального развития, потому что в это время не появляются новые эрогенные зоны, а сексуальный инстинкт предположительно дремлет.

ГЕНИТАЛЬНАЯ СТАДИЯ.

С наступлением половой зрелости восстанавливаются сексуальные и агрессивные побуждения, а вместе с ними интерес к противоположному полу и возрастающее осознание этого интереса.

Начальная фаза *генитальной стадии* (периода, продолжающегося от зрелости до смерти) характеризуется биохимическими и физиологическими изменениями в организме. Репродуктивные органы достигают зрелости, выброс гормонов эндокринной системой ведет к появлению вторичных половых признаков (например, оволосение лица у мужчин, формирование молочных желез у женщин).

Результатом этих изменений является характерное для подростков усиление возбудимости и повышение сексуальной активности. Иначе говоря, вступление в генитальную стадию отмечено наиболее полным удовлетворением сексуального инстинкта.

Согласно теории Фрейда, все индивидуумы проходят в раннем подростковом возрасте через «*гомосексуальный*» период. Новый взрыв сексуальной энергии подростка направлен на человека одного с ним пола (например, на учителя, соседа, сверстника) — в основном, таким же образом, как это происходит при разрешении эдипова комплекса. Хотя явное гомосексуальное поведение не является универсальным опытом этого периода, согласно Фрейду, подростки предпочитают общество сверстников одного с ними пола.

Однако постепенно объектом энергии либидо становится партнер противоположного пола, и начинается ухаживание. Увлечения юности в норме ведут к выбору брачного партнера и созданию семьи.

Генитальный характер — это идеальный тип личности в психоаналитической теории. Это человек зрелый и ответственный в социально-сексуальных отношениях. Он испытывает удовлетворение в гетеросексуальной любви.

Хотя Фрейд был противником сексуальной распущенности, он более терпимо относился к сексуальной свободе, чем буржуазное общество Вены. Разрядка либидо в половом акте обеспечивает возможность физиологического контроля над импульсами, поступающими от половых органов; контроль сдерживает энергию инстинкта, и поэтому она достигает

наивысшей точки в подлинном интересе к партнеру без каких-либо следов чувства вины или конфликтных переживаний.

Фрейд был убежден: для того, чтобы сформировался идеальный генитальный характер, человек должен отказаться от пассивности, свойственной раннему детству, когда любовь, безопасность, физический комфорт — в сущности, все формы удовлетворения легко давались, и ничего не требовалось взамен. Люди должны учиться трудиться, откладывать удовлетворение, проявлять в отношении друг тепло и заботу, и, прежде всего, брать на себя более активную роль в решении жизненных проблем.

И наоборот, если в раннем детстве имели место разного рода травматические переживания с соответствующей фиксацией либидо, адекватное вхождение в генитальную стадию становится трудным, если не невозможным. Фрейд отстаивал точку зрения, согласно которой серьезные конфликты в поздние годы являются отголосками сексуальных конфликтов, имевших место в детстве.

5. ЗАЩИТНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЭГО

Фрейд определял **защитные механизмы ЭГО** как сознательную стратегию, которую использует индивид для защиты от открытого выражения импульсов ИД и встречного давления со стороны СУПЕРЭГО.

Фрейд полагал, что **ЭГО реагирует на угрозу прорыва импульсов ИД** двумя путями:

- 1) блокированием выражения импульсов в сознательном поведении
- 2) искажением их до такой степени, чтобы изначальная их интенсивность заметно снизилась или отклонилась в сторону.

Все защитные механизмы обладают двумя общими характеристиками:

- 1) они действуют на неосознанном уровне и поэтому являются средствами самообмана и
- 2) они искажают, отрицают или фальсифицируют восприятие реальности, чтобы сделать тревогу менее угрожающей для индивидуума.

Следует также заметить, что люди редко используют какой-либо единственный механизм защиты — обычно они применяют различные защитные механизмы для разрешения конфликта или ослабления тревоги. Основные защитные стратегии:

Вытеснение. Описываемое иногда как «мотивированное забывание», вытеснение представляет собой **процесс удаления из осознания мыслей и чувств, причиняющих страдания**. В результате действия вытеснения индивидуумы не осознают своих вызывающих тревогу конфликтов, а также не помнят травматических прошлых событий.

Например, человек, страдающий от ужасающих личных неудач, благодаря вытеснению может стать неспособным рассказать об этом своем тяжелом опыте.

Постоянное стремление вытесненного материала к открытому выражению может получать кратковременное удовлетворение в сновидениях, шутках, оговорках и других проявлениях того. Более того, согласно его теории, вытеснение играет роль во всех формах невротического поведения, в психосоматических заболеваниях (таких, например, как язвенная болезнь), психосексуальных нарушениях (таких как импотенция и фригидность). Это основной и наиболее часто встречающийся защитный механизм.

Проекция. Как защитный механизм по своей теоретической значимости проекция следует за вытеснением. Она представляет собой *процесс, посредством которого индивидуум приписывает собственные неприемлемые мысли, чувства и поведение другим людям или окружению.*

Таким образом, проекция позволяет человеку возлагать вину на кого-нибудь или что-нибудь за свои недостатки или промахи.

Замещение. В защитном механизме, получившем название *замещение, проявление инстинктивного импульса переадресовывается от более угрожающего объекта или личности к менее угрожающему.*

Распространенный пример — ребенок, который, после того как его наказали родители, толкает свою младшую сестру, пинает ее собачку или ломает ее игрушки.

Замещение также проявляется в повышенной чувствительности взрослых к малейшим раздражающим моментам.

Рационализация. Другой способ для эго справиться с фрустрацией и тревогой — *это исказить реальность и, таким образом, защитить самооценку.*

Рационализация имеет отношение к ложной аргументации, благодаря которой иррациональное поведение представляется таким образом, что выглядит вполне разумным и поэтому оправданным в глазах окружающих. Глупые ошибки, неудачные суждения и промахи могут найти оправдание при помощи магии рационализации.

Реактивное образование. Иногда ЭГО может защищаться от запретных импульсов, *выражая в поведении и мыслях противоположные побуждения.*

Здесь имеем дело с *реактивным образованием*, или обратным действием.

Этот защитный процесс реализуется двухступенчато:

- во-первых, неприемлемый импульс подавляется;
- затем на уровне сознания проявляется совершенно противоположный.

Противодействие особенно заметно в социально одобряемом поведении, которое при этом выглядит преувеличенным и негибким.

Например, женщина, испытывающая тревогу в связи с собственным выраженным сексуальным влечением, может стать в своем кругу непреклонным борцом с порнографическими фильмами, может даже активно пикетировать киностудии или писать письма протеста в к

компании, выражая в них сильную озабоченность деградацией современного киноискусства.

Фрейд писал, что многие мужчины, высмеивающие гомосексуалистов, на самом деле защищаются от собственных гомосексуальных побуждений.

Регрессия. Еще один известный защитный механизм, используемый для защиты от тревоги — это *регрессия*. Для регрессии характерен **возврат к ребячливым, детским моделям поведения**.

Это способ смягчения тревоги путем возврата к раннему периоду жизни, более безопасному и приятному.

Узнаваемые без труда проявления регрессии у взрослых включают несдержанность, недовольство, а также такие особенности как «надуться и не разговаривать» с другими, детский лепет, противодействие авторитетам или езда в автомобиле с безрассудно высокой скоростью.

Сублимация. Согласно Фрейду, сублимация является защитным механизмом, дающим возможность человеку в целях адаптации **изменить свои импульсы таким образом, чтобы их можно было выразить посредством социально приемлемых мыслей или действий**.

Сублимация рассматривается как единственно здоровая, конструктивная стратегия обуздания нежелательных импульсов, потому что она позволяет это изменить цель или/и объект импульсов без сдерживания их проявления. Энергия инстинктов отводится по другим каналам выражения — тем, которые общество полагает приемлемыми.

Фрейд утверждал, что сублимация сексуальных инстинктов послужила главным толчком для великих достижений в западной науке и культуре. Он говорил, что сублимация сексуального влечения является особенно заметной чертой эволюции культуры — благодаря ей одной стал возможен необычайный подъем в науке, искусстве и идеологии, которые играют такую важную роль в нашей цивилизованной жизни.

Отрицание. Когда человек **отказывается признавать, что произошло неприятное событие, это значит**, что он включает такой защитный механизм, как *отрицание*.

Представим себе отца, который отказывается поверить в то, что его дочь изнасилована и зверски убита; он ведет себя так, как будто ничего подобного не происходило.

Согласно Фрейду, отрицание наиболее типично для маленьких детей и индивидуумов более старшего возраста со сниженным интеллектом (хотя люди зрелые и нормально развитые тоже могут иногда использовать отрицание в сильно травмирующих ситуациях).

Отрицание и другие описанные защитные механизмы представляют собой **пути, используемые психикой перед лицом внутренней и внешней угрозы**.

В каждом случае для создания защиты расходуется психологическая энергия, вследствие чего ограничивается гибкость и сила ЭГО.

Более того, чем более эффективно действуют защитные механизмы, тем *более искаженную картину наших потребностей, страхов и стремлений они создают.*

Фрейд заметил, что мы все в какой-то степени используем защитные механизмы и это становится нежелательным только в том случае, если мы чрезмерно на них полагаемся.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ

Тема №3: Научающе-бихевиоральное направление в теории личности

1. Бихевиоральные теории личности
2. Теория оперантного научения
3. Респондентное и оперантное поведение
4. Применение: лечение, основанное на оперантном научении

1. Бихевиоральные теории личности

Бихевиоральные теории личности – направление теоретической и экспериментальной психологии, основывающееся **на схеме S-R** (стимул-реакция).

Оно сформировалось в американской психологии на основе идей И. П. Павлова, Дж.Б. Уотсона, Э. Л. Торндайка.

Представители этого направления – Э. К. Толмен, Э. Р. Гутри, К. Л. Халл, Б.Ф. Скиннер, Н.Е. Миллер, Дж. Доллард.

Данные теории изучают условия формирования, закрепления, исчезновения привычек, навыков, поведенческих образцов.

Личность приравнивается к промежуточным переменным между стимулом и реакцией. Не отрицая врожденных факторов, представители бихевиоризма изучают прежде всего **наблюдаемое поведение** и определяющие его **факторы среды**.

Значимым является и тот факт, что **опыт** отвечает за многое в нашем поведении. Через **научение** мы получаем знания, овладеваем языком, формируем отношения, ценности, страхи, личностные черты и самооценку.

Личность, с точки зрения научения, – это тот опыт, который человек приобрел в течение жизни. Это накопленный набор изученных моделей поведения.

Научающе-бихевиоральное направление занимается доступными непосредственному наблюдению действиями человека, как производными от его жизненного опыта.

Бихевиористы рассматривают внешнее окружение как ключевой фактор человеческого поведения. Именно окружение, а отнюдь не внутренние психические явления, формирует человека.

Работы **Скиннера** наиболее убедительно доказывают, что воздействие окружающей среды определяет наше поведение. Скиннер утверждал, что почти всецело поведение непосредственно обусловлено возможностью подкрепления из окружающей среды.

По его мнению, для того чтобы объяснить поведение (и понять личность), нам нужно только проанализировать функциональные отношения между видимым действием и видимыми последствиями.

Работа Скиннера послужила фундаментом для **науки о поведении**, не имеющей аналогов в истории психологии.

2. ТЕОРИЯ ОПЕРАНТНОГО НАУЧЕНИЯ

Скиннер допускал, что поведение можно достоверно определить, предсказать и проконтролировать условиями окружения.

Понять поведение – значит проконтролировать его, и наоборот.

Скиннер утверждал, что так как наука развивается от простого к сложному, логично изучать существа, находящиеся на более низкой ступени развития, прежде чем изучать самого человека – это позволит психологу легче раскрывать основные процессы и принципы поведения.

Он полагал, что их изучение необходимо, так как ***все организмы развиваются по одним и тем же законам.***

Скиннер полагал, что, изучая одну крысу, одного голубя, одного человека, можно обнаружить и обобщить основные закономерности, присущие всем организмам.

По Скиннеру, ***изучение личности*** включает в себя нахождение своеобразного характера взаимоотношений между поведением организма и результатами, подкрепляющими его.

3. РЕСПОНДЕНТНОЕ И ОПЕРАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

Скиннер выделяет две ***разновидности поведения***: респондентное и оперантное.

Респондентное поведение подразумевает характерную реакцию, вызываемую ***известным стимулом***, последний всегда предшествует первой во времени.

примеры – это сужение или расширение зрачка в ответ на световую стимуляцию, подергивание колена при ударе молоточком по коленному сухожилию и дрожь при холоде.

В каждом из этих примеров взаимоотношение между стимулом (уменьшение световой стимуляции) и реакцией (расширение зрачка) невольное и спонтанное, это происходит всегда. Однако респондентному поведению можно и научить.

Например, актриса, которая очень потеет и у которой "сосет под ложечкой" от страха перед выходом на публику, возможно, демонстрирует респондентное поведение.

Павлов, русский физиолог, первым при изучении физиологии пищеварения открыл, что ***респондентное поведение*** может быть классически обусловленным.

Он наблюдал, что пища, помещенная в рот голодной собаки, автоматически вызывает слюноотделение. В таком случае, слюноотделение – это **безусловный рефлекс (БР)**. Он вызывается пищей, которая является **безусловным стимулом (БС)**.

Великое открытие Павлова состояло в том, что если ранее **нейтральный стимул** многократно объединялся с БС, то в конце концов нейтральный

стимул приобретал способность вызывать БР и в тех случаях, когда он предъявлялся без БС.

Например, если колокольчик звонит каждый раз непосредственно перед тем, как пища оказывается в пасти собаки, постепенно у нее начнет выделяться слюна при звуке колокольчика, даже если пищи нет.

Новая реакция (слюноотделение на звук колокольчика) называется **условным рефлексом (УР)**, а ранее нейтральный, вызывающий ее стимул (звук колокольчика) получил название **условный стимул (УС)**.

Павлов отмечал, что если перестать давать пищу после звука колокольчика, у собаки в конце концов совсем прекращалось слюноотделение на этот звук. Этот процесс называется **угасание** и демонстрирует, что **подкрепление** (пища) значимо как для приобретения, так и для сохранения респондентного научения.

Павлов также обнаружил, что если собаке дают длительный отдых в период угасания, то слюноотделение будет повторяться при звуке колокольчика. Это явление соответственно называется **самопроизвольное восстановление**.

Эксперимент с людьми, который провели **Уотсон и Рейнер (1920)** иллюстрирует ключевую роль классического обусловливания в формировании таких эмоциональных реакций, как **страх** и **тревога**.

Эти ученые обуславливали эмоциональную реакцию страха у 11-месячного мальчика - "**Маленький Альберт**".

Как и многие дети, Альберт вначале не боялся живых белых крыс. Методика эксперимента состояла в следующем: Альберту показывали белую крысу (УС) и одновременно за его спиной раздавался громкий удар в гонг (БС). После того, как крыса и звуковой сигнал были представлены семь раз, реакция сильного страха (УР) – плач и запрокидывание – наступала, когда ему только показывали животное.

Через пять дней Альберту показали другие предметы, напоминающие крысу. Реакция страха у Альберта распространилась на множество стимулов: кролика, пальто из котикового меха, маску Деда Мороза, волосы экспериментатора.

Большинство страхов наблюдались и через месяц. Авторы критиковали за то, что они не убедились в отсутствии у Альберта стойких болезненных последствий эксперимента.

Хотя этот случай можно назвать жестоким, он действительно поясняет, как подобные страхи (боязнь незнакомых людей, зубных врачей и докторов) можно приобрести в процессе классического обусловливания.

Респондентное поведение – это скиннеровская версия павловского, или классического обусловливания. Он также называл его **обусловливанием типа С**, чтобы подчеркнуть важность стимула, который появляется до реакции и выявляет ее.

Однако Скиннер полагал, что в целом поведение животных и человека **нельзя** объяснять в терминах классического обусловливания. Напротив, он

делал акцент на поведении, не связанном с какими-либо известными стимулами.

Пример: вы непосредственно сейчас занимаетесь чтением. Определенно, это не рефлекс, и стимул, управляющий этим процессом (экзамены и оценки), не предшествует ему. Наоборот, в основном на ваше поведение чтения воздействуют стимульные события, которые наступят после него, а именно – его последствия.

Так как этот тип поведения предполагает, что организм активно воздействует на окружение с целью изменить события каким-то образом, Скиннер определил его как **оперантное поведение**. Он также называл его **обусловливание типа Р**, чтобы подчеркнуть воздействие реакции на будущее поведение.

Оперантное поведение (вызванное оперантным научением) определяется событиями, которые следуют за реакцией.

Например, катание на роликовой доске, игра на фортепиано, метание дротиков и написание собственного имени – это образцы оперантной реакции, или операнты, контролируемые результатами, следующими за соответствующим поведением.

Скиннер понимал, что бессмысленно рассуждать о происхождении оперантного поведения, так как нам неизвестны стимул или внутренняя причина, ответственная за его появление. Оно происходит спонтанно.

Если последствия благоприятны для организма, тогда вероятность повторения операнта в будущем усиливается.

Когда это происходит, говорят, что последствия **подкрепляются**, и оперантные реакции, полученные в результате подкрепления **обусловились**.

Сила позитивного подкрепляющего стимула таким образом определяется в соответствии с его воздействием на последующую частоту реакций, которые непосредственно предшествовали ему.

И напротив, если последствия реакции не благоприятны и не подкреплены, тогда вероятность получить оперант уменьшается.

Например, вы скоро перестанете улыбаться человеку, который в ответ на вашу улыбку всегда бросает на вас сердитый взгляд или вообще никогда не улыбается.

Скиннер полагал, что, следовательно, оперантное поведение контролируется негативными последствиями.

По определению, негативные, или **аверсивные последствия** ослабляют поведение, порождающее их, и усиливают поведение, устраняющее их.

Если человек постоянно угрюм, вы, вероятно, попытаетесь совсем избегать его.

Свободный оперантный метод

Это метод изучения оперантного поведения в лаборатории,

Полуголодную крысу поместили в пустую "свободно-оперантную камеру" (известную как "**ящик Скиннера**"), где был только рычаг и миска для еды.

Сначала крыса демонстрировала множество оперантов: ходила, принюхивалась, почесывалась, чистила себя и мочилась. Такие реакции не вызывались никаким узнаваемым стимулом; они были спонтанны. Затем крыса нажимала на рычаг, тем самым получая шарик пищи...

...крыса проводит все больше времени рядом с рычагом и миской для пищи, а через соответствующий промежуток времени она начнет нажимать рычаг все быстрее и быстрее.

В ситуации оперантного научения поведение крысы является инструментальным, то есть оно действует на окружающую среду, порождая **подкрепление** (пищу).

Если пища не появляется постоянно вслед за реакцией нажатия рычага, крыса, в конце концов, перестанет нажимать его, и произойдет экспериментальное **угасание**.

Пример ситуации, встречающейся почти в каждой семье, где есть маленькие дети – **оперантное научение поведению плача**.

Как только маленькие дети испытывают боль, они плачут, и реакция родителей – выразить внимание и дать другие позитивные подкрепления. Так как внимание является подкрепляющим фактором для ребенка, реакция плача становится естественно обусловленной. Однако плач может возникать и тогда, когда боли нет.

Из-за серьезного заболевания в течение первых 18 месяцев жизни ребенок получал повышенное внимание от своих обеспокоенных родителей. Оставаясь в комнате, пока он не засыпал, родители, несомненно, давали позитивное подкрепление поведению плача у ребенка. Он прекрасно контролировал своих родителей.

Чтобы подавить это неприятное поведение, врачи велели родителям оставлять ребенка засыпать одного и не обращать никакого внимания на плач. Через семь ночей поведение плача фактически прекратилось. К десятой ночи ребенок даже улыбался, когда его родители уходили из комнаты, и можно было слышать его довольный лепет, когда он засыпал.

Через неделю, однако, ребенок сразу начал кричать, когда тетя уложила его в постель и вышла из комнаты. Она возвратилась и осталась там, пока ребенок не заснул. Этого одного примера позитивного подкрепления было достаточно, чтобы стало необходимым во второй раз пройти через весь процесс угасания. К девятой ночи плач ребенка прекратился. Рецидива не наблюдалось.

Режимы подкрепления

Суть оперантного научения состоит в том, что подкрепленное поведение стремится повториться, а поведение неподкрепленное или наказуемое имеет тенденцию не повторяться или подавляться. Следовательно, **концепция подкрепления** играет ключевую роль в теории Скиннера.

Скорость, с которой оперантное поведение приобретает и сохраняется, зависит от режима применяемого подкрепления. **Режим подкрепления** – правило, устанавливающее вероятность, с которой подкрепление будет происходить.

Самым простым правилом является предъявление подкрепления каждый раз, когда субъект дает желаемую реакцию. Это называется **режимом непрерывного подкрепления** и обычно используется на начальном этапе любого оперантного научения, когда организм учится производить правильную реакцию.

В большинстве случаев социальное поведение человека подкрепляется только иногда. *Ребенок плачет неоднократно, прежде чем добьется внимания матери. Ученый много раз ошибается, прежде чем приходит к правильному решению трудной проблемы.* В обоих этих примерах неподкрепленные реакции встречаются до тех пор, пока одна из них не будет подкреплена.

Скиннер тщательно изучал, как режим прерывистого, или частичного, подкрепления влияет на оперантное поведение. Выделяют четыре основных режима подкрепления:

- режим подкрепления с постоянным соотношением (ПС);
- режим подкрепления с постоянным интервалом (ПИ);
- режим подкрепления с вариативным соотношением (ВС);
- режим подкрепления с вариативным интервалом (ВИ).

Условное подкрепление

Теоретики, занимающиеся научением, признавали **два типа подкрепления** – первичное и вторичное.

Первичное подкрепление – это любое событие или объект, сами по себе обладающие подкрепляющими свойствами.

Первичные подкрепляющие стимулы для людей – это пища, вода, физический комфорт и секс. Их ценностное значение для организма не зависит от научения.

Вторичное подкрепление (или условное) – это любое событие или объект, которые приобретают свойство осуществлять подкрепление посредством тесной ассоциации с первичным подкреплением, обусловленным прошлым опытом организма.

Примерами общих вторичных подкрепляющих стимулов у людей являются деньги, внимание, привязанности и хорошие оценки.

Деньги – особенно показательный пример. Однако деньги позволяют нам иметь модную одежду, яркие машины, медицинскую помощь и образование.

Внимание. Ребенок может получить внимание, когда притворяется больным или плохо себя ведет. Часто дети назойливы, задают нелепые вопросы, вмешиваются в разговор взрослых, рисуются, поддразнивают младших сестер или братьев и мочатся в постель – и все это для привлечения внимания.

Социальное одобрение. Многие люди проводят массу времени, прихорашиваясь перед зеркалом, в надежде получить одобряющий взгляд супруга или любовника. И женская, и мужская мода – это предмет одобрения, и она существует до тех пор, пока есть социальное одобрение.

Скиннер полагал, что условные подкрепляющие стимулы очень важны в контроле поведения человека. Он также отмечал, что каждый человек проходит уникальную науку научения, и вряд ли всеми людьми управляют одни и те же подкрепляющие стимулы.

Например, для кого-то очень сильным подкрепляющим стимулом является успех в качестве руководителя; для других важно выражение нежности; а иные находят подкрепляющий стимул в спорте, академических или музыкальных занятиях.

Контроль поведения посредством авersiveвных стимулов

С точки зрения Скиннера, в основном поведение человека контролируется авersiveвными (неприятными или болевыми) стимулами.

Два наиболее **типичных метода авersiveвного контроля** – это наказание и негативное подкрепление.

Наказание - относится к любому авersiveвному стимулу или явлению, которое следует или которое зависит от появления какой-то оперантной реакции. Вместо того, чтобы усиливать реакцию, которую оно сопровождает, наказание уменьшает, по крайней мере временно, вероятность того, что реакция повторится.

Предполагаемая цель наказания – побудить людей не вести себя данным образом.

Скиннер различал (табл.3.1): 1) **позитивное наказание** встречается всякий раз, когда поведение ведет к авersiveвному исходу: *если дети плохо себя ведут, их шлепают или бранят; если студенты пользуются шпаргалками на экзамене, их исключают из вуза или школы; если взрослых ловят на краже, их штрафуют или сажают в тюрьму;* 2) **негативное наказание** встречается всякий раз, когда за поведением следует устранение (возможного) позитивного подкрепляющего стимула: *детям запрещают смотреть телевизор из-за плохого поведения.*

Широко используемый подход к негативному наказанию – **методика приостановки** - человека моментально удаляют из ситуации, в которой доступны определенные подкрепляющие стимулы. *Например, непослушного ученика, мешающего занятиям, могут выгнать из кабинета.*

Таблица 3.1- Позитивное и негативное подкрепление и наказание

	Позитивное	Негативное
Подкрепление	Предъявление положительного стимула	Удаление авersiveвного стимула
Наказание	Предъявление авersiveвного стимула	Удаление положительного стимула

Как подкрепление, так и наказание могут выполняться двумя способами, это зависит от того, что следует за реакцией: предъявление или

устранение приятного или неприятного стимула. Обратите внимание на то, что подкрепление усиливает реакцию; наказание – ослабляет ее.

Негативное подкрепление – это процесс, в котором организм ограничивает аверсивный стимул или избегает его.

Любое поведение, которое препятствует аверсивному положению дел, таким образом чаще повторяется и является негативно подкрепленным (табл.1). Поведение ухода – это тот самый случай.

Следует заметить, что уход от аверсивного стимула не то же самое, что избегание его, поскольку аверсивный стимул, которого избегают, физически не представлен. Следовательно, другой способ бороться с неприятными условиями – научиться избегать их, то есть вести себя так, чтобы предотвратить их появление. Эта стратегия известна как **научение избегания**.

Например, если учебный процесс позволяет ребенку избежать домашнего задания, негативное подкрепление используется для усиления интереса к обучению.

Скиннер боролся с использованием всех форм контроля поведения, основанных на аверсивных стимулах. Он особо выделял **наказание** как неэффективное средство контроля поведения. Причина в том, что из-за своей угрожающей природы тактика наказания нежелательного поведения может вызвать отрицательные эмоциональные и социальные побочные эффекты.

Ребенок, которого отшлепают за то, что он ругался в доме, может свободно это делать в другом месте. Водитель, оштрафованный за превышение скорости, может заплатить полицейскому и продолжать свободно превышать скорость, когда поблизости нет патруля.

Вместо аверсивного контроля поведения Скиннер рекомендовал **позитивное подкрепление**, как наиболее эффективный метод для устранения нежелательного поведения.

Скиннер показал возможности позитивного подкрепления, и это повлияло на стратегии поведения, используемые в воспитании детей, в образовании, бизнесе и промышленности. Во всех этих областях появилась тенденция к все большему поощрению желательного поведения, а не наказанию нежелательного.

4. ПРИМЕНЕНИЕ: ЛЕЧЕНИЕ, ОСНОВАННОЕ НА ОПЕРАНТНОМ НАУЧЕНИИ

Сфера возможного применения концепции скиннеровского оперантного научения очень велика. Основные области применения:

- психофармакология или изучение влияния лекарственных препаратов на поведение;
- образовательные технологии, включающие приборы программного обучения и системы управления в классе;
- психолингвистика и формирование вербального поведения;

- промышленный менеджмент, включая удовлетворение работой и отношениями на производстве у служащих;
- терапевтическое лечение психологических проблем (например, алкоголизм, наркомания, умственная отсталость, детский аутизм, фобии, расстройства питания).

Обучение навыкам общения

Бихевиоральные терапевты делают, например, вывод, что некоторые люди не знают, как быть дружелюбными, как вести разговор, как выразить соответствующим образом гнев, как отклонить неразумные просьбы и т.д. Данное социальное несоответствие может привести не только к социальной изоляции, но и к депрессии, тревоге, тенденции получать внимание при помощи разрушительных действий. Существование подобных проблем свидетельствует о том, что, вероятно, навыки общения влияют на широкий спектр психологических реакций.

Обучение **навыкам общения** ставит *задачу* улучшить межличностные навыки взаимодействия в разнообразных ситуациях реального мира.

Например, женщина отвечает на неразумные требования своего босса покорным согласием, которому она научилась в детстве. Терапевт не только постарался бы выявить эти саморазрушительные реакции, но также научил бы ее решительно не уступать таким требованиям.

Обучение навыкам общения, подобно другим лечебным методикам, проводится для каждого отдельного индивида, сталкивающегося в определенных ситуациях с определенными проблемами. Не существует "единого метода" обучения социальному общению.

Обучение уверенности в себе. Бихевиоральные терапевты полагают, что степень уверенности в себе представляет некую шкалу. На одном ее конце – человек неуверенный (не знает, как начать или закончить разговор, как реагировать должным образом, как выразить раздражение или негодование).

На другом конце этой шкалы находится человек агрессивный, чья единственная забота – он сам. Этот человек часто не заботится о правах и привилегиях других, он углублен в себя.

Между этими двумя крайностями – уверенный (наученный общению) человек. Он ясно и прямо выражает позитивные и негативные чувства, не игнорируя права и чувства других. Уверенный человек отстаивает свои законные права, активно завязывает новые отношения с другими людьми и обычно успешно справляется со сложными и затруднительными ситуациями.

Обучение уверенности в себе помогает вырабатывать навыки общения путем репетиции поведения и самоконтроля. В *методе репетиции* поведения клиент обучается межличностным навыкам при помощи структурных ролевых игр.

Биологическая обратная связь

Это другой способ использования концепции оперантного научения для терапевтического изменения поведения. Здесь применение оперантных принципов позволяет приобрести контроль над произвольными функциями

тела (такими как частота сердечных сокращений, артериальное давление, мышечное напряжение).

Метод биологической обратной связи основан на допущении, что если людям дают четкую информацию (обратную связь) о внутренних физиологических процессах, то они могут научиться сознательно контролировать их.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ

Тема №4: Карл Густав Юнг: аналитическая теория личности

1. Структура личности
2. Эго-направленность
3. Психологические функции
4. Развитие личности

1. СТРУКТУРА ЛИЧНОСТИ

Юнг утверждал, что **душа** (в теории Юнга термин, аналогичный личности) состоит из трех отдельных, но взаимодействующих структур: эго, личного бессознательного, коллективного бессознательного.

ЭГО является *центром сферы сознания* - включает в себя все те мысли, чувства, воспоминания и ощущения, благодаря которым мы чувствуем свою целостность, постоянство и воспринимаем себя людьми. ЭГО служит основой нашего самосознания, и благодаря ему мы способны видеть результаты своей обычной сознательной деятельности.

Личное бессознательное вмещает в себя конфликты и воспоминания, которые когда-то осознавались, но теперь подавлены или забыты. В него входят и те чувственные впечатления, которым недостает яркости для того, чтобы быть отмеченными в сознании.

Таким образом, юнговская концепция личного бессознательного в чем-то похожа на таковую у Фрейда. Однако Юнг пошел дальше Фрейда, сделав упор на том, что личное бессознательное содержит в себе комплексы, или скопления эмоционально заряженных мыслей, чувств и воспоминаний, вынесенных индивидуумом из его прошлого личного опыта или из родового, наследственного опыта. Согласно представлениям Юнга, эти комплексы, скомпонованные вокруг самых обычных тем, могут оказывать достаточно сильное влияние на поведение индивидуума. *Например, человек с комплексом власти может расходовать значительное количество психической энергии на деятельность, прямо или символически связанную с темой власти. То же самое может быть верным и в отношении человека, находящегося под сильным влиянием матери, отца или под властью денег, секса или какой-нибудь другой разновидности комплексов.*

Однажды сформировавшись, комплекс начинает влиять на поведение человека и его мироощущение. Юнг утверждал, что материал личного бессознательного у каждого из нас уникален и, как правило, доступен для осознания. В результате компоненты комплекса или даже весь комплекс могут осознаваться и оказывать чрезмерно сильное влияние на жизнь индивидуума.

Коллективное бессознательное представляет собой хранилище латентных следов памяти человечества и даже наших человекообразных предков. В нем отражены мысли и чувства, общие для всех человеческих существ и являющиеся результатом нашего общего эмоционального прошлого.

Как говорил сам Юнг, «в коллективном бессознательном содержится все духовное наследие человеческой эволюции, возродившееся в структуре мозга каждого индивидуума».

Таким образом, содержание коллективного бессознательного **складывается благодаря наследственности и одинаково для всего человечества**. Важно отметить, что концепция коллективного бессознательного была основной причиной расхождений между Юнгом и Фрейдом.

Юнг высказал гипотезу о том, что коллективное бессознательное состоит из мощных первичных психических образов, так называемых **архетипов** (буквально, «*первичных моделей*»).

Архетипы - врожденные идеи или воспоминания, которые predispose людей воспринимать, переживать и реагировать на события определенным образом.

В действительности, это не воспоминания или образы как таковые, а скорее, именно predisposing факторы, под влиянием которых люди реализуют в своем поведении универсальные модели восприятия, мышления и действия в ответ на какой-либо объект или событие. Врожденной здесь является именно тенденция реагировать эмоционально, когнитивно и поведенчески на конкретные ситуации — *например, при неожиданном столкновении с родителями, любимым человеком, незнакомцем, со змеей или смертью*.

В ряду множества архетипов, описанных Юнгом, стоят мать, ребенок, герой, мудрец, божество Солнца, плут, Бог и смерть (см. таблицу 4.1).

Таблица 4.1 – Основные архетипы (К.Юнг)

Архетип	Определение	Символы
Анима	Бессознательная женская сторона личности мужчины.	Женщина, Дева Мария, Мона Лиза
Анимус	Бессознательная мужская сторона личности женщины.	Мужчина, Иисус Христос, Дон Жуан
Персона	Социальная роль человека, проистекающая из общественных ожиданий и обучения в раннем возрасте.	Маска
Тень	Бессознательная противоположность того, что индивид настойчиво утверждает в сознании.	Сатана, Гитлер, Хуссейн
Самость	Воплощение целостности и гармонии, регулирующий центр личности.	Мандала
Мудрец	Персонификация жизненной мудрости и зрелости.	Пророк

Бог	Конечная реализация психической реальности, спроецированной на внешний мир.	Солнечное око
-----	-----------------------------------------------------------------------------	---------------

Юнг полагал, что каждый архетип связан с тенденцией выражать определенного типа чувства и мысли в отношении соответствующего объекта или ситуации.

Например, в восприятии ребенком своей матери присутствуют аспекты ее актуальных характеристик, окрашенные неосознаваемыми представлениями о таких архетипических материнских атрибутах, как воспитание, плодородие и зависимость.

Далее, Юнг предполагал, что архетипические образы и идеи часто отражаются в сновидениях, а также нередко встречаются в культуре в виде символов, используемых в живописи, литературе и религии. В особенности он подчеркивал, что символы, характерные для разных культур, часто обнаруживают поразительное сходство, потому что они восходят к общим для всего человечества архетипам.

Например, во многих культурах ему встречались изображения мандалы, являющиеся символическими воплощениями единства и целостности – «Я».

Юнг считал, что понимание архетипических символов помогает ему в анализе сновидений пациента.

Некоторые наиболее важные архетипы

Количество архетипов в коллективном бессознательном может быть неограниченным. Однако особое внимание в теоретической системе Юнга уделяется персоне, аниме и анимусу, тени и самости.

Персона (от лат. «persona» - «маска») — это наше публичное лицо, то есть то, как мы проявляем себя в отношениях с другими людьми. **Персона обозначает множество ролей, которые мы проигрываем в соответствии с социальными требованиями.**

В понимании Юнга, персона служит цели производить впечатление на других или утаивать от других свою истинную сущность.

Персона как архетип необходима нам, чтобы ладить с другими людьми в повседневной жизни.

Однако Юнг предупреждал о том, что если этот архетип приобретает слишком большое значение, то человек может стать неглубоким, поверхностным, сведенным до одной только роли и отчужденным от истинного эмоционального опыта.

В противоположность той роли, которую выполняет в нашем приспособлении к окружающему миру персона, архетип **тень** представляет **подавленную темную, дурную и животную сторону личности.** Тень содержит наши социально неприемлемые сексуальные и агрессивные импульсы, аморальные мысли и страсти.

Но у тени имеются и положительные свойства. Юнг рассматривал тень как **источник жизненной силы, спонтанности и творческого начала** в жизни индивидуума.

Согласно Юнгу, функция ЭГО состоит в том, чтобы направлять в нужное русло энергию тени, обуздывать пагубную сторону нашей натуры до такой степени, чтобы мы могли жить в гармонии с другими, но в то же время открыто выражать свои импульсы и наслаждаться здоровой и творческой жизнью.

В архетипах анимы и анимуса находит выражение признание Юнгом врожденной андрогинной природы людей.

Анима представляет *внутренний образ женщины в мужчине*, его бессознательную женскую сторону.

В то время как **анимус** — *внутренний образ мужчины в женщине*, ее бессознательная мужская сторона.

Эти архетипы основаны, по крайней мере, частично, на том биологическом факте, что в организме мужчин и женщин вырабатываются и мужские, и женские гормоны.

Юнг настаивал на том, что анима и анимус, как и все другие архетипы, должны быть выражены гармонично, не нарушая общего баланса, чтобы не тормозилось развитие личности в направлении самореализации.

Иными словами, мужчина должен выражать свои феминные качества наряду с маскулинными, а женщина должна проявлять свои маскулинные качества, так же как и феминные. Если же эти необходимые атрибуты остаются неразвитыми, результатом явится односторонний рост и функционирование личности.

Самость — наиболее важный архетип в теории Юнга. Самость представляет собой *сердцевину личности, вокруг которой организованы и объединены все другие элементы*. Когда достигнута интеграция всех аспектов души, человек ощущает единство, гармонию и целостность.

Таким образом, в понимании Юнга развитие самости — это главная цель человеческой жизни.

Основным символом архетипа *самости* является мандала и ее многочисленные разновидности (абстрактный круг, нимб святого, окон-розетка).

По Юнгу, целостность и единство «Я», символически выраженные в завершенности фигур вроде мандалы, можно обнаружить в снах, фантазиях, мифах, в религиозном и мистическом опыте. Юнг полагал, что религия является великой силой, содействующей стремлению человека к целостности и полноте.

В то же время, гармонизация всех частей души — сложный процесс. Истинной уравновешенности личностных структур, как считал он, достичь невозможно, по меньшей мере, к этому можно прийти не ранее среднего возраста. Более того, архетип самости не реализуется до тех пор, пока не наступит интеграция и гармония всех аспектов души, сознательных и бессознательных. Поэтому достижение зрелого «Я» требует постоянства, настойчивости, интеллекта и большого жизненного опыта.

2.ЭГО-НАПРАВЛЕННОСТЬ

Наиболее известным вкладом Юнга в психологию считаются описанные им *две основные направленности*, или жизненные установки: экстраверсия и интроверсия.

Согласно теории Юнга, обе ориентации сосуществуют в человеке одновременно, но одна из них обычно становится доминантной.

В **экстравертной установке** проявляется направленность интереса к внешнему миру - другим людям и предметам. Экстраверт подвижен, разговорчив, быстро устанавливает отношения и привязанности, внешние факторы являются для него движущей силой.

Интроверт, напротив, погружен во внутренний мир своих мыслей, чувств и опыта. Он созерцателен, сдержан, стремится к уединению, склонен удаляться от объектов, его интерес сосредоточен на себе самом.

Согласно Юнгу, в изолированном виде экстравертной и интровертной установки не существует. Обычно они присутствуют обе и находятся в оппозиции друг к другу: если одна проявляется как *ведущая* и *рациональная*, другая выступает в качестве *вспомогательной* и *иррациональной*.

Результатом комбинации ведущей и вспомогательной эго-ориентаций являются личности, чьи модели поведения определены и предсказуемы.

3.ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ

Вскоре после того, как Юнг сформулировал концепцию экстраверсии и интроверсии, он пришел к выводу, что с помощью этой пары противоположных ориентаций невозможно достаточно полно объяснить все различия в отношении людей к миру. Поэтому он расширил свою типологию, включив в нее психологические функции. Четыре основные функции, выделенные им — это мышление, ощущение, чувство и интуиция.

Мышление и **чувство** Юнг отнес к разряду *рациональных функций*, поскольку они позволяют образовывать суждения о жизненном опыте.

Мыслящий тип судит о ценности тех или иных вещей, используя логику и аргументы.

По Юнгу, когда мышление выступает в роли ведущей функции, личность ориентирована на построение рациональных суждений, цель которых — определить, является оцениваемый опыт истинным или ложным.

Чувствующий тип фокусирует свое внимание на эмоциональной стороне жизненного опыта и судит о ценности вещей в категориях «плохой или хороший», «приятный или неприятный», «побуждает к чему-то или вызывает скуку».

Когда ведущей функцией является чувство, личность ориентирована на вынесение суждений о том, является ли этот опыт, прежде всего приятным или неприятным.

Вторую пару противоположных функций — **ощущение и интуиция** — Юнг назвал **иррациональными**, потому что они просто пассивно «схватывают», регистрируют события во внешнем (ощущение) или во внутреннем (интуиция) мире, не оценивая их и не объясняя их значение.

Ощущение представляет собой непосредственное, безоценочное реалистическое восприятие внешнего мира. **Ощущающий тип** особенно пронизателен в отношении вкуса, запаха и прочих ощущений от стимулов из окружающего мира.

Юнг утверждал, что, когда ведущей функцией является ощущение, человек постигает реальность на языке явлений, как если бы он фотографировал ее.

Напротив, интуиция характеризуется неосознанным восприятием текущего опыта. **Интуитивный тип** полагается на предчувствия и догадки, схватывая суть жизненных событий. Когда ведущей функцией является интуиция, человек реагирует на неосознанные образы, символы и скрытое значение переживаемого.

Каждый человек наделен всеми четырьмя психологическими функциями. Однако как только одна личностная ориентация (экстраверсия или интроверсия) обычно является доминирующей, осознаваемой, точно также только одна функция из рациональной или иррациональной пары обычно преобладает и осознается. Другие функции погружены в бессознательное и играют вспомогательную роль в регуляции поведения человека. Любая функция может быть ведущей. Соответственно, наблюдаются мыслящий, чувствующий, ощущающий и интуитивный типы индивидуумов.

Согласно теории Юнга, интегрированная, или «индивидуированная» личность для совладания с жизненными обстоятельствами использует все противоположные функции.

Две эго-ориентации и четыре психологических функции, взаимодействуя, **образуют восемь различных типов личности.**

Например, экстравертный мыслительный тип фокусируется на объективных имеющих практическое значение фактах окружающего мира. Он обычно производит впечатление холодного и догматического человека, живущего в соответствии с установленными правилами. Вполне возможно, что прототипом экстравертного мыслительного типа был Фрейд.

Интровертный интуитивный тип, наоборот, сосредоточен на реальности собственного внутреннего мира. Этот тип обычно эксцентричен, держится в стороне от окружающих и индифферентен к ним. В данном случае Юнг, вероятно, в качестве прототипа имел в виду себя.

4. РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ

В отличие от Фрейда, придававшего особое значение ранним годам жизни как решающему этапу в формировании моделей поведения личности, Юнг рассматривал развитие личности как *динамический процесс, как эволюцию на протяжении всей жизни*.

Он почти ничего не говорил о социализации в детстве и не разделял взглядов Фрейда относительно того, что определяющими для поведения человека являются только события прошлого (особенно психосексуальные конфликты).

С точки зрения Юнга, человек постоянно приобретает новые умения, достигает новых целей и реализует себя все более полно.

Он придавал большое значение такой жизненной цели индивида, как *«обретение самости»*, являющейся результатом стремления различных компонентов личности к единству. Эта тема стремления к интеграции, гармонии и целостности в дальнейшем повторилась в экзистенциальной и гуманистической теориях личности.

Согласно Юнгу, конечная жизненная цель - это *полная реализация «Я»*, то есть становление единого, неповторимого и целостного индивида. Развитие каждого человека в этом направлении уникально, оно продолжается на протяжении всей жизни и включает в себя процесс, получивший название *индивидуация*.

Индивидуация — это динамичный и эволюционирующий процесс интеграции многих противодействующих внутриличностных сил и тенденций.

Таким образом, *архетип самости* становится центром личности и уравнивает многие противоположные качества, входящие в состав личности как единого главного целого. Благодаря этому высвобождается энергия, необходимая для продолжающегося личностного роста.

Итог осуществления индивидуации Юнг называл **самореализацией**.

Эта конечная стадия развития личности доступна только способным и высокообразованным людям, имеющим к тому же достаточный для этого досуг. Из-за этих ограничений самореализация недоступна подавляющему большинству людей.

Тема № 5: Альфред Адлер: индивидуальная теория личности

1. Основные тезисы индивидуальной психологии
2. Индивидуальная психология: основные концепции и принципы

1. ОСНОВНЫЕ ТЕЗИСЫ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Индивидуум как единое и самосогласующееся целое

Представление о том, что человек является единым и самосогласующимся организмом, составляет главную посылку адлеровской психологии. Адлер дал своей теории название «**индивидуальная психология**», поскольку в латыни «*individuum*» означает «неделимый» — то есть означает сущность, которую нельзя разделить.

Адлер исходил из того, что ни одно проявление жизненной активности нельзя рассматривать в изоляции, а лишь только в соотношении личностью в целом.

Индивидуум представляет собой неделимое целое как в отношении взаимосвязи между мозгом и телом, так и в отношении психической жизни.

Человеческая жизнь как активное стремление к совершенству

Жизнь невозможно представить себе без непрерывного движения в направлении роста и развития. Только в движении по направлению к личностно значимым целям индивидуум может быть воспринят как единое и самосогласующееся целое.

Цели, которые люди ставят перед собой, а также *индивидуальные пути их достижения* дают ключ к пониманию того, какое значение они придают своей жизни.

Индивидуум как творческое и самоопределяющееся целое

Признавая значение наследственности и окружающей среды в формировании личности, Адлер считал, что люди обладают *творческой силой*, которая обеспечивает возможность распоряжаться своей жизнью, — *свободная, осознанная активность* является определяющей чертой человека.

Социальная принадлежность индивидуума

Ведущим в теории Адлера является положение, согласно которому *все поведение человека происходит в социальном контексте, и суть человеческой природы можно постичь только через понимание социальных отношений.*

Более того, у каждого человека есть естественное чувство общности, или *социальный интерес*, — врожденное стремление вступать во взаимные социальные отношения сотрудничества.

Индивидуальная субъективность

Твердо придерживаясь феноменологической традиции, Адлер считал, что **поведение** всегда **зависит** от мнения людей о себе и об окружении, в которое они должны вписываться.

Далее Адлер доказывал, что люди мотивированы **фиктивными целями** — личными мнениями о настоящих и будущих событиях, регулирующими их поведение.

Адлер полагает, что люди ведут себя в соответствии с этими личными убеждениями, независимо от того, являются они объективно реальными или нет: *«Ядовитая змея подползает к моей ноге или я только думаю, что она ядовитая — эффект будет один и тот же».*

В адлеровской схеме поведение четко отражает индивидуальное субъективное восприятие реальности.

2.ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ: ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ И ПРИНЦИПЫ

Адлер сформулировал очень экономичную теорию личности: в основании всего теоретического сооружения лежит ограниченное количество **ключевых концепций и принципов**:

- 1) чувство неполноценности и компенсация;
- 2) стремление к превосходству;
- 3) стиль жизни;
- 4) социальный интерес;
- 5) творческое «Я»;
- 6) порядок рождения;
- 7) фикционный финализм.

1) Чувство неполноценности и компенсация

Адлер предположил, что у каждого индивидуума какие-то органы слабее других, и это делает его более восприимчивым к болезням и поражениям именно данных органов.

Так, например, некоторые люди рождаются с тяжелой аллергией, что может привести к повреждению, скажем, легких. Эти люди могут страдать частыми бронхитами или инфекционными заболеваниями верхних дыхательных путей.

Адлер впоследствии наблюдал, что люди с выраженной органической слабостью или дефектом часто стараются **компенсировать** эти дефекты путем тренировки и упражнений, что нередко приводит к развитию выдающегося мастерства или силы.

История и литература предоставляют много примеров исключительных достижений, являющихся результатом усилий, предпринятых для преодоления недостаточности органа.

Демосфен, заикавшийся с детства, стал одним из самых выдающихся в мире ораторов.

Вильма Рудольф, страдавшая в детстве физическим недугом, трижды завоевывала золотые олимпийские медали в легкой атлетике.

Теодор Рузвельт, слабый и болезненный в детстве, приобрел физическую форму, образцовую как для взрослого человека вообще, так и для президента Соединенных Штатов в частности.

Таким образом, **неполноценность органа, то есть его врожденная слабость или недостаточное функционирование, может приводить к впечатляющим достижениям в жизни человека.**

Комплекс неполноценности и его истоки.

Адлер полагал, что чувство неполноценности берет свое начало в детстве. Он объяснял это следующим образом: ребенок переживает очень длительный период зависимости, когда он совершенно беспомощен и, чтобы выжить, должен опираться на родителей. Этот опыт вызывает у ребенка глубокие переживания неполноценности.

Адлер утверждал, что **стремление к превосходству** является основной мотивационной силой в жизни человека.

Таким образом, **все, что делают люди, имеет целью преодоление ощущения своей неполноценности и упрочение чувства превосходства.**

Однако ощущение неполноценности по разным причинам может у некоторых людей стать чрезмерным. В результате появляется **комплекс неполноценности** — преувеличенное чувство собственной слабости и несостоятельности.

Адлер различал **три вида страданий**, испытываемых в детстве, которые способствуют развитию комплекса неполноценности: неполноценность органов, чрезмерная опека, отвержение со стороны родителей.

Во-первых, у детей с какой-либо врожденной физической неполноценностью может развиться **чувство психологической неполноценности.**

С другой стороны, дети, родители которых чрезмерно их балуют, потворствуют им во всем, вырастают недостаточно уверенными в своих способностях, потому что за них всегда все делали другие.

Наконец, родительское пренебрежение детьми, отвержение может стать причиной появления у них комплекса неполноценности по той причине, что отвергаемые дети в основном чувствуют себя нежеланными. Они идут по жизни без достаточной уверенности в своей способности быть полезными, любимыми и оцененными по достоинству другими людьми.

Каждый из этих трех видов страданий в детстве может сыграть решающую роль в возникновении неврозов в зрелые годы.

Однако, независимо от обстоятельств, играющих роль почвы для появления чувства неполноценности, у индивидуума может в ответ на них появиться гиперкомпенсация и, таким образом, развивается то, что Адлер назвал **комплексом превосходства**. Этот комплекс выражается в тенденции преувеличивать свои физические, интеллектуальные или социальные способности.

Например, человек может быть убежден в том, что он умнее других, но при этом он не считает нужным демонстрировать свой интеллект, перечисляя, скажем, все, что ему известно о кинозвездах. Другой полагает, что он должен показать все, что он знает о кинозвездах, и делает это при каждом удобном случае, выкладывая свои сведения каждому, кто будет его слушать. Он может даже отвергать все остальные темы, лишь бы доказать, что он знает о кинозвездах больше всех.

Человек, обладающий комплексом превосходства, выглядит обычно хвастливым, высокомерным, эгоцентричным и саркастичным. Создается впечатление, что данный человек не в состоянии принять себя (то есть у него низкое мнение о себе); что он может чувствовать свою значимость только тогда, когда «сажает в калошу» других.

2) Стремление к превосходству

Адлер выражал убежденность в том, что великая движущая сила, управляющая человеческим поведением, — **агрессивность**.

Позднее он отказался от идеи агрессивных устремлений в пользу **«стремления к власти»**.

Затем он выдвинул более широкое положение, согласно которому **люди стремятся к превосходству**, и это состояние полностью отличается от комплекса превосходства.

В последние годы жизни Адлер пришел к выводу о том, что **стремление к превосходству** является фундаментальным законом человеческой жизни; это «нечто, без чего жизнь человека невозможно представить».

Адлер был убежден в том, что стремление к превосходству является врожденным и что мы никогда от него не освободимся, потому что это стремление и есть сама жизнь. Тем не менее, это чувство надо воспитывать и развивать, если мы хотим реализовать свой человеческий потенциал. Адлер полагал, что этот процесс начинается на пятом году жизни, когда формируется **жизненная цель**, как фокус нашего стремления к превосходству.

Адлер рассматривал стремление к превосходству (достижение наибольшего из возможного), как главный мотив в своей теории.

3) Стиль жизни

Согласно Адлеру, стиль жизни включает в себя уникальное **соединение черт, способов поведения и привычек, которые, определяют неповторимую картину существования индивидуума**.

Стиль жизни основан на наших усилиях, направляемых на преодоление чувства неполноценности и, благодаря этому, упрочивающих чувство превосходства.

Например, ребенок с плохой координацией может сосредоточить свои компенсаторные усилия на выработке выдающихся атлетических качеств. Его поведение, направляемое осознанием своих физических ограничений, становится, в свою очередь, стилем его жизни — комплексом поведенческой активности, направленной на преодоление неполноценности.

С точки зрения Адлера, стиль жизни настолько прочно закрепляется в возрасте четырех или пяти лет, что впоследствии почти не поддается тотальным изменениям.

Представим в качестве примера женщину, стремящуюся к превосходству путем расширения своих интеллектуальных возможностей. С позиции теории Адлера, ее стиль жизни предсказуемо предполагает сидячий образ жизни. Основной акцент она сделает на интенсивное чтение, изучение, размышления - то есть на все, что может послужить цели повышения ее интеллектуальной компетентности. Она может распланировать свой распорядок дня с точностью до минут — отдых и хобби, общение с семьей, друзьями и знакомыми, общественная активность — опять-таки в соответствии со своей основной целью.

Другой человек, напротив, работает над своим физическим совершенствованием и структурирует жизнь таким образом, чтобы цель стала достижимой. Все, что он делает, нацелено на достижение превосходства в физическом плане. Очевидно, что в теории Адлера не аспекты поведения человека вытекают из его стиля жизни. Интеллектуал запоминает, размышляет, рассуждает, чувствует и действует совсем не так, как атлет, поскольку оба они представляют собой психологически противоположные типы, если говорить о них в терминах соответствующих стилей жизни.

Типы личности: установки, связанные со стилями жизни.

Каждый человек неизбежно сталкивается с тремя глобальными проблемами: **работа, дружба и любовь**. С точки зрения Адлера, ни одна из этих задач не стоит особняком — они всегда взаимосвязаны, и их решение зависит от нашего стиля жизни.

Поскольку у каждого человека стиль жизни неповторим, выделение личностных типов по этому критерию возможно только в результате грубого обобщения. Придерживаясь этого мнения, Адлер весьма неохотно предложил типологию установок, обусловленных стилями жизни. В этой классификации типы выделяются на основании того, как решаются три главные жизненные задачи.

Сама классификация построена по принципу двухмерной схемы, где одно измерение представлено **«социальным интересом»**, а другое — **«степенью активности»**.

Социальный интерес представляет собой чувство эмпатии ко всем людям; проявляется он в сотрудничестве с другими скорее ради общего успеха, чем для личных выгод. В теории Адлера социальный интерес выступает основным критерием психологической зрелости; его противоположностью является **эгоистический интерес**.

Степень активности имеет отношение к тому, как человек подходит к решению жизненных проблем. Как считал Адлер, каждый человек имеет определенный энергетический уровень, в границах которого он ведет наступление на свои жизненные проблемы. Данный уровень энергии или активности обычно устанавливается в детстве; он может варьировать у

разных людей от вялости, апатичности до постоянной неистовой активности. Степень активности играет конструктивную или деструктивную роль только в сочетании с социальным интересом.

Опираясь на оценку выраженности социального интереса и степень активности личности при решении главных жизненных задач, Адлер выделяет четыре *типа установок*, сопутствующих стилю жизни:

Управляющий тип. Люди самоуверенные и напористые, с незначительным социальным интересом. Для них характерна установка превосходства над внешним миром. Сталкиваясь с основными жизненными задачами, они решают их во враждебной, антисоциальной манере. Это юные правонарушители и наркоманы.

Берущий тип. Люди относящиеся к внешнему миру паразитически и удовлетворяют большую часть своих потребностей за счет других. У них нет социального интереса. Их основная забота в жизни — получить от других как можно больше. Однако, так как они обладают низкой степенью активности, то маловероятно, что они причинят страдания другим.

Избегающий тип. У людей этого типа нет ни достаточного социального интереса, ни активности, необходимой для решения своих собственных проблем. Они больше опасаются неудачи, чем стремятся к успеху, их жизнь характеризуется социально-бесполезным поведением и бегством от решения жизненных задач.

Социально-полезный тип. Этот тип человека — воплощение зрелости в системе взглядов Адлера. В нем соединены высокая степень социального интереса и высокий уровень активности. Являясь социально ориентированным, такой человек проявляет истинную заботу о других и заинтересован в общении с ними. Он воспринимает три основные жизненные задачи — работу, дружбу и любовь — как социальные проблемы. Человек, относящийся к данному типу, осознает, что решение этих жизненных задач требует сотрудничества, личного мужества и готовности вносить свой вклад в благодеяние других людей.

В двухмерной теории установок, сопутствующих стилям жизни, отсутствует одна возможная комбинация: высокий социальный интерес и низкая активность. Однако невозможно иметь высокий социальный интерес и не обладать высокой активностью. Иными словами, индивидуумам, имеющим высокий социальный интерес, приходится делать что-то, что принесет пользу другим людям

4) Социальный интерес

Концепция социального интереса отражает стойкое убеждение Адлера в том, что мы, люди, являемся социальными созданиями, и если мы хотим глубже понять себя, то должны рассматривать наши отношения с другими людьми и, еще более широко, - социально-культурный контекст, в котором мы живем.

Адлер считал, что предпосылки социального интереса являются врожденными.

Социальный интерес развивается в социальном окружении. Другие люди - прежде всего мать, а затем остальные члены семьи — способствуют процессу его развития.

Так как социальный интерес возникает в отношениях ребенка с *матерью*, ее задача состоит в том, чтобы воспитывать в ребенке чувство сотрудничества, стремление к установлению взаимосвязей и товарищеских отношений. В идеале мать проявляет истинную любовь к своему ребенку — любовь, сосредоточенную на его благополучии, а не на собственном материнском тщеславии. Эта здоровая любовь проистекает из настоящей заботы о людях и дает возможность матери воспитывать у своего ребенка социальный интерес. Ее нежность к мужу, к другим детям и людям в целом служит ролевой моделью для ребенка, который усваивает благодаря этому образцу широкого социального интереса, что в мире существуют и другие значимые люди, а не только члены семьи.

Адлер рассматривал *отца* как второй по важности источник влияния на развитие у ребенка социального интереса. Во-первых, у отца должна быть позитивная установка по отношению к жене, работе и обществу. Вдобавок к этому, его сформированный социальный интерес должен проявляться в отношениях с детьми. По Адлеру, идеальный отец тот, кто относится к своим детям как к равным и принимает активное участие, наряду с женой, в их воспитании.

Отец должен избегать двух *ошибок*: эмоциональной отгороженности и родительского авторитаризма, имеющих, как ни странно, одинаковые последствия. Дети, чувствующие отчужденность родителей, обычно преследуют скорее цель достижения личного превосходства, чем превосходства, основанного на социальном интересе. Родительский авторитаризм также приводит к дефектному стилю жизни. Дети деспотичных отцов тоже научаются бороться за власть и личное, а не социальное превосходство.

Наконец, согласно Адлеру, огромное влияние на развитие у ребенка социального чувства оказывают *отношения между отцом и матерью*. Так, в случае несчастливого брака у детей мало шансов для развития социального интереса. Если жена не оказывает эмоциональной поддержки мужу и свои чувства отдает исключительно детям, они страдают, поскольку чрезмерная опека гасит социальный интерес. Если муж открыто критикует свою жену, дети теряют уважение к обоим родителям. Если между мужем и женой разлад, дети начинают играть с одним из родителей против другого. В этой игре, в конце концов проигрывают дети: они неизбежно много теряют, когда их родители демонстрируют отсутствие взаимной любви.

Согласно Адлеру, выраженность социального интереса оказывается удобным *критерием оценки психического здоровья индивидуума*. Он ссылаясь на него, как на «барометр нормальности» — показатель, который можно использовать при оценке качества жизни человека.

То есть, с позиции Адлера, наши жизни ценны только в той степени, в какой мы способствуем повышению ценности жизни других людей.

Нормальные, здоровые люди по-настоящему беспокоятся о других; их стремление к превосходству социально позитивно и включает в себя стремление к благополучию всех людей.

У плохо приспособленных людей, напротив, социальный интерес выражен недостаточно. Как мы увидим далее, они эгоцентричны, борются за личное превосходство и главенство над другими, у них нет социальных целей. Каждый из них живет жизнью, имеющей лишь личное значение — они поглощены своими интересами и самозащитой.

5) Творческое «Я»

Адлер утверждал, что *стиль жизни* формируется под влиянием *творческих способностей личности*. Иными словами, каждый человек имеет возможность свободно создавать свой собственный стиль жизни. В конечном счете, сами люди ответственны за то, кем они становятся и как они себя ведут. Эта творческая сила отвечает за цель жизни человека, определяет метод достижения данной цели и способствует развитию социального интереса. Та же самая творческая сила влияет на восприятие, память, фантазии и сны. Она делает каждого человека свободным (самоопределяющимся) индивидуумом.

Предполагая существование творческой силы, Адлер не отрицал влияния наследственности и окружения на формирование личности. Каждый ребенок рождается с уникальными генетическими возможностями, и он очень скоро приобретает свой уникальный социальный опыт. Однако люди — это нечто большее, чем просто результаты действия наследственности и окружающей среды.

Люди являются созидательными существами, которые не только реагируют на свое окружение, но и воздействуют на него, а также получают от него ответные реакции.

Где истоки творческой силы человека? Что побуждает ее развиваться? Адлер не полностью ответил на эти вопросы. Лучшим ответом на первый вопрос, скорее всего, будет следующий: творческая сила человека представляет собой результат долгой истории эволюции. Люди обладают творческой силой, потому что они являются людьми.

Мы знаем, что творческие способности расцветают в раннем детстве, и это сопутствует развитию социального интереса, но почему именно и как он развивается, пока остается без объяснений. В адлеровской концепции творческого «Я» отчетливо звучит его убежденность в том, что *люди являются хозяевами своей собственной судьбы*.

6) Порядок рождения

Исходя из важной роли социального контекста в развитии личности, Адлер обратил внимание на порядок рождения, как основную детерминанту установок, сопутствующих стилю жизни. А именно: если у детей одни и те же родители, и они растут примерно в одних и тех же семейных условиях, у них все же нет идентичного социального окружения. Опыт старшего или младшего ребенка в семье по отношению к другим детям, особенности влияния родительских установок и ценностей — все это меняется в

результате появления в семье следующих детей и сильно влияет на формирование стиля жизни.

По Адлеру, порядок рождения (позиция) ребенка в семье имеет решающее значение.

Первенец (старший ребенок). Согласно Адлеру, положение первенца можно считать завидным, пока он — единственный ребенок в семье. Первенец получает безграничную любовь и заботу от родителей. Он, как правило, наслаждается своим безопасным и безмятежным существованием.

Но это продолжается до тех пор, пока следующий ребенок не лишит его своим появлением привилегированного положения.

Адлер часто описывал положение первенца при рождении второго ребенка, как положение «монарха, лишённого трона», и отмечал, что этот опыт может быть очень травматичным.

Со временем ребенок осознает, что родители слишком заняты, слишком задерганы или слишком равнодушны, чтобы терпеть его инфантильные требования. Кроме того, у родителей гораздо больше власти, чем у ребенка, и они отвечают на его трудное поведение (требование к себе внимания) наказанием. В результате подобной семейной борьбы первенец «приучает себя к изоляции» и осваивает стратегию выживания в одиночку, не нуждаясь в чьей-либо привязанности или одобрении.

Адлер также полагал, что самый старший ребенок в семье, скорее всего, *консервативен, стремится к власти и предрасположен к лидерству*. Поэтому он часто становится хранителем семейных установок и моральных стандартов.

Единственный ребенок. Адлер считал, что позиция единственного ребенка уникальна, потому что у него нет других братьев или сестер, с которыми ему приходилось бы конкурировать. Это обстоятельство, наряду с особой чувствительностью к материнской заботе, часто приводит единственного ребенка к сильному соперничеству с отцом. Он слишком долго и много находится под контролем матери и ожидает такой же защиты и заботы от других. Главной особенностью этого стиля жизни становится *зависимость и эгоцентризм*.

В результате у него часто бывают *трудности во взаимоотношениях со сверстниками*.

Второй (средний) ребенок. Второму ребенку с самого начала задает темп его старший брат или старшая сестра: ситуация стимулирует его побивать рекорды старшего сиблинга. Благодаря этому нередко темп его развития оказывается более высоким, чем у старшего ребенка.

Например, второй ребенок может раньше, чем первый, начать разговаривать или ходить.

В результате второй ребенок вырастает *соперничающим и честолюбивым*. Его стиль жизни определяет постоянное стремление доказать, что он лучше своего старшего брата или сестры.

Для среднего ребенка характерна *ориентация на достижения*.

Последний ребенок (самый младший).

Во-первых, он никогда не испытывает шока «лишения трона» другим sibлингом и, будучи «малышом» или «баловнем» семьи, может быть окружен заботой и вниманием со стороны не только родителей, но и старших братьев и сестер.

Во-вторых, если родители ограничены в средствах, у него практически нет ничего своего, и ему приходится пользоваться вещами других членов семьи.

В-третьих, положение старших детей позволяет им задавать тон; у них больше привилегий, чем у него, и поэтому он испытывает сильное чувство неполноценности, наряду с отсутствием чувства независимости.

Несмотря на это, младший ребенок обладает одним преимуществом: у него высокая мотивация превзойти старших sibлингов. В результате он часто становится самым быстрым пловцом, лучшим музыкантом, наиболее честолюбивым студентом. Адлер иногда говорил о «борющемся младшем ребенке», как о возможном будущем революционере.

Интерес Адлера к взаимоотношениям в контексте порядка рождения являлся ничем иным, чем попыткой исследовать типы проблем, с которыми сталкиваются дети, а также решения, которые они могут принимать, чтобы совладать с этими проблемами.

7) Фикционный финализм.

Как мы уже упоминали, по убеждению Адлера, все, что мы делаем в жизни, отмечено нашим стремлением к превосходству. Цель этого стремления - ***достичь совершенства, полноты и целостности в нашей жизни.*** Адлер полагал, что эта универсальная мотивационная тенденция принимает конкретную форму в виде стремления к субъективно понимаемой определяющей цели.

Чтобы оценить эти рассуждения, необходимо рассмотреть **адлеровскую концепцию фикционного финализма** — идею о том, что поведение индивидуума подчинено им самим намеченным целям в отношении будущего.

Адлер развивал мысль о том, что наши основные цели (те цели, которые определяют направление нашей жизни и ее назначение) представляют собой ***фиктивные цели***, соотнесенность которых с реальностью невозможно ни проверить, ни подтвердить.

Некоторые люди, например, могут выстраивать свою жизнь, исходя из представления о том, что напряженная работа и чуть-чуть удачи помогают достичь почти всего. С точки зрения Адлера, это утверждение — просто фикция, потому что многие, кто напряженно работают, не получают ничего из того, что заслуживают.

Другими примерами фиктивных убеждений, способных оказывать влияние на ход нашей жизни, служат следующие: «Честность — лучшая политика», «Все люди созданы равными», «Мужчины стоят выше женщин».

По Адлеру, *стремление индивидуума к превосходству управляется выбранной им фиктивной целью*. Он также полагал, что превосходство как фиктивная цель является результатом самостоятельно принятого решения; эта цель сформирована собственной творческой силой индивидуума, что делает ее индивидуально-уникальной.

Таким образом, стремление к превосходству как к фиктивной цели, являясь субъективно понимаемым идеалом, имеет огромное значение. Когда фиктивная цель индивидуума известна, все последующие действия наполняются смыслом, и его «история жизни» приобретает дополнительное объяснение.

Хотя фиктивные цели не имеют аналогов в реальности, они часто помогают нам более эффективно разрешать жизненные проблемы.

Например. Женщина-врач стремится достичь более высокого профессионального уровня, по сравнению со своими коллегами. Но превосходство не имеет четких границ. Она всегда может узнать еще что-то новое по своей специальности. Конечно, она может больше времени посвящать чтению медицинских журналов. Но конечной цели — достижения превосходства — она никогда, в сущности, не достигнет в полной мере. Тем не менее, ее стремление достичь самого высокого профессионального уровня является полезным и здоровым. И она, и ее пациенты извлекут выгоду из этого стремления.

Фиктивные цели могут также быть опасными и пагубными для личности.

Представьте, например, ипохондрика, ведущего себя так, как если бы он был действительно болен.

Или человека, страдающего паранойей и действующего так, как если бы его действительно преследовали.

В понимании Адлера, *на личность большее влияние оказывают субъективные ожидания того, что может произойти, чем прошлый опыт*.

Наше поведение направляется осознанием фиктивной жизненной цели. Эта цель существует не в будущем, а в нашем актуальном восприятии будущего.

Хотя фиктивных целей объективно не существует, они, тем не менее, оказывают колоссальное влияние на наше стремление к превосходству, совершенству и целостности.

Тема № 6: Эрих Фромм: гуманистическая теория личности

1. Гуманистическая теория: основные концепции и принципы
2. Экзистенциальные потребности человека
3. Социальные типы характера

1. ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ: ОСНОВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ И ПРИНЦИПЫ

Фромм стремился расширить горизонты психоаналитической теории, подчеркивая роль социологических, политических, экономических, религиозных и антропологических факторов в формировании личности. Его интерпретация личности начинается с анализа условий существования человека и их изменений, начиная с конца Средневековья (конец XV века) по наше время.

Фромм сделал вывод о том, что неотъемлемой чертой человеческого существования в наше время является *одиночество, изоляция и отчужденность*. В то же время он был уверен в том, что для каждого исторического периода было характерно прогрессивное развитие индивидуальности по мере того, как люди боролись за достижение большей личной свободы в развитии всех своих потенциальных возможностей. Однако значительная степень автономии и свободы выбора, которыми наслаждаются люди, живущие в современном западном обществе, были достигнуты ценой утраты чувства полной безопасности и появления ощущения личной незначимости. С точки зрения Фромма, перед сегодняшними мужчинами и женщинами стоит болезненная дилемма. Невиданная свобода от жестких социальных, политических, экономических и религиозных ограничений (как это имеет место сегодня в американской культуре) потребовала компенсации в виде чувства безопасности и чувства принадлежности к социуму.

Фромм полагал, что эта *пропасть между свободой и безопасностью* стала причиной беспримерных трудностей в человеческом существовании. Люди борются за свободу и автономию, но сама эта борьба вызывает чувство отчуждения от природы и общества. Люди нуждаются в том, чтобы обладать властью над своей жизнью и иметь право выбора, но им также необходимо чувствовать себя объединенными и связанными с другими людьми. Интенсивность этого конфликта и способы его разрешения зависят, согласно Фромму, от экономических и политических систем общества.

Как люди преодолевают чувства одиночества, собственной незначимости и отчужденности, сопутствующие свободе? Один путь — *отказаться от свободы и подавить свою индивидуальность*.

Фромм описал несколько *стратегий*, используемых людьми, чтобы «убежать от свободы».

Первый из них — **авторитаризм**, определяемый как «тенденция соединить самого себя с кем-то или чем-то внешним, чтобы обрести силу,

утраченную индивидуальным «Я».

Авторитаризм проявляется как в мазохистских, так и в садистских тенденциях. При **мазохистской форме авторитаризма** люди проявляют в отношениях с окружающими чрезмерную зависимость, подчиненность и беспомощность. **Садистская форма**, наоборот, выражается в эксплуатации других, доминировании и контроле над ними.

Фромм утверждал, что у одного и того же индивидуума обычно присутствуют обе тенденции. *Например, в высокоавторитарной военной структуре человек может добровольно подчиняться командам высших офицеров и унижать или жестоко эксплуатировать подчиненных.*

Второй способ бегства — **деструктивность**. Следуя этой тенденции, человек пытается преодолеть чувство неполноценности, уничтожая или покоряя других.

По Фромму, долг, патриотизм и любовь — общераспространенные примеры рационализации деструктивных действий.

Наконец, люди могут избавиться от одиночества и отчужденности путем абсолютного **подчинения** социальным нормам, регулирующим поведение.

Термин **конформность автомата** Фромм применял к человеку, который использует данную стратегию, благодаря чему он становится абсолютно таким, как все другие, и ведет себя так, как общепринято.

«Индивидуум прекращает быть самим собой; он превращается в такой тип личности, какого требует модель культуры, и поэтому становится абсолютно похожим на других — таким, каким они хотят его видеть».

Фромм полагал, что подобная потеря индивидуальности прочно укоренилась в социальном характере большинства современных людей. Как животные с защитной окраской, люди с конформностью автоматов становятся неотличимыми от своего окружения. Они разделяют те же ценности, преследуют те же карьерные цели, приобретают те же продукты, мыслят и чувствуют как почти каждый в их культуре.

Позитивная свобода.

Фромм считал, что люди могут быть автономными и уникальными, не теряя при этом ощущения единения с другими людьми и обществом.

Он называл вид свободы, при которой человек чувствует себя частью мира и в то же время не зависит от него, **позитивной свободой**.

Достижение позитивной свободы требует от людей спонтанной активности в жизни. Фромм отмечал, что спонтанную активность мы наблюдаем у детей, которые обычно действуют в соответствии со своей внутренней природой, а не согласно социальным нормам и запретам.

В своей книге **«Искусство любви»**, одной из наиболее известных, Фромм подчеркивал, что любовь и труд — это ключевые компоненты, с помощью которых осуществляется развитие позитивной свободы посредством проявления спонтанной активности. Благодаря любви и труду люди вновь объединяются с другими, не жертвуя при этом своим ощущением индивидуальности или целостности.

2. ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

До сих пор мы говорили о том, что Фромм описывает существование человека в терминах отделения от природы и изоляции от окружающих. Помимо этого, по его убеждению, в природе человека заложены уникальные *экзистенциальные потребности*. Они не имеют ничего общего с социальными и агрессивными инстинктами.

Фромм утверждал, что конфликт между стремлением к свободе и стремлением к безопасности представляет собой наиболее мощную мотивационную силу в жизни людей. Дихотомия **свобода — безопасность**, этот универсальный и неизбежный факт природы человека, обусловлен экзистенциальными потребностями.

Фромм выделил пять основных экзистенциальных потребностей человека.

1. Потребность в установлении связей. Чтобы преодолеть ощущение изоляции от природы и отчужденности, всем людям необходимо о ком-то заботиться, принимать в ком-то участие и нести ответственность за кого-то. Идеальный путь связи с миром осуществляется посредством «продуктивной любви», помогающей людям трудиться вместе и в то же время сохранять свою индивидуальность.

Если потребность в установлении связей не удовлетворена, люди становятся нарцисстичными: они отстаивают только свои эгоистические интересы и не способны доверяться другим.

2. Потребность в преодолении. Все люди нуждаются в преодолении своей пассивной животной природы, чтобы стать активными и творческими созидателями своей жизни. Оптимальное разрешение этой потребности заключается в созидании. Дело созидания (идеи, искусство, материальные ценности или воспитание детей) позволяет людям подняться над случайностью и пассивностью их существования и тем самым достичь чувства свободы и собственной значимости. Невозможность удовлетворения этой жизненно важной потребности является причиной деструктивности.

3. Потребность в корнях. Люди нуждаются в том, чтобы ощущать себя неотъемлемой частью мира. Согласно Фромму, эта потребность возникает с самого появления на свет, когда разрываются биологические связи с матерью. К концу детства каждый человек отказывается от безопасности, которую обеспечивает родительская опека. В поздней зрелости каждый человек сталкивается с реальностью отрыва от самой жизни, когда приближается смерть.

Поэтому на протяжении всей своей жизни люди испытывают потребность в корнях, основах, в чувстве стабильности и прочности, сходным с ощущением безопасности, которое в детстве давала связь с матерью.

Наоборот, те, кто сохраняют симбиотические связи со своими родителями, домом или сообществом как способ удовлетворения своей

потребности в корнях, не способны ощущать свою личностную целостность и свободу.

4. Потребность в идентичности. Фромм считал, что все люди испытывают внутреннюю потребность тождества с самими собой; в идентичности, благодаря которой они чувствуют свою непохожесть на других и осознают, кто и что они на самом деле. Короче говоря, каждый человек должен быть способным сказать: «Я — это я».

Индивидуумы с ясным и отчетливым осознанием своей индивидуальности воспринимают себя как хозяев своей жизни, а не как постоянно следующих чьим-то указаниям.

Копирование чьего-либо поведения, доходящее даже до степени слепой конформности, не дает возможности человеку достичь подлинного чувства идентичности.

5. Потребность в системе взглядов и преданности. Людям необходима стабильная и постоянная опора для объяснения сложности мира. Эта система ориентации представляет собой совокупность убеждений, позволяющих людям воспринимать и постигать реальность, без чего они постоянно оказывались бы в тупике и были неспособны действовать целеустремленно. Фромм особо подчеркивал значение формирования объективного и рационального взгляда на природу и общество. Он утверждал, что рациональный подход абсолютно необходим для сохранения здоровья, и том числе и психического.

Люди нуждаются также и в объекте преданности, в посвящении себя чему-то или кому-то (высшей цели или Богу), в чем заключался бы для них смысл жизни.

Такое посвящение дает возможность преодоления изолированного существования и наделяет жизнь смыслом.

Рассматривая человеческие потребности в экономико-политическом контексте, Фромм утверждал, что выражение и удовлетворение этих потребностей зависит от типа социальных условий, в которых живет индивидуум.

В сущности, возможности удовлетворения экзистенциальных потребностей, которые предоставляет людям определенное общество, формируют у них *структуру личности* — то, что Фромм называл «*основными ориентациями характера*». Более того, в теории Фромма, как и у Фрейда, ориентации характера человека рассматриваются как стабильные и не меняющиеся со временем.

3. СОЦИАЛЬНЫЕ ТИПЫ ХАРАКТЕРА

Фромм выделял пять социальных типов характера, преобладающих в современных обществах. *Эти социальные типы, или формы установления отношений с другими, представляют собой взаимодействие экзистенциальных потребностей и социального контекста, в котором живут люди.*

Фромм разделил их на два больших класса: *непродуктивные* (нездоровые) и *продуктивные* (здоровые) типы.

К категории непродуктивных относятся рецептивный, эксплуатирующий, накапливающий и рыночный типы характера. Категорию продуктивных представляет тип идеального психического здоровья в понимании Фромма.

Фромм отмечал, что ни один из этих типов характера **не** существует в чистом виде, поскольку непродуктивные и продуктивные качества сочетаются у разных людей в разных пропорциях. Следовательно, влияние данного социального типа характера на психическое здоровье или болезнь зависит от соотношения позитивных и негативных черт, проявляющихся у индивидуума.

1. Рецептивные типы убеждены в том, что источник всего хорошего в жизни находится вне их самих. Они открыто зависимы и пассивны, не способны делать что-либо без посторонней помощи и думают, что их основная задача в жизни — скорее быть любимыми, чем любить.

Рецептивных индивидуумов можно охарактеризовать как пассивных, доверчивых и сентиментальных.

Если отбросить крайности, то люди с рецептивной ориентацией могут быть оптимистичными и идеалистичными.

2. Эксплуатирующие типы берут все, что им нужно или о чем они мечтают, силой или изобретательностью. Они тоже неспособны к творчеству, и поэтому добиваются любви, обладания, идей и эмоций, заимствуя все это у других.

Негативными чертами эксплуатирующего характера являются агрессивность, надменность и самонадеянность, эгоцентризм и склонность к соблазнению.

К положительным качествам относятся уверенность в себе, чувство собственного достоинства и импульсивность.

3. Накапливающие типы пытаются обладать как можно большим количеством материальных благ, власти и любви; они стремятся избежать любых поползновений на свои накопления. В отличие от первых двух типов, «накопители» тяготеют к прошлому, их отпугивает все новое. Они напоминают анально-удерживающую личность по Фрейду: ригидные, подозрительные и упрямые.

Согласно Фромму, у них есть и некоторые положительные особенности — предусмотрительность, лояльность и сдержанность.

4. Рыночный тип исходит из убеждения, что личность оценивается как товар, который можно продать или выгодно обменять. Эти люди заинтересованы в сохранении приятной внешности, знакомствах с нужными людьми и готовы продемонстрировать любую личностную черту, которая повысила бы их шансы на успех в деле продажи себя потенциальным заказчиком. Их отношения с окружающими поверхностны, их девиз — «Я такой, каким вы хотите меня видеть».

Кроме предельной отстраненности, рыночная ориентация может быть описана с помощью следующих ключевых черт характера: оппортунистический (оппортунизм - приспособленчество, соглашательство), бесцельный, бестактный, неразборчивый в средствах и опустошенный.

Их положительные качества — открытость, любознательность и щедрость.

Фромм рассматривал «рыночную» личность как продукт современного капиталистического общества, сформировавшегося в США и западноевропейских странах.

5. Продуктивный характер представляет собой, с точки зрения Фромма, конечную цель в развитии человека.

Этот тип - независимый, честный, спокойный, любящий, творческий и совершающий социально-полезные поступки.

Из работ Фромма видно, что он рассматривал эту ориентацию как ответ на противоречия человеческого существования, присущие обществу. В ней проявляется способность человека к продуктивному логическому мышлению, любви и труду.

Благодаря продуктивному мышлению люди узнают, кто они такие, и поэтому освобождаются от самообмана.

Сила продуктивной любви дает возможность людям горячо любить все живое на Земле (**биофилия**). Фромм определял биофилию с помощью таких качеств, как забота, ответственность, уважение и знание.

Наконец, продуктивный труд обеспечивает возможность производства предметов, необходимых для жизни, благодаря творческому самовыражению.

Результатом реализации всех вышеперечисленных сил, свойственных всем людям, является зрелая и целостная структура характера.

По существу, продуктивная ориентация в гуманистической теории Фромма - это идеальное состояние человека. Вряд ли кто-нибудь достигал всех характеристик продуктивной личности. В то же время Фромм был убежден, что в результате коренной социальной реформы продуктивная ориентация может стать доминирующим типом в любой культуре. Совершенное общество рисовалось Фромму таким, в котором находят удовлетворение базисные потребности человека. Он называл это общество **гуманистическим общинным социализмом**.

Придерживаясь гуманистических традиций, он также утверждал, что в результате радикальных социальных и экономических изменений можно создать общество, в условиях которого удовлетворялись бы и индивидуальные, и общественные потребности.

Тема № 7: Абрахам Маслоу: гуманистическая теория личности

1. Биографические сведения
2. Взгляд гуманистической психологии на личность
3. Иерархия потребностей
4. Самоактуализация

1. БИОГРАФИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

Абрахам Харольд Маслоу (Abraham Harold Maslow) родился в Бруклине Нью-Йорк, в 1908 году. Он был сыном необразованных родителей-евреев, эмигрировавших из России. Родители очень хотели, чтобы он, старший из семи получил образование, и содействовали этому, хотя, по его собственному признанию, он был одинок и несчастен почти все годы своего детства: «Удивительно, что имея такое детство, я не заболел психозом. Я был маленьким еврейским мальчиком среди соседей неевреев. Это немного напоминает ситуацию, когда первый негр поступает в школу для белых. Я был одинок и несчастен. Я мы библиотеках, среди книг, без друзей». Позже он узнал практическую сторону жизни, работая в летние месяцы в компании по производству бочек, принадлежавшей его семье.

Отношения Маслоу с матерью были наполнены горечью и враждебностью. В недавно опубликованной биографии автор пишет, что ненависть Маслоу к матери сохранялась до конца ее дней. Мать была очень религиозной женщиной и часто угрожала сыну, что Бог накажет его за малейшие проступки. В результате Маслоу научился ненавидеть религию и сомневаться в Боге.

Он даже отказался присутствовать на ее похоронах. Он характеризовал Розу Маслоу как жестокую, невежественную и враждебную женщину, которая настолько не любила своих детей, что это почти доводило их до душевного расстройства. Ни в одном его высказывании о матери - некоторые из них сделаны публично, хотя она еще была жива - нет ни капли тепла или любви.

Маслоу вспоминал отца как человека, который «любил виски, женщин и драки». Более того, отец внушил ему, что он уродлив и глуп. Позже Маслоу примирился с отцом и часто говорил о нем с любовью. Однако он никогда не простил матери того, как она обращалась с ним, когда он был ребенком и юношей.

Первоначально, поступая в колледж, Маслоу собирался изучать закон, чтобы угодить отцу. Две недели, проведенные в Сити-колледже в Нью-Йорке, убедили его, что он никогда не станет адвокатом, поэтому он стал посещать более эклектичный курс в Корнелском Университете. В юношеские годы Маслоу перебрался в Университет Висконсина, где закончил официальный академический курс по психологии, получив степень бакалавра в 1930 году, магистра гуманитарных наук в 1931 году и доктора в 1934 году. Во время учебы в Висконсине он работал с

Гарри Харлоу, известным психологом, который в то время организовывал лабораторию приматов для изучения поведения макаков-резусов. Докторская диссертация Маслоу была посвящена исследованию сексуального и доминантного поведения колонии обезьян!

Незадолго до переезда в Висконсин Маслоу женился на Берте Гудман, своей школьной возлюбленной. Его родители были против брака, так как жених и невеста были кузенами, и они боялись, что у них могут родиться дети с генетическими дефектами. Тем не менее брак с Бертой и учеба в Висконсине были очень важными событиями в жизни Маслоу. Однажды он сказал: «Жизнь фактически не начиналась для меня, пока я не женился и не уехал в Висконсин.

После получения докторской степени Маслоу возвратился в Нью-Йорк для работы с известным теоретиком в области научения Э. Л. Торндайком в Колумбийском университете. Затем он перешел к Бруклинский колледж, где оставался в течение следующих 14 лет. Маслоу описывал Нью-Йорк этого периода (конец 1930-х - начало 1940-х годов) как центр психологической вселенной.

Именно здесь он познакомился с элитой европейских интеллектуалов, которые были вынуждены спасаться от Гитлера. Эрих Фромм, Альфред Адлер, Карен Хорни, Рут Бенедикт и Макс Вертгеймер — вот только некоторые из тех, к кому Маслоу обращался в своем стремлении постигнуть поведение человека. Неформальные беседы и волнующий опыт общения с такими выдающимися учеными помогли сформировать интеллектуальную основу дальнейших гуманистических взглядов Маслоу. В этот период он также занимался психоанализом.

В 1951 году Маслоу был назначен заведующим кафедры психологии в Университете Брандеис, он оставался на этом посту до 1961 года, а затем был профессором психологии. В 1969 году он ушел из Брандеис и стал работать в Благотворительном фонде У. П. Логлина в Менлоу-парк, Калифорния. Этот неакадемический пост давал ему полную свободу в удовлетворении его интереса философии демократической политики, экономики и этики. Но в 1970 году в возрасте 62 лет Маслоу умер от сердечного приступа, явившегося результатом хронического сердечного заболевания.

Маслоу был членом ряда профессиональных и почетных обществ. В качестве члена Американской психологической ассоциации он был президентом Отделения личности и социальной психологии, а также Отделения эстетики, и был избран президентом всей Ассоциации на срок с 1967 по 1968 год. Он также был редактором-основателем «Журнала гуманистической психологии») и «Журнала трансперсональной психологии» и являлся консультирующим редактором многочисленных научных периодических изданий. Маслоу живо интересовался возрастной психологией и в конце своей жизни поддерживал Институт Исаген в Калифорнии и другие группы, включенные в изучение потенциала человека.

Большинство книг Маслоу были написаны в течение последних 10 лет жизни. Это: «По направлению к психологии бытия» (1968); «Религии, цепи и вершинные переживания» (1964); «Эзупсихея: дневник» (1965); «Психология науки: рекогносцировка» (1966); «Мотивация и личность» (1987, 3rd editio «Новые измерения человеческой природы» (1971, сборник статей, ранее опубликованных Маслоу в различных психологических журналах). Том, составленный при участии его жены и названный «Памяти Абрахама Маслоу», был опубликован посмертно в 1972 году

2. ВЗГЛЯД ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ НА ЛИЧНОСТЬ

Термин гуманистическая психология был придуман группой персонологов, которые в начале 1960-х годов под руководством Маслоу объединились с целью создания жизнеспособной теоретической альтернативы двум наиболее важным интеллектуальным течениям в психологии — психоанализу и бихевиоризму. Гуманистическая психология не является строго организованной теоретической системой - лучше рассматривать ее как движение (то есть особую группу теоретических подходов к личности и клинической психологии). Маслоу назвал свой подход психологией *третьей силы*. Хотя взгляды сторонников этого движения составляют довольно широкий спектр, они все-таки разделяют определенные фундаментальные концепции на природу человека. Практически все эти концепции имеют корни в истории западного философского мышления. Гуманистическая психология глубоко уходит корнями в нигилизм и экзистенциальную философию, разработанную такими европейскими мыслителями и писателями, как Серен Кьеркегор, Карл Ясперс, Мартин Хайдеггер и Жан-Поль Сартр. Некоторые выдающиеся психологи также оказали влияние на развитие гуманистического подхода к личности. Наиболее известными среди них являются Эрих Фромм, Гордой Олпорт, Карл Роджерс, Виктор Франкл и Ролло Мей.

Маслоу упрекал известные ему психологические теории за их «пессимистическое, негативное и ограниченное представление» о людях. Он полагал, что психология в большей мере имела дело с человеческими слабостями, а не с силой, более тщательно исследовала грехи, а не добродетели, психология смотрела на жизнь с точки зрения индивида, безнадежно пытающегося избежать боли, а не предпринимающего активные шаги в направлении радости и счастья. Где же психология, изучающая радость, здоровье, благополучие в той же мере, в которой она имеет дело с несчастьем, конфликтами, стыдом, враждебностью? Маслоу предпринял попытку восполнить картину целостной личности, обратившись к ее светлой, лучшей половине. При этом он исходил из следующих основных принципов:

- человек это единое, уникальное, организованное целое. Маслоу чувствовал, что слишком долго психологи сосредоточивались на детальном анализе отдельных событий, пренебрегая тем, что пытались понять, а именно человеком в целом. Пользуясь избитой метафорой, психологи изучали деревья, а не лес. Фактически теория Маслоу

изначально развивалась как протест против таких теорий (особенно бихевиоризма), которые имели дело с отдельными проявлениями поведения, игнорируя индивидуальность человека. Для Маслоу человеческий организм всегда ведет себя как *единое целое*, а не как набор дифференцированных частей, и то, что случается в какой-то части, влияет на весь организм. Эта холистическая точка зрения, сформулированная в часто цитируемом метком выражении гештальт-психологии: «Целое - больше чем и отлично от суммы его частей», с очевидностью проявляется во всех теоретических трудах Маслоу.

В теории Маслоу мотивация влияет на человека в целом, а не только на отдельные части его организма.

В хорошей теории нет такой реальности, как потребность желудка или рта, или гениталий. Есть только Потребность индивидуума! Именно Джон Смит хочет есть, не желудок Джона Смита. Далее, удовлетворение приходит ко всему индивидууму, а не к отдельным его частям. Пища удовлетворяет голод Джона Смита, а не голод его желудка... когда Джон Смит голоден, он голоден весь.

- **неуместность экспериментов на животных.** Сторонники гуманистической психологии признают глубокие различия между поведением человека и животных. В отличие от бихевиористов, которые подчеркивают принадлежность людей к животному миру, Маслоу рассматривал человека как нечто отличное от других животных. Он полагал, что бихевиоризм и соответствующая ему философия «дегуманизировали» человека, трактуя его без малого как машину, составленную из цепочек условных и безусловных рефлексов. Поэтому изучение животных неприменимо для понимания человека, так как при этом игнорируются те характеристики, которые присущи только человеку (например, идеалы, ценности, мужество, любовь, юмор, зависть, вина), а также, что в равной степени важно, те, которые он использует, чтобы создавать поэзию, музыку, науку и другие творения разума.

- **природа человека не зла, а добра или по крайней мере нейтральна.** Теория Фрейда недвусмысленно допускала, что люди находятся во власти бессознательных и иррациональных сил. Более того, Фрейд утверждал, что если не контролировать инстинктивные импульсы, то результатом будет уничтожение людьми других или себя. Справедлива или нет эта точка зрения, но Фрейд мало верил в добродетель человека и с пессимизмом размышлял о его судьбе. Те, кто придерживается гуманистических взглядов, утверждают, что *природа человека в сущности хороша* или, по крайней, нейтральна. Возможно, вы захотите оспорить эту точку зрения, если во время вечерней прогулки в парке на вас нападут грабители. Однако, по Маслоу, разрушительные силы в людях являются результатом фрустрации, или неудовлетворенных основных потребностей, а не каких-то врожденных пороков. Он полагал, что от природы в каждом человеке заложены потенциальные возможности для позитивного роста и

совершенствования. Именно такого оптимистичного и возвышенного взгляда на человечество Маслоу придерживался всю жизнь.

- **«психопатология является результатом отрицания, фрустрации или искажения сущностной природы человека», психопатологично «все, что нарушает, фрустрирует или искажает самоактуализацию.** К примеру, деструктивность и насилие не являются врожденными качествами. Люди становятся деструктивными в случае искажения, отвержения или фрустрации их внутренней природы.

- **практически в каждом человеке есть активная воля «к здоровью, импульс к росту – или к актуализации человеческого потенциала».**

- **в каждом человеке заложена способность к творчеству.** Маслоу первым указал, что творчество является наиболее универсальной характеристикой людей, которых он изучал или наблюдал. Описывая ее как неотъемлемое свойство природы человека, Маслоу рассматривал творчество как черту, потенциально присущую во всех людях от рождения. Это естественно: деревья дают листья, птицы летают, люди творят. Однако он также признавал, что большинство людей теряет это качество в результате «окультуривания» (чему во многом способствует официальное образование). К счастью, некоторые люди сохраняют свою свежую, наивную и непосредственную манеру смотреть на вещи или, если они находятся среди тех, кто потерял это качество, способны со временем восстановить его. По мнению Маслоу, так как способность к творчеству заложена в каждом из нас, оно не требует специальных талантов или способностей. Чтобы быть творческим нам не нужно писать книги, сочинять музыку или создавать живописные полотна. Сравнительно немногие люди делают это. Творчество - универсальная функция человека, которая ведет ко всем формам самовыражения. Следовательно, например, могут быть творческие диск-жокеи, программисты, бизнесмены, продавцы, клерки и даже профессора колледжа!

- **акцент на психическом здоровье.** Маслоу утверждал, что ни один из психологических подходов, применявшихся для изучения поведения, не придавал должного значения функционированию здорового человека, его образу жизни или жизненным целям. Маслоу считал, что психоаналитическая теория является однобокой, ей не хватает разносторонности, так как она основана на абнормальных или «больных» аспектах природы человека (то есть ее недостатках и несовершенствах) и игнорирует силу и добродетель человечества.

Чтобы исправить этот недостаток, Маслоу сконцентрировал внимание на психически *здоровом человеке* и понимании такого человека с иных позиций, чем сравнение его с психически больным. Он был убежден, что **мы не можем понять психическое заболевание, пока не поймем психическое здоровье.** Маслоу прямо заявлял, что изучение увечных, недоразвитых и нездоровых людей может дать в результате только «увечную» психологию. **Он решительно настаивал на изучении**

самоактуализирующихся психически здоровых людей в качестве основы для более универсальной науки психологии. Следовательно, гуманистическая психология считает, что самоусовершенствование является основной темой жизни человека — темой, которую нельзя выявить, изучая только людей с психическими нарушениями.

3. ИЕРАРХИЯ ПОТРЕБНОСТЕЙ

Согласно представлениям Маслоу, жизнь человека характеризуется постоянным наличием желаний или потребностей, и если удовлетворятся одна потребность, тут же появляется другая. Все потребности врожденные и организованы в иерархическую систему, то есть состоят из следующих ступеней:

- **Физиологические потребности** (в пище, питье, кислороде, сне, физической активности, одежде, жилище, отдыхе, сексе и др.). Они касаются непосредственно биологического выживания человека и должны быть удовлетворены на каком-то минимальном уровне прежде, чем любые потребности более высокого уровня станут актуальными. Хронически голодный человек скорее будет занят поисками хоть какой-то еды, чем сочинять музыку или делать карьеру;

- **Потребности безопасности** включают в себя потребности в стабильности условий жизнедеятельности, уверенности в завтрашнем дне, в законе и порядке, в предсказуемости событий, в избегании страха, хаоса, болезней. Они влияют на поведение людей, что выражается в предпочтении стабильной работы с хорошим заработком, открытии сберегательных счетов, приобретении страховки, чтобы обеспечить себя на случай болезни, безработицы или в старости;

- **Потребности привязанности и любви.** Маслоу выделял два вида любви взрослых: **дефицитарная**, или Д-любовь, основанная на дефицитарной потребности – любовь, исходящая из стремления получить то, чего нам не хватает, скажем, самоуважения, секса или общества того, с кем мы не чувствуем себя одинокими, то есть это эгоистичная любовь, которая берет, а не дает.

Бытийная или Б-любовь – она не собственническая, не назойливая, без желания использовать или изменить другого человека, это любовь «бытия» другого, несмотря на его несовершенства. Но она поощряет в другом человеке его позитивные представления о себе и позволяет ему расти и совершенствоваться;

- **Потребность в самоуважении и уважении другими.** Самоуважение включает такие понятия, как компетентность, уверенность, достижения, независимость и свобода. Человеку нужно знать, что он достойный человек, может справляться с задачами, которые предъявляет жизнь. Уважение другими включает в себя престиж, признание, репутацию, статус, принятие, то есть нам важно знать, что то, что мы делаем признается и оценивается значимыми другими;

- **Потребность в развитии личности и самореализации.** Побуждение в реализации наших потенциалов естественно и необходимо, но все же только малая часть людей достигают ее. В части случаев люди не видят своего потенциала и не понимают пользы самосовершенствования. Некоторые склонны сомневаться или даже бояться своих способностей. Это явление Маслоу назвал *комплексом Ионы*, он характеризуется страхом успеха. В других случаях социальное и культурное окружение подавляют тенденцию к актуализации определенными нормами по отношению к какой-то части населения. Примером тому является культурный стереотип мужественности, когда такие человеческие качества, как сочувствие, доброта, мягкость у мужчин осуждаются или высмеиваются, так как рассматриваются как «немужественные». И последнее препятствие для самоактуализации, упоминаемое Маслоу, - это негативное влияние, исходящее из потребности в безопасности. Процесс роста требует постоянной готовности рисковать, отказываться от старых привычек. Это требует мужества. Таким образом, все, что увеличивает страх и тревогу человека, увеличивает также и его тенденцию возврату к поиску безопасности и защиты.

Первые два типа потребностей в своей иерархии Маслоу назвал *первичными* (врожденными), остальные – *вторичными* (приобретенными).

При этом процесс повышения потребностей выглядит как замена первичных (низших) вторичными (высшими). Согласно *принципу иерархии*, потребности каждого нового уровня становятся актуальными для индивида лишь после того, как удовлетворены предыдущие запросы.

И неважно, насколько высоко продвинулся человек в этой иерархии, если потребности более низкого уровня перестанут удовлетворяться, человек вернется на данный уровень и останется там, пока они не будут в достаточной степени удовлетворены.

По Маслоу, это последовательное расположение основных нужд в иерархии является главным принципом, лежащим в основе организации мотивации человека. Он исходил из того, что иерархия потребностей распространяется на всех людей на всех людей и что чем выше человек может поднятия в этой иерархии, тем большую индивидуальность, человеческие качества и психическое здоровье он продемонстрирует.

Маслоу допускал, что могут быть исключения из этого иерархического расположения мотивов. Он признавал, что какие-то творческие люди могут развивать и выражать свой талант, несмотря на серьезные трудности и социальные проблемы. Также есть люди, чьи ценности и идеалы настолько сильны, что они готовы скорее переносить голод и жажду или даже умереть, чем отказаться от них.

Ключевым моментом в концепции иерархии потребностей Маслоу является то, что потребности никогда не бывают удовлетворены по принципу «все или ничего». Потребности частично совпадают, и человек одновременно может быть мотивирован на двух и более уровнях потребностей.

Маслоу сделал предположение, что средний человек удовлетворяет свои потребности примерно в следующей степени: 85% - физиологические, 70% - безопасность и защита, 50% - любовь и принадлежность, 40% - самоуважение и 10% - самоактуализация.

К тому же потребности, появляющиеся в иерархии, возникают постепенно. Люди не просто удовлетворяют одну потребность за другой, но одновременно частично удовлетворяют и частично не удовлетворяют их. Следует также отметить, что неважно, насколько высоко продвинулся человек в иерархии потребностей: если потребности более низкого уровня перестанут удовлетворяться, человек вернется на данный уровень и останется там, пока эти потребности не будут в достаточной мере удовлетворены.

Следует также заметить, что потребности никогда не могут быть удовлетворены по принципу «все или ничего». Маслоу сделал предположение, что средний человек удовлетворяет свои потребности в следующей степени: 85% - физиологические, 70% - в безопасности, 50% - в любви и привязанности, 40% - в уважении, 10% - в самоактуализации.

Т.о., Маслоу исходил из того, что иерархия потребностей распространяется на всех людей, и чем выше человек может подняться по этой лестнице, тем большую индивидуальность, человеческие качества и психическое здоровье он продемонстрирует.

4. САМОАКТУАЛИЗАЦИЯ

Маслоу полагал, что если психология будет изучать исключительно ущербных невротичных людей, то она обречена быть «искаленной» психологией. Чтобы создать более полную и всеобъемлющую науку о человеке, психологи также обязаны изучать людей, в полной мере реализовавших свой потенциал. В своем неформальном исследовании Маслоу обрисовал людей, которых он считал самоактуализирующимися. Это были люди, которые по всем общепринятым стандартам достигли полной зрелости. Всего было обследовано 48 человек, отнесенных к самоактуализирующимся личностям. Маслоу поставил перед собой цель найти и описать в обследованных черты, которые отличают их от большинства людей. Этими отличительными чертами оказались:

- 1) полное принятие реальности и комфортное отношение к ней;
- 2) принятие себя, других людей и природы такими, какие они есть;
- 3) спонтанность, естественность поведения;
- 4) профессиональная увлеченность любимым делом, ориентация на задачу, проблему;
- 5) отстраненность, потребность в уединении;
- 6) автономность, самостоятельность суждений;
- 7) новизна, свежесть восприятия, открытость новому опыту;
- 8) различение целей и средств, зла и добра («не всякое средство хорошо для достижения цели»);
- 9) наличие глубоких духовных или мистических переживаний;

- 10) большие творческие ресурсы;
- 11) готовность к решению новых проблем, к подлинному пониманию своих возможностей;
- 12) чувство юмора не агрессивно, а философично;
- 13) близкие отношения с некоторыми особенно любимыми людьми не поверхностны, а глубоки и эмоциональны;
- 14) ценности и отношения демократичны.

Самоактуализация не обязательно должна принимать форму творческих усилий, выражающихся в создании каких-либо произведений. Родитель, спортсмен, студент, рабочий – все могут актуализировать свой потенциал, выполняя наилучшим образом то, что они делают. Специфические формы самоактуализации очень разнообразны. Самоактуализирующиеся люди, по словам Маслоу, «так или иначе посвящают себя поиску того, что я назвал ценностями Бытия, поиску главных, вечных, лежащих в основании всего ценностей, которые не могут быть подчинены никаким другим, более важным. Их около четырнадцати этих высших ценностей, ценностей Бытия, в их числе Истина, Красота и Добродетель...». По определению Маслоу, самоактуализирующийся человек – это психически здоровый человек, сумевший полностью раскрыть свой потенциал.

В 1964 году **Shostrom** разработал «Опросник личностной ориентации» (Personal Orientation Inventory ,POI), который дал возможность измерить ценности и поведение, связанные с самоактуализацией. POI – это опросник самоотчета, разработанный для оценки различных характеристик самоактуализации в соответствии с концепцией Маслоу.

Он состоит из 150 утверждений вынужденного выбора. Из каждой пары респондент должен выбрать то, которое лучше его характеризует. Опросник состоит из двух основных шкал и десяти субшкал.

Первая основная шкала измеряет то, в какой степени человек является направленным на себя, а не на других в поисках ценностей и смысла жизни. Очевидно, никто не может функционировать эффективно в обществе без чувства направленности на других, но тем не менее от самоактуализирующихся людей следует ожидать большей направленности на себя, чем от людей, которые самоактуализируются в меньшей степени.

Вторая шкала называется компетентность во времени. Она измеряет то, в какой степени человек живет в настоящем, а не концентрируется на прошлом или будущем.

Субшкалы включают в себя ценности самоактуализации, экзистенциальность, эмоциональную реактивность, спонтанность, заботу о своих интересах, самопрятие, природу человека, синергизм, прятие агрессии и способность к близким отношениям. Тест с успехом используется, для измерения позитивного уровня психического здоровья человека, позволяет оценить его уровень самоактуализации.

Тема № 8: Карл Роджерс: феноменологическая теория личности

- 1.Руководящий мотив в жизни: тенденция актуализации
- 2.Я-концепция
- 3.Переживание угрозы и процесс защиты
- 4.Полноценно функционирующий человек

1.РУКОВОДЯЩИЙ МОТИВ В ЖИЗНИ: ТЕНДЕНЦИЯ АКТУАЛИЗАЦИИ

Наряду с позитивной точкой зрения на природу человека, Роджерс выдвинул гипотезу о том, что все поведение вдохновляется и регулируется неким объединяющим мотивом, который он называл **тенденцией актуализации**.

Он представляет собой «свойственную организму тенденцию развивать все свои способности, чтобы сохранять и развивать личность».

Таким образом, важнейший мотив жизни человека - это *актуализировать, то есть сохранить и развить себя, максимально выявить лучшие качества своей личности, заложенные в ней от природы*. Эта фундаментальная тенденция является единственным мотивационным конструктором, постулированным Роджерсом.

Действительно, Роджерс чувствовал, что ничего нельзя объяснить, постулируя специфические мотивы, такие как голод, половое влечение, безопасность, и используя эти гипотетические мотивы для объяснения причин поведения.

Возьмем в качестве примера голод. Традиционно психология рассматривала его как отдельное влечение, или мотив, вещь в себе. В системе взглядов Роджерса голод является только одним из специфических выражений господствующего мотива, лежащего в основе нашего существования, а именно - он необходим, чтобы «сохранить» человека. Если вы в это не верите, прекратите есть. Меньше чем через неделю вы в это поверите или умрете.

Или потребность достижения - желание отличиться, выполнить трудную задачу. С точки зрения Роджерса, данную потребность можно трактовать как одно из выражений тенденции актуализации. Стремление человека к достижениям является способом совершенствования внутреннего потенциала.

Роджерс полагал, что при отсутствии значительных внешних ограничений или антагонистических воздействий тенденция актуализации естественно выразится посредством разнообразных форм поведения. Далее некоторые существенные признаки определяют тенденцию актуализации как «один центральный источник энергии в организме человека». Во-первых, она берет начало в физиологических процессах организма (то есть это

биологический факт, а не психологическая тенденция). На организменном уровне тенденция актуализации выражается не только в сохранении организма с удовлетворением **дефицитарных потребностей** (воздух, пища, вода), она также развивает организм, обеспечивая эволюцию и дифференциацию органов и функций тела, его рост и постоянное обновление. А мотивационная сила, с которой тенденция актуализации действует на психические процессы, относящиеся к самости, имеет еще большее значение. Тенденция актуализации является активным процессом, отвечающим за то, что организм всегда стремится к какой-то цели, будь то начинание, исследование, перемены в окружении, игра или творчество. Она ведет человека в направлении автономии и самодостаточности.

Роджерс не считал нужным давать конкретные примеры проявления тенденции актуализации в поведении, но ее можно охарактеризовать в терминах желаний достичь или завершить что-то, что сделает жизнь человека более разнообразной и удовлетворительной (*например, стремление получить хорошую оценку, добиться повышения по службе, быть независимым, помогать людям, больным СПИДом*).

Другие многочисленные примеры также иллюстрируют действие принципа актуализации Роджерса. Например, маленький ребенок, который учится ходить, поражает своим упорством - он действительно «заиклился» на этом и актуализируется. Он падает назад или вперед, ударяется головой и расквашивает нос. Но в конце концов он идет.

Короче, Роджерс предположил, что фактически все поведение людей направлено на повышение их компетентности или на их актуализацию.

Для Роджерса весь **жизненный опыт** оценивается с позиции того, насколько хорошо он служит тенденции актуализации. Эта установка отражается в другом термине, который он использовал в связи с этой тенденцией: **организмический оценочный процесс**. Это словосочетание отражает идею о том, что люди ищут и оценивают позитивно переживания, которые они воспринимают как содействующие их личности или развивающие ее. Люди испытывают чувство удовлетворения от таких позитивных переживаний. И напротив, они избегают и оценивают негативно те переживания, которые воспринимают как противоречащие или препятствующие их актуализации.

Организмический оценочный процесс позволяет людям оценить переживания с точки зрения того, насколько они способствуют тенденции актуализации или препятствуют ей. И вполне естественно, они будут обращаться к переживаниям актуализации и избегать переживаний, воспринимаемых иначе.

Роджерс предположил, что даже маленькие дети, если есть для этого возможность, будут действовать в соответствии с организмическим оценочным процессом: «Самый простой пример - это ребенок, который ценит пищу, пока голоден, и испытывает к ней отвращение, когда насыщается; в какой-то момент он оценивает стимуляцию, а вскоре оценивает только остальное; он удовлетворяется

диетой, которая в конечном итоге максимально интенсифицирует его развитие».

Наиболее необходимым аспектом тенденции актуализации, с точки зрения личности, является стремление человека к самоактуализации.

Тенденция самоактуализации - это процесс реализации человеком на протяжении всей жизни своего потенциала с целью стать полноценно функционирующей личностью. Пытаясь достичь этого, человек проживает жизнь, наполненную смыслом, поисками и волнениями. К тому же самоактуализирующийся человек живет экзистенциально, непринужденно наслаждаясь каждым моментом жизни и полностью участвуя в ней.

Нужно подчеркнуть, что самоактуализация как таковая не является конечным состоянием совершенства. Роджерс полагал, что ни один человек не становится самоактуализированным настолько, чтобы отбросить все мотивы. У него всегда остаются таланты для развития, навыки для совершенствования, более действенные и приятные способы для удовлетворения биологических потребностей. Однако можно говорить о людях, которые достигли большей самоактуализации, чем другие; они далее других продвинулись к такому функционированию, которое можно назвать более полноценным, творческим и автономным.

2.Я-КОНЦЕПЦИЯ

Я-концепция является определяющей в подходе Роджерса. Фактически конструкт самости является столь неотъемлемой частью роджерсовской теории, что некоторые психологи определяют ее как «теорию Я».

Я-концепция (Самость) - организованный, последовательный концептуальный гештальт, составленный из восприятий свойств «Я», или «меня» и восприятий взаимоотношений «Я», или «меня» с другими людьми и с различными аспектами жизни, а также ценности, связанные с этими восприятиями. Это гештальт, который доступен осознанию, хотя не обязательно осознаваемый.

С точки зрения феноменологического направления, Я-концепция часто отражает:

те характеристики, которые человек воспринимает как часть себя.

Для примера, человек может воспринимать себя так: «Я умный, любящий, честный, внимательный и привлекательный».

то, как мы видим себя в связи с различными ролями, которые мы играем в жизни.

Я-концепция может включать некий набор образов «Я» - родителя, супруга, студента, служащего, руководителя, спортсмена, музыканта и артиста.

Я-концепция включает не только наше восприятие того, какие мы есть, но также и то, какими хотели бы быть - **Я-идеальное** отражает те атрибуты,

которые человек хотел бы иметь, но пока не имеет. Это «Я», которое человек больше всего ценит и к которому стремится.

Развитие Я-концепции

В отличие от таких теоретиков, как Фрейд, Адлер и Эриксон, Роджерс не создавал специальную схему критических стадий, через которые проходят люди в процессе формирования Я-концепции. Он сосредоточивался на том, *как оценка индивидуума другими людьми*, особенно в период младенчества и раннего детстве способствует развитию позитивного или негативного образа себя.

Изначально новорожденный воспринимает все переживания нерасчлененно будь то ощущения тела или внешние стимулы, такие как движение игрушек подвешенных над кроваткой. Младенец не осознает себя как отдельное существо, поэтому он не делает различий между тем, что есть «мое» и что - «не мое».

Затем, вследствие общей тенденции к дифференциации которая является частью процесса актуализации, ребенок постепенно начинает отличать себя от остального мира. Этот процесс дифференциации феноменального поля в такое, которое признается и ощущается как отдельный объект, объясняет возникновение Я-концепции человека в теории Роджерса.

Роджерс выдвинул теорию, что когда «Я» только формируется, оно регулируется исключительно организмическим оценочным процессом. Иначе говоря, младенец или ребенок оценивает каждое новое переживание с позиции того, способствует оно или препятствует его врожденной тенденции актуализации.

Например голод, жажда, холод, боль и неожиданный громкий шум оцениваются негативно так как мешают поддержанию биологической целостности. Пища, вода, безопасность и любовь оцениваются позитивно, так как они способствуют росту и развитию организма.

Структура «Я» впоследствии формируется через взаимодействие с окружением, в частности, со значимыми другими (например, родители, братья и сестры, другие родственники).

Следовательно, в значительной степени содержание Я-концепции является продуктом процесса социализации. И отсюда вытекают условия, важные для развития Я-концепции.

Потребность в позитивном внимании.

По Роджерсу, для любого человека важно, чтобы его любили и принимали другие. Впервые она проявляется как потребность младенца в любви и заботе, а впоследствии она выражает себя в удовлетворении человека, когда его одобряют другие, и фрустрации, когда им недовольны.

Роджерс также предположил, что людям необходимо позитивно рассматривать себя. *Потребность в позитивном внимании к себе* - это приобретенная потребность, которая появляется при сравнении своих переживаний с удовлетворением или неудовлетворением потребности к позитивному вниманию.

Развитие позитивного внимания к себе гарантирует, что человек будет стремиться действовать так, чтобы и другие, и он сам одобрительно отзывались о его поступках. Следовательно, человек вряд ли поведет себя не в соответствии с Я-концепцией, так как это не будет удовлетворять потребность в позитивном внимании к себе.

Условия ценности.

Для процесса социализации типично, что дети учатся тому, что какие-то вещи можно делать, а какие-то нет. Чаще всего родители позитивно относятся к желаемому поведению ребенка. То есть если дети ведут себя желаемым образом, у них появляется опыт позитивного внимания, в противном случае он отсутствует. Таким образом создается то, что Роджерс назвал *обусловленное позитивное внимание*, или *условия ценности*, которые уточняют обстоятельства, при которых дети будут переживать позитивное внимание.

Условия могут быть очень разнообразными в разных ситуациях, но основной принцип сохраняется: *«Я буду любить, уважать и принимать тебя только в том случае, если ты будешь таким, каким я хочу тебя видеть»*.

Обусловленное позитивное внимание означает, что дети получают похвалу, внимание, одобрение и другие формы поощрений за поведение, которого от них ожидают значимые другие, особенно родители. Фактически с годами приобретая опыт, дети запоминают, что если их действия одобряются родителями, то их будут хвалить и любить. И наоборот, если они будут действовать неправильно или неприемлемо с точки зрения родителей, то их не будут ценить и любить.

Пример обусловленного позитивного внимания: отец говорит сыну, что если он закончит полугодие на одни пятерки, то не только получит больше денег на карманные расходы, но также будет освобожден от обязанности мыть автомобиль и подстригать траву.

В каждом примере то, как человек оценивает свою ценность (самоуважение), зависит от выполнения требований, предъявляемых ему другими. Такое обусловленное позитивное внимание со стороны других людей приводит к тому, что человек в одних отношениях чувствует свою ценность, а в других - нет.

Роджерс утверждал, что условие ценности по отношению к ребенку причиняет ущерб его становлению как полностью функционирующего человека по той причине, что ребенок пытается соответствовать стандартам других, а не определить для себя, кем он хочет быть, и добиваться этого. В таких условиях ребенок начинает оценивать себя как личность (что ценно, а что не представляет ценности для него) только с точки зрения ценности тех действий, мыслей и чувств, которые получают одобрение и поддержку. Ребенок чувствует, что в каком-то отношении его ценят, а в каком-то нет. Этот процесс приводит к Я-концепции, которая находится в полном несоответствии с организмическим опытом и, следовательно, не служит прочной основой для развития здоровой личности.

Например, ребенку, который на организмическом уровне боится нырнуть с вышки, сверстники могут сказать: «Не будь "девчонкой". Иди и прыгни». Тогда ребенок может скрыть страх, чтобы получить похвалу от сверстников.

Безусловное позитивное внимание.

Это означает, что человека принимают и уважают за то, какой он есть, без каких-либо «если», «и» или «но». Такое безусловное позитивное внимание можно наблюдать, когда мать отдает свое внимание и любовь сыну не потому, что он выполнил какое-то особое условие или оправдал какие-то ожидания, а просто потому, что это ее ребенок. Неважно, насколько предосудительными или невыносимыми могут быть поведение и чувства ее ребенка, она все же хвалит его и считает достойным любви.

По Роджерсу, единственный способ не вмешиваться в тенденцию актуализации ребенка - это дать ему безусловное позитивное внимание. Это означает, что ребенка любят и принимают без критики и оговорок.

Роджерс утверждал, что если ребенок будет чувствовать только безусловное позитивное внимание, то: тогда не будут развиваться условия ценности, внимание к себе будет безусловным, потребности в позитивном внимании и внимании к себе будут психологически устанавливаться и полноценно функционировать.

С точки зрения Роджерса, в поведении ребенка нет ничего такого, что дало бы родителю повод сказать: «Если ты поступаешь так или чувствуешь так, то я больше не уважаю и не люблю тебя».

Разумеется, ребенку не следует позволять делать все, что ему вздумается, не приучая его к дисциплине и не наказывая. Если бы это было так, немногие дети пережили бы детство, поскольку они были бы не защищены от реальных опасностей. В действительности это означает создание семейного окружения, в котором ребенка хвалят и признают именно за то, кем он является - растущим индивидом, который порой может быть несносным, но, тем не менее, любимым. Родители могут выразить ребенку свое неодобрение за определенные поступки - например, разбрасывание еды по обеденному столу, избиение младшей сестры или брата, пачкание краской только что отремонтированной стенки, дерганье собаки за хвост, - одновременно принимая факт того, что он хочет поступать именно таким образом.

Иначе говоря, Роджерс полагал, что наилучшей родительской стратегией в отношении ребенка, который ведет себя нежелательным образом будет сказать ему: «Мы очень тебя любим, но то, что ты делаешь, огорчает нас, поэтому лучше бы ты этого не делал».

Ребенка всегда следует любить и уважать, но не следует терпеть его плохое поведение.

3. ПЕРЕЖИВАНИЕ УГРОЗЫ И ПРОЦЕСС ЗАЩИТЫ

Роджерс утверждал, что по большей части поведение человека согласуется с его: Я-концепцией.

Отсюда, *переживания*, находящиеся в соответствии с Я-концепцией человека и его условиями ценности, могут осознаваться и точно восприниматься.

И наоборот, *переживания*, находящиеся в конфликте с «Я» и его условиями ценности, образуют угрозу Я-концепции; они не допускаются к осознанию и точному восприятию.

Предположим, родители убедили молодого человека в том, что вступать в половые отношения до брака - грех. Однако посещая колледж, он обнаружил установки и ценности, которые одобряют интимные отношения, особенно если между людьми существует настоящая любовь. Он остается верным привитым ему ценностям, но почти готов жениться на женщине, для которой интимность не является нравственной дилеммой при условии, что она и молодой человек чувствуют глубокую привязанность друг к другу. Он уступает, но на эмоциональном уровне эти переживания для него весьма мучительны.

По Роджерсу, этот опыт является прямым насилием над образом его «Я» - он считает, что подобное поведение для него безнравственно и совершенно не согласуется с тем, какой он есть в действительности. Следовательно, половые отношения при таких обстоятельствах представляют для него угрозу. Они просто не вписываются в его Я-концепцию.

Когда существует несоответствие между Я-концепцией и переживанием, и человек не осознает этого, он потенциально уязвим для тревоги и личностных расстройств.

Тревога, таким образом, является эмоциональной реакцией на угрозу, которая сигнализирует, что организованная Я-структура испытывает опасность дезорганизации, если несоответствие между ней и угрожающим переживанием достигнет осознания.

По Роджерсу, если человеку долгое время ничто не угрожает, он открыт для переживаний и ему не нужно защищаться. Роджерс определил **защиту** как поведенческую реакцию организма на угрозу, главная цель которой - сохранить целостность Я-структуры.

Иначе говоря, защита усиливает самоуважение человека и защищает его от надвигающейся опасности угрожающих переживаний.

Механизмы защиты. Роджерс предложил только два механизма защиты, которые используются для сведения к минимуму осознания несоответствия внутри «Я» или между «Я» и переживанием: **искажение восприятия** и **отрицание**. Защитное поведение сохраняет существующую структуру «Я» и не позволяет человеку потерять самоуважение.

Искажение восприятия имеет место, когда несоответствующее переживание допускается в сознание, но только в форме, которая делает его совместимым с каким-то аспектом Я-образа человека.

Предположим, студент колледжа считает себя способным человеком, но вдруг получает, совершенно заслуженно, двойку на экзамене. Он может сохранить свою Я-концепцию, искажив символизированную концептуализацию этой неудачи объяснением: «Профессор несправедливо ставит оценки» или «Мне не повезло».

Роджерс иногда объясняет такое выборочное восприятие, или искажение, как **рационализацию**.

Отрицание встречается всякий раз, когда человек отказывается признать себе, что переживание в принципе имело место.

Примером знакомым многим по курсовым экзаменам, является студент, который неоднократно «заваливал» промежуточные экзамены, но появляется утром перед заключительным экзаменом и просит, чтобы ему зачли курс. Студент отрицает очевидность того, что чисто математически нельзя зачесть ему курс, так как это не сочетается с его Я-концепцией. Ясно, что если отрицание доведено до крайности, могут иметь место психологические последствия более тяжелые, чем несданный экзамен.

Роджерс указывал, что отрицание может привести к паранойе, бреду и ко множеству других психических расстройств.

4. ПОЛНОЦЕННО ФУНКЦИОНИРУЮЩИЙ ЧЕЛОВЕК

Как и большинство персонологов, ориентированных на терапию, Роджерс высказывал определенные идеи о конкретных личностных характеристиках, которые определяют «хорошую жизнь».

Хорошая жизнь - это не конечный пункт, а направление, в котором человек движется, следуя своей истинной природе.

«Полноценно функционирующий» - это термин, используемый Роджерсом, для обозначения людей, которые используют свои способности и таланты, реализуют свой потенциал и движутся к полному познанию себя и сферы своих переживаний.

Роджерс установил пять основных личностных характеристик, общих для полноценно функционирующих людей.

1. открытость переживанию (противоположна беззащитности). Люди, полностью открытые переживанию, способны слушать себя, чувствовать всю сферу переживаний в себе, не испытывая угрозы. Они тонко осознают свои самые глубокие мысли и чувства; они не пытаются подавить их; часто действуют в соответствии с ними; и даже действуя не в соответствии с ними, они способны осознать их.

Например, полноценно функционирующий человек может, слушая скучную лекцию, вдруг почувствовать желание публично упрекнуть профессора в том, что он такой скучный. Если у него есть хоть капля здравого смысла, он подавит в себе это желание - подобная выходка сорвет

занятия и в конечном итоге не будет способствовать его тенденции актуализации.

Но дело в том, что это чувство не будет представлять для него угрозу, поскольку у него нет внутренних барьеров или тормоза, мешающих сознательному восприятию своих чувств. Полноценно функционирующий человек достаточно благоразумен, чтобы осознавать свои чувства и действовать рассудительно в любой данный момент времени. Если он что-то чувствует, это еще не значит, что он будет поступать сообразно этому чувству. В приведенном примере человек, вероятно, осознает, что не следует поддаваться своему желанию, поскольку это причинит вред ему и другим (в частности, профессору, который, сам того не зная, стал «мишенью»), и поэтому откажется от этой мысли и переключит свое внимание на другое.

Следовательно, для полноценно функционирующего человека нет внутреннего переживания или эмоции, которые угрожали бы ощущению собственной правоты - он действительно открыт для всех возможностей.

2. экзистенциальный образ жизни. Это тенденция жить полно и насыщенно в каждый момент существования, так чтобы каждое переживание воспринималось как свежее и уникальное, отличное от того, что было ранее.

Таким образом, согласно Роджерсу, то, чем человек является или каким он будет в следующий момент, проистекает из данного момента, независимо от прежних ожиданий. Экзистенциальный образ жизни предполагает, что скорее «Я» человека и его личность проистекают из переживания, а не переживание преобразовывается, чтобы соответствовать какой-то заранее заданной жесткой Я-структуре. Следовательно, люди, живущие хорошей жизнью, гибки, адаптивны, терпимы и непосредственны. Они открывают структуру своего опыта в процессе его переживания.

3. организмическое доверие означает способность человека принимать во внимание свои внутренние ощущения и рассматривать их как основу для выбора поведения.

Принимая решения многие люди полагаются на социальные нормы, заложенные какой-то группой или институтом (например, церковью), на суждения других (от супруга и друга до ведущего телешоу) или на то, как они вели себя в подобных ситуациях раньше.

Т.е., на способность людей принимать решение оказывают сильное, если не абсолютное, влияние **внешние силы**.

И наоборот, полноценно функционирующие люди зависят от **организмических переживаний**, которые они рассматривают как достоверный источник информации, позволяющий решить, что следует или не следует делать.

4. эмпирическая свобода. Этот аспект хорошей жизни заключается в том, что человек может свободно жить так, как хочет, без ограничений или запретов.

Субъективная свобода - это чувство личной власти, способность делать выбор и руководить собой.

На поведение человека влияют наследственно-обусловленные факторы, социальные силы и прошлый опыт, которые фактически определяют сделанный выбор. В то же время, Роджерс считал, что полноценно функционирующие люди в состоянии делать свободный выбор, и что бы ни случилось с ними, это зависит исключительно от них самих.

5. креативность. Для Роджерса продукты творчества (идеи, проекты, действия) и творческий образ жизни появляются у человека, который живет хорошей жизнью. Творческие люди стремятся жить конструктивно и адаптивно в своей культуре, в то же время удовлетворяя собственные самые глубокие потребности. Они способны творчески, гибко приспосабливаться к изменяющимся условиям окружения.

Очевидно, что Роджерс, как до него Маслоу и, в некоторой степени, Оллпорт, хотел, чтобы человек обращал взор к тому, чем он может быть. По Роджерсу, это означает жить насыщенно, полностью осознанно, полностью ощущать человеческое бытие - короче, «полноценно функционировать». Роджерс был уверен, что полноценно функционирующие люди будущего сделают очевидной и умножат присущую природе человека доброту, которая столь существенна для нашего выживания.

Тема № 9: Личность в отечественной психологии

1. Культурно-историческая концепция Льва Семеновича Выготского
2. Концепция личности Сергея Леонидовича Рубинштейна
3. Концепция личности Владимира Николаевича Мясищева
4. Концепция личности Константина Константиновича Платонова
5. Концепция личности Лидии Ильиничны Божович
6. Концепция личности Алексея Николаевича Леонтьева
7. Учение о человеке Бориса Герасимовича Ананьева

1. КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ Л.С. ВYGOTСКОГО

В 1931 г. Л.С. Выготский (1896 – 1934) писал, что «до сих пор остается закрытой центральной и высшая проблема психологии – **проблема личности и ее развития**».

Примерно в это же время, в 1937 году Г. Олпорт в своей книге «Личность: психологическая интерпретация» приводит более **50 различных определений личности**. Попытка их синтезировать оказалась неудачной, и Олпорт вынужден был отказаться от определения личности.

К.К. Платонов отмечает, что за период с 1917 по 70-е годы в советской психологии можно выделить четыре доминирующие теории личности:

1917–1936 гг. – личность как профиль психических черт;

1936–1950 гг. – личность как опыт человека;

1950–1962 гг. – личность как темперамент и возраст;

1962–1970 гг. – личность как совокупность отношений, проявляющихся в направленности.

С середины 60-х годов предпринимаются попытки выяснения **общей структуры личности**.

В 1969 году состоялся Всесоюзный симпозиум по проблемам личности, который прошел под знаком понимания личности как биосоциального существа и структурного подхода.

К концу 70-х гг. ориентация на структурный подход к проблеме личности сменяется тенденцией применения системного подхода, требующего выделения системообразующих признаков личности.

В психологической науке **категория личности** относится к числу базовых категорий. Она не является сугубо психологической и изучается, по существу, всеми общественными науками. В этой связи возникает вопрос о специфике исследования личности психологией: все психические явления формируются и развиваются в деятельности и общении, но принадлежат они не этим процессам, а их субъекту — общественному индивиду, личности.

Наряду с другими принципами в психологии сформулирован **личностный принцип**, который требует исследовать психические процессы и состояния личности (Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн, К.К. Платонов).

Приступая к обзору основных отечественных концепций психологии личности, следует отметить, что в содержательном плане все же доминирует **структурный**, а впоследствии сменивший его **системно-структурный** подход.

Согласно Выготскому, **психическое развитие человека** должно рассматриваться **в культурно-историческом контексте его жизнедеятельности**.

С точки зрения сегодняшнего понимания выражение «культурно-историческая» вызывает ассоциации с этнографией и культурной антропологией, взятых в исторической перспективе. Но во времена Л. С. Выготского слово «**историческая**» несло идею внесения в психологию принципа развития, а слово «**культурная**» подразумевало включенность ребенка в социальную среду, являющуюся носителем культуры как опыта, наработанного человечеством.

Одна из **фундаментальных идей** Л. С. Выготского — о том, что в развитии поведения ребенка надо различать две сплетенные линии.

Одна — **естественное «созревание»**.

Другая — **культурное совершенствование, овладение культурными способами поведения и мышления**.

Культурное развитие заключается:

- в овладении такими вспомогательными средствами поведения, которые человечество создало в процессе своего исторического развития и какими являются **язык, письмо, система счисления** и др.;
- культурное развитие связано с усвоением таких **приемов поведения**, которые основываются на использовании знаков в качестве средств для осуществления той или иной психологической операции.

Культура видоизменяет природу сообразно целям человека: изменяется способ действия, структура приема, весь строй психологических операций наподобие того, как включение орудия перестраивает весь строй трудовой операции. **Внешняя деятельность** ребенка может переходить **во внутреннюю деятельность**, внешний прием как бы вращивается и становится внутренним (**интериоризироваться**).

Л. С. Выготскому принадлежат два важных понятия, определяющих каждый этап возрастного развития — понятие социальной ситуации развития и понятие новообразования.

Под **социальной ситуацией развития** Л. С. Выготский имел в виду складывающееся к началу каждого нового этапа своеобразное, специфическое для данного возраста, исключительное, единственное и неповторимое отношение между человеком и окружающей его действительностью, прежде всего социальной.

Социальная ситуация развития представляет собой исходный момент для всех изменений, возможных в данный период, и определяет путь, следуя которому человек приобретает качественные образования развития.

Новообразование Л.С.Выготский определял как качественно новый тип личности и взаимодействия человека с действительностью, отсутствующий как целое на предыдущих этапах его развития.

Л. С. Выготский установил, что **ребенок** в овладении собой (своим поведением) идет тем же путем, что и в овладении внешней природой, т.е. извне. Он овладевает собой как одной из сил природы, при помощи особой культурной техники знаков.

Ребенок, изменивший строение личности, есть уже другой ребенок, социальное бытие которого не может не отличаться существенным образом от бытия ребенка более раннего возраста.

К скачку в развитии (изменению социальной ситуации развития) и возникновению новообразований приводят **фундаментальные противоречия развития**, складывающиеся к концу каждого отрезка жизни и «толкающие» развитие, вперед (к примеру, между максимальной открытостью к общению и отсутствием средства общения — речи в младенчестве; между нарастанием предметных умений и невозможностью реализовать их во «взрослой» деятельности в дошкольном возрасте и т.п.).

Соответственно, **возраст** Л. С. Выготский определял как объективную категорию для обозначения трех моментов:

- 1) хронологических рамок отдельного этапа развития,
- 2) специфической социальной ситуации развития, складывающейся на конкретном этапе развития,
- 3) качественных новообразований, возникающих под ее влиянием.

В своей **периодизации развития** он предлагает чередовать **стабильные** и **критические** возрасты.

В стабильных периодах (младенчество, раннее детство, дошкольный возраст, младший школьный возраст, подростковый возраст и т.д.) происходит медленное и неуклонное накопление мельчайших количественных изменений развития;

в критические периоды (кризис новорожденности, кризис первого года жизни, кризис трех лет, кризис семи лет, пубертатный кризис, кризис 17 лет и т.д.) эти изменения обнаруживаются в виде скачкообразно возникших необратимых новообразований.

На каждой ступени развития всегда есть **центральное новообразование**, как бы ведущее для всего процесса развития и характеризующее перестройку всей личности ребенка в целом на новой основе. Вокруг основного (центрального) новообразования данного возраста располагаются и группируются все остальные **частичные новообразования**, относящиеся к отдельным сторонам личности ребенка, и процессы развития, связанные с новообразованиями предшествующих возрастов.

Те процессы развития, которые более или менее непосредственно связаны с основным новообразованием, Л. С. Выготский называет **центральными линиями развития в данном возрасте**, а все другие частичные процессы, изменения, совершающиеся в данном возрасте, называет **побочными линиями развития**.

Само собой разумеется, что процессы, являвшиеся центральными линиями развития в данном возрасте, становятся побочными линиями в следующем, и обратно — побочные линии предыдущего возраста выдвигаются на первый план и становятся центральными линиями в новом, так как меняется их значение и удельный вес в общей структуре развития, меняется их отношение к центральному новообразованию. Следовательно, при переходе от одной ступени к другой перестраивается вся структура возраста.

Каждый возраст обладает специфической для него, единственной и неповторимой структурой.

Понимая развитие как ***непрерывный процесс самодвижения, непрерывного возникновения и образования нового***, он считал, что ***новообразования «критических» периодов*** в последующем не сохраняются в том виде, в каком возникают в критический период, и не входят в качестве необходимого слагаемого в интегральную структуру будущей личности. Они отмирают, поглощаясь новообразованиями следующего (стабильного) возраста, включаясь в их состав, растворяясь и трансформируясь в них.

Выготского особенно интересовал вопрос о том, как ребенок становится тем, кем он становится. Для рассмотрения этой проблемы Выготский определил два уровня когнитивного развития.

Первый уровень — это уровень ***актуального развития ребенка***, определяемый его способностью самостоятельно решать задачи.

Второй уровень — это уровень его ***потенциального развития***, определяемый характером задач, которые ребенок мог бы решить под руководством взрослых или в сотрудничестве с более способным сверстником.

Расстояние между этими двумя уровнями Выготский назвал ***зоной ближайшего развития***.

Зона ближайшего развития - расстояние между актуальным уровнем самостоятельной деятельности ребенка и потенциальным уровнем его деятельности под руководством взрослых или более опытных сверстников.

Мы определяем тестами или другими способами уровень психического развития ребенка. Но при этом совершенно недостаточно учитывать, что ребенок может и умеет сегодня и сейчас, важно, что он сможет и сумеет завтра, какие процессы, пусть сегодня не завершившиеся, уже «зреют». Иногда ребенок нуждается для решения задачи в наводящем вопросе, в указании на способ решения и т.д. Тогда возникает подражание, как все то, что ребенок не может выполнить самостоятельно, но чему он может обучиться или что может выполнить под руководством или в сотрудничестве с другим, более взрослым или более знающим человеком. Но то, что сегодня ребенок умеет делать в сотрудничестве и под руководством, завтра он становится способен выполнять самостоятельно. Исследуя, что ребенок способен выполнить самостоятельно, мы исследуем развитие вчерашнего

дня. Исследуя, что ребенок способен выполнить в сотрудничестве, мы определяем развитие завтрашнего дня — зону ближайшего развития.

Выготский иллюстрировал понятие зоны ближайшего развития материалами исследования двух детей, каждый из которых по результатам тестирования интеллекта мог быть отнесен к 7-летнему умственному возрасту. Один ребенок с помощью наводящих вопросов и наглядного материала мог легко решать задачи теста, рассчитанного на возраст двумя годами старше, чем его актуальный уровень развития. Однако другой ребенок даже под руководством и при демонстрации наглядных пособий мог решать задачи, рассчитанные только на 6-месячное опережение его актуального уровня развития.

Выготский подчеркивал, что для полного понимания когнитивного развития детей и соответствующего построения обучения необходимо знать как актуальный, так и потенциальный уровень их развития.

Л. С. Выготский предложил совершенно противоположную позицию: ***только то обучение является хорошим, которое опережает развитие, создавая зону ближайшего развития.***

Обучение — это не развитие, но внутренне необходимый и всеобщий момент в процессе развития у ребенка не природных, но культурно-исторических особенностей человека. В обучении создаются предпосылки будущих новообразований, и, чтобы создать зону ближайшего развития, т.е. породить ряд процессов внутреннего развития, нужны правильно построенные процессы обучения.

Ранняя смерть помешала Л. С. Выготскому развить свои идеи. Первый шаг в реализации его теории был сделан в конце 30-х гг. психологами Харьковской школы (А.Н. Леонтьевым, А.В. Запорожцем, П.И. Зинченко, П.Я. Гальпериним, Л.И. Божович и др.) в комплексной программе исследований развития психики ребенка (изучалась роль ведущей деятельности в психическом развитии ребенка, содержание и структура детской игры, сознательность учения и т.д.). Ее концептуальным стержнем стало действие, выступившее и как предмет исследования и как предмет формирования. «Выготчанами» было разработано понятие **предметной деятельности**, ставшее фундаментом психологической теории деятельности.

2. КОНЦЕПЦИЯ ЛИЧНОСТИ С.Л. РУБИНШТЕЙНА

Зависимость психических процессов от личности, по мнению Рубинштейна (1889-1960), выражается:

во-первых, ***в индивидуально-дифференциальных различиях между людьми.*** У разных людей, в зависимости от их индивидуальных, т. е. личностных особенностей, имеются различные типы восприятия, памяти, внимания, стили умственной деятельности.

во-вторых, личностная зависимость психических процессов выражается в том, что ***сам ход развития психических процессов зависит от общего развития личности.*** Смена жизненных эпох, через которые проходит

каждая личность и происходит ее развитие, приводит не только к смене жизненных установок, интересов, ценностных ориентации, но и к смене чувств, волевой жизни.

Как болезнь (ее протекание) оказывает влияние на существенные изменения в личности больного, так и личностные изменения в ходе ее развития приводят к изменениям в психических процессах (познавательных, аффективных, волевых).

В-третьих, зависимость психических процессов от личности выражается в том, что **сами эти процессы не остаются независимо развивающимися процессами, а превращаются в сознательно регулируемые операции**, т. е. психические процессы становятся психическими функциями личности.

Так, восприятие в ходе развития личности превращается в более или менее сознательно регулируемый процесс наблюдения, а произвольное запечатление сменяется сознательным запоминанием.

Следующее важное для психологической концепции личности положение состоит в том, что **любое внешнее воздействие действует на индивида через внутренние условия**, которые у него уже сформировались ранее, также под влиянием внешних воздействий.

Для понимания психологии личности, с точки зрения С. Л. Рубинштейна, становятся важными следующие **положения**:

1) психические свойства личности в ее поведении, в действиях и поступках, которые она совершает, одновременно и проявляются, и формируются;

2) психический облик личности во всем многообразии ее свойств определяется реальным бытием, образом жизни и формируется в конкретной деятельности;

3) процесс изучения психического облика личности предполагает решение трех вопросов:

- чего хочет личность, что для нее привлекательно, к чему она стремится?

Это вопрос о направленности, установках и тенденциях, потребностях, интересах и идеалах;

- что может личность?

Это вопрос о способностях, о дарованиях человека, о его одаренности;

- что личность есть, что из ее тенденций и установок вошло у нее в плоть и кровь и закрепилось в качестве стержневых особенностей личности.

Это вопрос о характере.

Выделив эти аспекты психического облика личности, С. Л. Рубинштейн подчеркивал, что они взаимосвязаны и взаимообусловлены, что в конкретной деятельности они сплетены в единое целое.

Направленность личности, ее установки, порождая в однородных ситуациях определенные поступки, переходят затем в характер и закрепляются в нем в виде свойств. Наличие же интересов к определенной области деятельности стимулирует развитие способностей в этом

направлении. *Наличие способностей* порождает у человека уверенность в себе, твердость и решительность или, напротив, сомнение или беспечность. Равно и свойства характера обуславливают развитие способностей, поскольку способности развиваются посредством их реализации, а это в свою очередь зависит от свойств характера - целеустремленности, настойчивости и т. п.

Таким образом, в реальной жизни *все стороны, аспекты психического облика личности, переходя друг в друга, образуют неразрывное единство.*

3. КОНЦЕПЦИИ ЛИЧНОСТИ В.Н. МЯСИЩЕВА

Анализируя взгляды В.Н. Мясищева (1892 - 1973) на личность, следует подчеркнуть, по меньшей мере, два положения, значимые для теоретического осмысления проблемы личности.

1) он стал первым, кто в открытой форме поставил вопрос о **структуре личности**.

Специфика его взглядов на структуру личности состоит в том, что в ней нет отдельных составляющих, но есть психологическая данность - отношение, замыкающая на себя все другие психологические характеристики личности.

Именно отношение, по мысли В. Н. Мясищева, является интегратором этих свойств, что и обеспечивает целостность, устойчивость, глубину и последовательность поведения личности.

2) понятие "**отношение**".

Отношение личности - это активная, сознательная, интегральная, избирательная, основанная на опыте связь личности с различными сторонами действительности.

По мысли В. Н. Мясищева, *отношение* - это системообразующий элемент личности, которая предстает как система отношений.

При этом важным моментом является представление о личности как о системе отношений, структурированной по степени обобщенности - от связей субъекта с отдельными сторонами или явлениями внешней среды до связей со всей действительностью в целом. Сами отношения личности формируются под влиянием общественных отношений, которыми личность связана с окружающим миром в целом и обществом в частности.

Действительно, с момента рождения человек вынужден вступать именно в **общественные отношения** (сначала с матерью - непосредственно-эмоциональные отношения, затем с окружающими его близкими, сверстниками, воспитателями, педагогами, коллегами и т. д. в виде игровой, учебной, общественной и трудовой деятельности), которые, преломляясь через "внутренние условия", способствуют формированию, развитию и закреплению личностных, субъективных отношений человека.

Эти отношения выражают личность в целом и составляют внутренний потенциал человека. Именно они проявляют, т. е. обнаруживают для самого человека скрытые, невидимые его возможности и

способствуют появлению новых. Автор особо подчеркивает регулятивную роль отношения в поведении человека.

Структура отношения. В. Н. Мясищев выделяет в отношении: "эмоциональную", "оценочную" (когнитивную, познавательную) и "конативную" (поведенческую) стороны.

Каждая сторона отношения определяется характером жизненного взаимодействия личности с окружающей средой и людьми, включающего различные моменты от обмена веществ до идейного общения.

Эмоциональный компонент способствует формированию эмоционального отношения личности к объектам среды, людям и самому себе.

Познавательный (оценочный) способствует восприятию и оценке (осознанию, пониманию, объяснению) объектов среды, людей и самого себя.

Поведенческий (конативный) компонент способствует осуществлению выбора стратегий и тактик поведения личности по отношению к значимым (ценным) для нее объектам среды, людям и самому себе.

Виды отношений. Прежде всего они разделяются на *положительные* и *отрицательные* как с точки зрения эмоциональной, так и рациональной оценок.

Поведенческая сторона отношения выражается посредством **потребностей**, поскольку сама потребность, указывая на свой предмет, тем самым дает и косвенное указание на способ достижения этого предмета.

Эмоциональная сторона отношения выражается посредством привязанности, любви, симпатии и противоположных по знаку чувств - неприязни, вражды, антипатии.

Познавательная или оценочная сторона проявляется в принятых личностью моральных ценностях, выработанных убеждениях, вкусах, склонностях, идеалах.

О развитии отношений. Если личность это система ее отношений, то процесс развития личности обуславливается ходом развития ее отношений.

В. Н. Мясищев указывает, что первоначальный период возрастающей избирательности поведения человека характеризуется *предотношением*, в котором отсутствует элемент сознательности. Нечто, чего человек не осознает, побуждает его к деятельности (неосознаваемая мотивация поведения).

В дальнейшем у 2-3-х летнего ребенка развивается выраженная избирательность отношения - к родителям, воспитателям, сверстникам.

В школьном возрасте увеличивается число отношений, возникают внесемейные обязанности, учебный труд, необходимость в произвольном управлении своим поведением.

В старшем школьном возрасте формируются принципы, убеждения, идеалы.

Отношение и установка. И отношения, и установки В. Н. Мясищев рассматривает в качестве интегральных психических образований, которые возникают *в процессе индивидуального опыта*.

Установка *бессознательна* и потому она безлична, а отношение *сознательно*, "хотя, как подчеркивает В. Н. Мясищев, мотивы или источники его могут не осознаваться".

Другое отличие отношения от установки заключается в том, отношение *характеризуется избирательностью*, а установка *готовностью*.

Таким образом, отношения и установки *это отличные друг от друга психические образования*. Поскольку понятие отношения несводимо к другим психологическим категориям (установке, потребностям, мотивам, интересам и т. д.) и не разложимо на другие, оно представляет самостоятельный класс психологических понятий.

4. КОНЦЕПЦИИ ЛИЧНОСТИ К.К. ПЛАТОНОВА

Данная концепция наиболее яркий образец реализации идей *структурного подхода* к пониманию личности человека.

Платонов (1906-1984) рассматривает личность *как динамическую систему*, т. е. систему, развивающуюся во времени, изменяющую состав входящих в нее элементов и связей между ними, при сохранении функции.

В этой системе автор выделяет *четыре подструктуры личности*. Критериями выделения подструктур являются следующие:

- отношение биологического и социального, врожденного и приобретенного, процессуального и содержательного;
- внутренняя близость черт личности, входящих в каждую подструктуру;
- каждая подструктура имеет свой особый, основной для нее инструмент формирования (воспитание, обучение, тренировка, упражнение);
- объективно существующая иерархическая зависимость подструктур;
- исторические критерии, используемые для сущностного понимания личности:

- личность как сумма психических свойств,
- личность как опыт человека,
- биологизация личности,
- социологизация личности.

На основании этих критериев в структуре личности автор выделяет следующие *основные подструктуры*.

1. Подструктура направленности и отношений личности, которые проявляются в виде моральных черт. Они не имеют врожденных задатков и формируются путем воспитания. Поэтому эта подструктура может быть названа *социально обусловленной*.

Она включает желания, интересы, склонности, стремления, идеалы, убеждения, мировоззрение. Все это - формы проявления направленности, в которых проявляются отношения личности.

По К. К. Платонову параметры этой подструктуры следует рассматривать на *социально-психологическом уровне*.

2. Подструктура опыта, которая "объединяет знания, навыки, умения и привычки, приобретенные путем обучения, но уже с заметным влиянием биологически и даже генетически обусловленных свойств личности".

Но закрепление их в процессе обучения делает их типичными, что и позволяет их считать свойствами личности. Ведущая форма развития качеств этой подструктуры - обучение обуславливает и уровень их анализа - *психолого-педагогический*.

3. Подструктура индивидуальных особенностей психических процессов или функций памяти, эмоций, ощущений, мышления, восприятия, чувств, воли.

Их процесс формирования и развития осуществляется путем упражнения, а изучается данная подструктура в основном на *индивидуально-психологическом уровне*.

4. Подструктура биопсихических свойств, в которую входят "половые и возрастные свойства личности, типологические свойства личности (темперамент). Процесс формирования черт этой подструктуры, а точнее их переделки, осуществляется путем тренировки. Поскольку активность этой подструктуры определяется силой нервной системы, то изучаться она должна на *психофизиологическом и нейропсихологическом*, вплоть до молекулярного, *уровне*.

Таким образом, по мнению К. К. Платонова, в эти подструктуры "могут быть уложены все известные свойства личности.

Причем часть этих свойств относится, в основном, только к одной подструктуре, например,

убежденность и заинтересованность - к первой;

начитанность и умелость - ко второй;

решительность и сообразительность - к третьей;

истоцаемость и возбудимость - к четвертой.

Другие, а их большинство, лежат на пересечениях подструктур и являются результатом взаимосвязей различных собственных подструктур.

Примером может быть морально-воспитанная воля, как взаимосвязь 1-й и 3-й подструктур; музыкальность, как взаимосвязь 3-й, 4-й и обычно 2-й подструктур.

Основной недостаток этого подхода состоял в том, что общая структура личности интерпретировалась как некая совокупность ее биологических и социально обусловленных особенностей. В результате, главной проблемой в психологии личности становилась проблема соотношения социального и биологического в личности.

К концу 70-х, ориентация на структурный подход к проблеме личности сменяется тенденцией к применению системного подхода.

5. КОНЦЕПЦИИ ЛИЧНОСТИ Л.И. БОЖОВИЧ

Если в концепции А. Н. Леонтьева центральное место принадлежит понятию "личностный смысл", то у Л. И. Божович (1908-1981) в качестве системообразующего признака структуры личности выступает "**внутренняя позиция личности**" или **ее направленность**.

"На основании теоретического анализа, пишет Л. И. Божович, мы выдвинули гипотезу о том, что целостная структура личности определяется, прежде всего, ее направленностью". Основу направленности составляет возникающая в течение жизни "устойчиво доминирующая система мотивов, в которой основные, ведущие мотивы, подчиняя себе все остальные, характеризуют строение мотивационной сферы человека". Наличие такой иерархической системы и обеспечивает наивысшую устойчивость личности. Именно содержание направленности личности обуславливает все ее особенности: интересы, стремления, переживания, черты характера.

Более того, по мнению Божович, от направленности личности зависит не только комплекс присущих личности качеств, но строение каждого из них.

Становится очевидным, что *ведущая сфера в структуре личности* Л. И. Божович - это **аффективно-потребностно-мотивационная сфера**.

Процесс развития и становления личности ребенка рассматривается как последовательный переход от элементарных, неосознаваемых или частично осознаваемых потребностей, непосредственно побуждающих его поведение, к потребностям опосредованным, действующим через сознательно поставленные цели и намерения.

Каждый возраст характеризуется своей специфическими для него мотивами и особым характером их иерархической структуры.

В раннем детстве жизнь и поведение ребенка определяются временным соподчинением непосредственных аффективных тенденций, возникающих ситуативно, практически вне сознания самого ребенка.

В дальнейшем, на основе относительно постоянных доминирующих потребностей складывается более устойчивая иерархия мотивов.

На завершающем этапе иерархическая система мотивов приобретает максимальную устойчивость и свободу от внешних воздействий, так как опирается на собственные взгляды и убеждения субъекта.

6. КОНЦЕПЦИИ ЛИЧНОСТИ А.Н. ЛЕОНТЬЕВА

В отличие от предыдущих и последующих отечественных концепций личности эта характеризуется высоким уровнем абстрактности.

По мнению А. Н. Леонтьева (1903-1979): "**личность создается общественными отношениями, в которые индивид вступает в своей предметной деятельности**".

Таким образом, на первый план выступает категория *деятельности субъекта*, поскольку "именно деятельность субъекта является исходной единицей психологического анализа личности, а не действия, не операции

или блоки этих функций; последние характеризуют деятельность, а не личность".

Каковы же следствия этого принципиального положения?

Во-первых, А. Н. Леонтьеву удается провести разграничительную линию между понятиями **индивид** и **личность**.

Если **индивид** - это неделимое, целостное, со своими индивидуальными особенностями генотипическое образование, то **личность** - тоже целостное образование, но не данное кем-то или чем-то, а произведенное, созданное в результате множества предметных деятельностей.

Итак, **положение о деятельности как единице психологического анализа личности** - это первый принципиально важный теоретический постулат А. Н. Леонтьева.

Другой постулат - это обращенное А. Н. Леонтьевым положение С. Л. Рубинштейна **о внешнем, действующем через внутренние условия**.

Леонтьев полагает: если субъект обладает **активностью**, то тогда справедливо: "внутреннее (субъект) действует через внешнее и этим само себя изменяет".

Итак, **развитие личности** предстает перед нами как процесс взаимодействий множества деятельностей, которые вступают между собой в иерархические отношения.

Личность выступает как совокупность иерархических отношений деятельностей. Их особенность состоит, по выражению А. Н. Леонтьева, в "отвязанности" от состояний организма.

Для психологической трактовки **"иерархии деятельностей"** А. Н. Леонтьев использует понятия "потребность", мотив, "эмоция", "значение" и "смысл". Отметим, что само содержание деятельностного подхода меняет традиционное соотношение и между этими понятиями и смысл некоторых из них.

По сути **потребность** замещается **мотивом**, так как "до своего первого удовлетворения потребность "не знает своего предмета" ... и потому он "должен быть обнаружен".

Иными словами, в процессе взаимодействия субъекта с предметами и явлениями окружающей среды ему открывается их объективное значение. Значение представляет собой обобщение действительности и "принадлежит прежде всего миру объективно-исторических явлений". Таким образом, иерархия деятельностей на наших глазах превращается в иерархию мотивов. Но мотивы, как известно, бывают разные. Какие мотивы имеет в виду А. Н. Леонтьев?

Для выяснения этого он обращается к **анализу категории эмоций**. В рамках деятельностного подхода эмоции не подчиняют себе деятельность, а являются ее результатом и "механизмом" ее движения.

Особенность эмоций состоит в том, что они отражают отношения между мотивами (потребностями) и успехом или возможностью успешной реализации отвечающей им деятельности субъекта. "Они (эмоции) возникают

вслед за актуализацией мотива и до рациональной оценки субъектом своей деятельности".

Таким образом, эмоция порождает и задает состав переживания человеком ситуации реализации-нереализации мотива деятельности. Рациональная оценка следует за этим переживанием, придает ему определенный смысл и завершает процесс осознания мотива, сопоставления и совпадения его с целью деятельности. Именно личностный смысл выражает отношение субъекта к осознаваемым им объективным явлениям. Таким образом, место просто мотива занимает так называемый **мотив-цель**, понятие, вводимое А. Н. Леонтьевым *как структурный элемент будущего каркаса личности*.

Итак, существуют **мотивы-стимулы**, т.е. побуждающие, порой остро эмоциональные, но лишенные смыслообразующей функции, и смыслообразующие мотивы или **мотивы-цели**, тоже побуждающие деятельность, но при этом придающие ей личностный смысл.

Иерархия этих мотивов составляют мотивационную сферу личности, центральную в структуре личности А. Н. Леонтьева, поскольку иерархия деятельностей осуществляется посредством адекватной ей иерархии смыслообразующих мотивов.

Все это позволяет А. Н. Леонтьеву выделить *три основных параметра личности*:

- * широту связей человека с миром (посредством его деятельностей);
- * степень иерархизованности этих связей, преобразованных в иерархию смыслообразующих мотивов (мотивов-целей);
- * общую структуру этих связей, точнее мотивов-целей.

Процесс становления личности по А. Н. Леонтьеву есть процесс "становления связной системы личностных смыслов".

7. КОНЦЕПЦИЯ Б.Г. АНАНЬЕВА

Эмпирическая характеристика личности. Подход к *изучению личности*, реализовавшийся в работах Ананьева, получил название "**онтопсихологический**" и в свое время явился новым словом в отечественной психологической науке.

Выдающейся заслугой Б.Г. Ананьева (1907 - 1972) стала его **идея о единстве естественного и общественного в структуре человеческого развития**.

Иными словами, **психология - это наука о человеке, где психика предстает как интеграция филогенеза, онтогенеза, социализации и истории человечества**. Т

Такое понимание предмета психологии позволяет максимально полно реализовать принцип единства биологического и социального в человеке в ходе его индивидуального развития. Это означает, что в человеке имеются структуры, относящиеся в большей мере либо к биологическому, либо к социальному началу.

По мнению Б. Г. Ананьева единство биологического и социального в человека обеспечивается посредством единства таких его макрохарактеристик как индивид, личность, субъект и индивидуальность.

Носителем биологического в человеке является, главным образом, **индивид**.

Человек как индивид представляет собой **совокупность природных, генетически обусловленных свойств, развитие которых осуществляется в ходе онтогенеза, результатом чего становится биологическая зрелость человека**.

Человека как индивида и его развитие в онтогенезе изучают: общая, дифференциальная, возрастная психологии, психофизиология, онтопсихофизиология.

Каждый человек как **личность** проходит свой жизненный путь, в рамках которого происходит социализация индивида и формируется его социальная зрелость.

Человек как личность **представляет собой совокупность общественных отношений: экономических, политических, правовых**.

Человека как личность изучают: общая, дифференциальная, сравнительная психологии, психолингвистика, психология отношений, психологическое учение о мотивации.

Однако человек - это не только индивид и личность, но и носитель сознания, **субъект деятельности**, производящий материальные и духовные ценности.

Человек как субъект **предстает со стороны его внутренней, психической жизни, как носитель психических явлений**.

Структура человека как субъекта деятельности образуется из определенных свойств индивида и личности которые соответствуют предмету и средствам деятельности.

Основу **предметной деятельности** человека составляет труд и потому он выступает как субъект труда.

Основу теоретической или **познавательной деятельности** составляют процессы познания, и потому человек предстает как субъект познания.

В основе **коммуникативной деятельности** лежит общение, что позволяет рассматривать человека в качестве субъекта общения.

Результатом осуществления различных видов деятельности человека как субъекта становится достижение им психической зрелости.

Человека как субъекта деятельности изучают: психология познания, творчества, труда, общая и генетическая психологии.

Таким образом, каждый человек предстает в виде некоей **целостности** - как индивид, личность и субъект, обусловленной единством биологического и социального.

Однако для каждого из нас очевидно и то, что все мы отличаемся друг от друга своим темпераментом, характером, стилем деятельности, поведения и т. д. Поэтому, кроме понятий индивида, личности и субъекта используется и понятие индивидуальности.

Индивидуальность - это *неповторимое сочетание в человеке его черт из всех трех названных выше подструктур психики.*

Человек как индивид, личность и субъект деятельности может быть отнесен к определенным классам, группам и типам. Но как индивидуальность он существует в единственном числе и неповторим в истории человечества.

Именно на уровне индивидуальности **возможны наивысшие достижения человека**, поскольку индивидуальность проявляется во взаимосвязи и единстве свойств человека как индивида, личности и субъекта деятельности

Таким образом, приступая к психологической характеристике человека, необходимо дать психологическую характеристику человека как индивида, собственно личности, субъекта деятельности и индивидуальности.

Свойства субъекта - совокупность деятельностей и меры их продуктивности.

Основная форма развития субъекта - история производственной деятельности человека, **история формирования его профессиональной деятельности.**

Результатом развития субъекта является **психическая зрелость.**

Основная форма развития личности - **жизненный путь**, результатом чего становится **социальная зрелость.**

Свойства индивида - совокупность природных свойств.

Основная форма развития индивида - **онтогенез**, результатом чего становится **биологическая зрелость.**

Б.Г. Ананьев попытался определить **критерии зрелости человека.**

Зрелость человека как индивида - соматическая и половая - определяется по биологическим критериям. Однако если у всех животных физическая зрелость означает глобальную зрелость всего организма - его жизнедеятельности и механизмов поведения, то у человека нервно-психическое развитие не укладывается полностью в рамки физического созревания и зрелости. Ананьев определяет умственную, гражданскую, трудовую зрелость.

Наступление зрелости человека как индивида ("физическая" зрелость), личности ("гражданская"), субъекта познания ("умственная" зрелость) и труда ("трудоспособность") во времени не совпадает и подобная гетерохронность зрелости сохраняется во всех формациях.

Уровни организации человека. Еще раз повторим мысль о том, что каждый человек предстает одновременно и как индивид, и как личность, и как субъект деятельности, но далеко не всякому удастся стать **индивидуальностью**. Также верно и то, что каждый человек представляет собой структурное целое, но далеко не каждому удастся стать **цельной личностью**, т. е. добиться гармоничного взаимодействия всех качеств, свойств, способов деятельности.

Действительно, немногим удастся выразить все свои потенциальные возможности, достичь наивысших результатов в том или ином виде

деятельности, сделать ее максимально продуктивной и творческой. Но о тех, кому удастся сделать это, мы говорим как о людях в высшей степени успешных и плодотворных.

Следовательно, **максимальная успешность есть функция двух тесно взаимосвязанных системообразующих факторов - направленности личности и индивидуального стиля деятельности.**

Ведущим фактором в этой паре является **направленность личности**, т.к. именно на основе позитивного отношения личности к целям своей деятельности ищутся, находятся и приводятся в целесообразную систему способы достижения значимых для личности целей.

Ведомое положение стиля деятельности обусловлено тем, что стиль деятельности, взятый в отдельности, без высокоразвитой способности, не может обеспечить высокоэффективную деятельность. В целом, развитие способности возможно лишь в контексте выраженной направленности личности, поскольку только значимая для личности цель побуждает ее к формированию оптимальной системы действий, направленной на достижение этой цели.

Опираясь на сказанное, можно утверждать, что **цельность** - это психологический эквивалент **индивидуальности** человека; она и есть **тот психологический механизм, который обуславливает максимальный уровень достижений человека в той или иной деятельности.**

Таким образом, **цельность человека** - единство системообразующих факторов - **направленности личности** и **индивидуального стиля деятельности**, презентующих в структуре человека уровни индивида, личности и субъекта деятельности. Поскольку в цельности интегрируются результаты функционирования человека на уровне личности и субъекта деятельности, она является определяющей для понимания психологического механизма успешности, т.е. достижения человеком наивысших достижений в любой области человеческой деятельности.

2 Практический раздел ЭУМК

2.1 Задания по психологии личности к лабораторным занятиям для слушателей специальности «Практическая психология» заочной и вечерней формы обучения

Лабораторное занятие №1: Карл Густав Юнг: аналитическая теория личности

Задание 1. Прокомментируйте данный отрывок. В чем заключается метод словесных ассоциаций? Отличается ли данный пример применения метода от того, как его использовал З. Фрейд?

КАРЛ ГУСТАВ ЮНГ - ВЫДЕРЖКИ ИЗ «АНАЛИТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ»

СЛОВЕСНЫЕ АССОЦИАЦИИ

Первое нововведение Юнга в глубинную психологию касается экспериментов со словесными ассоциациями. Накопленные им огромные знания и опыт в интерпретации ассоциаций сочетались с поистине изумительными интуитивными возможностями.

Много лет назад, когда я был совсем молодым доктором, старый профессор криминологии спросил меня об эксперименте (словесных ассоциациях) и сказал, что он не верит этому. Я сказал: «Не верите, профессор? Вы можете испробовать его, когда пожелаете». Он пригласил меня к себе домой, и я начал... После десяти слов он устал и сказал: «Что вы можете извлечь из этого? Отсюда ничего не следует. Я объяснил ему, что он и не мог наблюдать результат после десяти или двенадцати слов; необходимо слов сто, и потом он может увидеть что-нибудь. Он сказал: «Сможете вы сделать какой-либо вывод из этих слов?» Я ответил: «Почти никакого, но все же могу рассказать вам что-то. Совсем недавно у вас были волнения, связанные с деньгами, у вас их слишком мало. Вы боитесь умереть от сердечной болезни. Вы учились во Франции, и у вас там была любовная связь, вы вспоминаете ее всякий раз, когда думаете о смерти, старые сладкие воспоминания возвращаются из лоно времени». Он сказал: «Как вы узнали?» Каждый ребенок может это увидеть! Ему было 72 года, и он связывал слово сердце со словом боль — страх, что он может умереть от сердечной недостаточности. Он связывал слово смерть со словом умереть — естественная реакция — и со словом деньги он связывал слишком мало, — самая обычная реакция. Затем ответы стали весьма удивлять меня. К платить, после длительной паузы, он сказал *La Semeuse* (*La Semeuse* — сеятельница, фр.), хотя наш диалог происходил в Германии. Это знаменитая фигура на французских деньгах. Теперь почему он мог ответить *La Semeuse*? Когда он дошел до слова целовать, снова была долгая пауза, его глаза сияли, и он произнес, красивая. Затем, конечно, я услышал историю. Он никогда бы не употребил французский, если бы не было ассоциаций с отдельным чувством, и мы должны думать, почему он употребил их. Терял ли он французские

франки? Но в те дни не было разговора об инфляции или девальвации. Ключ был не в этом. Я сомневался, была ли это любовь или деньги, но когда он дошел до целовать/красивая, я уже знал, что это была любовь. Он не принадлежал к типу людей, которые едут во Францию во второй половине жизни, в Париже, возможно в Сорбонне, он был студентом-юристом. Было относительно просто скомпоновать все в целую историю.

Задание 2. Прокомментируйте данный отрывок. На какие теоретические положения опирался К. Юнг при интерпретации сновидений?

АНАЛИЗ СНОВИДЕНИЯ

Я помню случай молодой девушки, уже побывавшей у двух аналитиков, прежде чем попасть ко мне, и когда она ко мне пришла, ей приснился тот же самый сон, что и тогда, когда она работала с двумя предыдущими аналитиками. Каждый раз в самом начале анализа она видела сон: Она подходит к границе и хочет пересечь ее, но не может найти таможенню, чтобы заполнить декларацию о том, что она везет с собой. В первом сне она нашла границу, но не смогла даже подойти к ней. Этот сон породил у нее чувство, что она никогда не сможет установить правильных отношений со своим аналитиком. Но так как у нее было чувство более зависимого положения, и она не доверяла своему мнению, она продолжила работу с аналитиком и никогда не возвращалась к этой проблеме. Она работала с ним два месяца, а потом прекратила (потом она работала три месяца с другим аналитиком и также оставила его)...

Когда она пришла ко мне (она видела меня прежде на лекции, и у нее возникла мысль прийти ко мне), ей приснилось, что она подходит к швейцарской границе. Был день, и она увидела таможенню. Она пересекла границу и вошла в таможенню, и там стоял швейцарский таможенник. Перед ней была женщина, которой он позволил пройти, а затем повернулся к ней, чтобы и она вошла. У нее была только маленькая сумочка, и она думала, что сможет пройти незамеченной. Но таможенник посмотрел на нее и сказал: «Что у вас в сумочке?» Она ответила: «О, совсем ничего» — и открыла ее. Он запустил туда руку и извлек нечто, становившееся все больше и больше, пока не выяснилось, что это две укомплектованные кровати. Ее проблема состояла в том, что она противилась браку; хотя она и была помолвлена, но не выходила замуж по определенным причинам, и эти постели были брачными. Я извлек этот комплекс и помог ей осознать проблему, и вскоре после этого она вышла замуж.

Эти начальные сны часто являются самыми поучительными. Так что я всегда спрашиваю нового пациента, когда он впервые приходит ко мне; «Знали ли вы некоторое время назад, что придете? Встречали ли вы меня прежде? Видели ли вы сон недавно, может быть, прошлой ночью?» - потому что, если видел, это дает мне наиболее ценную информацию о ее установках. И когда вы тесно соприкасаетесь с бессознательным, вы можете многое увидеть в ином свете.

Лабораторное занятие № 2: Абрахам Маслоу: гуманистическая теория личности

Задание 1. Проанализируйте биографические сведения об А. Маслоу. Каковы предпосылки его гуманистических идей в личной истории?

Задание 2. Как с точки зрения данных принципом гуманистической психологии можно проанализировать жизнь конкретного человека?

- человек это единое, уникальное, организованное целое;
- природа человека не зла, а добра или по крайней мере нейтральна;
- практически в каждом человеке есть активная воля «к здоровью, импульс к росту – или к актуализации человеческого потенциала»;
- в каждом человеке заложена способность к творчеству;
- «психопатология является результатом отрицания, фрустрации или искажения сущностной природы человека», психопатологично «все, что нарушает, фрустрирует или искажает самоактуализацию».

Задание 3. В 1964 году **Shostrom** разработал «Опросник личностной ориентации» (Personal Orientation Inventory, POI), который дал возможность измерить ценности и поведение, связанные с самоактуализацией. POI – это опросник самоотчета, разработанный для оценки различных характеристик самоактуализации в соответствии с концепцией Маслоу.

Пройдите «Самоактуализационный тест», в адаптации Ю. Е. Алешина, Л. Я. Гозман, М. В. Загика и М. В. Кроз, и проанализируйте полученный личный профиль.

Лабораторное занятие № 3: . Карл Роджерс: феноменологическая теория личности

Задание 1. Прокомментируйте данный отрывок. В чем заключается идеи клиенто-центрированной терапии К. Роджерса? Как они отражены в данной письме, написанном молодой женщиной, проходившей курс терапии?

Данные отрывки иллюстрируют идеи клиенто-центрированной терапии Роджерса.

Теоретические концепции, определенные в коротких формальных положениях, касающихся процесса и результатов клиенто-центрированной психотерапии, удивительно хорошо иллюстрирует письмо, которое написала автору молодая женщина по имени Сьюзан, проходившая курс терапии с человеком, по всей видимости, сумевшим создать хороший терапевтический климат.

Дорогой мистер Роджерс. Я только что прочитала вашу книгу «О становлении человека», и она произвела на меня большое впечатление. Просто однажды я нашла эту книгу и начала ее читать. Это совпадение, потому что как раз сейчас мне нужно что-то, что бы помогло мне найти меня. Позвольте разъяснить. [Она пишет о своем образовании, о некоторых планах

работать медсестрой]. Я чувствую, что не смогу сделать много для других, пока я не найду меня...

Мне кажется, что я начала терять меня, пока я училась в средней школе. Я всегда хотела найти такую работу, чтобы помогать людям. Но моя семья была против, и я думала, что они правы. Четыре или пять лет все шло гладко, пока около двух лет назад я не встретила парня, казавшегося мне идеальным. Затем, около года назад, я пригляделась к нам и поняла, что я была такой, какой хотел он, а не такой, какой я сама хотела быть. Я всегда была эмоциональной и испытывала много разных чувств. Я никогда не могла различить или идентифицировать их. Мой жених обычно говорил мне, что я просто сумасшедшая или счастливая, я соглашалась и оставляла все как есть. Затем, когда я как следует, взглянула на нас, поняла, что я злилась, потому что не действовала в соответствии со своими настоящими эмоциями.

Я изящно прекратила наши отношения и попыталась выяснить, где же были все частицы [моего я] которые я утратила. Спустя несколько месяцев поисков я обнаружила, что этих частиц было гораздо больше, чем я думала. Я не знала, что с ними делать и как отделить их друг от друга. Я начала ходить к психоаналитику и в настоящее время продолжаю это делать. Он помог мне найти части меня самой, которые я раньше не осознавала. Некоторые части плохие по меркам нашего общества, но я обнаружила, что они полезны для меня. Я ощущала тревогу и смущение, с тех пор как стала посещать его, но в также чувствовала облегчение и более сильную уверенность в себе.

Особенно я вспоминаю один вечер. Я была на приеме у аналитика в тот день и Вернулась домой очень злая. Я злилась, потому что хотела поговорить о чем-то, но я не понять, что это было. К восьми часам вечера я настолько расстроилась, что испугалась. Я позвонила ему и он велел мне зайти в его офис как можно скорее. Я пришла туда и проплакала, по крайней мере час, затем я смогла говорить. Я до сих пор не знаю всего, что я тогда говорила. Я помню только, что испытала столько боли и гнева, о существовании которых я никогда прежде не подозревала. Я шла домой, и мне казалось, что это был кто-то другой, и у меня были галлюцинации как у некоторых пациентов, которых я видела в госпитале. Я продолжала чувствовать то же самое, пока однажды вечером, сидя и размышляя не поняла, что эта чужая и была я, которую я пыталась найти.

С того вечера я стала замечать, что люди больше не казались мне такими странными. Теперь я думаю, что жизнь только начинается для меня. Сейчас я одна, но я не боюсь и не обязана что-то делать. Мне нравится встречать меня и дружить со своими мыслями и чувствами. Благодаря этому я поняла, как радоваться другим людям. Один пожилой мужчина, он очень болен, позволяет мне чувствовать себя очень живой. Он принимает всех такими, какие они есть. Он сказал мне на следующий день, что я очень изменилась. По его мнению, я больше раскрылась и начала любить. Мне кажется, я всегда любила людей, и я так ему и сказала. Он сказал: «Они это знали?» Я не думаю, что выражала свою любовь больше, чем гнев и боль.

Кроме того, я теперь понимаю, что никогда особенно не уважала себя. А теперь, когда я действительно учусь нравиться себе, я наконец примиряюсь с собой. Спасибо вам, что вы приняли в этом участие.

Задание 2. Ознакомьтесь с данной информацией. Выделите основные черты, которые характеризуют вас.

Я-концепция - это динамическая система представлений человека о самом себе, в которую входит как собственно осознание своих физических, интеллектуальных и других качеств, так и самооценка, а также субъективное восприятие влияющих на данную личность внешних факторов.

Я-концепция возникает у человека в процессе социального взаимодействия как неизбежный и всегда уникальный результат психического развития, как относительно устойчивое и в то же время подверженное внутренним изменениям и колебаниям психическое приобретение.

Выделяют три основные составляющие Я-концепции.

Когнитивная составляющая Я-концепции или Образ Я.

Представление индивида о самом себе, как правило, кажутся ему убедительными независимо от того основываются они на объективном знании или субъективном мнении.

Предметом восприятия человека могут, в частности, стать его тело, его способности, его социальные отношения и множество других личностных проявлений. Конкретные способы самовосприятия, ведущие к формированию образа Я могут быть самыми разнообразными.

Описывая самого себя человек прибегает обычно к помощи прилагательных: “надежный”, “общительный”, “сильный”, “красивый” и т.д., которые, по сути, являются абстрактными характеристиками, которые никак не связаны с конкретным событием, тем самым человек в словах пытается выразить основные характеристики своего привычного самовосприятия. Такого рода самоописания - это способ охарактеризовать себя, неповторимость каждой личности через сочетания ее отдельных черт.

Эмоционально-оценочная составляющая Я-концепции или самооценка.

Человек как личность - самооценивающее существо. **Самооценка** - это личностное суждение о собственной ценности, которое выражается в установках, свойственных индивиду.

Таким образом, самооценка отражает степень развития у человека чувства самоуважения, ощущение собственной ценности и позитивного отношения ко всему тому, что входит в сферу его “Я”. Потому низкая самооценка предполагает неприятие себя, самоотрицание, негативное отношение к своей личности.

Можно выделить несколько источников формирования самооценки, которые меняют вес значимости на разных этапах становления личности:

- оценка других людей;
- круг значимых других или референтная группа;
- актуальное сравнение с другими;

- сравнение реального и идеального Я;
- измерение результатов своей деятельности.

Самооценка играет очень важную роль в организации результативного управления своим поведением, без нее трудно или даже невозможно самоопределиться в жизни. Верная самооценка дает человеку нравственное удовлетворение и поддерживает его человеческое достоинство.

Поведенческая составляющая Я-концепции заключается в потенциальной поведенческой реакции, то есть конкретных действиях, которые могут быть вызваны образом Я и самооценкой.

Всякая установка - это эмоционально окрашенное убеждение, связанное с определенным объектом. Особенность Я-концепции заключается в том, что, как в комплексе установок, объектом в данном случае является сам носитель установки. Благодаря этой самонаправленности все эмоции и оценки, связанные с образом Я, являются очень сильными и устойчивыми, что оказывает очень сильное влияние на деятельность человека, его поведение, взаимоотношения с окружающими.

Выделив три основные составляющие Я-концепции не следует забывать о том, что образ Я и самооценка поддаются лишь условному концептуальному различению, поскольку в психологическом плане они неразрывно связаны. Образ и оценка своего “Я” предрасполагают человека к определенному поведению; потому **глобальную Я-концепцию** мы рассматриваем как совокупность установок человека, направленных на самого себя. Однако эти установки могут иметь различные ракурсы или модальности.

Таким образом, Я-концепция представляет собой совокупность представлений человека о самом себе и включает убеждения, оценки и тенденции поведения. В силу этого ее можно рассматривать как свойственный каждому человеку набор установок, направленных на самого себя.

2.2 Задания к семинарским занятиям по психологии личности для слушателей специальности «Практическая психология» вечерней и заочной формы обучения

Семинарское занятие №1: Личность

Задание. Ответьте на следующие вопросы:

- 1) Какова история и популярное понимание термина «личность»?
- 2) Какие общие положения содержат большинство теоретических определений личности.
- 3) Какие функции выполняют теории личности в психологии?
- 4) Какие существуют подходы к разработке теорий личности к отечественной психологии.

- 5) Какие основные компоненты теория личности в себе содержит, и как эти компоненты должны быть структурированы, чтобы стало возможным последовательное и логичное объяснение поведения человека?
- 6) Как при наличии огромного количества альтернативных теорий личности оценивать относительные достоинства каждой из них?

Семинарское занятие № 2: Личность в отечественной психологии

Задание. Подготовить доклад о жизни и деятельности одного из представителей отечественной психологии и обсудить в группе.

Темы докладов:

1. Культурно-историческая концепция Льва Семеновича Выготского (1896-1934).
2. Концепция личности Сергея Леонидовича Рубинштейна (1889-1960)
3. Концепция личности Владимира Николаевича Мясищева (1892-1973)
4. Концепция личности Константина Константиновича Платонова (1906-1984)
5. Концепция личности Лидии Ильиничны Божович (1908-1981)
6. Концепция личности Алексея Николаевича Леонтьева (1903-1979)
7. Учение о человеке Бориса Герасимовича Ананьева (1907 - 1972).

2.3 Задания к практическим занятиям по психологии личности для слушателей специальности «Практическая психология» вечерней формы обучения

Практическое занятие №1: Зигмунд Фрейд: психодинамическая теория личности

Задание. Прочитайте произведение Зигмунда Фрейда «Очерки истерии» и прокомментируйте, как Фрейд, руководствуясь разрозненными сведениями, воссоздавал полную картину болезни и выяснял основной симптом и причину заболевания.

Практическое занятие №2: Научающе-бихевиоральное направление в теории личности

Задание. Прочитайте следующий отрывок и прокомментируйте разницу в теоретических воззрениях на психологию личности гуманистического и поведенческого направления.

БЕРРЕС ФРЕДЕРИК СКИНЕР. ОТРЫВОК ИЗ СТАТЬИ «ГУМАНИЗМ И БИХЕВИОРИЗМ».

Кажется, есть два способа познания другого человека или получения представления о нем. Один способ ассоциируется с экзистенциализмом,

феноменологией и структурализмом. Это когда мы узнаем, что это за человек, на кого он похож, кем он может стать или становится. Мы пытаемся с этой точки зрения узнать другого так же, как познаем самих себе. Мы разделяем его чувства с помощью симпатии или эмпатии. С помощью интуиции мы открываем его аттитюды, намерения и другие состояния сознания. Этимологический смысл нашей коммуникации заключается в создании общих нам обоим идей и чувств. Нам это удается настолько эффективно, насколько у нас есть хорошие установившиеся межличностные взаимоотношения. Это пассивный, созерцательный вид знания: если мы хотим предсказать, что такой человек делает или вероятно сделает, мы предполагаем, что он как и мы, будет вести себя в соответствии с тем, кто он есть; его поведение, как и наше, будет выражать его чувства, состояние сознания, намерения, аттитюды и так далее.

Другой способ познания заключается в том, что человек делает. Мы можем обычно наблюдать это непосредственно, как и любой другой феномен; для этого не нужно никакого особого вида знания. Мы объясняем, почему человек ведет себя именно так, апеллируя скорее к окружению, чем и внутренним состояниям и деятельности. Окружающая среда была эффективна во время эволюции видов, а результат мы называем генетическим даром человечества. Член одного из видов пребывает всю жизнь рядом с другой частью окружающего мира, и из нее он набирает репертуар поведения, который и превращает организм с человеческим дарованием в личность. Анализируя эти эффекты окружающей среды, мы продвигаемся к предсказанию и контролю над поведением.

Но может ли эта формулировка того, что человек делает, игнорировать имеющуюся информацию о том, какой он? Существуют пробелы во времени и пространстве между поведением и событиями в окружающей среде, которым его можно приписать. Вполне естественно попытаться заполнить их объяснением промежуточного состояния организма. Мы так и делаем, когда подводим итог эволюционной истории и говорим о генетическом наследстве. Разве нам не следует проделать то же самое, когда мы имеем дело с историей личности? Всезнающий психолог должен быть в состоянии сказать нам, например, как человек изменился, когда какое-то направление в его поведении усиливается, и то, кем он таким образом становится, должно объяснить, почему он впоследствии ведет себя по-другому. Мы рассуждаем таким образом, когда говорим, например об иммунитете. Сначала мы говорим о том, что вакцинация снижает вероятность данного заболевания впоследствии. Мы говорим о том, что человек приобрел иммунитет, мы говорим о состоянии иммунитета, которое мы начинаем исследовать. Всезнающий психолог должен уметь проделать то же самое в отношении сопоставимых состояний в области поведения. В том числе он должен изменять поведение путем непосредственного изменения организма, а не изменения окружающей среды. Разве экзистенциалист, специалист по феноменологии или структуралист не исследует точно такое же медитативное состояние?

Последовательный дуалист пожалуй скажет «нет», так как для него то, что человек наблюдает интроспективно и что психолог наблюдает с помощью специальных техник, — две различные вселенные. Именно в этом пункте бихевиористский анализ самосознания становится более важным и, к несчастью, вероятнее всего становится неправильно понятым. Каждый из нас обладает маленькой частью вселенной, находящейся под нашей собственной кожей. Она такая же, как и остальная вселенная, и не составляет нашего отличия, но это наше частное владение: наше понимание ее отрицается другими людьми. Ошибочно, однако, делать вывод о том, что такая близость, представляющая радость для нас, подразумевает особый вид понимания. Конечно, нас стимулируют непосредственно наши собственные тела. Так называемая интероцепторная нервная система реагирует на условия депривации и эмоции. Проприоцепторная система включается во время принятия позы и движения, без нее мы вряд ли могли бы совершать координированные движения. Эти две системы вместе с экстероцепторной нервной системой, важны для эффективного поведения. Однако знание — это не просто реакция на стимул. Ребенок реагирует на цвета вещей еще до того, как он узнает «свои цвета». Знание требует специальной вероятности подкрепления сообщаемого другими людьми, и вероятности подкреплений, в том числе, и событиями личной жизни; вероятность эта не может быть точной, поскольку люди неэффективно реагируют на эти события. Несмотря на интимность наших собственных тел, мы знаем их меньше, чем окружающий нас мир. И здесь, конечно, заключены причины того, что внутренний мир других мы знаем еще меньше.

Важна, однако, не тема, а сам предмет. Что может быть известно, когда «мы познали себя самих»? Три вышеупомянутых нервных системы развились в практических возможностях выжить, большинство этих возможностей не относятся к социальной сфере. (Социальные возможности, необходимые для выживания, относятся к области секса и материнства.) Предположительно, это были единственные системы, которыми располагали люди, когда начали «познавать себя» как результат ответа на вопрос о своем поведении. Отвечая на вопросы вроде «Ты понимаешь?», «Ты это знал?» или «Что это такое?», человек учится наблюдать за своей собственной реакцией на стимулы. Отвечая на вопросы вроде «Ты идешь?», или «Ты собираешься идти?», или «Ты хочешь пойти?», или «Ты намерен пойти?», человек начинает узнавать сильные стороны и вероятность своего поведения. Разве я говорю, что Платон ничего не знал о сознании? Что Фома Аквинский, Декарт, Локк и Кант интересовались лишь случайными нерелевантными побочными продуктами человеческого поведения? Что ментальные законы психологов физиологии вроде Вундта, или поток сознания Вильяма Джеймса, или ментальный аппарат Зигмунда Фрейда были бесполезны для понимания человеческого поведения? Да. И я настаиваю на этом, так как, если мы хотим разрешить проблемы, с которыми мы сталкиваемся в нашем современном мире, интерес к ментальной жизни не должен больше отвлекать наше внимание от условий окружающей среды, функцией которых является

человеческое поведение... Лучшие формы правления не заключаются в лучших правителях, лучшем образовании и учителях. Лучшие экономические системы не заключаются в более просвещенном менеджменте, а лучшая терапия — в более сострадательных терапевтах. Не заключаются они в лучших гражданах, студентах, рабочих или пациентах. Стародавняя ошибка состоит в том, чтобы искать спасение в автономном характере мужчин и женщин, а не в социальных условиях, созданных в процессе эволюции культур. Эти условия мы можем теперь ясно обозначить.

Практическое занятие №3: Альфред Адлер: индивидуальная теория личности

Задание. Прочитайте следующий отрывок и прокомментируйте пример применения аналитического метода А. Адлера.

АЛЬФРЕД АДЛЕР - ИЗ КНИГИ «СОЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕРЕС»

Женщина 32 лет жаловалась на жестокие боли в области внешней стороны левого глаза и на то, что при этом у нее двоится в глазах (double vision), так что ей приходится закрывать левый глаз. Пациентка страдала такими приступами в течение одиннадцати лет, первый случился с ней в то время, когда она познакомилась со своим будущим мужем... Свой последний приступ она объясняла тем, что приняла накануне холодную ванну, а причиной предыдущих считала холодные сквозняки... До замужества она давала уроки игры на скрипке, а также выступала на концертах и любила свою работу, но, выйдя замуж, забросила ее. В настоящее время она жила вместе с семьей своего деверя, чтобы быть ближе к доктору, как она говорила, и была вполне довольна жизнью... Она, несомненно, была лидером в браке, но возмущалась ленью своего мужа и его желанием покоя. Он напряженно работал, приходил домой усталым поздно вечером и не был склонен выходить куда-то со своей женой или поддерживать с ней беседу. Когда ей приходилось играть на публике, она испытывала сильный страх перед сценой. На вопрос, представляющийся мне важным; «Чем бы вы занимались, если бы были здоровы?», — вопрос, ответ на который ясно показывает причину робкого отступления пациента перед жизнью, она отвечала уклончиво, ссылаясь на свои постоянные головные боли. Тем не менее перед последним приступом она приняла холодную ванну, которая, по ее словам, немедленно вызвала приступ...

Выяснилось, что с того момента, когда она с огромным ужасом наблюдала рождение своей младшей сестры, пациентка испытывает безрассудную тревогу в связи с деторождением... Когда ей было одиннадцать лет, ее отец бездоказательно обвинил ее в сексуальной связи с сыном соседа. Эти детские и отроческие впечатления от сексуальных взаимоотношений, тесно связанные с чувством тревоги и ужаса, усилили ее протест против любви, и этот протест проявлялся в ее браке как фригидность. Перед тем как выйти замуж, она потребовала от своего жениха дать твердое обещание, что

он никогда не захочет иметь детей. Приступы мигрени и страх перед ними, постоянно преследующий ее, облегчили для нее задачу установить такие взаимоотношения, при которых супружеская жизнь была сведена к минимуму... Она, конечно, очень уважала своего мужа, но была далека от того, чтобы любить его, на самом деле, она никогда по-настоящему не была влюблена. После того как несколько раз ей был задан вопрос о том, что бы она делала, если бы полностью вылечилась, она, наконец, ответила, что переехала бы в столицу, давала бы там уроки игры на скрипке и сама играла бы в оркестре. Всякий, кто знаком с искусством догадок, которому учит индивидуальная психология, без больших затруднений определил бы, что это значит расстаться с мужем, который был привязан к провинциальному городку... Поскольку муж очень любил ее и давал ей, безусловно, лучшую возможность удовлетворять свое страстное желание власти на всю катушку, ей, конечно, трудно было покинуть его...

Полное излечение было достигнуто в течение месяца. Этому предшествовало объяснение одного внешнего обстоятельства, вызвавшего ее последний приступ. Она нашла в кармане пальто своего мужа письмо от девушки, в котором не было ничего кроме нескольких слов приветствия. Мужу удалось успокоить ее подозрения. Несмотря на это, она продолжала подозревать его и испытывать ревность, чего с ней никогда не случалась раньше. Она начала следить за ним. Это было как раз тогда, когда она приняла холодную ванну, и это вызвало приступ... Во время объяснения она сказала, что никогда не была ревнивой, что ее гордость запрещала ей этот порок, но с тех пор как она обнаружила письмо, ей стали приходить в голову мысли о том, что муж может быть не верен ей. Когда она думала о такой возможности, ее гнев усиливался, с другой стороны, она почувствовала зависимость жены от мужа. Ее холодная ванна была, таким образом, мстью ее стиля жизни ее представлению о том, что ее собственная ценность целиком зависит от мужа, и ее поражению в деле поддержания этой ценности. Не получи она приступ мигрени — результат шока — ей пришлось бы признать, что она ничего не стоит. Это было бы худшее, что могло бы с ней произойти.

3 Раздел контроля знаний ЭУМК

Вопросы к экзамену по курсу «Психология личности»

- 1 Проблема личности в системе современного научного знания.
- 2 Различные подходы к пониманию личности в психологии.
- 3 Понятие «индивид» и его характеристика.
- 4 Сущность и содержание понятия «индивидуальность».
- 5 Проблема соотношения понятий «личность», «индивид», «индивидуальность».
- 6 Структурный и системно-структурный подходы к исследованию личности.
- 7 Темперамент: определение и сферы проявления.
- 8 Соотношение темперамента и характера.
- 9 Способности личности.
- 10 Направленность личности.
- 11 Структура личности в психоаналитической теории Зигмунда Фрейда и уровни сознания.
- 12 Зигмунд Фрейд: влечения и инстинкты, структура инстинкта.
- 13 Развитие личности по З. Фрейду: психосексуальные стадии.
- 14 Защитные механизмы эго по З. Фрейду.
- 15 Индивидуальная психология Альфреда Адлера: основные тезисы.
- 16 Основные концепции индивидуальной психологии Альфреда Адлера: чувство неполноценности и компенсация, комплекс неполноценности и его истоки, стремление к превосходству.
- 17 Основные концепции индивидуальной психологии Альфреда Адлера: стиль жизни, типы личности.
- 18 Основные концепции индивидуальной психологии Альфреда Адлера: творческое «Я», социальный интерес.
- 19 Основные концепции индивидуальной психологии Альфреда Адлера: порядок рождения, фикционный финализм.
- 20 Карл Густав Юнг: основные тезисы аналитической теории личности.
- 21 Основные архетипы (К. Юнг): эго, персона, тень, сизигия, забота, самость.
- 22 Аналитическая психология Карла Густава Юнга: Эго-направленность, психологические функции и развитие личности.
- 23 Гуманистическая теория личности Эриха Фромма: одиночество, изоляция, отчужденность и позитивная свобода.
- 24 Гуманистическая теория личности Эриха Фромма: экзистенциальные потребности человека и социальные типы характера.
- 25 Социокультурная теория Карен Хорни: развитие личности.
- 26 Социокультурная теория Карен Хорни: базальная тревога и невротические потребности.
- 27 Социокультурная теория Карен Хорни: ориентация на людей, от людей и против людей, психология женщины.

- 28 Эго-психологии Эрика Эриксона: сходство и различие с теорией З.Фрейда.
- 29 Эго-психологии Эрика Эриксона: эпигенетический принцип как основа развития личности.
- 30 Психосоциальные стадии развития личности в Эго-психологии Эрика Эриксона: оральнo-сенсорная, мышечно-анальная, локомоторно-генитальная, латентная.
- 31 Психосоциальные стадии развития личности в Эго-психологии Эрика Эриксона: подростковая, ранняя зрелость, средняя зрелость, поздняя зрелость.
- 32 Диспозициональная теория черт личности Гордона Оллпорта.
- 33 Структурная теория черт личности Рэймонда Кеттелла.
- 34 Теория типов личности Ганса Айзенка.
- 35 Основные положения бихевиорального направления.
- 36 Бихевиоральные теории личности: теория оперантного научения (Б.Ф. Скиннер).
- 37 Респондентное и оперантное поведение.
- 38 Контроль поведения посредством позитивного и негативного подкрепления и наказания.
- 39 Теория личности с позиции схемы «стимул – реакция» (К. Халл).
- 40 Научение через моделирование (А. Бандура).
- 41 Теория личностных конструктов Дж. Келли.
- 42 Взгляд гуманистической психологии на личность.
- 43 Иерархия потребностей по А. Маслоу.
- 44 Самоактуализация по А. Маслоу.
- 45 Дефицитарная мотивация и мотивация роста.
- 46 Феноменологическое направление теории личности.
- 47 Руководящий мотив в жизни: тенденция актуализации по К.Роджерсу.
- 48 Я-концепция (К.Роджерс).
- 49 Переживание угрозы и процесс защиты по К.Роджерсу.
- 50 Полноценно функционирующий человек по К.Роджерсу.
- 51 Критерии оценки теории личности.
- 52 Компоненты теории личности.
- 53 Подходы к разработке теорий личности в отечественной психологии.
- 54 Цели и функции теории личности.
- 55 Теория личности А. Ф. Лазурского.
- 56 Теория личности В. Н. Мясищева.
- 57 Теория личности К. К. Платонова.
- 58 Теория личности А. Н. Леонтьева.
- 59 Теория личности С. Л. Рубинштейна.
- 60 Учение Б. Г. Ананьева о человеке.

4 Вспомогательный раздел ЭУМК

Министерство образования Республики Беларусь
 Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»
УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН
ПЕРЕПОДГОТОВКИ
 по дисциплине «Психология личности»
 в соответствии с типовым учебным планом
 переподготовки, утвержденным
 12.05.2014 25-13/585

УТВЕРЖДАЮ
 Директор ИПК и ПК
 Ю.В.Кравченко
 2014

Специальность (код и наименование) – 1-03 04 72 «Практическая психология»

Квалификация – педагог-психолог

Форма получения образования – заочная

Продолжительность обучения (в месяцах) – 24 месяца

Наименование тем и форм текущей аттестации	Количество учебных часов										Этапы	Кафедра
	Всего	Распределение по видам занятий										
		аудиторные занятия										
	Лекции	практические занятия	семинарские занятия	Круглые столы, тематические дискуссии	Лабораторные занятия	Деловые игры	Тренинги	Конференции				
3.2 Психология личности	54	18	-	4	-	6	-	-	-	26	2	
3.2.1 Личность	8	2		2						4		
3.2.2 Зигмунд Фрейд: психодинамическая теория личности	6	2								4		кафедра социально-

3.2.3 Научающе-бихевиоральное направление в теории личности	6	2							4	
3.2.4 Карл Густав Юнг: аналитическая теория личности	6	2				2			2	
3.2.5 Альфред Адлер: индивидуальная теория личности	4	2							2	
3.2.6 Эрих Фромм: гуманистическая теория личности	4	2							2	
3.2.7 Абрахам Маслоу: гуманистическая теория личности	6	2				2			2	
3.2.8 Карл Роджерс: феноменологическая теория личности	6	2				2			2	
3.2.9 Личность в отечественной психологии	8	2		2					4	
Форма итоговой аттестации			Экзамен							2

Зав.кафедрой социально-гуманитарных дисциплин
 Ассистент кафедры

И.А.Мазурок
 Н.А. Шаньгина

3.2.3 Научающе-бихевиоральное направление в теории личности	6	2	2							2	
3.2.4 Карл Густав Юнг: аналитическая теория личности	6	2				2				2	
3.2.5 Альфред Адлер: индивидуальная теория личности	6	2	2							2	
3.2.6 Эрих Фромм: гуманистическая теория личности	4	2								2	
3.2.7 Абрахам Маслоу: гуманистическая теория личности	6	2				2				2	
3.2.8 Карл Роджерс: феноменологическая теория личности	6	2				2				2	
3.2.9 Личность в отечественной психологии	8	4		2						2	
Форма итоговой аттестации			Экзамен								1

Зав.кафедрой социально-гуманитарных дисциплин
 Ассистент кафедры

И.А.Мазурок
 Н.А. Шаньгина

Учреждение образования «Гомельский государственный
университет имени Ф.Скорины»

УТВЕРЖДАЮ

Директор ИПК и ПК

Ю.В.Кравченко

2014

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«Психология личности»

по специальности «Практическая психология»

в соответствии с типовым учебным планом

переподготовки, утвержденным

12.05.2014 25-13/585

Гомель, 2014

Разработчик программ:
Н.А.Шаньгина, ассистент

Рекомендована к утверждению:
кафедры социально-гуманитарных дисциплин ИПК и ПК
Протокол заседания от 25.07.2014 протокол № 12

Совета ИПК и ПК учреждения образования «Гомельский государственный университет имени Ф.Скорины»

Протокол заседания от 25.07.2014 протокол № 11

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ

ВВЕДЕНИЕ

Дисциплина «Психологии личности» включает в себя как традиционное, так и современное понимание различных психологических аспектов личности, особенностей её становления и развития. Практическая ориентированность психологии личности состоит в описании, интерпретации и прогнозировании изменений, происходящих с человеком в различных социокультурных ситуациях, в условиях осуществления разных видов деятельности.

Целью изучения курса «Психология личности» является формирование у слушателей теоретических знаний и практических навыков в области психологии личности.

Задачи:

1. Сформировать у слушателей методологические основы психологии личности.
2. Изучить сущность процессов формирования личности, механизмов её развития.
3. Изучить различные теории и концепции развития личности.
4. Сформировать базовые навыки изучения личности и интерпретации ее поведения.

В результате изучения данной дисциплины слушатель должен **знать:**

- существующие теории личности;
- движущие силы развития личности;
- процесс формирования личности;
- этапы и условия формирования Я-концепции.

В результате изучения данной дисциплины слушатель должен **уметь:**

- оперировать основными категориями психологии личности;
- сравнивать различные психологические теории личности;
- планировать и осуществлять исследования в области психологии личности.

Изучению данного курса предшествует изучение таких дисциплин как «Общая психология», «Основы анатомии и нейропсихологии», «Медицинская психология». Полученные знания общепсихологических дисциплин находят в настоящем учебном курсе дальнейшую конкретизацию и систематизацию.

Программа курса «Психология личности» предназначена для слушателей специальности 1-03 04 72 «Практическая психология» заочной и вечерней форм обучения.

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

Тема 1. Личность

Проблема личности в системе современного научного знания. Понятие личности в философии, социологии и психологии. Понимание предмета психологии личности в отечественной психологии (Б. Г. Ананьев, С. Л. Выготский, Б. Ф. Ломов, С. Л. Рубинштейн). Уровни исследования личности: философско-литературный, клинический, экспериментальный.

Различные подходы к пониманию личности в психологии. Возможные метапозиции в трактовке личности: личность как профиль психологических черт; личность как опыт человека; личность как темперамент и возраст; личность как интериоризованный ансамбль общественных отношений.

Проблема соотношения понятий «индивид», «индивидуальность», «личность». Сущность понятия «индивид». Сущность и характеристика понятия «индивидуальность». Сущность и характеристика понятия «личность». Изменение детерминации в иерархическом развитии человека.

Структурный и системно-структурный подходы к исследованию личности. Личность как структура и личность как система. Темперамент, характер, способности и направленность в структуре личности.

Самосознание личности и его компоненты. Сущность самосознания. Компоненты самосознания: когнитивный, эмоциональный, поведенческий.

Понятие Я – концепции. Соотношение понятий «самосознание», «идентичность» и «Я-концепция».

Движущие силы развития личности в различных концепциях:

Представление в психоаналитических теориях (гомеостатическая модель З. Фрейда, стремление к преодолению комплекса неполноценности в индивидуальной психологии А. Адлера, представление о социальных источниках развития личности в неофрейдизме К. Хорни, Э. Фромма).

Представление в когнитивных теориях (гештальтпсихологическая теория поля К. Левина о системе внутриличностного напряжения как источнике мотивации, концепция когнитивного диссонанса Л. Фестингера).

Представление о самоактуализирующейся личности А. Маслоу как развитии иерархии потребностей.

Представление персоналистической психологии Г. Олпорта (человек как открытая система, тенденция к самоактуализации как внутренний источник развития личности).

Представление в архетипической психологии К. Г. Юнга. Развитие личности как процесс индивидуации.

Принцип саморазвития личности в отечественных теориях. Цели и функции теории личности. Критерии оценки теории личности. Компоненты теории личности.

Тема 2. Зигмунд Фрейд: психодинамическая теория личности

Психоаналитическая теория личности З. Фрейда. Психоанализ: основные концепции и принципы. Уровни сознания: топографическая модель. Сознание, предсознание, бессознательное. Энергия либидо. Влечения и вытесняемый материал. Структура влечения. Влечения и инстинкты. Структура инстинкта. Структура личности: ид, эго и суперэго. Психосексуальные стадии развития. Природа тревоги. Реалистическая, невротическая и моральная тревога. Понятие психологической защиты. Виды защит. Отрицание. Вытеснение. Проекция. Замещение. Рационализация. Реактивное образование. Регрессия. Сублимация. Сновидения и механизмы сновидений.

Тема 3. Научающе-бихевиоральное направление в теории личности

Основные положения бихевиорального направления. Классическое понимание человека наукой о поведении. Личность как надуманное понятие.

Реформа бихевиоризма Б. Ф. Скиннером. Основные положения теории оперантного научения Б. Ф. Скиннера. Респондентное и оперантное научение. Основные положения Скиннера относительно природы человека. Эмпирическая валидизация концепции оперантного научения.

Теория личности с позиции схемы «стимул – реакция» (К. Халл). Первичные и вторичные драйвы. Инструментальное научение. Теория подражания (Н. Миллер, Дж. Доллард).

Научение через моделирование (А. Бандура). Подкрепление в научении через наблюдение. Теория социального научения (Джулиан Роттер). Потенциал поведения. Ценность подкрепления. Интернальный и экстернальный локус контроля.

Тема 4. Карл Густав Юнг: аналитическая теория личности

Аналитическая психология К. Г. Юнга. Индивидуация. Структура психики по К. Юнгу. Личное и коллективное бессознательное. Понятие об архетипах. Основные архетипы: эго, персона, тень, сизигия, забота, самость. Архетипические символы. Психологические типы. Установки: интроверсия и экстраверсия. Функции: ощущение, мышление, чувства, интуиция.

Тема 5. Альфред Адлер: индивидуальная теория личности

Индивидуальная психология А. Адлера. Основные тезисы индивидуальной психологии. Индивидуум как единое и самосогласующееся целое. Человеческая жизнь как активное стремление к совершенству. Индивидуум как творческое и самоопределяющееся целое. Социальная принадлежность индивидуума. Индивидуальная субъективность.

Основные концепции и принципы индивидуальной психологии. Комплекс неполноценности, условия его формирования. Сверхкомпенсация. Агрессия и борьба за превосходство. Жизненные цели. Жизненный стиль.

Схема апперцепции. Социальный интерес. Творческое «Я». Порядок рождения. Фикционный финализм.

Тема 6. Эрих Фромм: гуманистическая теория личности

Гуманистическая теория личности Э. Фромма. Связь с психоанализом. Одиночество как неотъемлемая черта человеческого существования. Пропасть между свободой и безопасностью. Стратегии бегства от свободы: авторитаризм, деструктивность, конформность автомата. Позитивная свобода. Экзистенциальные потребности человека. Социальные типы характера.

Тема 7. Абрахам Маслоу: гуманистическая теория личности

Гуманистическая теория личности А. Маслоу. Основные положения гуманистической психологии. Холистический подход к личности. Признание приоритета творческой стороны в человеке. Внимание на психически здоровом человеке. Иерархия потребностей: физиологические потребности, потребности безопасности и защиты, потребности принадлежности и любви, потребности самоуважения, потребности самоактуализации. Дефицитарная мотивация и мотивация роста.

Тема 8. Карл Роджерс: феноменологическая теория личности

Феноменологическая теория личности К. Роджерса. Конструктивная природа человека. Ориентированность на движение вперёд, реалистичность. Организмический оценочный процесс. Актуализация. Самоактуализация как руководящий мотив в жизни. Субъективные восприятия и переживания как основа действий человека. Я - концепция. Потребность в позитивном внимании. Условия ценности. Безусловное позитивное внимание. Полноценно функционирующий человек. Переживание угрозы и процесс защиты.

Тема 9 Личность в отечественной психологии

Теория личности А. Ф. Лазурского. Определение личности; представление об эндопсихике и экзопсихике; адаптация как основная задача личности; типология личности.

Теория личности В. Н. Мясищева. Определение личности; отношение как системообразующий компонент личности; система отношений; структура отношений; отношение и установка.

Теория личности К. К. Платонова. Определение личности; ее структура, иерархия подструктур. Соотношение биологического и социального, врождённого и приобретённого, процессуального и содержательного в подструктурах личности. Воспитание, обучение, тренировка, упражнение.

Теория личности А. Н. Леонтьева. Определение личности; действие как единица психологического анализа личности; личность как совокупность иерархических отношений деятельностей; иерархия деятельностей как иерархия смыслообразующих мотивов; процесс становления личности как процесс становления связанной системы личностных смыслов.

Теория личности С. Л. Рубинштейна. Зависимость психических процессов от личности; формирование и проявление свойств личности в её действиях и поступках; образ жизни как фактор формирования личности; структура личности; направленность личности как ведущий компонент структуры личности.

Учение Б. Г. Ананьева о человеке. Понятия: человек, индивид, личность, субъект, индивидуальность. Психологическая характеристика индивида. Человек – субъект деятельности и познания. Зрелость человека как индивида, личности, субъекта деятельности.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРНИЦКОГО

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ И ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Проблема личности в системе современного научного знания.
2. Различные подходы к пониманию личности в психологии.
3. Понятие «индивид» и его характеристика.
4. Сущность и содержание понятия «индивидуальность».
5. Проблема соотношения понятий «личность», «индивид», «индивидуальность».
6. Структурный и системно-структурный подходы к исследованию личности.
7. Темперамент: определение и сферы проявления.
8. Соотношение темперамента и характера.
9. Способности личности.
10. Направленность личности.
11. Структура личности в психоаналитической теории Зигмунда Фрейда и уровни сознания.
12. Зигмунд Фрейд: влечения и инстинкты, структура инстинкта.
13. Развитие личности по З. Фрейду: психосексуальные стадии.
14. Защитные механизмы эго по З. Фрейду.
15. Индивидуальная психология Альфреда Адлера: основные тезисы.
16. Основные концепции индивидуальной психологии Альфреда Адлера: чувство неполноценности и компенсация, комплекс неполноценности и его истоки, стремление к превосходству.
17. Основные концепции индивидуальной психологии Альфреда Адлера: стиль жизни, типы личности.
18. Основные концепции индивидуальной психологии Альфреда Адлера: творческое «Я», социальный интерес.
19. Основные концепции индивидуальной психологии Альфреда Адлера: порядок рождения, фикционный финализм.
20. Карл Густав Юнг: основные тезисы аналитической теории личности.
21. Основные архетипы (К. Юнг): эго, персона, тень, сизигия, забота, самость.
22. Аналитическая психология Карла Густава Юнга: Эго-направленность, психологические функции и развитие личности.
23. Гуманистическая теория личности Эриха Фромма: одиночество, изоляция, отчужденность и позитивная свобода.
24. Гуманистическая теория личности Эриха Фромма: экзистенциальные потребности человека и социальные типы характера.
25. Социокультурная теория Карен Хорни: развитие личности.
26. Социокультурная теория Карен Хорни: базальная тревога и невротические потребности.
27. Социокультурная теория Карен Хорни: ориентация на людей, от людей и против людей, психология женщины.
28. Эго-психологии Эрика Эриксона: сходство и различие с теорией З.Фрейда.

29. Эго-психологии Эрика Эриксона: эпигенетический принцип как основа развития личности.
30. Психосоциальные стадии развития личности в Эго-психологии Эрика Эриксона: оральнo-сенсорная, мышечно-анальная, локомоторно-генитальная, латентная.
31. Психосоциальные стадии развития личности в Эго-психологии Эрика Эриксона: подростковая, ранняя зрелость, средняя зрелость, поздняя зрелость.
32. Диспозициональная теория черт личности Гордона Оллпорта.
33. Структурная теория черт личности Рэймонда Кеттелла.
34. Теория типов личности Ганса Айзенка.
35. Основные положения бихевиорального направления.
36. Бихевиоральные теории личности: теория оперантного научения (Б.Ф. Скиннер).
37. Респондентное и оперантное поведение.
38. Контроль поведения посредством позитивного и негативного подкрепление и наказания.
39. Теория личности с позиции схемы «стимул – реакция» (К. Халл).
40. Научение через моделирование (А. Бандура).
41. Теория личностных конструктов Дж. Келли.
42. Взгляд гуманистической психологии на личность.
43. Иерархия потребностей по А. Маслоу.
44. Самоактуализация по А. Маслоу.
45. Дефицитарная мотивация и мотивация роста.
46. Феноменологическое направление теории личности.
47. Руководящий мотив в жизни: тенденция актуализации по К.Роджерсу.
48. Я-концепция (К.Роджерс).
49. Переживание угрозы и процесс защиты по К.Роджерсу.
50. Полноценно функционирующий человек по К.Роджерсу.
51. Критерии оценки теории личности.
52. Компоненты теории личности.
53. Подходы к разработке теорий личности в отечественной психологии.
54. Цели и функции теории личности.
55. Теория личности А. Ф. Лазурского.
56. Теория личности В. Н. Мясищева.
57. Теория личности К. К. Платонова.
58. Теория личности А. Н. Леонтьева.
59. Теория личности С. Л. Рубинштейна.
60. Учение Б. Г. Ананьева о человеке.

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ОСНОВНАЯ

- 1 Аверин, В. А. Психология личности: учебное пособие / В. А. Аверин. – СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 1999. - 89 с.
- 2 Асмолов, А. Г. Психология личности: учебник / А. Г. Асмолов. – М.: Изд-во МГУ, 1990. -367 с.
- 3 Ананьев, Б. Г. Проблемы современного человекознания / Б. Г. Ананьев. – М.: Наука, 1977. – 380 с.
- 4 Вайнштейн, Л. А. Общая психология: учебное пособие / Л. А. Вайнштейн [и др.]. – Мн.: Вышэйшая школа, 2005. -367 с.
- 5 Капрара, Д. В. Психология личности / Д. В. Капрара, Д. Сервон. – СПб.: Питер, 2003. – 600 с.
- 6 Левин, К. Теория поля в социальных науках / К. Левин. – М., 2000. – 368 с.
- 7 Мадди, С. Р. Теории личности: сравнительный анализ / С. Р. Мадди. – СПб.: Речь, 2002. -539 с.
- 8 Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – М.: Школа-Пресс, 2001. – 720 с.
- 9 Фрейд, З. Введение в психоанализ. Лекции / З. Фрейд. – СПб.: Питер, 2001. – 384с
- 10 Фрейджер, Р. Личность: теории, эксперименты, упражнения / Р. Фрейджер, Д. Фейдимен. – СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. – 864 с.
- 11 Хьелл, Л. Теории личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – СПб.: Питер, 2003. - 608 с.
- 12 Холл, С. Теории личности / С. Холл, Г. Линдсей. – М.: КСП+, 1997. -720 с.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ

- 13 Бандура, А. Теория социального научения / А. Бандура. – СПб., 2000. – 320 с.
- 14 Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс. – М.: "Прогресс", 1986. - С. 302-333.
- 15 Dasein-анализ в философии и психологии. – Минск: Коллегиум, 1992. - 251с.
- 16 Елисеев, О. П. Практикум по психологии личности / О. П. Елисеев. – СПб: Издательство «Питер», 2000. – 560 с.
- 17 Ершов, А. А. Взгляд психолога на активность человека / А. А. Ершов. – М: Луч, 1991. – 161 с.
- 18 Зейгарник, Б. В. Теория личности К. Левина / Б. В. Зейгарник. – М., 1981. – 118 с.

- 19 Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. – СПб.: Питер, 2000. – 512 с.
- 20 Коломинский, Я. Л. Социальная психология развития личности / Я. Л. Коломинский, С. Н. Жеребцов. – Мн: Вышэйшая школа, 2009. – 336 с.
- 21 Маслоу, А. Психология бытия / А. Маслоу. – М.: «Рефл-бук», К.: «Ваклер», 1997.
- 22 Мацумото, Д. Психология и культура. Современные исследования / Д. Мацумото. – СПб: Еврознак, 2002. – 416 с.
- 23 Первин, Л. Психология личности: Теория и исследования / Л. Первин, О. Джон. – М., 2000. – 607 с.
- 24 Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм. – М.: Наука, 1995. – 288 с.
- 25 Фромм, Э. Психоанализ и этика / Э. Фромм. – М.: Прогресс, 1995.
- 26 Фромм, Э. Искусство любить/ Э. Фромм.. – М.: АСТ, 2014. – 256с.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ