

ВЛИЯНИЕ СОЦИУМА НА ЛИЧНОСТЬ И ЕЕ СКЛОННОСТЬ К СОЦИАЛЬНОМУ ПАРАЗИТИЗМУ

В естественно историческом процессе развития социальных систем, прогрессе общества ценность проявлений личности как индивидуальности возрастает [1, с. 86]. О развитии общества можно судить по пониманию и принятию индивидуальности каждой личности, ее творческого проявления, которые являются социально значимым компонентом социального общества.

Для понимания процесса развития личности в системе социальных отношений необходимо раскрыть динамику функционирования и развития систем, в которых происходит становление личности. Одним из важных компонентов по развитию личности является ее мотив к деятельности. Мотив способствует вступлению личности в новые социальные связи с другими людьми и может стать их мотивом деятельности. Эти системные качества человека образуют суть его личности.

Согласно Дж. Уотсону, за поведение человека несет ответственность не он сам, а окружающая его среда [5, с. 6]. Личность стремится к поддержанию социальных связей, приспособляясь к ее требованиям и повторяя за другими, включенными в эту социальную группу. В зависимости от качеств, присущих социальной группе, личность «как сосуд» наполняется ими. В положительно развивающейся группе личность будет стремиться к саморазвитию и духовному росту, а в дезадаптивной группе – подстраивается под ее требования и начинает себя вести, чувствовать и мыслить в рамках требований этой социальной группы. Личность в асоциальной группе развивается в деструктивном направлении и асоциальная группа оказывает на развитие личности дезадаптивную функцию.

А. Г. Асмолов считает, что за ролевым поведением личности стоят функциональные утилитарные качества человека, которые он приобретает в той или иной социальной группе. В типичной социальной ситуации следование социальным нормам и ожиданиям группы освобождает человека от тяжелой работы по принятию решения [1, с. 101]. Личность сливается с социальной группой, с которой взаимодействует, перенимает модели поведения и реакции присущие членам группы. Естественное стереотипное поведение становится автоматическим повторением личности.

Личность представляет собой, по мнению А. Н. Леонтьева, такого рода особое образование, которое не можем быть выведено из приспособительного адаптивного поведения. Личность в социальной системе стремится к сохранению опыта системы и изменению ее, что способствует появлению различных инноваций. Утилитарные функциональные качества личности объединяют ее с обществом в единое целое. Системные индивидуальные качества личности способствуют неадаптивным проявлениям как поступки индивидуальности, творчество, интеллектуальная инициатива и т.д. Интегральные системные качества, присущие индивидуальности личности, ее «Я» – это не глубинное «подпольное» (Ф. М. Достоевский) проявление личности, окутанное защитным слоем масок и ролей, а историко-культурное образование, которое становится тем выраженнее, чем более развита социальная система, в которой протекает жизнь личности.

Каждая личность в обществе имеет свою социальную роль, которая каждый день оценивается с разных аспектов жизнедеятельности. Я. Л. Коломинский утверждал, что социальная роль, – это выработанная обществом программа действий человека в определенных обстоятельствах [4, с. 162]. Социальные роли могут способствовать развитию личности, но могут и препятствовать ее развитию. Требования социальной группы, которые личность посчитает невозможным применить относительно себя, вынудят ее пойти по пути противоположному обществу и возможно личность пойдет по пути асоциального развития и

ухода из общества в целом. Поведение личности, противоречащее общественным требованиям, будет является деструктивным и не будет им поддержано.

Социум своим отрицанием и непринятием личности с типом поведения, которое не соответствует в полной мере, установленным им правилам, социально нежелательных личностей «убирает» из группы «социально одобряемой». Деадаптивная личность оказывается за пределами «социально одобряемой группы» и ей же осуждается за поведение. Постепенно ярлык «девианта» формирует девиантную идентичность (самоощущение) [3, с. 12].

П. С. Гуревич, считает, что деструктивность – это отклик человека на разрушение нормальных человеческих условий бытия [2, с. 435]. Деструктивность индивида – это не только единое проявление самой личности в социуме, но и влияние социума на развитие и формирование каждой личности. Деструктивность не является первопричиной исключительно индивидуальности личности, а целым процессом становления ее и развития в социальном обществе.

Деструктивность индивида приведет к девиантному поведению, развивающемуся в противовес развитию общества. К девиантному поведению относится и социальный паразитизм. Социальный паразитизм подразумевает под собой факт проживания личности в асоциальных условиях, путем извлечения нетрудовых доходов, уклонения от общественно полезного труда, тунеядства, бродяжничества, попрошайничества и т.д.

Бродяжничество как социальное явление имеет деструктивные последствия. У лиц БОМЖ отмечается высокий уровень смертности, от холода гибнет большое количество бездомных, их выживание на улице сопряжено с большими сложностями.

Бомжевание оказывает на личность влияние путем примитивизации форм деятельности, изменения ценностных ориентаций и смысла существования в социальном обществе, минимизирования уровня общения, меняется образ жизни, изменяются поведенческие реакции, изменяет его личностные особенности.

Лицо без определенного места жительства утрачивает социальную идентификацию с социальным обществом, перестает чувствовать себя частью социума. Проживание лица «на социальном дне» вне зависимости от его прошлой учебно-профессиональной деятельности способствует приобретению им новых асоциальных характеристик, препятствующих его возвращению в социум: упрощается социально-ролевая сфера, снижается численность его социальных ролей и актуальной семейной, профессиональной и полоролевой идентификации, становится низкий уровень его профессиональной квалификации.

Данной статьей рассмотрено влияние социума на личность и ее склонность к социальному паразитизму. Не принятие обществом в целом каждой отдельной личности, ведет последнюю к социальному паразитизму. Влияние общества на личность и ее дальнейшее развитие в деструктивном направлении – это не проблема одной личности, а всего общества в целом. Понимание глубинного проявления причин социальной дезорганизации поможет асоциальной личности изменить свою жизненную позицию к обществу, но при таком же принятии обществом индивидуальных особенностей личности. Такое социальное явление как бомжевание не является проблемой только лица БОМЖ, эта проблема всего общества. Необходимо, чтобы наше общество увидело эту проблему и свое влияние на формирование этой ситуации в целом.

Список литературы

1. Асмолов А. Г. Психология личности: учебник. М.: Изд-во МГУ, 1990. 367 с.
2. Гуревич П. С. Психология: учебник для бакалавров. М.: Издательство «Юрайт», 2013. 608 с.
3. Звановская Е. В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения): учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2008. 288 с.
4. Коломинский Я. Л. Человек: психология / Я. Л. Коломинский: Кн. для учащихся ст. классов. 2-е изд., доп. М.: Просвещение, 1986. 223 с.
5. Уотсон Дж. Психология как наука о поведении. М., 1926. С. 6.
6. Шефтель О. Б., Шаховская У. А. Бомж // Психологическая наука и образование. 2002. № 2. С. 93–105.
7. Фурманов И. А. Агрессия и насилие: диагностика, профилактика, коррекция. СПб.: Речь, 2007. 480 с.
8. Freire P. Education: The practice of Freedom/ Writers and Readers Publishing Cooperative. New York, 1973.
9. Giryński A. Zachowania społeczne młodzieży upośledzonej. Warszawa. 1989. S. 9–15.