

Показателем экономической доступности также является покупательная способность населения, характеризующая потенциальную возможность приобретения товаров и услуг населением и выражающаяся через товарный эквивалент среднемесячных среднедушевых располагаемых денежных доходов. Рассмотрим предлагаемый показатель в разрезе за период с 2005–2012 гг. [2].

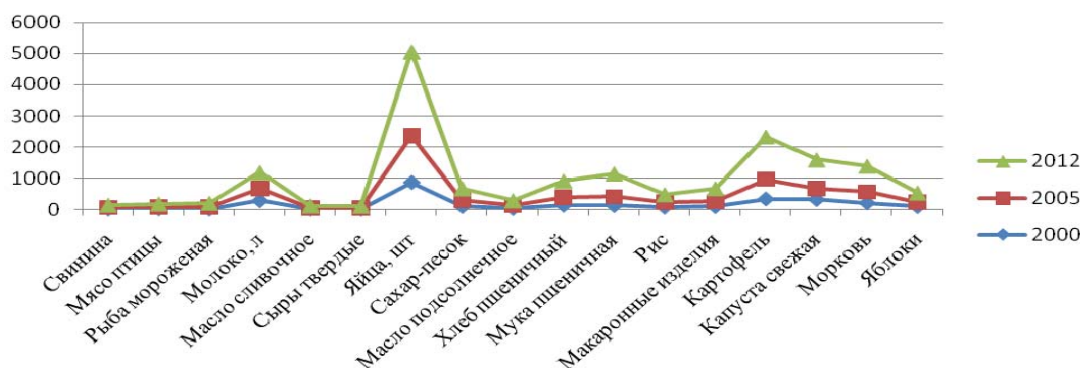


Рис. 2. Покупательская способность среднедушевых располагаемых денежных доходов обследуемых домашних хозяйств, кг в месяц

Оценка покупательской способности среднедушевых республиканских денежных доходов населения показала, что 2012 г. по сравнению с 2000 г. характеризуется ростом физической доступности рассматриваемых товаров и, как следствие, ростом экономической доступности. В большей степени увеличение покупательской способности отмечается по молоку (на 207,8 л), яйцам (на 1810 шт.), картофелю (на 994,4 кг) и овощам (более чем на 530 кг). Наименьшей степенью изменчивости покупательской способности характеризуется свинина, мясо птицы, рыба мороженая и масла.

Таким образом, учитывая сложность исследования экономических аспектов продовольственной безопасности, требуется осуществление комплексного изучения рассматриваемой категории продовольственной безопасности с учетом ряда факторов, связанных с развитием рыночной экономики и других значимых экономических процессов в стране.

Литература

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2013. – 365 с.
2. Статистический ежегодник / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2013. – 578 с.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ БЕЛАРУСИ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ: НАЛОГОВЫЙ АСПЕКТ

В. С. Янцен

*Гомельский государственный университет
имени Франциска Скорины, Беларусь*

Научный руководитель И. В. Бабына, канд. экон. наук, доц.

С момента создания Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭП) Республику Беларусь с экономической точки зрения уже нельзя рассматривать обособленно как одну страну. Формирование данных интеграцион-

ных связей способствует расширению границ для свободного передвижения товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Следовательно, развивая производство в Республике Беларусь, инвесторы фактически получают доступ к рынкам Беларуси, России и Казахстана, а в перспективе – и других стран.

На современном этапе развития наиболее актуальной становится проблема конкуренции между странами, входящими в данные интеграционные объединения, в части привлечения иностранных инвестиций [1]. В качестве первоочередных факторов, воздействующих на инвестиционную привлекательность страны, могут выступать наличие благоприятных условий ведения бизнеса; низкий уровень риска инвестирования; низкий уровень налоговой нагрузки на бизнес; наличие возможностей получения дополнительных преимуществ при реализации инвестиционного проекта в стране-реципиенте капитала в виде налоговых льгот и преференций, упрощения процедуры регистрации, доступа к природным ресурсам и др.

Как было отмечено, система налогообложения – важный и неотъемлемый компонент экономической политики любого государства, который изменяется с учетом приоритетов страны и оказывает решающее воздействие на уровень ее инвестиционной деятельности. В связи с этим цель деятельности налоговых органов выражается в формировании условий для повышения деловой активности в целом, и инвестиционной деятельности в частности, во всех секторах экономики; создании привлекательного инвестиционного климата; улучшении налогового имиджа страны в международных рейтингах. В целях объективного анализа и оценки уровня налоговой нагрузки на процесс осуществления бизнеса в странах-партнерах рассмотрим ставки налогов, занимающих наибольший удельный вес в общем объеме налоговой нагрузки на несырьевой сектор экономики (табл. 1).

Таблица 1

Сравнительная характеристика налоговых систем Беларуси, России, Казахстана

Показатель	Беларусь	Россия	Казахстан
НДС, %	20	18	12
Период зачета (возврата) налоговых вычетов, дни	35	60	60
Периодичность предоставления декларации по НДС	месяц, квартал	квартал	квартал
Налог на прибыль, %	18	20	20
Ставка налога на дивиденды, для:			
– иностранных инвесторов, %	12	15	15
– белорусских инвесторов, %	12		

Источник: составлено на основании [3]–[5].

Более высокая ставка НДС в Беларуси по сравнению со странами-партнерами по ТС объясняется тем, что в России и Казахстане более низкий размер налоговых поступлений по НДС компенсируется иными источниками доходной части бюджета: в основном налогом на добычу полезных ископаемых, поступающих от нефтегазовой отрасли (в России это 21 %, в Казахстане – 15 % от общей суммы поступлений, контролируемых налоговыми органами).

Следует отметить, что более высокая ставка по НДС в Республике Беларусь не оказывает негативное воздействие на конкурентоспособность экспортируемых ей товаров, так как по единым правилам ТС экспортерам предоставляется нулевая ставка НДС с осуществлением налоговых вычетов в полном объеме. В связи с этим на

территории каждого государства-члена ТС гарантированы равные конкурентные условия для всех товаров за счет применения единых национальных ставок НДС как к отечественным, так и к импортным товарам.

В последнее время достаточно популярной среди субъектов хозяйствования стала упрощенная система налогообложения (УСН). Доля плательщиков, применяющих ее в Республике Беларусь, за последний год выросла на 17,6 п. п. В свою очередь налогоплательщиков страны привлекают достаточно либеральные критерии перехода на «упрощенку» [2]. Различия белорусской, российской и казахской УСН отражены в табл. 2.

Таблица 2

Сравнительная характеристика УСН Беларуси, России, Казахстана

Показатель	Беларусь	Россия	Казахстан
Предельный размер выручки нарастающим итогом за год, млрд р.	не более 12	не более 15,7	не более 5,6
Предельная средняя численность работников, человек	100	100	50
Количество видов деятельности, при занятии которыми субъекты не могут применять УСН	12	15	16
УСН не могут применять организации	–	Доля участия других организаций в которых более 25 % Остаточная стоимость основных средств, у которых более 26,1 млрд р.	Доля участия других организаций, в которых более 25 %
Ставки по УСН	5 % от суммы доходов организации или 3 % от суммы доходов организации с уплатой НДС	6 % от суммы доходов организации или 15 % от суммы доходов, уменьшенных на величину расходов организации	Дифференцирована (3–7 %) в зависимости от суммы дохода организации с обязательной уплатой НДС

Источник: составлено на основании [3]–[5].

Данные табл. 2 свидетельствуют, что УСН Беларуси может успешно конкурировать с аналогичными системами других стран по всем параметрам.

Дополнительно в сравнении с государствами-членами ТС у Республики Беларусь самый краткий перечень налогов. Сопоставление объемов налоговых деклараций, количества обязательных административных процедур, отсутствие регламентации затрат для исчисления налога на прибыль и налоговой проверки обоснованности возврата налоговых вычетов по НДС при экспорте также указывают на преимущества белорусского законодательства [3]. В отличие от России и Казахстана, налогоплательщики Беларуси не обязаны вести отдельно налоговый учет по налогу на при-

быль; составлять книгу покупок для учета налоговых вычетов по НДС; отслеживать направления использования приобретенных (ввезенных) товаров, работ, услуг и др. [3]–[5]. В результате упорядочивания объектов налогообложения с 2012 г. ограничение налоговых вычетов по НДС в стране установлено лишь в отношении объектов, приобретенных за счет безвозмездно полученных средств бюджета. Экспортерам, декларирующим таможенным органам Республики Беларусь вывоз товаров за пределы страны в электронном виде, отменена обязанность предоставления на бумажном носителе документов, обосновывающих экспорт для получения нулевой ставки НДС и льготы по акцизам.

Основные результаты проведенных в стране налоговых реформ: (1) только за последние четыре года произошло снижение налоговой нагрузки на экономику страны почти на 10 п. п.; (2) снижение размера взносов в ФСЗН с 36,1 до 26,2 % ВВП; (3) снижение налога на прибыль с 24 до 18 %; (4) введение механизма переноса убытков на будущие периоды; (5) отмена отчислений в инновационные фонды; (6) снижение ставок налога при УСН; (7) совершенствование системы налогового администрирования; (8) снижение числа предоставляемых деклараций и налоговых платежей в связи с увеличением периода для налоговой отчетности; (9) сокращение числа случаев обязательного предоставления документов в налоговые органы для подтверждения льгот; (10) упрощение форм деклараций и количества реквизитов в них; (11) уменьшение числа административных процедур в отношении субъектов хозяйствования на треть, с 47 до 32; (12) значительное упрощение порядок исчисления налоговой базы по НДС; (13) массовое вовлечение плательщиков, включая граждан, в систему электронного налогового декларирования и др.

Таким образом, все предпринятые шаги способствуют снижению административных барьеров, повышению доступности услуг, обеспечению качественной поддержки в исполнении субъектами хозяйствования налоговых обязательств. И конечно, повышению конкурентоспособности отечественной налоговой системы.

Резюмируя вышеизложенное, можно говорить о том, что тесные интеграционные связи Республики Беларусь с Россией и Казахстаном открывают много новых возможностей и перспектив для потенциальных инвесторов. Поэтому есть все основания полагать, что дальнейшее развитие ТС и ЕЭП будет связано с большим количеством интересных и амбициозных проектов, что, в свою очередь, приведет к росту объемов инвестиционной деятельности в нашей стране.

Л и т е р а т у р а

1. Назаренко, В. Общий интерес / В. Назаренко // Экономика Беларуси. – 2013. – № 3.
2. Полуян, В. Налоговая конкурентоспособность / В. Полуян // Экономика Беларуси. – 2013. – № 2.
3. Налоговый кодекс Республики Беларусь. – Режим доступа: <http://pravo.by>. – Дата доступа: 15.04.2014.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – Дата доступа: 15.04.2014.
5. Налоговый кодекс Республики Казахстан. – Режим доступа: <http://online.zakon.kz>. – Дата доступа: 15.04.2014.