

НОВЕЙШАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ В СССР

Н. Б. Лебедева

Историография социалистического соревнования насчитывает большое количество работ. Только за 1970—1974 гг., по нашим подсчетам, опубликовано около 350 книг и статей исследовательского характера. Всевозрастающий интерес к этой теме соответствует той роли, которую играет соревнование в жизни социалистического общества, способствуя росту творческой активности народных масс в строительстве коммунизма. «Дальнейшее развитие социалистического соревнования и совершенствование его организации,— подчеркивается в постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении организации социалистического соревнования» (1971 г.),— являются важнейшим условием успешного претворения в жизнь программы экономического и социально-политического развития страны, выдвинутой XXIV съездом КПСС». В постановлении ставится и задача улучшения практики обобщения конкретного опыта соревнования, более глубокой теоретической разработки проблем его дальнейшего развития¹.

Изучение литературы о социалистическом соревновании, ее классификация и оценка, а также определение главных направлений и проблем дальнейшего исследования этой темы облегчаются наличием ряда обзоров². В основном в них анализируется литература, опубликованная с 1929 до конца 1960-х годов. Новейшие работы по соревнованию, изданные в 1970—1975 гг., специально историографическому анализу не подвергались. В данной статье предпринимается попытка решения этой задачи. Поскольку проблемы соцсоревнования привлекают внимание представителей различных общественных наук, в статье рассматриваются работы не только историков, но и философов и экономистов, тем

¹ «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Т. 10. Изд. 8, стр. 488, 496.

² И. Е. Ворожейкин. Обзор литературы о движении за коммунистический труд в сельском хозяйстве. «Вопросы истории КПСС», 1965, № 3; А. Л. Оприщенко. Движение новаторов производства в предвоенные годы. «Вопросы истории КПСС», 1966, № 6; А. Я. Утенков. Некоторые вопросы историографии социалистического соревнования рабочего класса в историко-партийной литературе 1941—1945 гг. «Ученые записки» кафедр общественных наук Московского пединститута иностранных языков. Т. 49, 1969; А. П. Плотников. Литература о трудовом подвиге советской деревни в период Великой Отечественной войны. «Вопросы истории», 1972, № 5; В. Ф. Кабузенко. Деятельность КПСС по развитию трудовой активности рабочего класса в восстановительный период (1921—1925 гг.). «Вопросы истории КПСС», 1972, № 4, и др. Кроме того, обзоры литературы по проблемам соревнования имеются в книгах: Л. С. Рогачевская. Движение за коммунистический труд: история и проблемы. М. 1968; Е. Э. Бейлина. Рабочий класс и новые формы соревнования (1959—1965 гг.). М. 1970; см. также Ю. В. Воскресенский, А. В. Митрофанова, В. Е. Полетаев, Л. С. Рогачевская, С. Л. Сенявский, А. А. Твердохлеб. Актуальные задачи изучения истории советского рабочего класса. «История СССР», 1973, № 4.

более что в последние годы стали появляться их совместные коллективные труды о соревновании. Именно в них ставится и наиболее успешно разрабатывается проблема сущности социалистического соревнования, ведется поиск критериев определения его эффективности.

Как и ранее, эта тема продолжает освещаться как в теоретическом, так и в конкретно-историческом аспектах. В теоретическом плане изучаются вопросы о сущности соревнования, его функциях, эффективности, периодизации, тенденциях дальнейшего совершенствования. Ведется также углубленная разработка ленинского учения о соревновании, исследуются развитие теории социалистического соревнования в документах КПСС³. В конкретно-исторических трудах, а их большинство, главное внимание уделяется возникновению и развитию починов и форм соревнования, а также форм и методов руководства соревнованием со стороны партии и профсоюзов. В то же время в последние годы все чаще появляются работы, соединяющие в себе оба эти аспекта⁴.

Несомненным достижением является дальнейшее развитие наметившейся в 60-е годы тенденции — создание обобщающих трудов⁵ о социалистическом соревновании за все годы Советской власти как локального, так и, что особенно важно, общесоюзного значения⁶, а также перенесение центра тяжести на изучение истории соревнования в послевоенный период и прежде всего в условиях развитого социализма. Большинство работ, изданных в 1970—1974 гг. (62%), посвящено анализу хода соревнования в послевоенные годы, 28% — в довоенные и 10% — в период Великой Отечественной войны. 83% исследований по послевоенным годам касаются периода зрелого социалистического общества.

Тематика работ по соревнованию очень разнообразна. Много места отводится освещению начального этапа соревнования, выявлению места и времени возникновения его наиболее ценных починов и форм⁷. Ведется изучение особенностей развития и организации соревнования в зрелом

³ В. Г. Смольков. Соревнование и коммунизм. Методологические и социальные проблемы. М. 1970; его же. Социалистическое соревнование в условиях развитого социализма. М. 1974; В. Фединин. Социализм и соревнование. М. 1970; его же. Социалистическое соревнование на современном этапе. М. 1974; Г. А. Муравьев. Производственное соревнование. Л. 1970; Е. А. Иванов, Ф. Е. Медведев, Г. И. Шашкин. Теоретические проблемы движения за коммунистический труд. «По-ленински организовать социалистическое соревнование». Куйбышев. 1970; Л. А. Бейлина. Социалистическое соревнование как экономическая категория. «Экономические законы социализма и их использование». М. 1970; его же. Экономические основы социалистического соревнования (Вопросы теории). М. 1975; А. Я. Утенков. Ленинские принципы организации соревнования. «Вестник МГУ», 1971, № 1; А. Ляпин, В. Фединин. Социалистическое соревнование на современном этапе. «Вопросы экономики», 1972, № 1; И. И. Чангли. Труд. М. 1973; Г. П. Алексеев, В. Г. Смольков. Дальнейшее развитие КПСС ленинской теории социалистического соревнования в современных условиях. «Вопросы истории КПСС», 1974, № 1; Н. Е. Губанов. Социалистическое соревнование: сущность, тенденции, стимулы. М. 1975.

⁴ Е. Э. Бейлина. Указ. соч.; «Социалистическое соревнование в промышленности СССР». М. 1973; Г. А. Куторжевский, В. А. Смирнов. Социалистическое соревнование. М. 1974.

⁵ Первыми попытками создания обобщающих работ по истории соцсоревнования были: А. С. Кудлай. От коммунистических субботников до бригад коммунистического труда. Киев. 1962; Н. Б. Лебедева, О. И. Шкарата. Очерки истории социалистического соревнования. Л. 1966.

⁶ «Очерки развития социалистического соревнования на Урале (1919—1967 гг.)». Свердловск. 1970; Т. Чеснокова. Его заветы вечны. Коммунисты — организаторы социалистического соревнования на Урале (декабрь 1917 — январь 1970 гг.). Челябинск. 1970; Н. Бекназаров. Развитие социалистического соревнования в Узбекистане. Ташкент. 1970; «Социалистическое соревнование в промышленности СССР».

⁷ А. Ф. Палаев. Воплощение в жизнь ленинских идей о социалистическом соревновании как важнейшем средстве развития творческой активности масс (1917—1920 гг.). «Ученые записки» Рязанского пединститута. Т. 91. 1970; А. К. Павленко. Ленинская идея социалистического соревнования и первый опыт ее осуществления советским рабочим классом (1918—1920 гг.). «Сборник научных работ аспирантов Исторического факультета МГУ». 1970; В. М. Бритов. К вопросу о новых формах со-

социалистическом обществе, в условиях перехода на новую систему планирования и экономического стимулирования, роли научно-технической революции в возникновении движения за коммунистическое отношение к труду⁸.

Большое внимание уделяется анализу форм соревнования, направленных на повышение качества продукции, экономии сырья и материалов, сокращение сроков освоения нового оборудования и новой продукции, внедрение НОТ; показу претворения в жизнь постановления ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении организации социалистического соревнования», роли соревнования в повышении эффективности производства на основе ускорения научно-технического прогресса⁹.

Вопросы развития движения за коммунистическое отношение к труду затрагиваются в той или иной степени во всех работах о соревновании. Наибольшее внимание уделено им в книге Е. Э. Бейлиной¹⁰. В ней анализируется влияние соревнования, особенно его высшей формы — движения за коммунистическое отношение к труду, на состав промышленных рабочих, в среде которых это движение зародилось и широко распространилось. Этой теме, находящейся на стыке двух проблем — социалистического соревнования и изменений в структуре рабочего класса, — касаются также и другие авторы¹¹. Такой подход к изучению соревнования, характерный и для некоторых работ, опубликованных ранее, весьма перспективен. Однако данная проблема, как нам представляется, должна решаться больше в плане показа взаимосвязи исследуемых явле-

ривования в годы Великой Отечественной войны. «История СССР», 1971, № 3; Т. Б. То ман. О партийном руководстве всесоюзным социалистическим соревнованием в промышленности в годы Великой Отечественной войны. «Вопросы истории КПСС», 1971, № 8, и др.

⁸ В. П. Шумилина. Деятельность партийных организаций по повышению творческой активности рабочего класса в условиях осуществления новой экономической реформы. «Политическая и организаторская работа партии в современных условиях». М. 1970; Е. Маневич. Научно-техническая революция и перерастание социалистического труда в коммунистический. «Вопросы экономики», 1971, № 3; П. Ф. Соловьев. Социалистическое соревнование — метод коммунистического строительства. Фрунзе. 1972; И. Мироненко. Соревнование и реформа. «Соревнование — дело творческое». Уфа 1972; А. Хамидов. Социалистическое соревнование и социальный прогресс. Там же; В. Е. Черкасов. Материальное стимулирование. «Социалистическое соревнование: проблемы, поиск». Алма-Ата. 1972; В. А. Черняк, М. Н. Букман, Т. Ф. Тулеушев. Вопросы социального планирования и соревнования. Там же; В. Фединин. Социалистическое соревнование в условиях развитого социализма. «Вопросы экономики», 1973, № 4; его же. Социалистическое соревнование на современном этапе; В. Г. Смольков. Социалистическое соревнование в условиях развитого социализма; Л. Колесников, Н. Лойко. Социалистическое соревнование и научно-технический прогресс. Киев. 1974, и др.

⁹ С. Ф. Васильев. Московская партийная организация в борьбе за развертывание новых форм социалистического соревнования в промышленности в период строительства коммунизма. «Ученые записки» кафедр общественных наук Московского пединститута иностранных языков. Т. 50. 1970; Я. И. Стеркин, А. В. Фролов. Из опыта работы партийных организаций по повышению качества промышленной продукции (по материалам г. Москвы). 1961—1970 гг. «Вопросы истории КПСС», 1971, № 4; их же. Развитие социалистического соревнования в промышленности после XXIV съезда КПСС. «Вопросы истории КПСС», 1972, № 9; В. Д. Белокопос. Пример идущих впереди (Из опыта организации социалистического соревнования на предприятиях Донбасса). Донецк. 1972; Г. В. Бачинский, М. Н. Лаптин. Стимулы, дисциплина, качество. Тула. 1973; Н. Б. Лебедева. Развитие творческой инициативы рабочих Ленинграда в годы восьмой пятилетки. «Рабочий класс СССР на современном этапе». Вып. 2. Л. 1973; И. М. Еськов. Из опыта борьбы партийных организаций за повышение качества продукции (по материалам Саратовской области). «Вопросы истории КПСС», 1974, № 6; В. А. Ежов. КПСС — организатор социалистического соревнования рабочего класса в годы девятой пятилетки. «Рабочий класс СССР на современном этапе». Вып. 3. Л. 1974, и др.

¹⁰ Е. Э. Бейлина. Указ. соч.

¹¹ З. Я. Райнес. Продолжатели великого почина. Алма-Ата. 1971; Б. Т. Амеличкин. Деятельность партийной организации Удмуртии по повышению культурно-технического уровня участников движения за коммунистический труд (1959—1965 гг.). «Из истории борьбы КПСС за победу социализма и коммунизма». Ч. II. М. 1972, и др.

ний: развития соревнования и изменений в рабочем классе, колхозном крестьянстве, интеллигенции. Во многих работах изучение движения за коммунистическое отношение к труду все еще сводится к показу борьбы трудящихся за повышение производительности труда, улучшение качества продукции, экономию сырья и материалов. Совершенно недостаточно освещаются учеба и быт его участников. Единичны работы, в которых приводятся сравнительные данные о степени социальной активности ударников (членов бригад) коммунистического труда и остальных участников соревнования¹², хотя это имеет большое практическое значение для дальнейшей разработки критериев присвоения звания коллективов и ударников коммунистического труда, позволяет более конкретно представить вызревание и увеличение элементов коммунистического труда в условиях развитого социализма.

Возрастает внимание к раскрытию форм участия в соревновании инженерно-технической интеллигенции и ученых, роли партийных организаций в повышении их творческой активности¹³, в укреплении связи науки с производством¹⁴. Вместе с тем следует отметить почти полную неосвещенность этих сюжетов применительно к довоенным годам.

Особенностью современного периода в исследовании проблем соревнования является появление трудов, в которых делается попытка рассмотреть в единстве все его стороны — экономическую, социальную, политическую, воспитательную. Среди такого рода работ в первую очередь необходимо назвать указанные выше книги и статьи В. Г. Смолькова, В. К. Фединина и коллективную монографию «Социалистическое соревнование в промышленности СССР». Такой подход к изучению соревнования соответствует тем задачам, которые решает развитое социалистическое общество. Он отражает и одну из особенностей самого соревнования на современном этапе — его комплексный характер.

Сделаны серьезные шаги в изучении влияния соревнования на укрепление интернациональных связей между трудящимися союзных республик¹⁵. До сих пор этому аспекту социалистического соревнования уделялось незаслуженно мало внимания. Не меньший интерес представляют

¹² В. А. Петров, И. В. Рябикова, Ю. Г. Чуланов, О. И. Шкаратан. Рабочие Ленинграда в годы VIII пятилетки (Опыт сравнительного социально-исторического исследования). «История СССР», 1972, № 6.

¹³ И. Ф. Суворов. Партийные организации в борьбе за повышение творческой активности инженерно-технических кадров в промышленности (1966—1970 гг.). «Вопросы истории КПСС», 1971, № 12; В. М. Кулагина. Коммунисты Ленинграда в борьбе за повышение творческой активности инженерно-технической интеллигенции в годы семилетки (1959—1965). «Партия в борьбе за социализм и коммунизм». Л. 1973; М. Г. Валитов. Социалистическое соревнование в науке (закономерности и специфика). «Вестник МГУ», Теория научного коммунизма, 1974, № 1; Г. А. Лахтин. Социалистическое соревнование в научных учреждениях. М. 1975, и др.

¹⁴ «За тесную связь науки с производством и ускорение технического прогресса. (Из истории партийных организаций Западной Сибири)». Новосибирск. 1970; А. П. Шевченко. Из опыта работы партийных организаций Днепропетровщины по развитию творческого содружества науки и производства в послевоенный период (1945—1951 гг.). «Вопросы истории КПСС», 1971, № 9; А. Я. Утенков. КПСС в борьбе за укрепление творческого содружества науки с производством (1945—1950 гг.). М. 1971, и др.

¹⁵ В. М. Агаев. Торжество ленинских идей о социалистическом соревновании (Деятельность партийных организаций Закавказья по руководству социалистическим соревнованием). Баку. 1970; В. Ф. Мельников. Социалистическое соревнование трудящихся в ходе строительства коммунизма. Баку. 1970; Д. И. Рудзянский, М. Х. Хамадов. Социалистическое соревнование тружеников сельского хозяйства Узбекистана и Казахстана в 1959—1965 гг. «Общественные науки в Узбекистане», 1970, № 9; их же. Социалистическое соревнование между коллективами промышленных предприятий Казахстана и Узбекистана в 1959—1965 гг. «Известия» АН КазССР. Серия общественная. 1971, № 2; В. П. Сидоренко. Соревнование городов Киева и Еревана. «Исторические связи и дружба украинского и армянского народов». Сборник статей Института истории Армянской ССР. Вып. III. 1971; Я. Яшин. Роль социалистического соревнования в интернациональном воспитании трудящихся. «Расцвет и сближение социалистических наций в СССР». Уфа. 1971, и др.

труды об организации соревнования в странах — членах СЭВ, о влиянии на этот процесс опыта СССР¹⁶.

В целом работы по соревнованию стали не только разнообразнее, но и несколько глубже. Этому в немалой степени способствовало расширение источниковой базы исследований, в частности публикаций в 60-х—70-х годах сборников документов по истории индустриализации СССР, союзных республик и различных регионов РСФСР, по истории профсоюзов СССР, специальных тематических сборников документов о социалистическом соревновании, документальных очерков о новаторах производства и героях труда, их воспоминаний. Важную роль в этом отношении играет использование результатов конкретно-социологических исследований трудовой активности масс. Они позволяют выявить связь соревнования с другими явлениями, в частности с качественными изменениями в среде его участников; степень взаимосвязи соревнования с такими факторами, как наличие социалистического обязательства, договора, выполнение норм выработки, информированность об итогах соревнования, участие в рационализации, в общественной жизни коллектива¹⁷. Начата разработка методики проведения социологических исследований с целью всестороннего анализа процесса развития соревнования, выявления его зависимости от различных факторов, отбора лучших форм и методов работы партийных и профсоюзных организаций по руководству соревнованием, повышения его эффективности¹⁸. Однако в целом в этом направлении сделаны лишь первые шаги.

Росту идейно-теоретического уровня работ о соревновании в современных условиях, более глубокому освещению поставленных в них проблем способствует широкая и оперативная публикация брошюр и статей, в которых анализируется и обобщается передовой опыт руководства соревнованием партийными, профсоюзными и другими общественными организациями. В качестве авторов этих работ выступают партийные, профсоюзные и комсомольские работники, руководители трудовых коллективов¹⁹.

Одной из основных проблем, стоящих перед общественными науками, является дальнейшая разработка вопросов сущности, содержания и функций социалистического соревнования как постоянно развивающегося явления. Их изучение заняло в последние годы довольно большое место в трудах философов и экономистов. Особый интерес в этом отношении представляют упомянутые работы Г. П. Алексева, Л. А. Бейли-

¹⁶ А. Г. Сырокомская. Влияние опыта КПСС на организацию и развитие социалистического соревнования в Германской Демократической Республике. «Ученые записки» МГПИ имени В. И. Ленина, 1970, № 368; И. С. Иванов. Развитие новых форм социалистического соревнования рабочего класса Болгарии. «Вестник МГУ», Теория научного коммунизма, 1972, № 1; В. С. Поляк. Соціалістичне змагання в промисловості ПНР (1961—1965 рр.). «Український історичний журнал», 1974, № 7; В. Г. Смольков, Е. И. Ефременко. Организация соревнования в социалистических странах. М. 1975.

¹⁷ Я. Я. Ласис. Роль социалистического соревнования в процессе соединения личного и вещественных факторов производства (по материалам Латвийской ССР). «Социально-экономические проблемы рабочей силы при социализме». Тезисы докладов. Л. 1972; Г. А. Куторжевский, В. А. Смирнов. Указ. соч.; Ю. Г. Чуланов. Изменения в составе и в уровне творческой активности рабочего класса СССР. 1959—1970 гг. Л. 1974.

¹⁸ Г. Черкасов. Социология труда и профсоюзы. М. 1970; А. Н. Кушников, В. И. Сопелко. Партийная работа как объект социологического исследования. «Вопросы истории КПСС», 1971, № 2; Г. А. Куторжевский, В. А. Смирнов. Указ. соч., и др.

¹⁹ Обзор этой литературы см.: И. Новиков, В. Сахаров. Социалистическое соревнование на современном этапе. Обзор литературы. «Коммунист», 1973, № 14. В 1974 г. Профиздат выпустил серию брошюр, посвященных итогам работы зональных научно-практических совещаний по проблемам развития социалистического соревнования и движения за коммунистическое отношение к труду, которые состоялись по инициативе ВЦСПС в ряде промышленных центров страны в 1973 и 1974 годах.

на, В. Г. Смолькова, В. К. Фединина, И. И. Чангли, в которых делается попытка с учетом опыта развития соревнования в современных условиях выработать единое и всеохватывающее определение его сущности, опираясь на марксистско-ленинское теоретическое наследие.

В. И. Ленин, как известно, выявил истоки социалистического соревнования, объективно необходимую основу его возникновения и развития, определил наиболее существенные черты, функции и сферу действия, показал его коренное отличие от конкуренции, разработал организационные принципы. Он первым увидел в соревновании мощную движущую силу развития социалистического общества, проявление почина и самодеятельности масс, важнейшее средство повышения производительности труда, фактор создания новой общественной связи, новой трудовой дисциплины, новой организации труда, соединяющей последнее слово науки и техники с массовым творчеством сознательных свободных работников. В. И. Ленин считал соревнование одной из форм участия трудящихся в управлении производством, преобразования общественных отношений, могучим средством воспитания нового человека, способствующим тесному сплочению всех классов и слоев социалистического общества, трудящихся всех национальностей во имя достижения общей цели — построения коммунизма²⁰. В. И. Ленин не ограничивал функции соревнования решением только экономических задач, хотя и считал их главными, а его сферу действия — лишь рамками материального производства. Большое значение он придавал социально-политическим и воспитательным функциям соревнования²¹, значение которых особенно возросло сегодня, в условиях развитого социалистического общества. В. И. Ленин подчеркивал, что «организация соревнования на социалистических началах должна представить собою одну из наиболее важных и наиболее благодарных задач реорганизации общества»²². Он видел в соревновании фактор решения задачи «положительного коммунистического строительства, творчества новых экономических отношений, нового общества»²³. В постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении организации социалистического соревнования» указывается, что оно «всегда служило эффективным методом подъема производительных сил, совершенствования производственных отношений, воспитания трудящихся, привлечения их к управлению производством»²⁴.

Наблюдающееся в последние годы повышенное внимание к проблеме сущности и функций социалистического соревнования объясняется прежде всего его развитием, возрастанием его роли в коммунистическом строительстве, увеличением круга задач, которые оно решает в условиях зрелого социализма, расширением сферы его действия, а следовательно, и необходимостью улучшения руководства им со стороны партийных и профсоюзных организаций, что невозможно без глубокого постижения сущности данного явления. Не случайно в качестве первостепенной партия выдвинула задачу не только улучшения практики обобщения конкретного опыта, но и более глубокой теоретической разработки проблем дальнейшего развития социалистического соревнования, движения за коммунистическое отношение к труду²⁵.

Знакомство с работами, в которых рассматривается проблема сущности социалистического соревнования, дается его определение, позволяет сделать вывод о наличии на этот счет нескольких точек зрения. Мно-

²⁰ См. В. И. Ленин. ПСС. Т. 35, стр. 195—196, 198, 201, 203—205; т. 36, стр. 150—153, 190—194; т. 39, стр. 13.

²¹ См. В. И. Ленин. ПСС. Т. 36, стр. 75, 190; т. 39, стр. 5, 6, 22.

²² В. И. Ленин. ПСС. Т. 36, стр. 151.

²³ В. И. Ленин. ПСС. Т. 39, стр. 13.

²⁴ «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Т. 10, стр. 488—489.

²⁵ См. там же, стр. 496.

гие исследователи считают соревнование экономической категорией, составной частью совокупности социалистических производственных отношений. Наиболее аргументированно эта точка зрения представлена в работах В. К. Фединина и Л. А. Бейлина. По мнению В. К. Фединина, отношения социалистического соревнования, будучи составной частью производственных отношений, характеризуются такими специфическими чертами, как состязательность, товарищеское сотрудничество и взаимопомощь. К числу важных свойств социалистического соревнования он относит коллективизм, товарищескую взаимопомощь, передачу друг другу передового опыта, инициативу, стремление соревнующихся повысить свои знания и квалификацию, проявить свои способности в труде, достигнуть лучших результатов, укрепление у трудящихся чувства хозяина производства, ответственности за общий успех. Эти явления приобрели постоянный, устойчивый характер, свидетельствующий о том, что лежащие в их основе взаимосвязи отражают определенную закономерность²⁶. Выражением отношений социалистического соревнования, по мнению Л. А. Бейлина и В. К. Фединина, является закон социалистического соревнования. В книге В. К. Фединина исследуется его взаимосвязь с другими экономическими законами социализма²⁷.

Другие исследователи подходят к соревнованию как к общесоциологической категории, аргументируя это тем, что оно, будучи порождено характером производственных отношений социалистического общества, обуславливается всей системой общественных отношений, как базисных, так и надстроечных. Эта точка зрения высказана В. Г. Смольковым, выступившим против абсолютизации экономической стороны соревнования, отражающей, по его мнению, узкопрофессиональный подход, чрезмерное преувеличение одной, хотя и главной, функции соревнования — экономической, что ведет к обеднению понятия «соревнование» (правда, в последующих работах он не касается данного вопроса). Специфика изучения социалистического соревнования отдельными науками (в экономическом, нравственном, социально-психологическом и других аспектах), как справедливо отмечает В. Г. Смольков, не исключает его общего социологического рассмотрения, которое заключается в том, чтобы раскрыть соревнование в комплексе, в органическом единстве экономического, социального, социально-психологического и т. д.²⁸. В. К. Фединин, возражая ему, утверждает, что «признание соревнования экономической категорией не означает абсолютизации его экономической функции. Этим определяется место соревнования в системе общественных отношений. Вместе с тем его функции охватывают и социальную и моральную сферы»²⁹.

Опираясь на научно разработанную теорию соревнования, представленную в работах В. И. Ленина, учитывая последние документы КПСС, в которых выделены различные стороны и черты соревнования на современном этапе, критически рассмотрев все существующие в настоящее время определения соревнования, В. Г. Смольков предлагает в одной из последних своих работ следующее определение сущности соревнования: «Социалистическое соревнование есть специфические объективные

²⁶ В. К. Фединин. Социалистическое соревнование на современном этапе, стр. 9, 11, 18, 19, 23—24.

²⁷ Л. А. Бейлин. Социалистическое соревнование как экономическая категория, стр. 258; В. К. Фединин. Социалистическое соревнование на современном этапе, стр. 24—25. Впервые определение соревнования как экономического закона социализма дала И. И. Чангли. В своем последнем исследовании она рассматривает соревнование как социально-экономический закон (см. И. И. Чангли. Социалистическое соревнование и новые формы коммунистического труда. М. 1959, стр. 13; е е же. Труд, стр. 480, 483—485).

²⁸ В. Г. Смольков. Соревнование и коммунизм, стр. 132, 133, 134, 141.

²⁹ В. К. Фединин. Социалистическое соревнование на современном этапе, стр. 9.

отношения людей социалистического общества в производстве и других областях общественной жизни, выражающиеся в дружеском состязании в рамках и на основе товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи»³⁰.

Дальнейшая разработка этой точки зрения, отражающей более широкий взгляд на соревнование, содержится в статьях Л. Д. Митрофанова, В. Г. Нестерова и Е. А. Иванова³¹.

Л. Д. Митрофанов и В. Г. Нестеров правильно указывают на встречающуюся в литературе различную трактовку вопроса: какую категорию представляет собой социалистическое соревнование — социально-экономическую или морально-политическую? Это, считают они, вызвано трудностью понимания социалистического соревнования как категории не только политэкономии социализма, но и научного коммунизма. Признавая, что соревнование есть прежде всего экономическая категория, что экономический аспект соревнования является главным, основным, они полагают, что это не должно быть основанием для игнорирования его социального и морально-политического аспектов.

Большой интерес представляет в этом плане и статья Е. А. Иванова. Поскольку соревнование охватывает сферу материального и «духовного производства», выполняет не только экономические, но и социально-политические и воспитательные функции, где обнаруживается его тесная связь с надстроечными отношениями, автор относит соревнование к числу весьма широких трудовых отношений, которые в условиях социализма практически охватывают всех трудящихся. Но так как труд в полном смысле слова выходит за пределы чисто материального производства, то не всякие трудовые отношения могут быть отнесены к производственным отношениям. Это, пишет Е. А. Иванов, и с его выводом нельзя не согласиться, позволяет определить соревнование не только как экономическое, но и как широкое общественное отношение, охватывающее все сферы общества, входящее как в базис общества, так и в его надстройку.

Если суммировать все эти высказывания о сущности соревнования, то можно прийти к выводу о наличии как некоторых различий в ее понимании, так и общности взглядов. Последняя выражается в подходе к соревнованию как к объективной категории, составной части социалистических производственных отношений. Те авторы, которые рассматривают социалистическое соревнование как объективные отношения людей социалистического общества в производстве и в других областях общественной жизни, то есть видят связь соревнования с общественными отношениями в целом, стремятся возродить его общесоциологический смысл, подчеркивая при этом главенство производственных отношений. Характерно, что так называемая морально-этическая концепция соревнования, рассматривающая его как непосредственное проявление моральных стимулов к труду, порожденных социализмом, не получила в литературе широкого распространения и критически воспринимается всеми вышеупомянутыми авторами. И, видимо, не случайно, хотя одни ученые рассматривают социалистическое соревнование только как экономическое отношение, а другие — как широкое общественное (трудовое) отношение, охватывающее все сферы общества, входящее как в его базис, так и в надстройку, наблюдается почти полное единство в определении его функций и черт. В работах, опубликованных в последние годы, при раскрытии сущности соревнования подчеркивается, что она включает в себя диалектическое единство состязания и взаимопомощи. Это очень важно, так как до недавнего времени в литературе сущность соревнования не-

³⁰ В. Г. Смольков. Социалистическое соревнование в условиях развитого социализма, стр. 53.

³¹ Л. Д. Митрофанов, В. Г. Нестеров. Социалистическое соревнование как категория научного коммунизма. «Научный коммунизм», 1974, № 6; Е. А. Иванов. Соревнование в системе общественных отношений социализма. «Коммунист», 1975, № 4.

редко сводилась только к отношениям сотрудничества и взаимопомощи соревнующихся. Генеральный секретарь ЦК КПСС тов. Л. И. Брежнев отметил, что «суть соревнования — фактическая трудовая состязательность, фактическое трудовое соперничество, то есть факторы, которым придавал особое значение В. И. Ленин»³².

Не всегда точная оценка мнений различных авторов о природе соревнования, его сущности вытекает из того, что при изучении какой-либо одной функции соревнования далеко не все они четко определяют свое отношение к предмету исследования в целом. Кроме того, довольно часто наблюдается смещение сущности соревнования с его функциями — экономическими, социальными, воспитательными, которые находятся в органическом единстве. Их взаимосвязь становится все более очевидной в условиях развитого социализма, когда значительно усилился комплексный подход к решению задач коммунистического строительства. Целью социалистического соревнования с самого его возникновения был не только подъем производства, хотя эта задача была и остается главной, но и развитие всех сфер жизни общества, совершенствование общественных отношений в целом. Нельзя забывать и о том, что, начавшись в сфере производства — в качестве экономического соревнования, оно постепенно вышло за эти рамки, охватив сферы управления, культуры, науки, просвещения и т. д. Видимо, при дальнейшем изучении вопроса о сущности соревнования необходимо учитывать не только природу возникновения, многофункциональность и поле действия, но и перспективы его дальнейшего развития.

При определении сущности, содержания и функций социалистического соревнования необходимо уже сейчас учитывать, что оно имеет ряд черт, признаков будущего коммунистического соревнования. Наиболее отчетливо они выступают в движении за коммунистическое отношение к труду, которое уже сегодня стало высшей формой социалистического соревнования. Какие же это черты, признаки? Во-первых, это содержащиеся в движении за коммунистическое отношение к труду элементы бесплатного труда на благо всего общества. Они выражаются в более высоком уровне творчества ударников коммунистического труда, в их более активном участии в общественной работе по сравнению с другими участниками соревнования, то есть в тех моментах, которые характеризуют превращение труда в первую жизненную потребность. Во-вторых, объектом коммунистического соревнования станет сам человек, формирование его потребностей, способностей, образа жизни. Касаясь проблем, связанных с построением социализма и коммунизма, К. Маркс писал: «Развитие общественного индивида — вот что выступает в качестве основного устоя производства и богатства». Путь к этому он видел в сбережении рабочего времени, что равносильно увеличению свободного времени, то есть времени, которое может быть использовано для полного и всестороннего развития человека, «которое само, в свою очередь, как величайшая производительная сила обратно воздействует на производительную силу труда»³³.

Закон возрастания роли масс в историческом творчестве полностью проявляется в социалистическом соревновании. Поэтому большой интерес представляет сегодня изучение взаимосвязи социалистического соревнования не только с экономическими законами социализма, но и со всей системой общественных отношений. В частности, необходим более глубокий показ его роли в развитии социальных отношений, укреплении ведущей роли рабочего класса, ускорении процесса ликвидации различий между трудом умственным и физическим, расширении и углублении де-

³² Л. И. Брежнев. О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик. М. 1972, стр. 53.

³³ «Из неопубликованных рукописей К. Маркса». «Большевик», 1939, №№ 11—12, стр. 62—65.

мократических основ управления, совершенствовании политических и национальных отношений. Поскольку функции соревнования вытекают из его сущности и охватывают все сферы общественной жизни, всю совокупность социалистических общественных отношений, хотя, безусловно, главными, определяющими являются производственные отношения, то естественно напрашивается вывод, что закон социалистического соревнования выступает не только как экономический, но и как социологический закон.

В тесной связи с проблемой сущности соревнования находится вопрос о критериях его эффективности. Если подходить к соревнованию комплексно, учитывать все его аспекты: экономический, социальный, морально-политический, то и при определении его эффективности нужно принимать во внимание все стороны жизни и деятельности трудового коллектива: успехи в сфере производства, уровень социальной активности его членов, вклад коллектива и каждой личности в общественный прогресс. Именно такой подход к определению понятия «эффективность соревнования» характерен для работ Г. А. Куторжевского, В. А. Смирнова, В. Г. Смолькова и В. К. Фединина³⁴. Г. А. Куторжевский и В. А. Смирнов считают критерием эффективности социалистического соревнования «повышение за определенный период времени вследствие участия в соревновании социальной активности работников во всех формах этой активности — трудовой, общественно-политической и других»³⁵. В их книге предпринята попытка разработать систему показателей активности участников соревнования и, опираясь на данные социологических исследований, установить степень воздействия участия в соревновании на тот или иной вид социальной активности соревнующихся, раскрыть «внутренние резервы» для дальнейшего повышения эффективности соревнования и уровня руководства им. Но, как справедливо отмечают эти авторы, сложность разработки системы показателей активности участников соревнования требует привлечения внимания к данной проблеме многих научных работников и практических организаторов соревнования.

Показатели социалистического соревнования все в большей степени отражают глубинные социально-экономические потребности производства и социального развития членов общества. В новых условиях хозяйствования и современной научно-технической революции партия работает над созданием такого хозяйственного механизма, при котором предприятие экономически заинтересовано вскрывать свои резервы, составлять оптимальные плановые задания, активно внедрять в производство технические и технологические новинки. В постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении организации социалистического соревнования» подчеркивается: «При сравнении итогов соревнования различных коллективов необходимо прежде всего учитывать напряженность принятых и выполненных планов, а также уровень производственных затрат»³⁶. Анализу этого нового требования к организации соревнования, его связи с задачами повышения эффективности общественного производства посвящены работы П. В. Гречишникова, В. К. Фединина, И. И. Чангли³⁷. Много места в них занимают вопросы экономического

³⁴ Г. А. Куторжевский, В. А. Смирнов. Указ. соч., стр. 58; В. К. Фединин. Социалистическое соревнование на современном этапе, стр. 147—148; В. Г. Смольков. Социалистическое соревнование в условиях развитого социализма, стр. 78.

³⁵ Г. А. Куторжевский, В. А. Смирнов. Указ. соч., стр. 58.

³⁶ «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Т. 10, стр. 495.

³⁷ П. Гречишников. Напряженные производственные планы и социалистическое соревнование. М. 1973; В. К. Фединин. Социалистическое соревнование на современном этапе; И. И. Чангли. Социалистическое соревнование: теория и практика организации. «Вопросы экономики», 1974, № 3.

обоснования напряженных социалистических обязательств, необходимости такой организации соревнования, которая охватывает весь комплекс проблем, связанных с превращением науки в непосредственную производительную силу. Это значит, что внимание соревнующихся должно быть сосредоточено не только на увеличении выпуска продукции, но и на повышении ее качественных характеристик, на ускорении технического прогресса.

Большой интерес представляет постановка проблемы о связи социалистических обязательств с комплексными планами экономического и социального развития коллективов, о целесообразности разработки пятилетних социалистических обязательств, основанных на этих планах, так как осуществить задачи, встающие перед участниками соревнования в современных условиях, способны только люди высокой культуры, обладающие научным мировоззрением³⁸.

В центре внимания исследователей находится вопрос о руководстве социалистическим соревнованием со стороны КПСС. «Существо партийного руководства социалистическим соревнованием, — отмечают Г. П. Алексеев и В. Г. Смольков, — заключается в выработке генеральной перспективы и определении правильной политической линии его развития»³⁹. Партия органически связывает соревнование с главными направлениями своей экономической и социальной политики, ставит перед трудящимися конкретные задачи и соответственно определяет основные, главные пути развития соревнования. В своих постановлениях и решениях она разрабатывает, анализирует, оценивает и поддерживает наиболее эффективные его формы, нацеливая широкие массы на их творческое использование и совершенствование. Она руководит социалистическим соревнованием как непосредственно, так и через профсоюзы, комсомол и другие общественные организации трудящихся, определяет место и задачи каждой общественной организации в руководстве соревнованием, направляет, координирует и контролирует их деятельность.

Исследование вопросов партийного руководства социалистическим соревнованием в монографическом плане ведется ныне как в общесоюзном, так и в локальном масштабах⁴⁰. Ежегодно печатается также большое количество статей на эту тему: за 1970—1974 гг. их было опубликовано свыше 220, что составляет более 2/3 всех статей о социалистическом соревновании, увидевших свет за этот период.

Констатируя столь большой интерес к проблеме партийного руководства соревнованием, хотелось бы обратить внимание на ряд моментов. Во-первых, в монографическом плане она в общесоюзном и даже в региональном масштабах исследована далеко не за все периоды. До сих пор нет специальных работ о роли КПСС в организации соревнования в стране и руководстве им в первой и в начале второй пятилетки,

³⁸ В. Г. Смольков. Рабочий класс и социалистическое соревнование. «Научный коммунизм», 1973, № 4, стр. 19; его же. Социалистическое соревнование в условиях развитого социализма, стр. 140; И. И. Чангли. Социалистическое соревнование: теория и практика организации, стр. 40.

³⁹ Г. П. Алексеев, В. Г. Смольков. Указ. соч., стр. 46.

⁴⁰ А. П. Финаров. Коммунистическая партия — организатор и вдохновитель великого трудового подъема рабочего класса СССР в 1926—1929 гг. Калинин. 1970; А. Я. Утенков. КПСС — организатор и руководитель социалистического соревнования в промышленности в послевоенные годы (1946—1950 гг.); М. З. Данилюк. Вдохновенный труд во имя победы. Коммунистическая партия Украины — вдохновитель и организатор трудового подвига украинского народа в годы Великой Отечественной войны. Киев. 1970; Н. Г. Курбанов. Деятельность партийных организаций республик Северного Кавказа по воспитанию у рабочего класса коммунистического отношения к труду. Махачкала. 1970; В. С. Горюнова. Коммунистическая партия Туркмения — организатор творческой активности масс в строительстве коммунизма. Ашхабад. 1970; В. М. Агаев. Указ. соч.; Т. Чеснокова. Указ. соч.; Г. Я. Пономаренко. Во главе трудового подъема (Коммунисты Донбасса — организаторы социалистического соревнования рабочего класса в годы первой пятилетки). Киев. 1971; А. И. Житников. К победе коммунистического труда. Партийные организа-

а также в годы Великой Отечественной войны. Из послевоенного периода изучена в этом плане только первая послевоенная пятилетка. Отсутствуют работы, в которых в общесоюзном масштабе освещалась бы роль партии в развитии соревнования в годы, предшествовавшие превращению его в массовое движение. Такое положение, естественно, тормозит создание обобщающих трудов о роли партии в развитии соревнования за все годы существования Советского государства. Подобно тому как историко-сравнительный анализ починов и форм соревнования, выявленные наиболее устойчивых из них, повторяющихся в качественно новом виде, позволяют дать объективную оценку их эффективности, показать наиболее перспективные формы соревнования, большое научное и практическое значение имеет сравнительное изучение форм и методов партийного руководства соревнованием на протяжении всего периода его развития. Во-вторых, отсутствуют пока фундаментальные труды, в которых специально рассматривалась бы деятельность Коммунистической партии, направленная на повышение роли профсоюзов, комсомола, различных творческих организаций трудящихся в развертывании социалистического соревнования. Исследование этого сюжета велось исключительно в локальном масштабе и в рамках небольших хронологических периодов. В-третьих, в опубликованных в последние годы работах историко-партийного характера основное внимание уделяется изучению поддержки партией починов и роли партийных организаций в пропаганде передового опыта, что не способствует созданию целостного представления о всех видах организаторской и идеологической деятельности КПСС, направленной на развитие социалистического соревнования, которая далеко не исчерпывается только этими моментами, хотя они и весьма существенны.

Заслуживают внимания работы, в которых делается попытка на основании ленинского идейного наследия и всестороннего изучения опыта партийного руководства соревнованием расширить и углубить понимание принципов его организации. Большинство авторов пишет о трех принципах (гласность, сравнимость результатов, возможность практического повторения передового опыта), указанных В. И. Лениным в работах «Варианты статьи «Очередные задачи Советской власти» и «Очередные задачи Советской власти»⁴¹. Однако в последнее время наблюдается стремление проанализировать специфику проявления и применения в организации соревнования разработанных В. И. Лениным принципов научного управления обществом, социалистическим и коммунистическим строительством. В этом отражается новый подход ряда авторов к проблеме «принципы организации социалистического соревнования». В частности, по мнению Г. А. Куторжевского и В. А. Смирнова, к организации соревнования «применимы и все те основные принципы научного управ-

ции Западной Сибири во главе движения за коммунистическое отношение к труду. Барнаул. 1972; М. Ф. Третьяков. Партия — организатор борьбы за коммунистическое отношение к труду на селе (На материалах партийных организаций областей Центрального Черноземья, Ростовской области, Краснодарского и Ставропольского краев в период между XXII и XXIV съездами КПСС). Воронеж. 1972; А. С. Курманбаев. Ленинские традиции развития социалистического соревнования в Казахстане (Партийное руководство социалистическим соревнованием рабочих Казахстана в 1946—1971 гг.). Алма-Ата. 1972; А. З. Меквабидзе. Партийные организации во главе социалистического соревнования. Тбилиси. 1972; Р. П. Сосновская. Героический труд во имя победы. КПСС — организатор трудового подвига рабочего класса в период коренного перелома в Великой Отечественной войне. Л. 1973; К. Н. Джесмеджиян. Из истории развития социалистического соревнования в Молдавии. Деятельность Коммунистической партии Молдавии по развитию соревнования в 1924—1940 гг. Кишинев. 1974; А. Н. Фадеев. Руководство партийных организаций Урала движением за коммунистическое отношение к труду. 1958—1965 гг. Пермь. 1974; В. С. Чнстяков. Партийные организации Украины во главе движения новаторов промышленности. 1959—1965 гг. Харьков. 1974; И. Тарасов и Ю. Даниленко. Партийное руководство социалистическим соревнованием. Фрунзе. 1975.

⁴¹ См. В. И. Ленин. ПСС. Т. 36, стр. 152—153, 190—193.

ления обществом, которые гениально разработал В. И. Ленин и которыми постоянно руководствуется в своей практической деятельности Коммунистическая партия: принцип партийного руководства соревнованием; принцип демократического централизма; принцип объективности, учета реальных возможностей, действительного состояния; принцип конкретности; принцип оптимальности и эффективности; принцип стимулирования; территориально-отраслевой принцип. В практике организации социалистического соревнования эти принципы находят свое конкретное воплощение в требованиях единства целей соревнования и хозяйственного плана; ясности целей, задач соревнования; государственного подхода к нему; подкрепления его достаточными стимулами (материальными, творческими); партийного, государственного и хозяйственного руководства развертыванием соревнования; товарищеской взаимопомощи⁴³. По мнению Б. В. Ракитского, все эти моменты, кроме последнего, наряду с гласностью, сравнимостью результатов и возможностью практического повторения передового опыта составляют 8 ленинских принципов организации соревнования⁴⁴.

Этот вывод Б. В. Ракитского нуждается в уточнении. Определенность в данный вопрос вносят В. Г. Смольков и Г. П. Алексеев, которые указывают, что «организация социалистического соревнования базируется, с одной стороны, на принципах, являющихся общими для всей системы управления социалистическим и коммунистическим строительством, а с другой — на принципах, присущих данному общественному явлению»⁴⁵. К первой группе они относят основные принципы научной организации общества, которые действуют во всех сферах общественной жизни и специфически проявляются в различных общественных явлениях, в том числе и в социалистическом соревновании. Для организации его особое значение имеют принципы демократического централизма, объективности, эффективности и единства материального и морального стимулирования трудящихся масс. Ко второй — гласность, сравнимость результатов, практическое повторение передового опыта, то есть те специфические принципы, которые и сейчас являются основными в организации соревнования. Специальная глава в книге В. Г. Смолькова посвящена исследованию применения как общих принципов управления, так и специфических принципов при организации соревнования на современном этапе, которые не следует смешивать.

Функции и методы управления социалистическим соревнованием, сам процесс управления соревнованием рассматривают В. М. Зайцев и И. И. Сигов⁴⁶. Однако в этом направлении предстоит еще серьезная работа, если учесть, что дальнейшее улучшение организации соревнования во многом зависит от совершенствования механизма его действия.

Требует внимания и проблема периодизации социалистического соревнования⁴⁷. Задачи исследователей, занимающихся данной проблемой, заключаются в том, чтобы сделать упор на выработку объективных критериев такой периодизации. Это особенно важно для выделения крупных этапов (периодов) в развитии социалистического соревнования. Иначе мы будем постоянно сталкиваться с произвольной его периодизацией, что препятствует глубокому и всестороннему изучению общих закономерностей и особенностей его развития на различных этапах. Не до

⁴³ Г. А. Куторжевский, В. А. Смирнов. Указ. соч., стр. 23, 24.

⁴⁴ Б. Ракитский. Ленинское учение о социалистическом соревновании. «Вопросы экономики», 1970, № 3.

⁴⁵ Г. П. Алексеев, В. Г. Смольков. Указ. соч., стр. 37; В. Г. Смольков. Социалистическое соревнование в условиях развитого социализма, стр. 160.

⁴⁶ В. Зайцев, И. Сигов. Социалистическое соревнование как объект управления. «Вопросы экономики», 1974, № 9.

⁴⁷ Подробнее об этом см. Ю. В. Воскресенский, А. В. Митрофанова, В. Е. Полетаев, Л. С. Рогачевская, С. Л. Сенявский, А. А. Твердохлеб. Указ. соч.

конца решен и вопрос о времени возникновения соревнования. По-нашему мнению, правы те авторы, которые считают, что социалистическое соревнование характерно для всей советской эпохи. Объективные условия для его возникновения сложились сразу же после победы Великой Октябрьской социалистической революции, тогда же появились и его первые ростки, выразившиеся в примерах нового отношения рабочих к труду, в борьбе за становление новой трудовой дисциплины и социалистической организации труда, в создании ударных групп уже в первые месяцы Советской власти⁴⁸. Дух соревнования пронизывал и коммунистические субботники. Однако как массовое движение соревнование началось только тогда, когда к нему были достаточно подготовлены широкие слои трудящихся.

Что касается критерия периодизации социалистического соревнования, то здесь, вероятно, следует учитывать несколько моментов. Во-первых, связь его развития с основными этапами построения социализма. Во-вторых, уровень массовости и широта этого движения, степень охвата им различных сфер общественной жизни, разных категорий трудящихся (рабочих, крестьян, интеллигенции). В-третьих, круг задач, которые решает соревнование на каждом конкретном этапе своего развития, степень реализации его различных функций. Учитывая эти требования, представляется возможным выделить четыре крупных периода (этапа) в развитии социалистического соревнования: 1. Вызревание предпосылок массового социалистического соревнования (1917—1928 гг.); 2. Начало массового социалистического соревнования в годы первых пятилеток. Движение ударников (1929—1935 гг.); 3. Соревнование в условиях завершения строительства социалистического общества. Движение стахановцев, новаторов (конец 1935—1958 гг.); 4. Соревнование в условиях развитого социализма и строительства коммунизма. Движение за коммунистическое отношение к труду (с конца 1958 г.). Эти периоды в основном совпадают с периодизацией построения социализма в СССР или с такими крупными событиями в жизни страны, как начало осуществления первого пятилетнего плана, коллективизация крестьянских хозяйств. Конечно, это не исключает более дробной периодизации социалистического соревнования, выделения подэтапов в его развитии. Много внимания данному вопросу, в частности периодизации последнего этапа соревнования, уделено Е. Э. Бейлиной, О. И. Терновым, Р. С. Мочаловой и другими авторами⁴⁹.

Изучение истории социалистического соревнования показывает, что, кроме первого периода вызревания предпосылок массового соревнования, для каждого крупного этапа (периода) его развития характерен главный социальный тип участника соревнования, на который равняются массы. Это ударник, стахановец (новатор), ударник коммунистического труда. Каждому из них свойственны свои специфические черты. В то же время это не исключает одновременного существования различных типов соревнующихся и соответственно различных по уровню форм соревнования⁵⁰. Одностороннее увлечение одной его формой, отсутствие

⁴⁸ Л. С. Рогачевская. Указ. соч.; Т. Чеснокова. Указ. соч. См. также «Вопросы историографии рабочего класса СССР». М. 1970, стр. 62.

⁴⁹ Е. Э. Бейлина. Указ. соч.; О. И. Терновой, Р. С. Мочалова. Некоторые вопросы партийного руководства социалистическим соревнованием (1959—1965 гг.). «Из истории рабочего класса СССР». «Ученые записки» Ивановского пединститута. Т. 71. 1970, и др.

⁵⁰ Имеются в виду формы соревнования, отражающие его главные особенности в тот или иной период, то есть движение ударников, движение стахановцев, новаторов, движение за коммунистическое отношение к труду, а не формы соревнования, которые направлены на решение каких-либо отдельных задач. Подробнее о многообразии форм соревнования см. «Социалистическое соревнование в промышленности СССР», стр. 15.

дифференцированного подхода к его участникам, позволяющего учесть, какие реальные обязательства может взять на себя тот или иной работник в силу как объективных условий, так и своих личных данных, является одной из причин формализма, снижающего эффективность соревнования.

В связи с этим заслуживает внимания постановка вопроса о доминирующей в каждый период форме соревнования⁵¹. Впервые она получила отражение в высказываниях о соревновании видных партийных и государственных деятелей. Придавая стахановскому движению большое значение, М. И. Калинин указывал, что оно «не должно затемнять, преуменьшать роль социалистического соревнования рядовых людей, которое может дать многое», так как «решают успех производства средние, рядовые люди»⁵². Эту же мысль настойчиво подчеркивал в своих выступлениях Г. К. Орджоникидзе, призывавший хозяйственников в разгар стахановского движения не забывать об ударниках, которые выполняют и перевыполняют планы и из рядов которых стахановцы черпают свое пополнение⁵³.

Подведем итоги. Анализ литературы, опубликованной в последние годы, знакомство с выводами имеющихся историографических работ, а также учет тенденций и особенностей развития соревнования на современном этапе свидетельствуют о несомненных достижениях в освещении данной темы и позволяют выявить те аспекты, на изучении которых следует сегодня сосредоточить усилия ученых.

В последние годы они продвинулись вперед в разработке теоретических проблем соревнования, его понятийного аппарата, в исследовании соревнования как сложного, многофункционального явления. Наблюдается тенденция к созданию сводных трудов общесоюзного и регионального характера, к усилению внимания представителей различных общественных наук к этой теме. Расширяются источниковая база исследований и их тематика. Сделаны серьезные шаги, направленные на изучение особенностей развития соревнования на современном этапе.

Однако многие проблемы еще ждут своего решения. Особенно ясным это становится в свете положений проекта ЦК КПСС к XXV съезду партии «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы». Прежде всего необходимо всесторонне показать ту качественно новую роль, которую играет соревнование в народном хозяйстве и воспитании трудящихся в условиях развитого социалистического общества и научно-технической революции. К числу мало или недостаточно изученных относятся такие вопросы, как «научно-техническая революция и соревнование», «соревнование и трудовой коллектив», «соревнование и управление», «соревнование и научная организация труда», «соревнование и дисциплина», «соревнование и качество», «стимулирование развития соревнования и его эффективность». Особенно актуальным является всестороннее исследование роли социалистического соревнования в решении поставленной партией задачи — органически соединить достижения современной научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства. Совершенно неоправданно снижение в последние годы интереса к изучению движения за коммунистическое отношение к труду, к выявлению его особенностей и тенденций дальнейшего развития. В литературе еще слабо раскрываются социально-политические аспекты соревнования, его воспитательные функции.

подавляющее большинство работ по соревнованию посвящено истории его развития в промышленности, в меньшей степени — в сельском

⁵¹ Г. А. Муравьев. Производственное соревнование, стр. 127; И. И. Чангли. Труд, стр. 478—479.

⁵² М. И. Калинин. О коммунистическом воспитании. Я. 1947, стр. 135.

⁵³ Г. К. Орджоникидзе. Статьи и речи. 1926—1937. Т. 2. М. 1957, стр. 769—770.

хозяйстве, на стройках и транспорте. Вне поля зрения исследователей остаются такие сюжеты, как соревнование в сфере обслуживания, в области культуры, управления. Особенно ощущается необходимость создания специальных работ о формах участия в соревновании инженерно-технических работников, ученых. В литературе последних лет довольно успешно решается проблема изучения влияния соревнования на количественные и качественные изменения в составе рабочего класса. Однако до сих пор нет работ, в которых эта задача ставилась бы применительно к колхозному крестьянству и интеллигенции. Требуется дальнейшего углубления исследование вопросов партийного руководства соревнованием. Следует создать обобщающие труды на эту тему, охватывающие весь период существования Советского государства. Слабо изучены деятельность профсоюзов по организации соревнования и соревнование молодежи. По-прежнему нуждаются в разработке вопросы методики изучения соревнования. Хотя в этом направлении и сделаны некоторые шаги, описательность в подходе к изучению этой тематики пока преобладает. Спорными остаются вопросы периодизации соревнования, недостаточно определены ее критерии. Нет специальных работ, в которых бы параллельно освещалось развитие соревнования в СССР и других социалистических странах, выявлялось общее и специфическое, обобщался передовой интернациональный опыт организации социалистического соревнования. И, наконец, важной задачей остается создание комплексного исследования, в котором рассматривались бы проблемы развития соревнования во всех сферах общественного производства и управления, формы участия в нем различных классов, слоев и социальных групп населения, все функции соревнования в их взаимосвязи. Естественно, что ее решение под силу только коллективу авторов, включающему в себя представителей различных общественных наук.
