

СОВЕТЫ 1905 г.— ОРГАНЫ ВООРУЖЕННОГО ВОССТАНИЯ И РЕВОЛЮЦИОННОЙ ВЛАСТИ

Н. Н. Демочкин

Революция 1905—1907 гг. в России — первая в эпоху империализма буржуазно-демократическая революция, в которой пролетариат выступил как самостоятельная политическая сила, как вождь угнетенных масс, борющихся за социальное освобождение. В ходе ее революционное творчество российского пролетариата, народных масс создало невиданные в истории политические организации — Советы рабочих депутатов, а также Советы крестьянских и солдатских депутатов. «Советы были созданы,— отмечается в постановлении ЦК КПСС «О 70-летию революции 1905—1907 годов в России»,— в Иваново-Вознесенске, Петербурге, Москве, Ростове, Саратове, Баку, Киеве, Екатеринославе, Севастополе, Костроме, Чите, Красноярске, Иркутске, Смоленске, во многих других городах и поселках для руководства стачечной борьбой и вооруженным восстанием»¹.

Советы возникли в ходе массовых политических стачек по собственному почину рабочих как беспартийные организации. Но, как отмечал В. И. Ленин, «эти органы создавались исключительно *революционными* слоями населения, они создавались вне всяких законов и норм всецело революционным путем, как продукт самобытного народного творчества, как проявление самодеятельности народа, избавившегося или избавляющегося от старых полицейских пут»².

Возникновение Советов явилось логическим следствием всего предшествующего этапа классовой борьбы российского пролетариата. Высокий уровень его классового сознания в значительной степени объяснялся теоретической и практической деятельностью большевистской партии. Созданная на II съезде РСДРП в 1903 г. партия большевиков в революцию 1905—1907 гг. вступила сплоченной и авторитетной революционной организацией, имеющей свою программу, стратегию и тактику, разработанную В. И. Лениным. Неустанная работа большевиков среди рабочих, направленная на подготовку их к сознательной политической борьбе за свое освобождение, явилась в конечном счете основным фактором, вызвавшим к жизни Советы.

Появление новых революционных организаций трудящихся масс указывало на то, что рабочие и крестьяне выступали в революции не только как разрушители старого самодержавного строя, но и как творцы новой революционной власти. Практическая деятельность Советов 1905 г. имеет непреходящее историческое значение. Влияние их опыта сказалось на последующих этапах революционной борьбы рабочего класса как в нашей стране, так и в других странах мира.

¹ «Коммунист», 1975, № 2, стр. 5.

² В. И. Ленин. ПСС. Т. 12, стр. 317.

Разоблачая социал-предателей из II Интернационала, стремившихся изобразить Советы как чисто русское явление и тем самым уменьшить их международное значение, В. И. Ленин указывал, что в 1905 г. родилась новая форма массовой организации рабочих. Он писал: «Февральская и Октябрьская революции 1917 года довели Советы до всестороннего развития в национальном масштабе, затем до их победы в пролетарском, социалистическом перевороте. И менее чем через два года обнаружился интернациональный характер Советов, распространение этой формы борьбы и организации на всемирное рабочее движение, историческое призвание Советов быть могильщиком, наследником, преемником буржуазного парламентаризма, буржуазной демократии вообще»³.

С появлением Советов рабочих депутатов в 1905 г. возникает и их историография. Первым марксистским исследователем, положившим начало научному изучению Советов в первой русской революции, является В. И. Ленин. Он уделял большое внимание собиранию и обобщению документов о героической борьбе пролетариата в годы революции, подчеркивая необходимость глубокого изучения истории первых Советов. «Надо перенести центр тяжести,— писал В. И. Ленин в 1906 г.,— именно на изучение этих, исторически данных, зародышевых органов новой власти, на изучение условий их работы и *их успехов*»⁴. В работах В. И. Ленина «Наши задачи и Совет рабочих депутатов», «Умирающее самодержавие и новые органы народной власти», «Социализм и анархизм», «Победа кадетов и задачи рабочей партии» и других впервые были освещены роль и значение Советов, причины их возникновения, характер и цели их деятельности, отношение к Советам пролетарской партии. В. И. Ленин сделал вывод о Советах как органах вооруженного восстания и революционной власти. «Советы, по определению Ленина,— отмечается в постановлении ЦК КПСС «О 70-летию революции 1905—1907 годов в России»,—явились органами революционной власти, революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства»⁵.

В дооктябрьский период большевики издали несколько книг, в которых была показана деятельность отдельных Советов⁶. Многочисленные документы Советов (решения, резолюции, отчеты, обращения, уставы) широко публиковались в газетах ЦК большевистской партии, местных партийных комитетов и Советов. Кроме того, ряд документов, характеризующих деятельность Советов и отношение большевистской партии к ним, были изданы большевиками в виде листовок.

За годы Советской власти проделана значительная работа по выявлению архивных документов, характеризующих деятельность Советов в 1905 году. В 20—30-х годах были изданы многочисленные сборники документов о революции 1905—1907 гг., в которых содержатся также материалы о Советах⁷. В эти годы вышли в свет также сборники листовок того времени⁸. Опубликование документальных материалов способст-

³ В. И. Ленин. ПСС. Т. 41, стр. 75.

⁴ В. И. Ленин. ПСС. Т. 13, стр. 324.

⁵ «Коммунист», 1975, № 2, стр. 5.

⁶ Б. Радин. Первый Совет рабочих депутатов. СПб. 1906; «Текущий момент». М. 1906, и др.

⁷ «Декабрьское восстание в Москве в 1905 г.». М. 1919; «1905 год». Материалы и документы. Стачечное движение. М. 1926; «1905 год. Советская печать и литература о Советах». М. 1926; «Петербургский и Московский Советы 1905 г. в документах». М.-Л. 1926; «1905 г. в Самарском крае». Материалы по истории РКП(б) и революционного движения. Самара. 1925; «1905 год в Москве и Московской губернии». М. 1936; «Карательные экспедиции в Сибири в 1905—1906 гг.». М. 1932; «Иваново-Вознесенский Совет рабочих депутатов в 1905 г.». М. 1935.

⁸ «Листовки петербургских большевиков 1902—1917 гг.». Т. 1. Л. 1932; «Листовки московских большевиков 1905 г.». М. 1940.

вовало созданию исследований о Советах в революции 1905—1907 гг.⁹, в которых сделана попытка осветить их роль и значение, характер деятельности и отношение к ним пролетарской партии. Однако многие важнейшие документы о Советах 1905 г. тогда еще не были известны. В ряде случаев авторы работ, изданных в 20—30-х годах, некритически использовали выявленные архивные документы. В монографиях того времени отсутствует всесторонний анализ деятельности Советов, не раскрыта борьба большевиков против меньшевиков за превращение Советов в органы вооруженного восстания и революционной власти. История Советов на Урале, в Сибири, Поволжье и в отдельных городах Украины оставалась еще не исследованной.

Величайшее значение для последующего изучения истории возникновения и деятельности Советов 1905 г. имела впервые опубликованная в 1940 г. статья В. И. Ленина «Наши задачи и Совет рабочих депутатов»¹⁰. Она помогла исследователям глубже и правильнее понять значение Советов, положила конец дискуссиям по поводу того, что представляли собой Советы, об отношении к ним большевиков.

В связи с празднованием 50-летия первой революции в России начался новый период и в изучении истории Советов 1905 года. Историческая наука обогатилась значительным количеством документальных материалов о Советах и других революционных организациях трудящихся. Неоценимое значение для исследователей, работающих над изучением темы, имело издание ряда сборников под общим названием «Документы и материалы. Революция 1905—1907 годов в России»¹¹. В них опубликовано всего около 700 документов о Советах. Большую ценность для изучения их истории и деятельности большевиков в них имеет вышедший в свет в трех томах сборник листовок большевистских организаций РСДРП¹². В нем опубликовано значительное количество документов, разъясняющих значение и роль Советов в революции, а также показывается отношение местных партийных комитетов к Советам. Огромная работа по выявлению и опубликованию новых документов о революции 1905—1907 гг., в том числе о Советах, была проведена архивами и научно-исследовательскими учреждениями отдельных областей и республик¹³. Из новейших публикаций несомненный научный интерес представляет сборник материалов¹⁴, в котором собрано большое количество документов и воспоминаний, рассказывающих о возникновении и

⁹ П. А. Горин. Очерки по истории Советов рабочих депутатов в 1905 г. М. 1926; М. 1930; Е. Кривошеина. Советские рабочие депутаты в революции 1905 г. Л. 1926; ее же. Петербургский Совет рабочих депутатов в 1905 г. М. 1926; В. И. Невский. Советские и вооруженное восстание в 1905 г. М. 1931.

¹⁰ В. И. Ленин. ПСС. Т. 12, стр. 59—70. Статья «Наши задачи и Совет рабочих депутатов» (Письмо в редакцию), в которой впервые дана оценка Советов как органов вооруженного восстания и революционной власти, была написана в начале ноября 1905 г. в Стокгольме, где В. И. Ленин находился по пути следования из эмиграции в Россию. Она предназначалась для большевистской газеты «Новая жизнь», но в то время не была напечатана. Рукопись статьи была найдена осенью 1940 года.

¹¹ «Начало первой русской революции (январь — март 1905 г.)». М. 1955; «Всероссийская политическая стачка в октябре 1905 г.». В 2-х чч. М. 1955; «Высший подъем революции 1905—1907 гг. Вооруженное восстание (ноябрь — декабрь 1905 г.)». В 4-х чч. М. 1955—1957; «Второй период революции 1906—1907 гг.». Ч. I, кн. I. М. 1957; ч. I, кн. II. М. 1959; ч. II, кн. I. М. 1961; ч. II, кн. II. М. 1962; ч. II, кн. III. М. 1963; ч. III. М. 1963.

¹² «Листовки большевистских организаций РСДРП 1905—1907 годов». В 3-х чч. М. 1955.

¹³ Наиболее значительная и новая документация о Советах представлена в сборниках: «Революция 1905—1907 гг. на Украине». В 2-х тт. Киев. 1955; «Всеобщая стачка иваново-вознесенских рабочих в 1905 году». Иваново. 1955; «1905 год в Красноярске». Красноярск. 1955; «Революционное движение в 1905—1907 гг. в Воронежской губернии». Воронеж, 1955; «1905—1907 гг. на Дону». Ростов. 1955.

¹⁴ «Первый в России». Иваново-Вознесенский общегородской Совет рабочих депутатов 1905 г. в документах и материалах. М. 1975.

деятельности общегородского Совета рабочих депутатов в Иваново-Вознесенске.

Однако отсутствие единого тематического издания всех важнейших документов о Советах в революции 1905—1907 гг. тормозит научное использование опубликованных материалов о Советах. Несмотря на наличие большого количества опубликованных документальных материалов, за последние четыре десятилетия не издано ни одной обобщающей монографической работы о Советах 1905 года¹⁵. Правда, в ряде исследований по истории революции 1905—1907 гг. имеется значительный материал и о Советах. Так, в монографии Н. Н. Яковлева «Вооруженные восстания в декабре 1905 года» показана деятельность отдельных Советов по подготовке и проведению вооруженных восстаний. Некоторые стороны деятельности Советов 1905 г. прослеживаются и в другой его монографии¹⁶. Значительное внимание истории Советов 1905 г. уделено в коллективном труде «Революция 1905—1907 гг. в России»¹⁷. В нем рассматривается история возникновения некоторых Советов и их деятельность как органов революционной власти. Вопросы оценки В. И. Лениным Советов 1905 г. и отношения к ним большевиков и меньшевиков нашли свое отражение во втором томе «Истории КПСС»¹⁸ и в ряде статей¹⁹. Некоторые работы, написанные к 50-летию революции 1905—1907 гг. в России, касаются истории отдельных Советов. Наибольший интерес среди них представляет монография Г. Д. Костомарова²⁰, в которой анализируется деятельность московских большевиков по созданию районных и общегородского Московского Совета рабочих депутатов, раскрывается роль Совета в подготовке и проведении Декабрьского вооруженного восстания.

Хотя уже проделана большая работа по изучению истории Советов, многие вопросы темы изучены слабо, и в их числе деятельность депутатских собраний, выборных комиссий, собраний уполномоченных и первых Советов рабочих депутатов, возникших весной — летом 1905 года. Необходимо выяснить вопрос, каковы были характерные особенности первых Советов, в чем их отличие от стачечных комитетов. До сих пор в литературе встречаются различные сведения о количестве Советов, возникших в 1905 г., при этом иногда Советами называются стачечные комитеты. Смешение Советов с другими революционными организациями рабочих объясняется, по-видимому, тем, что авторы некоторых работ при исследовании деятельности рабочих организаций не учитывают, что наряду с Советами в 1905 г. действовали и другие революционные организации трудящихся. В. И. Ленин указывал, что рабочий класс и передовые силы мелкой буржуазии в борьбе против царизма «приведены были к необходимости создавать такие организации, которые фактически являлись зачатками новой революционной власти,— Советы рабочих депутатов в Петербурге, Москве и других городах, Советы солдатских депутатов во Владивостоке, Красноярске и пр., железнодорожные комитеты в Сибири

¹⁵ В 1963 г. вышла работа автора данной статьи «Советы 1905 г.—органы революционной власти» и в 1972 г. в Сухуми — работа В. К. Чания «Советы в первой русской революции». Однако в них освещаются лишь отдельные стороны деятельности Советов 1905 года.

¹⁶ Н. Н. Яковлев. Вооруженные восстания в декабре 1905 г. М. 1957; его же. Народ и партия в первой русской революции. М. 1965.

¹⁷ Н. Н. Демочкин, Л. К. Ерман, Е. Д. Черменский. Революция 1905—1907 гг. в России. М. 1965.

¹⁸ «История Коммунистической партии Советского Союза». Т. 2. М. 1966.

¹⁹ И. И. Минц. Развитие взглядов Ленина на Советы (1905 — апрель 1917). «Вопросы истории КПСС», 1960, № 2; Л. К. Ерман. Советы рабочих депутатов и демократическая интеллигенция в первой русской революции. «Вопросы истории», 1960, № 1.

²⁰ Г. Костомаров. Московский Совет в 1905 году. М. 1955.

и на юге, крестьянские комитеты в Саратовской губ., городские революционные комитеты в Новороссийске и других городах и, наконец, выборные сельские органы на Кавказе и в Прибалтийском крае»²¹. Это вызывало В. И. Ленина необходимо учитывать и при освещении деятельности революционных крестьянских организаций. Известно, что в 1905 г. Совет крестьянских депутатов был создан лишь в Новинской волости, Тверской губернии, а Советы рабочих и крестьянских депутатов — в Алапаевске, Надеждинске и Твери. На Кавказе же в ряде уездов восставшие крестьяне полностью упразднили старые органы власти, и все управление осуществлялось революционными крестьянскими комитетами. В Прибалтике во многих уездах действовали так называемые распорядительные крестьянские комитеты. В Старо-Буяновской волости (Саратовская губерния), в Марковской волости (Московская губерния) и других местах были провозглашены крестьянские республики.

Слабо исследованным остается вопрос о социальном и партийном составе Советов. Дальнейшее его изучение позволит правильно объяснить содержание работы Советов, раскрыть роль большевиков в их создании и деятельности. Вместе с тем это даст возможность убедительно опровергнуть измышления советологов о том, что большевики были противниками революционных организаций трудящихся масс и что инициаторами создания Советов являлись меньшевики. Недостаточно изучен вопрос о взаимоотношении Советов рабочих депутатов с профсоюзами, с солдатскими и матросскими организациями, не всегда подчеркивается интернациональный характер деятельности Советов, который выразился не только в отстаивании общедемократических интересов и борьбе за полную ликвидацию национального гнета, но и в том, что Советы возникли также и в отдельных национальных районах России, став и там органами революционной борьбы. Деятельность Советов как органов вооруженного восстания и революционной власти также относится к числу вопросов, слабо освещенных в исторической литературе. А между тем опыт Советов 1905 г. имел большое значение для последующей революционной борьбы не только рабочего класса России, но и для всего международного рабочего движения.

В данной статье ставится задача показать характер и цели Советов, прежде всего их деятельность по подготовке и проведению вооруженного восстания и как органов революционной власти, то есть их роль в исторической подготовке Советов депутатов трудящихся — политической основы СССР.

Советы 1905 г. в своем развитии прошли ряд этапов. Они не сразу стали органами вооруженного восстания и революционной власти. Отмечая это, В. И. Ленин писал: «Советы неизбежно изменяются в ходе борьбы, как по своему составу... так и по содержанию своей деятельности, превращаясь из чисто стачечных организаций в органы общереволюционной борьбы»²². Следовательно, тот факт, что Советы рабочих депутатов возникли из стачечных организаций, не означает, что каждый стачечный комитет являлся зародышем Советов. Только те выборные организации рабочих, которые в ходе революционной борьбы брали на себя функции новой революционной власти, развились в Советы. В начале революции рабочие стали создавать массовые выборные организации: рабочие комиссии, собрания уполномоченных, депутатские и делегатские собрания. Такие организации возникали, как правило, на отдельных предприятиях для руководства стачечной борьбой и ведения переговоров с администрацией предприятий.

В условиях дальнейшего развития революции, обострения классовой борьбы и роста политического сознания рабочих весной 1905 г. на

²¹ В. И. Ленин. ПСС. Т. 12, стр. 229.

²² Там же, стр. 231.

уральских заводах (Алапаевский, Надеждинский, Мотовилихинский) были созданы Советы уполномоченных от рабочих. Эти революционные рабочие организации, возникнув вначале как органы для руководства стачечной борьбой, постепенно превращались в массовые политические организации, складывались и оформлялись как зачаточные органы новой революционной власти. Уральские Советы уполномоченных, действовавшие на отдельных заводах, как по своей практической деятельности, так и по организационной структуре отличались уже и от стачечных комитетов и от делегатских собраний. Они являлись первоначальной, зародышевой формой Советов рабочих депутатов.

Дальнейшее развитие Советов связано с образованием в мае 1905 г. рабочими Иваново-Вознесенска выборной революционной организации, ставшей первым общегородским Советом рабочих депутатов в России. В отличие от уральских заводских Советов уполномоченных, действовавших в пределах одного завода, Иваново-Вознесенский Совет выступал как орган власти в масштабах всего города. В его состав был избран 151 депутат от всех городских предприятий. Совет, руководимый большевиками, установил революционным путем свободу слова, собраний и печати, проводил ежедневно на реке Талке митинги, собрания. Он запретил торговцам повышать цены на продукты питания. По требованию Совета было прекращено выселение бастующих рабочих из заводских квартир. Для охраны порядка в городе и предотвращения провокаций Совет создал рабочую милицию. Все это говорило о том, что в городе действовала новая, революционная власть, существовавшая параллельно со старой, царской, причем рабочие выполняли только распоряжения Совета.

В период высшего подъема революции Советы возникают во многих городах и фабрично-заводских поселках как в центре, так и на окраинах страны. Советы этого периода создавались на более широкой социальной основе, чем предшествующие. Будучи относительно доступной и понятной формой массовой организации пролетариата, Советы способствовали объединению рабочего класса со всеми слоями революционного народа.

Наряду с Советами рабочих депутатов осенью 1905 г. возникают Советы рабочих и крестьянских депутатов, Советы крестьянских депутатов, что способствовало укреплению союза рабочих и крестьян, явилось важнейшим средством вовлечения крестьян в революционную борьбу. В ряде мест появились также Советы солдатских, матросских и казачьих депутатов. Это свидетельствовало о том, что новая форма революционной организации трудящихся, возникшая вначале среди рабочих, становилась доступной, наиболее близкой для солдат и матросов. С победой буржуазно-демократической революции все эти Советы, действуя в качестве органов революционной борьбы, способны были осуществить всю полноту власти в условиях революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства.

Осенью 1905 г., когда всем ходом развития революции был непосредственно поставлен вопрос о подготовке и проведении вооруженного восстания, перед Советами возникли новые задачи. Советы становятся руководителями политической борьбы, превращаются в органы подготовки и проведения вооруженного восстания и революционной власти. «Они стали очень быстро,— подчеркивал В. И. Ленин,— под давлением необходимости, органами *общереволюционной* борьбы с правительством. Они превратились *неудержимо*, в силу развития событий и перехода от стачки к восстанию,— в органы восстания»²³. Всего в 1905 г. возникло

²³ В. И. Ленин. ПСС. Т. 13, стр. 320.

55 Советов, из них возглавлялись или находились под влиянием большевиков — 44, меньшевиков — 10, эсеров — 1²⁴.

Большевики и меньшевики по-разному оценивали роль и значение Советов. Большевики рассматривали Советы как органы вооруженного восстания, нарождавшейся новой революционной власти, революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства. Меньшевики, проводя оппортунистическую политику в революции, всячески умаляли значение Советов. Оказавшись во главе отдельных Советов (Петербургский, Одесский, Мариупольский, Бакинский, Смоленский), они стремились превратить их лишь в органы местного самоуправления. Например, в Одессе меньшевики приравнивали Советы рабочих депутатов к «местным советам профсоюзов», а в Мариуполе ограничили их деятельность улаживанием конфликтов между рабочими и предпринимателями. Указывая на принципиальные расхождения, существовавшие тогда между большевиками и меньшевиками в вопросе о роли и значении Советов, В. И. Ленин подчеркивал, что меньшевики не считали Советы зачатками революционной власти, «не говорили вообще о «новой революционной власти» такого или подобного типа, отвергали прямо лозунг диктатуры»²⁵.

Революция 1905—1907 гг. со всей остротой поставила вопрос о завоевании власти трудящимися массами. Советы, возникшие для руководства общереволюционной борьбой масс, вместе с тем способны были заменить свергнутое самодержавие, провозгласить себя временным революционным правительством и осуществить революционно-демократическую диктатуру пролетариата и крестьянства. Но выполнить эту роль Советы могли лишь в результате успешного вооруженного восстания. Подчеркивая это, В. И. Ленин писал, «что сила и значение таких органов в боевое время зависит *всёцело* от силы и успеха восстания»²⁶. В революции 1905—1907 гг. только вооруженным путем можно было достигнуть действительной победы, провозгласить демократическую республику, установить революционно-демократическую диктатуру пролетариата и крестьянства. Царизм опирался на армию и развитый полицейско-чиновничий аппарат. В стране отсутствовали какие-либо политические свободы, при наличии которых можно было бы ставить вопрос о завоевании власти мирным путем. Русская буржуазия, тесно связанная экономически и политически с царизмом и помещиками, напуганная размахом революционных выступлений рабочих и крестьян, не была заинтересована в свержении монархии. Поэтому она выступала пособником дворянско-помещичьей контрреволюции.

После того, как царизм прибегнул к насилию, пролетариату для осуществления своих целей не оставалось другого пути, кроме вооруженного восстания. Поэтому III съезд РСДРП, состоявшийся в апреле 1905 г. в Лондоне, выдвинул организацию вооруженного восстания как практическую задачу, которой должна быть подчинена вся деятельность партии²⁷. В. И. Ленин в ряде своих работ²⁸ всесторонне разработал план вооруженного восстания, который был положен в основу всей практической деятельности большевистской партии в период революции. Значительную роль в претворении в жизнь этого плана сыграли Советы, которые по мере развития революции все более превращались в органы вос-

²⁴ О времени возникновения Советов, их социальном и партийном составе подробнее см. Н. Н. Демочкин. Партия и Советы в 1905 г. «Вопросы истории КПСС», 1965, №№ 1, 2.

²⁵ См. В. И. Ленин. ПСС. Т. 41, стр. 372.

²⁶ В. И. Ленин. ПСС. Т. 13, стр. 321.

²⁷ «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Изд. 8-е. Т. 1, стр. 113.

²⁸ «Революционная армия и революционное правительство», «Две тактики социал-демократии в демократической революции», «В Боевой комитет при Санкт-Петербургском комитете», «Партизанская война», «Задачи отрядов революционной армии» и др.

стания. Советы, руководимые большевиками, проводили идейно-политическую и военно-техническую подготовку к восстанию. Совместно с большевистскими комитетами они осуществляли революционную пропаганду среди трудящихся, выпускали листовки, проводили митинги, заготавливали оружие, обучали рабочих владеть им, создавали боевые дружины, милицию.

Особое внимание большевистская партия уделяла организационно-технической подготовке вооруженного восстания в Петербурге и Москве. От успеха вооруженного выступления в столицах во многом зависел размах вооруженной борьбы в других районах страны. В. И. Ленин неоднократно указывал, что Петербургский Совет рабочих депутатов как стóличный мог бы в случае победы восстания провозгласить себя временным революционным правительством. Местные Советы тянулись к нему и видели в его лице будущее правительство России. Однако меньшевистское руководство Советом было против превращения его в орган вооруженного восстания, несмотря на то, что пролетариат столицы настоятельно требовал начать немедленную подготовку к восстанию. Так, на состоявшемся 14 октября митинге рабочие печатного дела столицы отмечали, что недостаточно только прекратить работу, необходимо «обратить армию забастовавшего рабочего класса в армию революционную, т. е. немедленно организовать боевые дружины»²⁹. 26 октября на собрании депутатов Городского района было принято решение о создании боевых дружин³⁰. В связи с обсуждением вопроса о времени прекращения ноябрьской забастовки рабочие завода Сименса и Гальске приняли постановление, в котором указывалось, что они прекратят забастовку по требованию Совета, но будут готовиться к решительной схватке, к «грозному вооруженному восстанию»³¹.

Рабочие Петербурга не только принимали решения сражаться с самодержавием, но и под руководством большевиков активно готовились к этому. На Сестрорецком и Ижорском заводах ими было организовано изготовление оружия. По призыву большевиков на многих предприятиях столицы был проведен сбор денег для покупки оружия. Только на Невском и Александровском заводах насчитывалось до 6 тыс. вооруженных рабочих, в том числе 300 человек входили в состав боевых дружин³². Министр внутренних дел в докладе царю 12 ноября 1905 г. сообщал, что в «Петербурге, в районе Шлиссельбургского участка, рабочие всех фабрик и заводов, а в особенности рабочие Невского судостроительного и механического завода, Александровского механического и вагонных мастерских Николаевской железной дороги с половины октября начали постепенно вооружаться револьверами, охотничьими ружьями, кинжалами, ножами и железными пиками... Ножи, кинжалы и пики изготавливаются самими рабочими на заводе, во время работы, из заводской стали»³³.

Меньшевистское руководство Петербургского Совета, несмотря на настойчивые требования рабочих усилить подготовку к восстанию, отрицательно относилось к вооружению рабочих. Боевым дружинам, созданным рабочими, они поручали только самооборону против черносотенцев. Меньшевистское руководство по своей инициативе ни на одном из заседаний исполкома Совета не ставило вопрос о вооруженном восстании. Большевики, находившиеся в меньшинстве в Совете и его исполкоме, не могли преодолеть этого сопротивления меньшевиков. 18 октября Совет, по предложению Троцкого, принял постановление о выводе войск из столицы. А между тем в октябре—ноябре во многих частях и подраз-

²⁹ «Известия Совета рабочих депутатов г. С.-Петербурга», № 1. 17.X.1905.

³⁰ «Высший подъем революции. Ноябрь — декабрь 1905 г.». Ч. I. М. 1955, стр. 379.

³¹ ЦГАОР СССР. ф. ДП 00, д. 6109, т. 4, 1905 г., л. 18.

³² «Новая жизнь», № 5. 1.XI.1905.

³³ ЦГИА СССР. ф. 1328. оп. 2, д. 9, 1905 г., д. 35.

делениях, расквартированных в Петербурге, происходили волнения. Так, 16 октября в Крюковских казармах произошли волнения матросов. 26 октября около казарм 8-го флотского экипажа состоялся митинг матросов и рабочих³⁴. 10—14 ноября произошли волнения солдат военной электротехнической школы. Брожение отмечалось среди солдат лейбгвардии саперного батальона и Преображенского полка³⁵, а также в других частях. Сложившаяся обстановка требовала не нейтрализации войск, а всемерного привлечения их на сторону революции. «Революционный пролетариат,— писал В. И. Ленин,— добился нейтрализации войска, парализовав его в великие дни всеобщей стачки. Он должен теперь добиться полного перехода войск на сторону народа». В. И. Ленин подчеркивал, что «армия не может и не должна быть нейтральной. Не втягивать армию в политику — это лозунг лицемерных слуг буржуазии и царизма, которые на деле всегда втягивали армию в реакционную политику, превращали русских солдат в прислужников черной сотни, в пособников полиции»³⁶.

Меньшевики, пытавшиеся разъединить рабочих и солдат, ослабили силы революции и дали возможность царизму перейти в наступление на рабочий класс столицы. 2 декабря был запрещен выпуск многих петербургских газет, которые опубликовали «Финансовый манифест» Совета, призывавший население отказаться от взноса выкупных и всех других казенных платежей, требовать при выдаче жалованья уплаты золотом, а также изымать свои вклады из ссудо-сберегательных касс и из Государственного банка. В тот же день царь издал указ, запрещающий рабочим и служащим ряда предприятий и учреждений столицы участвовать в забастовках³⁷. 3 декабря во время заседания Совета было арестовано большинство членов его исполкома и депутатов³⁸. В последующие дни были проведены выборы депутатов во второй состав Совета. В его исполком меньшевикам удалось включить своих сторонников во главе с Парвусом, противником вооруженного восстания. Второй состав исполкома также не занимался подготовкой к вооруженному восстанию. На заседании 6 декабря он под давлением представителей районных Советов столицы принял решение объявить всеобщую политическую забастовку 8 декабря с 12 часов. Однако исполком не призвал рабочих перевести забастовку в вооруженное восстание, хотя, как отмечалось на этом заседании, большинство рабочих столицы готово было выступить с оружием в руках. В это же время усилилось брожение среди солдат гарнизона. Забастовка охватила большинство предприятий города. Бастовало более 100 тыс. рабочих. Однако успешно начавшаяся забастовка, без призыва к решительной вооруженной борьбе с царизмом, уже через несколько дней начала терять свое значение в глазах рабочего класса. И, несмотря на это, созванное исполкомом 12 декабря (в разгар Московского восстания) первое заседание вновь избранного Совета приняло по предложению меньшевиков решение «по-прежнему продолжать забастовку».

Выдающуюся роль в подготовке, а затем и в проведении вооруженного восстания сыграл Московский Совет рабочих депутатов. В противовес меньшевистской тактике Петербургского Совета, который не подкреплял свои действия вооруженной силой, Московский Совет уже на первом своем заседании, состоявшемся 22 ноября 1905 г., принял решение создать кассу борьбы для сбора денег на покупку оружия. Совет командировал своих представителей в различные города России для установления более тесных связей с действовавшими там Советами рабо-

³⁴ «Красный архив», 1925, №№ 4—5 (XI—XII), стр. 460—461. 466.

³⁶ «Новая жизнь», №№ 16, 18, 18 и 20.XI.1905.

³⁶ В. И. Ленин. ПСС. Т. 12, стр. 33, 113.

³⁷ «Высший подъем революции». Ч. I, стр. 147—150.

³⁸ Там же, стр. 442.

чих депутатов. На следующем заседании Совет призвал рабочих Москвы готовиться к вооруженному восстанию. Одновременно он совместно с комитетом РСДРП обратился с воззванием к солдатам Московского гарнизона, призывая их выступить вместе с рабочими и крестьянами для решительной борьбы с царизмом³⁹. Этот призыв нашел поддержку среди части войск гарнизона. Начались волнения солдат 3-го и 5-го резервных саперных батальонов⁴⁰. Волнения вспыхнули и в других частях. 29 ноября солдаты Несвижского полка на своем митинге приняли решение «ни в коем случае не стрелять при подавлении уличных волнений»⁴¹. 30 ноября состоялся грандиозный митинг солдат Несвижского и Перновского полков⁴². Волнение во 2-м гренадерском Ростовском полку переросло в восстание.

3 декабря по инициативе большевиков был образован Совет солдатских депутатов. На его первом заседании, состоявшемся в тот же день, помимо солдат Ростовского полка, присутствовали солдаты от многих частей московского гарнизона, а также представители Московского комитета РСДРП, Московского Совета рабочих депутатов и начальники боевых дружин⁴³. Совет солдатских депутатов должен был стать боевым органом руководства революционными войсками гарнизона. Однако он не сумел развернуть свою деятельность. Царизму удалось его разгромить еще до начала вооруженного восстания рабочих Москвы.

Одновременно самодержавие усиленно готовилось к разгрому московского пролетариата. В этих условиях Московский Совет на своем заседании 4 декабря призвал рабочих быть готовыми ко всеобщей политической стачке и вооруженному восстанию. Состоявшаяся 5 декабря обшгородская конференция большевиков предложила Московскому Совету объявить 7 декабря всеобщую забастовку 7 декабря с 12 часов дня⁴⁴. Руководство всеобщей политической стачкой и вооруженным восстанием Московский Совет возложил на свой исполком, в котором ведущую роль играли большевики. Как известно, царскому правительству в декабрьские дни 1905 г. удалось подавить вооруженное восстание московского пролетариата. Но это поражение не сломило боевой дух рабочего класса. «В трудящиеся массы города и деревни,— писал В. И. Ленин,— подвиг московских рабочих внес глубокое брожение, следы которого уже не замирали, вопреки всяческим преследованиям»⁴⁵.

По примеру Московского Совета рабочих депутатов в ряде других городов Центрально-промышленного района страны Советы, руководимые большевиками, также выступают как боевые органы подготовки вооруженного восстания. Совет рабочих депутатов на Коломенском машиностроительном заводе создал боевую дружину, установил связь с солдатами саперного батальона, расквартированного в Коломне, послал часть боевой дружины в Москву для оказания помощи московским рабочим. Совет рабочих депутатов совместно с местной организацией большевиков, опираясь на вооруженную дружину, должны были захватить г. Коломну и ст. Голутвин. Однако осуществить этот план им не удалось. С прибытием в Коломну карательного отряда Совет был разгромлен, многие активные деятели Совета и большевистской организации — арестованы.

Советом рабочих депутатов, созданным в ходе декабрьской политической стачки на Мытищинском вагоностроительном заводе, были сфор-

³⁹ Там же, стр. 586.

⁴⁰ Там же, стр. 609.

⁴¹ «Вперед», № 1. 2.XII.1905.

⁴² «Вперед», № 2. 3.XII.1905.

⁴³ «Высший подъем революции». Ч. I, стр. 615, 616.

⁴⁴ Там же, стр. 645, 648.

⁴⁵ В. И. Ленин. ПСС. Т. 37, стр. 386.

мированы боевая дружина в составе 40 человек и рабочая милиция в количестве 100 человек. Многие вооруженные рабочие завода сражались в период декабрьских боев на баррикадах в Москве⁴⁶. Борьба рабочих в декабрьские дни развернулась во многих других городах Московской губернии и на ряде фабрик, расположенных в селах. На Яхромской мануфактуре Дмитровского уезда, в Орехово-Зуеве на фабриках Саввы и Викулы Морозовых были созданы боевые дружины при Советах рабочих депутатов. Революционная борьба рабочих Подмоскovie не переросла в вооруженное восстание, однако она оказала значительную моральную поддержку сражавшимся на баррикадах рабочим Москвы.

Широкий размах в дни декабрьской политической забастовки приняла революционная борьба рабочих города Александрова Владимирской губернии. Здесь под руководством Совета рабочих депутатов, возникшего еще в ноябре, рабочие разоружили и арестовали полицейских, и город до прибытия 12 декабря войск находился в руках восставших⁴⁷. Костромской Совет рабочих депутатов, во главе которого стояли большевики, создал вооруженную дружину, в которой в ноябре насчитывалось 300 человек, организовал сбор средств для покупки оружия, вместе с большевистским комитетом организовал химическую лабораторию, в которой изготовлялись бомбы и гранаты⁴⁸. Совет установил связь с солдатами местного гарнизона. 10 декабря Совет совместно с Комитетом РСДРП издал манифест, в котором призвал рабочих готовиться к решительной вооруженной борьбе с самодержавием⁴⁹. Рабочие дружно откликнулись на призыв своих руководителей; в тот же день прекратили работу все предприятия города. Органом вооруженного восстания являлся Тверской Совет рабочих депутатов. В период Декабрьского вооруженного восстания в Москве он осуществлял всю полноту власти в фабрично-заводском районе г. Твери.

Советы рабочих депутатов выступили как органы вооруженного восстания не только в центре страны, но и во многих других городах. В Екатеринославе созданная при Совете рабочих депутатов военная коллегия организовала закупку оружия, создала несколько боевых дружин, наладила изготовление бомб. В ходе начавшейся 8 декабря политической забастовки Совет выступил как орган революционной власти. В рабочем районе Чечелевке и на других окраинах города власть полностью находилась в руках Боевого стачечного комитета, действовавшего как орган Совета⁵⁰. Лишь с прибытием в Екатеринбург верных правительству войск губернским властям удалось разгромить Совет. 22 декабря состоялось его последнее пленарное заседание.

В Новороссийске Совет рабочих депутатов успешно руководил начавшейся 8 декабря политической забастовкой, переросшей затем в вооруженное восстание. Опираясь на боевую дружину, Совет провозгласил «Новороссийскую республику», которая просуществовала до прибытия в Новороссийск 25 декабря карательного отряда из Екатеринодара.

На Урале наиболее активно как орган вооруженного восстания в период декабрьской политической забастовки выступал Мотовилихинский Совет рабочих депутатов. В его распоряжении были боевая дружина и народная милиция. Опираясь на вооруженных рабочих, Совет разоружил жандармов и полицию и осуществлял всю полноту власти на заводе и в поселке Мотовилиха⁵¹. 13 декабря произошло сражение дружинников с прибывшими казаками и солдатами. Но силы были слишком не-

⁴⁶ «Высший подъем революции». Ч. I, стр. 799.

⁴⁷ ЦГВИА, ф. 400, оп. 169/791, д. 89, лл. 2, 5.

⁴⁸ ЦГАОР СССР, ф. ДП 00, д. 1800, ч. 31, оп. 5, 1905 г., л. 21.

⁴⁹ «Высший подъем революции». Ч. II, М. 1955, стр. 71—72.

⁵⁰ «Высший подъем революции». Ч. III, кн. I, М. 1956, стр. 52.

⁵¹ ЦГИА СССР, ф. 1328, оп. 2, д. 10, 1905 г., л. 59.

равны. Сломив сопротивление восставших, казаки и солдаты учинили кровавую расправу над рабочими⁵².

В Сибири между большевиками и меньшевиками шла напряженная борьба за превращение Советов в органы подготовки и проведения вооруженного восстания. Преодолевая сопротивление меньшевиков, находившихся у руководства Сибирским Союзом РСДРП, Красноярский и Читинский Советы, во главе которых стояли большевики, осуществили большую работу по подготовке вооруженного восстания. Красноярский объединенный Совет, опираясь на солдат железнодорожного батальона, перешедших на сторону революции, а также на вооруженные дружины рабочих, став властью в городе, провозгласил «Красноярскую республику». Однако Совет не ликвидировал (хотя и лишил фактической власти) царскую администрацию во главе с губернатором. Это привело к тому, что последний использовал прибывшие в Красноярск верные царизму войска против восставших рабочих и солдат железнодорожного батальона⁵³.

Большую военно-техническую подготовку к восстанию осуществил руководимый большевиками Читинский Совет солдатских и казачьих депутатов. Опираясь на боевую дружину, насчитывавшую 4 тыс. человек⁵⁴, Совет провозгласил «Читинскую республику». Но ее существование было кратковременным. Прибывшие из Маньчжурии карательные войска разгромили ее в 20-х числах января 1906 года.

Вооруженные восстания, происшедшие в декабрьские дни 1905 г. в ряде городов страны, потерпели поражение. Однако этой борьбой, подчеркивал В. И. Ленин, «пролетариат оставил народу одно из тех наследств, которые способны идейно-политически быть маяком для работы нескольких поколений»⁵⁵.

Советы представляли собой форму массовой революционной организации трудящихся, их практическая деятельность как органов новой власти зависела от того, какое содержание вкладывалось в эту форму. Многие Советы, руководимые большевиками, выступали в революции не только как органы вооруженного восстания, но и как органы революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства, к утверждению которой стремился рабочий класс. Меньшевики же, оказавшиеся во главе отдельных Советов, старались превратить их лишь в органы местного самоуправления.

Практическая деятельность Советов, во главе которых находились большевики, была направлена прежде всего на ликвидацию старого государственного аппарата и создание новых органов революционной власти. Так, Московский Совет рабочих депутатов в период подготовки и проведения вооруженного восстания в ряде районов города осуществлял всю полноту власти. Постановления городского и районных Советов на территории, занятой восставшими, приобретали силу закона. Рогожский районный Совет изгнал полицейских и городских. По постановлению Московского Совета был прекращен выпуск всех газет, кроме «Известий Московского Совета рабочих депутатов». В Екатеринославе Боевой стачечный комитет, являвшийся органом Совета, своим постановлением от 9 декабря закрыл все правительственные и общественные учреждения за исключением Государственного банка и сберегательных касс. Был запрещен выпуск всех газет, кроме бюллетеня стачечного комитета. Новороссийский Совет постановлением от 14 декабря также закрыл все правительственные учреждения за исключением банка и казначейства.

⁵² ЦГВИА, ф. 400, оп. 5, д. 8, 1905 г., л. 272.

⁵³ Там же, оп. 169/791, д. 20, лл. 12—13.

⁵⁴ «Красный архив», 1925, №№ 4—5 (XI—XII), стр. 360.

⁵⁵ В. И. Ленин. ПСС. Т. 19, стр. 215.

«Совет рабочих депутатов и его комитет, — отмечалось в обвинительном акте по делу о вооруженном восстании в Новороссийске в декабре 1905 г., — фактически захватили в свои руки власть, стали управлять городом и округом»⁵⁶. Контроль над деятельностью предприятий и учреждений был установлен и Читинским Советом солдатских и казачьих депутатов. Управление читинским городским телеграфом и почтой осуществлялось специально выбранным комитетом.

В ходе ликвидации старых органов власти многие Советы создавали революционные суды, которые разбирали политические дела и бытовые конфликты. Решительную борьбу с черносотенцами и хулиганами вела особая судебная комиссия, созданная при Костромском Совете. Фамилии лиц, дела которых разбирались этой комиссией, публиковались в «Известиях» Совета⁵⁷. Судебные функции выполнял Совет рабочих депутатов, созданный при Ярославской Большой мануфактуре. Ем. Ярославский в своих воспоминаниях пишет, что провинившихся в чем-либо — было ли это нарушение товарищеской дисциплины или какой-нибудь контрреволюционный или просто враждебный, недоброжелательный по отношению к стачечникам шаг — приводили на собрание и публично судили⁵⁸. В Новороссийске Совет рабочих депутатов закрыл камеры мировых судей и сессию окружного суда и вынес постановление о создании народного суда⁵⁹. Заседания его, как правило, проходили по месту работы подсудимого в присутствии населения. Народный суд был создан и при Новинском Совете крестьянских депутатов Тверской губернии. В одной из деревень Новинской волости были пойманы на месте преступления три поджигателя крестьянских построек. По решению Совета они были арестованы и преданы народному суду, который приговорил их к высылке из Тверской губернии⁶⁰.

Многие Советы одновременно с ликвидацией царских органов власти принимали решения и о роспуске органов самоуправления (городских дум и управ). В Москве такое решение было принято Замоскворецким районным Советом. Вопрос об отношении к городской думе обсуждался 2 ноября на заседании Петербургского Совета. Было внесено предложение добиваться отставки думы. Однако вопрос об отношении к думе был передан на рассмотрение исполкома Совета. На протяжении всей своей последующей деятельности исполком, возглавляемый меньшевиками, так и не потребовал роспуска думы. Решения о немедленном роспуске городских дум были приняты Луганским, Екатеринославским, Костромским, Ростовским Советами. Красноярский объединенный Совет рабочих и солдатских депутатов осуществил ряд мероприятий по проведению выборов в новую городскую думу. В газете «Красноярский рабочий», являвшейся органом Красноярского комитета РСДРП, была опубликована инструкция по выборам⁶¹. Совет создал центральную и участковые избирательные комиссии. Однако он не смог организовать выборы в новую думу (правда, без вооруженной победы над царизмом эти выборы не могли быть прочными). При поддержке прибывших в Красноярск войск была восстановлена парализованная, но полностью не уничтоженная старая царская и местная власть.

Большую работу Советы провели по осуществлению демократических свобод «без всяких прав и законов и без всяких ограничений»⁶². Со-

⁵⁶ «Высший подъем революции». Ч. III, кн. I, стр. 595.

⁵⁷ «Революционное движение в 1905—1907 гг. в Костромской губернии». Сборник документов. Кострома. 1955, стр. 168.

⁵⁸ См. Е. М. Ярославский. Странички воспоминаний. «Из истории рабочего и коммунистического движения в Ярославле». Ярославль. 1922, стр. 39.

⁵⁹ «Красный архив», 1940, № 2 (99), стр. 177.

⁶⁰ «1905 г. в Тверской губернии». Тверь. 1925, стр. 132.

⁶¹ «Красноярский рабочий». 13.XII.1905.

⁶² В. И. Ленин. ПСС. Т. 41, стр. 379.

веты открыто проводили митинги, собрания, на которые полицейские, как правило, не допускались. Петербургский Совет вопреки решению исполкома, предлагавшего рабочим распускать собрания, если полицию нельзя будет удалить⁶³, принял постановление «препятствовать всеми мерами присутствию полиции на собраниях, не уступая даже и вооруженной силе»⁶⁴.

Широкий размах приобрела издательская деятельность Советов. «Известия» издавались Петербургским, Московским, Бакинским, Костромским, Новороссийским, Николаевским, Одесским, Таганрогским, Юзовским, Мариупольским, а также Советом Кременчуга и Посада Крюкова. Изданием, близким к «Известиям», являлись «Бюллетени» Вятского Совета рабочих депутатов и Екатеринославского боевого стачечного комитета. Издание своих газет Советы осуществляли вопреки царскому указу от 24 ноября 1905 г. «О временных правилах и о повременных изданиях», который ставил печать под строгий контроль цензуры. Отмечая большое значение этой победы рабочих, В. И. Ленин писал: «Была завоевана свобода печати. Цензура была просто устранена. Никакой издатель не осмеливался представлять властям обязательный экземпляр, а власти не осмеливались принимать против этого какие-либо меры. Впервые в русской истории свободно появились в Петербурге и других городах революционные газеты»⁶⁵.

В условиях подъема революции многими Советами был установлен контроль за работой железных дорог. Ряд Советов полностью устранил владельцев от управления предприятиями и железными дорогами. В ходе декабрьской политической забастовки и вооруженного восстания Московский Совет осуществлял контроль над работой Московского железнодорожного узла⁶⁶. Лишь Николаевская железная дорога была в руках правительства. В Коломне боевая дружина Совета также установила контроль за движением поездов по железной дороге. В направлении Москвы могли проходить лишь поезда с демобилизованными солдатами⁶⁷. В Воронеже Совет и Юго-Восточный комитет железнодорожного союза отстранили администрацию от управления дорогой и все руководство ею взяли в свои руки. В Сибири Красноярский и Читинский Советы совместно с железнодорожными комитетами также осуществляли полное руководство всем движением по Сибирской и Забайкальской железным дорогам. Командующий войсками Сибирского военного округа в телеграмме, посланной 18 декабря 1905 г. министру внутренних дел и военному министру, вынужден был признать, что на всех станциях Сибирской железной дороги управление находится «в руках комитетов, постановления которых строго исполняются»⁶⁸.

Во многих городах Советы установили контроль за работой промышленных предприятий. В Новороссийске предприниматели вынуждены были по требованию Совета заключить коллективный договор с рабочими, а также признать право контроля со стороны рабочих комитетов за приемом и увольнением рабочих. На Яхромской мануфактуре Дмитровского уезда Московской губернии исполком Совета в ответ на попытку владельцев приостановить работу фабрики изгнал ее администрацию и назначил директором депутата Совета Е. В. Мартынова⁶⁹. Советы рабочих депутатов в Енакиево, на Кусинском и Воткинском заводах также устра-

⁶³ «Новая жизнь», № 13. 15.XI.1905.

⁶⁴ «Обвинительный акт членам общества, присвоившего себе наименование «С.-Петербургский общегородской Совет рабочих депутатов». СПб. 1906, стр. 18.

⁶⁵ В. И. Ленин. ПСС. Т. 30, стр. 321.

⁶⁶ «Вестник» Академии наук СССР, 1955, № 11, стр. 95; ЦГИА СССР, ф. 1328, оп. 2, д. 10, 1905 г., л. 52.

⁶⁷ «Высший подъем революции». Ч. I, стр. 799.

⁶⁸ ЦГВИА, ф. 400, оп. 5, д. 8, 1905 г., л. 344.

⁶⁹ «Высший подъем революции». Ч. I, стр. 302.

нили заводскую администрацию и осуществляли руководство работой предприятий. При этом Советы с помощью рабочей милиции охраняли имущество заводов и следили за порядком. При Красноярском объединенном Совете была создана специальная комиссия по рабочему вопросу, которая занималась приемом на работу, нормированием рабочего дня, установлением расценок на сдельные работы⁷⁰.

В условиях высшего подъема революции многие Советы, выступая как органы новой, народной власти, сумели революционным путем установить на предприятиях 8-часовой рабочий день. Одним из первых развернул эту борьбу в 20-х числах октября пролетариат Петербурга. Самочинным путем 8-часовой рабочий день был введен на Невском, Семянниковском, Обуховском, Александровском, Нобеля, Леснера и многих других предприятиях⁷¹. Меншевики, находившиеся во главе Петербургского Совета, вынуждены были под давлением рабочих согласиться на принятие 29 октября Советом решения, призывавшего рабочих к установлению 8-часового рабочего дня. Однако меньшевики, исходя из революции своей Женевской конференции (о том, что рабочие должны требовать лишь установления законодательным путем 8-часового рабочего дня), добились на заседании Совета 6 ноября принятия решения о прекращении борьбы за 8-часовой рабочий день⁷². Рабочие многих предприятий Петербурга отказались выполнять это решение. Тогда меньшевистский исполком Совета 12 ноября добился принятия вторичного решения о прекращении борьбы за 8-часовой рабочий день⁷³. Такое поведение меньшевиков было только на руку предпринимателям. Опираясь на помощь правительства, они начали закрывать фабрики и заводы и увольнять рабочих. 8-часовой рабочий день был введен на всех предприятиях Красноярска, Читы, по всей линии Сибирской, Забайкальской железных дорог, а также КВЖД.

Как органы революционной власти Советы проявили себя в обеспечении трудового населения продовольствием, в решении жилищного вопроса и проведении культурно-массовой работы среди трудящихся. В качестве одного из средств борьбы с рабочим классом фабриканты при поддержке правительства использовали массовые увольнения рабочих. Одновременно владельцы торговых предприятий повышали цены на продукты питания и промышленные товары. Такими методами они рассчитывали приостановить дальнейшее развитие революции. В создавшейся обстановке Советами был принят ряд мер по обеспечению необходимых жизненных условий для трудящихся. По постановлению Советов открывались бесплатные столовые, владельцев магазинов обязывали выдавать рабочим продукты в кредит, проводился сбор средств с зажиточного населения для оказания помощи безработным. При многих Советах были созданы комиссии безработных. В Петербурге, помимо общегородской, такие комиссии действовали и при районных Советах. По инициативе большевиков этими комиссиями был открыт для рабочих ряд бесплатных столовых. В Москве было организовано 16 общедоступных столовых; городской и районный Советы определяли порядок работы магазинов. Разрешение на право открытия магазинов давалось только тем владельцам, которые соглашались продавать продукты по обычным ценам и открывать кредит для бастующих рабочих⁷⁴. При Яхромском Совете существовала продовольственная комиссия, которая собирала с населения продукты и деньги и распределяла их среди нуждающихся рабочих. Ростовский Совет выдавал рабочим талоны на получение бесплат-

⁷⁰ Там же. Ч. II, стр. 915.

⁷¹ «Новая жизнь», 28.X.1905.

⁷² «Высший подъем революции». Ч. I, стр. 377.

⁷³ Там же, стр. 392.

⁷⁴ Там же, стр. 656.

ных обедов в столовой железнодорожных мастерских и завода «Аксай». Новороссийский Совет установил в пользу нуждающихся рабочих прогрессивно-подходящий налог с буржуазии и высокооплачиваемых чиновников и служащих. Большую материальную помощь нуждающимся рабочим оказывал Екатеринославский Совет рабочих депутатов. В «Бюллетене» Боевого стачечного комитета, органа Совета, было опубликовано сообщение о том, что «Боевой стачечный комитет берет на себя организацию материальной помощи всем нуждающимся стачечникам и просит товарищей обращаться к нему или через своих депутатов, или через районных организаторов»⁷⁵. Киевский, Костромской и многие другие Советы создали специальные кассы для поддержания бастующих рабочих.

Советы оказывали большую помощь рабочим в обеспечении их жильем. Бакинский Совет обязал домовладельцев уменьшить с рабочих квартплату на 50%. Московский, Ростовский, Екатеринославский и другие Советы в своих решениях временно освободили рабочих от квартирной платы⁷⁶.

Практическая деятельность Советов, в которой сочетались хозяйственные, финансовые, административные, судебные и другие вопросы, указывала на то, что эти органы, осуществлявшие новую власть, коренным образом отличались от царского бюрократически-чиновничьего государственного аппарата. Огромная творческая сила Советов и их превосходство над государственным аппаратом царизма заключались в том, что они были и широчайшими организациями масс и их политическими руководителями. Как по форме, так и по содержанию это были органы самих масс.

Оценивая величайшее значение революционной деятельности рабочих в декабрьские дни 1905 г., В. И. Ленин писал: «Пролетариат показал здесь на опыте *возможность* завоевания власти демократическими массами, *возможность* республики в России, *показал, как это делается*, показал практический приступ масс к конкретному выполнению этой задачи»⁷⁷.

С победой революции Советы должны были стать временным революционным правительством в центре, его органами на местах. «Советы рабочих депутатов и т. п. были *на деле*, — писал В. И. Ленин, — зачатками временного правительства; власть *неизбежно* досталась бы им в случае победы восстания»⁷⁸. Советы 1905 г. явились конкретной политической формой революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства. С победой Великой Октябрьской социалистической революции Советы стали полновластными органами государственной власти рабочих и крестьян, политической основой социалистического государства.

⁷⁵ «Высший подъем революции». Ч. III, кн. 1, стр. 61.

⁷⁶ «Известия Московского Совета рабочих депутатов». 11.XII.1905; «Высший подъем революции». Ч. III, кн. 1, стр. 65, 84, 85.

⁷⁷ В. И. Ленин. ПСС. Т. 19, стр. 215.

⁷⁸ В. И. Ленин. ПСС. Т. 13, стр. 324.