

информации или программы либо вывод из строя компьютерного оборудования, либо разрушение компьютерной системы, сети или машинного носителя лицом, имеющим доступ к этой информации или программе, компьютерному оборудованию, системе или сети (корпоративный саботаж).

Следовательно, дополнение ст. 351 Уголовного кодекса Республики Беларусь позволит более точно определить квалификацию совершенного деяния и будет способствовать правильному выбору меры наказания за его совершение.

Список использованной литературы

1. **Уголовный** кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей Нац. собр. Респ. Беларусь 2 июня 1999 г. : одоб. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : текст кодекса по состоянию на 18 июля 2017 г. [Электронный ресурс] // Эталон. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

2. **Бывшему** работнику в Гродно грозит до 5 лет заключения за компьютерный саботаж [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://tech.onliner.by/2017/03/13/sabotazh>. – Дата доступа : 23.10.2017.

3. **Осторожно:** компьютерный саботаж! [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://delo.by/news/~shownews/2016-01-11-01>. – Дата доступа : 23.10.2017.

Лю Ифэй

Научный руководитель

А. В. Орлова

*Гомельский государственный
университет имени Ф. Скорины
г. Гомель, Республика Беларусь*

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ: МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

В отечественной научной литературе методические подходы к оценке и анализу системы управления качеством продукции рассмотрены в работах таких известных ученых в сфере анализа хозяйственной деятельности предприятий, как В. С. Стражев, Г. В. Савицкая, Л. М. Ермолович [1–3].

Все авторы в своих методиках едины в том, что систему управления качеством продукции следует анализировать исходя из обобщающих показателей и косвенных показателей, характеризующих работу предприятия в области качества и послепродажного обслуживания.

К обобщающим показателям, характеризующим качество всей произведенной продукции предприятия независимо от ее вида и назначения, относятся, по мнению вышеназванных авторов, удельный вес новой продукции в ее общем выпуске, который рассчитывается по формуле

$$УВ_n = \frac{ВП_n}{ВПО} \cdot 100,$$

где $УВ_n$ – удельный вес новой продукции в общем объеме ее выпуска, %;

$ВП_n$ – объем выпуска новой продукции за анализируемый период времени, млн р.;

$ВПО$ – объем выпуска всей продукции за анализируемый период времени, млн р.

В ходе анализа исследуется динамика изменения удельного веса новой продукции в общем объеме ее выпуска за ряд лет. Удельный вес сертифицированной продукции в ее общем объеме производства определяется по формуле

$$УВ_c = \frac{ВП_c}{ВПО} \cdot 100,$$

где $УВ_c$ – удельный вес сертифицированной продукции в общем объеме ее производства, %;

$ВПс$ – объем выпуска сертифицированной продукции за анализируемый период времени, млн р.;

$ВПо$ – объем выпуска всей продукции за анализируемый период времени, млн р.

Динамика изменения удельного веса сертифицируемой продукции в общем объеме ее выпуска анализируется за ряд лет. Удельный вес экспортируемой продукции в ее общем объеме производства исчисляется следующим образом:

$$УВ' = \frac{ВП'}{ВПо} \cdot 100,$$

где $УВ'$ – удельный вес экспортируемой продукции в общем объеме ее производства, %;

$ВП'$ – объем выпуска экспортируемой продукции за анализируемый период времени, млн р.;

$ВПо$ – объем выпуска всей продукции за анализируемый период времени, млн р.

В ходе анализа также исследуется динамика изменения удельного веса экспортируемой продукции в общем объеме ее выпуска за ряд лет, изучаются регионы сбыта продукции, изменение структуры экспортируемой продукции.

Кроме того, при анализе системы управления качеством продукции целесообразно обращать внимание не только на обобщающие показатели качества продукции, но и на косвенные показатели, характеризующие работу предприятия в области качества и послепродажного обслуживания.

В нижеследующей таблице приведены основные косвенные показатели, которые по мнению В. С. Стражева, Г. В. Савицкой, Л. М. Ермолович, следует рассчитывать при анализе эффективности системы управления качеством продукции на предприятии [1–3].

Косвенные показатели, рассчитываемые при анализе эффективности системы управления качеством продукции на предприятии

| Показатели | Единица измерения | Методика расчета |
|--|-------------------|---|
| 1. Предъявлено рекламаций | Шт. | На основании поступивших от покупателей (торговых посредников) рекламаций |
| 2. Сумма оплаченных штрафов | Млн р. | На основании информации бухгалтерии предприятия о фактически оплаченных штрафах за несоответствие продукции требованиям стандартов по качеству |
| 3. Возвращено продукции | Млн р. | На основании информации бухгалтерии предприятия о возврате продукции покупателями (торговыми посредниками) по товарным (товарно-транспортным) накладным |
| 4. Удельный вес ($УВв$) возвращенной продукции ($Пв$) в общем объеме ($ВПо$) | % | $УВв = \frac{Пв}{ВПо} \cdot 100$ |
| 5. Потери от брака | Млн р. | На основании информации бухгалтерии предприятия о фактически учтенных затратах от брака продукции |
| 6. Удержано за ненадлежащее качество | Млн р. | На основании информации бухгалтерии предприятия о фактических удержаниях из заработной платы работников за ненадлежащее качество продукции |
| 7. Количество переделок | Шт. | На основании информации мастеров цехов (бригадиров участков) о количестве переделок продукции в процессе производства |
| 8. Количество замечаний | Шт. | На основании информации мастеров цехов (бригадиров участков) |
| 9. Сдача продукции с первого предъявления | Млн р., шт. | На основании информации мастеров цехов (бригадиров участков) |

Завершающим этапом анализа является выявление конкретных причин брака и анализ качества по отдельно взятым изделиям. В ходе анализа определяется численное значение показателя качества. Для этого на практике в зависимости от специфики продукции принимаются следующие методы:

- Измерительный метод (при помощи инструментов, приборов).

- Регистрационный метод, который основан на регистрации и подсчете числа определенных событий (например, отказов при испытаниях) или предметов (например, стандартизированных, унифицированных, оригинальных, защищенных патентов). Регистрационным методом могут определяться такие показатели, как безотказность, патентно-правовые, стандартизация, унификация.

- Вычислительный метод, основанный на применении специальных математических моделей для определения показателя качества продукции.

- Органолептический метод, предусматривающий анализ восприятия человеческих органов чувств (зрения, слуха, обоняния, вкуса, осязания). Точность и достоверность найденных значений зависят от квалификации, навыков и способности лиц, их определяющих.

- Социологический метод, осуществляемый на основе сбора и анализа линий возможных потребителей.

Список использованной литературы

1. **Анализ** хозяйственной деятельности в промышленности : учеб. / под ред. В. И. Стражева. – Минск : Выш. шк., 2008. – 527 с.

2. **Савицкая, Г. В.** Анализ хозяйственной деятельности : учеб. пособие / Г. В. Савицкая. – М. : Инфра-М, 2012. – 610 с.

3. **Ермолович, Л. Л.** Анализ хозяйственной деятельности предприятия : учеб. пособие / Л. Л. Ермолович. – Минск : Интерпрессервис, 2013. – 576 с.

Т. А. Матвейчик

Научный руководитель

Н. В. Анисимова

*Белорусский торгово-экономический
университет потребительской кооперации
г. Гомель, Республика Беларусь*

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Вся целесообразная деятельность человека связана с проблемой эффективности. Одним из условий обеспечения стабильной деятельности организации является наличие высокоорганизованной системы управления, отличающейся гибкостью и результативностью. Эффективность менеджмента – сложная и многогранная категория, которая отражает характерные особенности экономических, социальных и иных явлений. Эффективность как экономическая категория определяет, при помощи комбинации каких ресурсов получен конечный результат, и характеризует, в широком смысле, качественную сторону развития общества. Необходимость количественного измерения эффективности требует использования системы показателей, с помощью которых определяют величину эффекта и затрат. Показатели эффективности функционирования предприятия должны давать всестороннюю оценку использования ресурсов и содержать общеэкономические показатели. Для оценки эффективности функционирования предприятия используется система показателей, в которой можно выделить ряд групп [1].

Основными экономическими целями предприятия в рыночных условиях являются повышение эффективности производства, максимизация прибыли, завоевание новых рынков и удовлетворение потребностей коллектива. Возрастает влияние фактора хозяйственного риска, проявляются преимущества свободного ценообразования, возможности выбора направления деятельности и др. Проводимая экономическая реформа предполагает коренное изменение сложившихся методов стратегического развития предприятий и регулирования экономики. Цель экономической реформы – создание новых отношений между предприятиями, а также внутри их. Каждое предприятие должно самостоятельно выбирать путь вхождения на рынок.

Для оценки возможностей и угроз со стороны рынка, которые в ближайшем будущем могут оказать воздействие, сильных и слабых сторон необходимо проводить SWOT-анализ, который поможет составить комплексное представление о внешнем окружении бизнеса предприятия.