

ПЕРВАЯ ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
ПО ПСИХОЛОГИЧЕСКОМУ ИЗУЧЕНИЮ
ТРУДНОВОСПИТУЕМЫХ ДЕТЕЙ
И ПОДРОСТКОВ-ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ

М. А. АЛЕМАСКИН

(Москва)

25—28 июня 1969 г. в Москве состоялась Первая Всесоюзная конференция по психологическому изучению трудновоспитуемых детей и подростков-правонарушителей, организованная Обществом психологов СССР, Отделением психологии и возрастной физиологии Академии педагогических наук СССР и Институтом психологии АПН СССР.

Целью конференции было: 1) получить широкую информацию о ведущихся исследованиях, обсудить состояние проблемы, обменяться опытом и полученными результатами, установить личные контакты; 2) объединить усилия психологов, педагогов и других специалистов для разработки и решения научных, методологических и организационных проблем по данному вопросу; 3) создать научный центр по координации исследований в этом направлении.

В работе конференции приняло участие около 100 человек. Участники конференции прибыли из 9 союзных республик, из 35 городов страны. На конференции были представлены следующие учреждения: Институт философии АН СССР, Центральный научно-исследовательский институт судебной психиатрии им. Сербского, Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, Высшая школа МВД СССР, Отдел спецшкол Министерства просвещения СССР, Отдел воспитательно-трудовых колоний МВД СССР, Московский городской психоневрологический диспансер для детей и подростков, факультет психологии Ленинградского университета, Психоневрологический институт им. Бехтерева, Всесоюзный научно-исследовательский институт профтехобразования (Ленинград), Институт психологии УССР, Научно-исследовательский институт школ Литовской ССР, кафедры педагогики и психологии Таджикского университета, Ташкентского университета и большого ряда педагогических институтов.

Всего на конференцию было представлено 43 доклада. Они были заслушаны и обсуждены на секционных и тематических заседаниях конференции.

Два заседания было посвящено психологической характеристике особенностей личности трудновоспитуемых подростков. В докладе *К. Е. Игошева* (Свердловск) подчеркивалось огромное значение психологического изучения личности несовершеннолетнего правонарушителя, особенно его эмоционально-волевых качеств. Вопросу волевой неполноценности школьников из неблагополучных семей был посвящен доклад *А. И. Ушатикова* (Рязань). В докладе *В. И. Абраменко* (Киев) была сделана попытка проанализировать типы характеров трудновоспитуемых подростков.

Э. И. Дранищева (Киев) посвятила свой доклад исследованию особенностей самооценки у трудновоспитуемых девочек; была показана двойственность и противоречивость их самооценки.

В выступлении *К. К. Платонова* (Москва) указывалось на зависимость противоправных и преступных действий от свойств личности и на необходимость психологического изучения нравственных и правовых способностей.

В докладе *Л. М. Зюбина* (Ленинград) были приведены результаты корреляционного анализа доминирующих констелляций в структуре личности педагогически запущенных детей и несовершеннолетних правонарушителей. Максимальные показатели контингенции оказались у таких связей: отношение к старшим и дисциплинированность, отношение к коллективу и самокритичность, отношение к учению и дисциплинированность.

М. А. Алемаскин (Москва) остановился на обстоятельствах, которые чаще всего толкают детей на преступление, и на основных мотивах, побуждающих детей совершать правонарушения.

Л. А. Еремеева (Иркутск) в своем выступлении поставила вопрос об установлении психологической сущности различных общепедагогических и специальных методов формирования нравственных и правовых способностей. Это, по мысли автора, поможет определить основные пути преодоления нравственной запущенности несовершеннолетних

правонарушителей, а также выявить наиболее эффективные средства ее предупреждения. В докладе Ю. Я. Левкова (Великие Луки) были приведены результаты изучения направленности познавательных интересов трудновоспитуемых подростков и характера их изменений во внеучебной работе.

В плане изучения потребности в самовоспитании у несовершеннолетних правонарушителей в условиях спецшколы значительный интерес представил доклад А. И. Степановой (Кемерово). Индивидуальное изучение учащихся показало, что многие воспитанники не знают или не представляют, какие качества личности надо у себя воспитывать, не могут предъявить к себе более высокие требования.

Некоторым вопросам психологии перевоспитания в условиях лишения свободы посвятила свое выступление Г. Г. Бочкарева (Москва). Она остановилась на проблеме критерия перевоспитания несовершеннолетних правонарушителей, на необходимости анализировать мотивы их поведения и трудовой деятельности.

В. Е. Львов (Мелитополь) сообщил о результатах применения предложенной Е. С. Львовым методики побуждения юных правонарушителей к самовоспитанию.

На тематическом заседании «Условия жизни и воспитания трудных подростков в семье» было заслушано два доклада. О значительности некоторых факторов, определяющих поведение детей из «неблагополучных» семей (в частности, о нормальной нравственной среде в семье), сделала доклад В. А. Арамавичуте (Вильнюс).

М. М. Калашникова (Тамбов) остановилась на особенностях нравственных отношений у трудных подростков в семье (преобладание индивидуалистических отношений, неустойчивость элементов коллективизма в организации семейных отношений, отсутствие единых требований к детям, ограниченность общественных интересов у родителей и детей).

В особое заседание конференции были выделены доклады, посвященные проблеме «Отношение трудных школьников к учению». Сравнительной характеристике познавательных интересов трудных и дисциплинированных учащихся был посвящен доклад Е. И. Кульчицкой (Киев). Данные, полученные автором, позволяют говорить, что основным мотивом учебной деятельности трудных детей является мотив авторитета или принуждения, у дисциплинированных же преобладают познавательные мотивы. Автор выдвигает гипотезу, что слабая степень развития познавательной потребности является центральным звеном формирования особенностей личностной сферы ребенка-правонарушителя.

Б. А. Кивелиович (Москва) посвятил свой доклад влиянию школьной неуспеваемости на формирование личности подростка. Автор подчеркнул, что в результате длительной неуспеваемости складывается особое отношение коллектива класса и учителей к отстающему ученику, что часто сочетается с конфликтами дома. В этой ситуации формируется личность «отстающего ученика», который начинает утверждать себя при помощи негативизма, браввады, курения и т. п.

В докладе Н. П. Архангельской (Душанбе) рассматривались психологические особенности учебно-бездеятельных подростков. Н. П. Архангельская подразделила их на импульсивных, непреднамеренно нарушающих правила поведения и аффективно-упрямых, преднамеренных нарушителей правил поведения.

Выступление Н. В. Ореховой (Балашов) было посвящено особенностям подростков в зависимости от их отношения к учению. Основное внимание она уделила характеристике трудных учащихся. Трудный подросток, пришла она к заключению, это физически и психически здоровый ребенок, в личности которого в результате неблагоприятных воспитательных воздействий сформирован ряд отрицательных черт личности.

О низком уровне развития познавательной деятельности неуспевающих школьников говорил в своем выступлении Н. И. Мурачковский (Гродно). Он отметил инертность мышления этой категории школьников, определяющую низкий уровень обобщения.

П. П. Зимин (Ташкент) доложил о результатах изучения школьников, у которых часто наблюдалось расхождение между знаниями о своих обязанностях в отношении учения и их конкретным выполнением.

В. А. Балюк (Новосибирск) посвятила свое выступление причинам ухода подростков из школы и отрицательному влиянию этого фактора на формирование личности подростка, на развитие у них отрицательных потребностей и совершение ими правонарушений.

На секции «Положение трудных подростков в коллективе» большое внимание было уделено вопросам воспитания личности в коллективе.

П. Н. Солохо (Брест) сделал интересный доклад об источниках «центробежных сил» в учебных коллективах. В изученных автором коллективах большинство учащихся вынуждено было довольствоваться ролью пассивных созерцателей, рядовых исполнителей воли педагогов. В данных коллективах не было условий для реализации важнейших социальных потребностей подростков, поэтому создавались предпосылки для вовлечения их во внешкольные группировки, в том числе и сложившиеся на почве нездоровых интересов. Аналогичные выводы были сделаны И. С. Полонским (Курск), изучавшим в течение нескольких лет стихийные асоциальные группы подростков и юношей.

Доклад *М. Д. Аванесова* (Ленинград) был посвящен изучению интерперсональных отношений воспитанников специальных учреждений. Автор выяснил, что интерперсональные отношения во многом влияют на поведение воспитанников. Благоприятные отношения способствуют эмоциональной устойчивости. Это в свою очередь влияет на снижение срывов в поведении, уменьшает количество дисциплинарных проступков, повышает эффективность воспитательного воздействия.

Роли малой группы в генезе правонарушений несовершеннолетних посвятили свой доклад *В. Н. Мясищев* и *Х. И. Ханкин* (Ленинград). Малая группа для подростков является способом или формой удовлетворения потребности в общении и дружбе. Авторы обратили внимание на то, что дружеская группа подростков может выступать как мощный воспитательный фактор, но она же может стать и источником направления подростка на антисоциальный и криминальный путь. Знание закономерностей формирования групп, умение раскрыть психологические взаимоотношения между ее членами и определить роль каждого из них в группе позволит педагогам более целеустремленно проводить воспитательную работу.

В своем выступлении *В. Г. Боброва* (Кировоград) остановилась на «трудном» положении отдельных учеников в классе. Весьма неблагоприятно для психического развития личности такое положение ученика, при котором с ним никто из класса не хочет сидеть за одной партой, быть в одной игровой команде или пионерском звене, хотя сам он кому-то симпатизирует в классе. Как правило, в этих отношениях оказываются те ученики, в поведении которых проявились те или иные отрицательные качества (лень, жадность, грубость, драчливость), привитые в условиях семейного воспитания и возбуждающие у одноклассников чувство антипатии, неприязни.

На секции «Изучение подростков с нарушениями в психике» с докладом об особенностях мыслительной деятельности у юных правонарушителей, страдающих психопатией, выступил *А. И. Селецкий* (Киев). Данные его исследования, проведенного на относительно большом материале, иллюстрируют ошибочность утверждений об интактности интеллекта при психопатии. Автор полагает, что эмоционально-волевые нарушения у таких подростков есть внешне проявление этой патологии. Внутренней же сущностью является неполноценность мыслительных процессов.

О роли речевой недостаточности в патологическом развитии личности трудновоспитуемых подростков сделала доклад *Е. М. Мастюкова* (Москва). Так, для детей с моторной алалией прежде всего характерна недостаточность коммуникативных связей с окружающими. Для детей с дизартрией характерно аномальное развитие их эмоционально-волевой сферы. Отмечается большая склонность к невротическим, неврозоподобным образованиям и стойким астеническим проявлениям.

В докладе *Э. С. Мандрусовой* (Москва) была представлена методика экспериментально-психологического исследования эмоциональных нарушений у детей с психопатоподобным синдромом различного генеза.

Выступление *Е. С. Черника* (Москва) было посвящено исследованию состояния возбудимости коркового отдела некоторых анализаторов у детей-олигофренов. Полученные автором данные свидетельствуют о значительном различии во время реакции у детей-олигофренов на различные раздражители, что указывает на необходимость учета формы подачи информации и времени ее переработки в процессе обучения аномальных детей.

Большое значение на конференции было уделено проблемам перевоспитания педагогически запущенных подростков. *А. К. Перов* (Свердловск) сделал доклад о психологическом изучении мотивов преступлений, о процессе развития и перестройке личности правонарушителя. Автор отметил большое значение правильной оценки воспитанника со стороны воспитателей и коллектива, для изменения личности подростка-правонарушителя.

Выступление *А. С. Белкина* (Свердловск) было посвящено мотивам и причинам типичных проступков младших подростков и мерам их предупреждения. Автор подчеркнул, что проступки подростков — результат конфликта между ведущим мотивом их деятельности и реальными достижениями. Проблема заключается в том, чтобы поставить педагогический диагноз и воспитать нравственно-психологический барьер к совершению проступка.

Особый интерес представляет работа по изучению влияния занятий физической культурой и спортом на перевоспитание трудных подростков. Доклад по этой проблеме сделал *В. Г. Шаров* (Ташкент). Основываясь на естественной тяге детей к спорту, автор добился определенных успехов в работе с трудными детьми. Подростки стали дисциплинированными, появился интерес к учебе.

С докладом «Социальная адаптация правонарушителей при переводе из воспитательно-трудовой колонии в колонию для взрослых» выступил *В. Ф. Пирожков* (Москва). Его исследование показало, что молодые заключенные обладают различной способностью адаптироваться к новым условиям лишения свободы. Автор дает рекомендации, как сделать этот процесс не только безболезненным и бесконфликтным, но и наиболее способствующим достижению целей наказания.

Об изучении некоторых психологических особенностей трудновоспитуемых подростков в спецшколе рассказал в своем докладе *А. Я. Бука* (Рига). Автор подчерк-

нул, что изучение психики трудных детей и подростков-правонарушителей — важный фактор в процессе их перевоспитания. Он рассказал о постановке этого вопроса в Рижской специальной школе.

Опыт целенаправленного перевоспитания личности трудновоспитуемых подростков был отражен в выступлении *Е. М. Крутовой* (Москва). Автором сделана попытка активной «переделки» личности на основе многолетнего изучения причин, приводящих к формированию нежелательных качеств личности. Выявлены три типа причин, способствующих формированию отрицательных качеств личности: безнадзорность в семье, неправильные методы воспитания и психические заболевания.

В докладе *З. М. Шилиной* и *Н. И. Пятак* (Таганрог) были изложены результаты изучения педагогически запущенных подростков в динамике их развития: прослеживался переход «благополучных» учеников в разряд «трудных», «выпадающих из коллектива», а при неблагоприятных условиях становящихся правонарушителями. В ходе исследования авторы стремились определить радикальные пути и средства перевоспитания морально деградирующих школьников.

Т. В. Писарева (Йошкар-Ола) сообщила о применении индивидуальных заданий трудным подросткам как форме сочетания метода их изучения и воспитания. Разработанная автором методика помогает преодолевать «дефицит полезного общения» и чувство неудовлетворенности, обычно характерные для трудных учащихся.

О некоторых путях перевоспитания трудных подростков, в частности, о роли вовлечения их в спортивные секции и кружки, рассказал в своем докладе *И. С. Ершов* (Киров).

В выступлении *Т. А. Василевской* (Ярославль), большое внимание было уделено роли официальных и неофициальных ученических малых групп, их лидеров в процессе перевоспитания педагогически запущенных подростков.

Выступление *А. А. Кондратьева* (Рига) было посвящено организации внешкольной профилактической работы с трудными детьми в микрорайоне города. Недооценка профилактических мер, направленных на организацию времяпрепровождения детей после того, как они покинули школы, приводит, с одной стороны, к образованию у подростков, при определенных негативных условиях, отрицательной направленности личности, с другой — к объединению их в микроколлективы с отрицательной характеристикой поведения, где роль лидера, как правило, занимают несовершеннолетние правонарушители.

О важности социально-психологической характеристики личности несовершеннолетних правонарушителей в воспитательно-трудовых колониях говорил в своем выступлении *А. В. Шамис* (Москва).

Роль психологических знаний в работе учителя и воспитателя специальной школы для трудновоспитуемых подростков и малолетних правонарушителей была подчеркнута в выступлении *Н. Ф. Струтиной* (Одесса). Воспитание трудных детей требует исключительного терпения, мастерства, душевного такта, самых разнообразных знаний, в том числе и психологических.

О некоторых результатах применения психологических методов изучения трудновоспитуемых детей в школе-интернате рассказала в своем выступлении *А. П. Степанянц* (Москва). Изучение велось при помощи наблюдений, бесед, дневников и сочинений. Основным методом исследования было индивидуальное изучение, которое обобщалось в характеристике по определенной схеме. В основу этой схемы была положена программа изучения личности ребенка, разработанная в лаборатории психологии воспитания школьника Института психологии АПН СССР.

В развернувшихся по докладам прениях единодушно подчеркивалась необходимость более углубленного, собственно психологического изучения проблем детской преступности. Указывалось также на необходимость коллективной разработки ближайших задач научно-исследовательской работы в области психологии трудновоспитуемых детей и подростков-правонарушителей, в частности, на необходимость анализа психических особенностей личности трудновоспитуемых подростков.

Интересным было выступление старейшего исследователя трудновоспитуемых детей *В. Н. Мясцева*. Он отметил, что расширилось число исследований по данной

проблеме, возросла культура экспериментов, применяются методы математической обработки материалов. Он указал также на необходимость дальнейшего анализа факторов, формирующих трудновоспитуемых подростков, генетического и исторического анализа развития несовершеннолетних правонарушителей и формирования черт их характера; не поперечный разрез личности может объяснить поведение личности, а история формирования личности. Главным методом, которым должны пользоваться исследователи в этой области, В. Н. Мясищев считает метод естественного эксперимента. Основной психолого-педагогический материал и основные выводы должны строиться на естественном эксперименте — эксперименте жизни.

В заключительном слове председатель секции *Л. И. Божович* (Москва) отметила успехи в разработке проблем психологического изучения трудновоспитуемых подростков. Весьма положительным она считает перенесение центра тяжести исследований на изучение личности человека. От учета соотношения внешних и внутренних факторов исследователи перешли к изучению духовного мира человека. В противовес В. Н. Мясищеву она считает недостатком то, что большинство исследователей идет методом естественного эксперимента. Естественный эксперимент стал описательным. Основным должен быть преобразующий эксперимент, активно воздействующий. Чтобы поднять естественный эксперимент на новую ступень необходимо дополнить его лабораторным экспериментом.

На заключительном заседании конференции был избран Совет по координации научно-исследовательских работ по психологическому изучению трудновоспитуемых подростков в составе 15 человек: *М. А. Алемаскин* (председатель), *Л. М. Зюбин* (заместитель), *В. А. Арамавичуте*, *К. Е. Игошев*, *М. М. Калашникова*, *Е. И. Кульчицкая*, *В. Н. Мясищев*, *А. К. Перов*, *В. Ф. Пирожков*, *К. К. Платонов*, *И. С. Полонский*, *А. И. Селецкий*, *П. Н. Солохо*, *В. Г. Шаров*, *А. В. Ярмоленко*.

Конференция приняла ряд рекомендаций, способствующих дальнейшему развитию исследований в этой области, а также ряд предложений, полезных практическим работникам.

