

## ВСЕСОЮЗНОЕ СОВЕЩАНИЕ ПО СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Н. И. КРЫЛОВ, Е. М. КРУТОВА, П. М. ЯКОВСОН

(Москва)

Со 2 по 4 декабря 1969 г. в Москве проходило совещание по проблемам социальной психологии, организованное Институтом психологии АПН СССР.

Основная цель совещания — получение информации о научно-исследовательской работе в области социальной психологии, ведущейся в вузах и научно-исследовательских учреждениях. Кроме психологов в работе совещания приняли участие философы, социологи, педагоги, историки, экономисты — работники кафедр и научных лабораторий 11 университетов, 34 педагогических институтов и 20 научно-исследовательских институтов АН СССР, АПН СССР, АМН СССР, Института общественных наук при ЦК КПСС и других учреждений. В совещании приняли участие представители почти всех союзных республик. Общее число участников — около 250 человек. С сообщениями, докладами и в развернувшейся дискуссии выступили 45 человек.

Открыл совещание директор Института психологии АПН СССР А. А. Смирнов. В своем вступительном слове он указал на задачи, стоящие перед социальной психологией, отметил трудности и нерешенные вопросы: предмет социальной психологии все еще является объектом суждений, имеется много неясного в тех понятиях, которые широким потоком идут к нам из зарубежных стран, в частности, таких как конформизм, теория ролей, социальные ожидания, фрустрация и др. Успешно разрешить социально-психологические проблемы можно лишь объединенными усилиями. Тематика ведущихся работ по социальной психологии, к сожалению, заставляет серьезно задуматься над проблемой координации: невероятное многообразие тесно соединяется с мелкотемьем. Приветствуя внедрение социальной психологии в практику, нельзя забывать о том, чтобы практика шла нога в ногу с теорией и базировалась на ней.

Доклад о некоторых задачах социально-психологических исследований сделал академик-секретарь Отделения психологии и возрастной физиологии АПН СССР А. В. Петровский. Он остановился на истории развития социальной психологии в СССР, а затем назвал проблематику многочисленных социально-психологических исследований, ведущихся в настоящее время. Исследования можно сгруппировать вокруг следующих проблем: 1) социально-психологические явления в больших группах; 2) социально-психологические явления в малых группах; 3) социально-психологические явления в особых группах; 4) социальная психология личности. Докладчик указал также на те трудности теоретического и методологического характера, которые возникают при разработке социально-психологической проблематики. Многие основные понятия и конкретные методики, применяемые в отечественной социальной психологии, в силу ряда исторических обстоятельств, оказались заимствованными из зарубежной психологии. Во многих случаях на них лежит печать чуждой нам психологической теории, а иногда и откровенно враждебной идеологии. Перед советскими психологами стоит задача дать серьезный анализ тех явлений, которые вызвали к жизни эти понятия и методики. И в том случае, если за ними стоят объективные психологические явления, дать последним правильную научную интерпретацию.

Социальная психология имеет огромное прикладное значение для многих областей народного хозяйства, культуры, идеологической работы. Большие требования предъявляет к ней и народное образование. Учитель ждет от психологов конкретной помощи в работе. Переместить центр внимания социальных психологов в область интересов педагогической практики и воспитательной работы — одна из основных задач работников Академии педагогических наук СССР и пединститутов.

М. А. Меньщикова (Москва) рассказала о работе лаборатории социальной психологии Института психологии АПН СССР. Основная проблема исследований — роль социально-психологических факторов в формировании личности в юношеском возрасте. Работа по проблеме ведется в двух направлениях. Первое — изучение духовного облика советской молодежи и факторов, влияющих на содержание ее духовной жизни. Второе — изучение межличностных отношений, складывающихся в различных молодежных коллективах.

Первое направление представлено следующими темами: направленность учебно-познавательных и общекультурных интересов старшеклассников общеобразовательных школ города и деревни; профессиональные намерения учащихся средних общеобразовательных школ и высших учебных заведений; эстетические запросы разных групп учащейся и рабочей молодежи; характер ценностных ориентаций молодежи в области общественных наук и роль образования в формировании этих ориентаций.

Второе направление работ включает следующие темы: круг общения подростков и юношей; характер межличностных отношений, складывающихся в учебных группах общеобразовательных школ и ПТУ; межличностные отношения в неформальных коллективах; влияние межличностных отношений в семье на личность школьника.

*Д. М. Угринович* (Москва) представил данные о работе кафедры философии гуманитарных факультетов МГУ. Кафедра в основном занята разработкой теоретических вопросов социальной психологии. Разрабатывается прежде всего вопрос о методологических аспектах социальной психологии и определении концептуального аппарата, который лежит в основе социально-психологических исследований. Изучаются также пути социологического и социально-психологического исследования личности, проблема общественного мнения, проблемы психологии религии.

В докладе *Е. С. Кузьмина* (Ленинград) сообщалось о работе самой старой и самой большой в СССР лаборатории социальной психологии и кафедры социальной психологии ЛГУ. Научно-исследовательская работа охватывает большинство наиболее важных современных проблем науки. Основными проблемами исследований являются: 1) социально-психологические отношения в производственных коллективах, их регулирование и совершенствование; 2) социально-психологические аспекты управления малыми группами; 3) восприятие и понимание людьми друг друга; пути оптимизации их общения; 4) социальная психология массовых коммуникаций; 5) научная организация педагогического труда в вузе.

*Г. А. Шакуров* (Киев) доложил об исследованиях, ведущихся в лаборатории социальной психологии Института психологии УССР. Лаборатория разрабатывает комплексную тему: «Социально-психологические вопросы эффективного руководства педагогическим коллективом». В этой проблеме выделены следующие темы: а) личность руководителя школы; б) эффективность различных стилей руководства; в) влияние стиля руководства на психологические особенности педагогического коллектива, в том числе — на стиль руководства ученическим коллективом со стороны учителей; г) формирование личности руководителя; факторы, влияющие на формирование.

*Л. Н. Осмакова* (Москва) сделала доклад о работе сектора социальной психологии Института конкретных социологических исследований. Работы можно разделить на две группы: 1) исследования, касающиеся изучения коллективов и социально-психологических основ управления ими; 2) исследования, посвященные изучению средств массовой коммуникации. В качестве конкретных тем были названы следующие: «Социологические и социально-психологические аспекты экономической реформы», «Проблемы политической активности учащейся молодежи», «Факторы, воздействующие на формирование ценностных ориентаций личности в области искусства» и др.

*Ю. У. Фохт-Бабушкин* (Москва) выступил с сообщением о социально-психологических исследованиях в Институте художественного воспитания АПН СССР. Основная тема этих исследований может быть названа так: «Определение оптимальной ситуации формирования художественных интересов современного школьника». Изучается место искусства в общей структуре интересов школьника, запас впечатлений от каждого вида искусства и объем искусствоведческих знаний у современного школьника, типы художественных произведений и характер искусствоведческой информации, условия формирования художественных интересов. В качестве основных факторов, влияющих на формирование эстетических интересов, были взяты школа, семья и культурно-просветительные учреждения населенного пункта.

*В. И. Селиванов* (Рязань) рассказал о социально-психологических исследованиях сотрудников Рязанского пединститута. Проводится комплексное исследование (семья, улица, школьный класс и т. д.) микросреды и ее влияния на личность. Объектом исследования является село Кораблино и рабочий поселок г. Рязани.

В докладе *Ю. А. Вооглайда* (Тарту) были названы проблемы, разрабатываемые социальными психологами Тартусского университета. Проблема управления производственным коллективом объединяет несколько вопросов: а) пути и эффективность распространения информации; б) взаимоотношения формальных и неформальных лидеров; в) пути повышения эффективности групповой тренировки; г) изучение удовлетворенности заводским коллективом (в сфере труда, досуга, общения, взаимоотношений).

Вторая тема исследований — влияние особенностей личности отдельных учащихся на их положение в коллективе и на структуру всего коллектива. Изучается статус неуспевающих школьников в классном коллективе, влияние методов преподавания на взаимоотношения учащихся, интеллект учащегося и его влияние на оценочную ориентацию и взаимоотношения в коллективе, и т. п.

Третья проблема — роль малых групп в жизни школьника на разных возрастных ступенях и в разных коллективах.

*И. Г. Белявский* (Ростов-на-Дону) выступил с докладом о работе кафедры педагогики и психологии Ростовского университета. Исследования ведутся в двух направлениях: 1) изучение динамики отношений в малых студенческих группах; 2) разработка оптимальных условий и структуры отношений между преподавателями и студентами в системе обучения и воспитания.

Доклад *А. К. Перова* (Свердловск) содержал информацию о работе кафедры психологии Свердловского пединститута. Центральной проблемой изучения в течение ряда лет является проблема личности. Изучаются мотивы деятельности и отдельных поступков, генезис черт характера, условия перевоспитания осужденных. Исследование проводится как на материалах школы-интерната, где создана специальная психологическая лаборатория, так и среди студентов пединститута.

В последнее время начато изучение мотивов труда рабочих, причин текучести кадров и нарушений дисциплины, влияние новой экономической реформы на мотивы труда рабочих, а также взаимоотношений между администрацией и рабочими.

*В. С. Филатов* (Ярославль) сообщил об основной социально-психологической проблематике, которая разрабатывается в Ярославском пединституте — проблема профориентации молодежи (на материале сельскохозяйственного и производственного труда), факторы миграции сельского населения, идейно-политическая подготовленность молодежи к труду, взаимоотношения в формальных группах.

Доклад *Ф. И. Иващенко* (Ставрополь) был посвящен работе кафедры психологии Ставропольского пединститута в области социальной психологии. Исследования велись по двум проблемам: 1) взаимоотношения в ученических производственных бригадах и спортивных коллективах и их роль в развитии личности; 2) социально-психологические факторы, влияющие на выбор сельскохозяйственных профессий.

Как показал доклад *Л. И. Уманского* (Курск), в Курском пединституте, где проводится большая работа по социальной психологии, основной темой социально-психологических исследований кафедры является проблема изучения групп и коллективов (как формальных, так и неформальных). Эта основная проблема включает целый ряд частных проблем. Изучается общественная активность личности, ее внутренняя сторона — направленность, мотивы деятельности, способности, и внешняя — условия, социальная среда. Разрабатываются также проблемы: организаторских способностей, организованности групп школьников, эмоциональных групповых состояний, формирования стихийных групп, групп с отрицательной направленностью поведения и др.

*Л. И. Новикова* (Москва) остановилась на работе коллектива возглавляемой ею лаборатории в Институте теории и истории педагогики АПН СССР. Тема исследования: «Ребенок в системе коллективных отношений». Основная задача, которую ставят перед собой сотрудники лаборатории, — разработка теории воспитания детского коллектива. Работа проводится в трех направлениях: 1) изучение поля коллектива; 2) общение в детском коллективе разного возраста; 3) формирование качеств личности в процессе коллективного общения.

*Р. Г. Гурова* (Москва), возглавляющая лабораторию педагогической социологии Института теории и истории педагогики АПН СССР, рассказала о маршрутных и панельных обследованиях молодежи — выпускников ряда школ, сел и городов Советского Союза, их склонностей и интересов, а также социальной адаптации. Лаборатория повторила обследования тех же районов, которые обследовались в 20-х годах. Было также проведено обследование профинтересов советской молодежи, аналогичное проведенному во Франции, в ФРГ, Англии и других странах. Основные выводы: 1) профессиональные интересы советских школьников сильно отличаются от таковых у школьников капиталистических стран; 2) выявлена значительная разница по уровню развития, по интересам, по мотивам между школьниками 20-х годов и выпускниками современных школ.

*Б. Д. Парыгин* (Ленинград) доложил об основной тематике исследований кафедры философии пединститута им. А. И. Герцена: 1) проблема личности, ее социализация и формирование; 2) социально-психологические основы познания; 3) психология религии.

Итогом работы сотрудников кафедры является сборник под общим названием «Личность и группа» — опыт социально-психологических исследований. В этом сборнике нашли отражение работы, посвященные роли макро- и микросреды в формировании личности. Формирование личности рассматривается на различных этапах ее социализации, в различных условиях групповой деятельности и общения. Большое внимание сотрудники кафедры уделяют и вопросам теории, особенно теории личности.

В ходе развернувшегося обсуждения участники совещания затронули ведущие проблемы современной социальной психологии. *А. С. Прангшвили* (Тбилиси) остро был поставлен вопрос о социальной установке. Категории социальной психологии, — говорил он, — надо рассматривать в свете общей психологической теории деятельности. Личность часто характеризуют такими категориями, как мотивы, черты и свойства, характер. Однако не эти образования определяют деятельность личности в каждый конкретный момент. Она объясняется установкой. Установка определяет consistency поведения, динамическую организацию личности, ее индивидуальность. Мотивы,

черты личности, ценностные ориентации — все они могут быть объяснены установкой. Установка имеет три признака: системность, целостность и форму выработки.

*Б. Д. Парыгин* (Ленинград) отметил, что перед социально-психологической теорией стоят большие задачи. Необходимо разработать четкую концепцию структуры личности, систему понятий, ее определяющих. В настоящее же время мы имеем дело с разрозненными понятиями. Это и понятие роли, и социальных ожиданий, и понятие направленности личности, и установки. Все они отражают лишь какую-то одну сторону в структуре личности. Наиболее универсальным является понятие установки. Однако понимание установки как модуса личности в каждый данный момент ее деятельности, предложенное А. С. Прангишвили, представляет собой расширительное толкование понятия установки. Установка представляет собой предметную направленность личности, а бывает и беспредметная направленность, например, настроение, или настрой. Эквивалентным представлению о динамической структуре личности является как раз понятие настроения. Настрой — это ансамбль установок.

Одна из важнейших проблем социальной психологии — проблема общения, которая нуждается в углубленной разработке.

*Б. Ф. Поршнев* (Москва) отметил, что в центре внимания социальной психологии должна быть проблема общения. Должны занять надлежащее место понятия суггестии и контрсуггестии. Методологически целесообразно осуществлять изучение общения на такой единице общения как пара.

*Л. П. Буева* (Москва) также остановилась на проблеме общения, как одном из важнейших вопросов социальной психологии. Необходим анализ этого понятия. Понимание его как межличностного контакта узко. Важно изучить его механизм не только в малых, но и в больших группах. Общение должно трактоваться не только в плане субъективного мира человека, но и как система объективных связей. Но из механизма общения нельзя выявить детерминацию общения. Тем самым возникает новая задача — изучение этой детерминации.

*В. А. Ядов* (Москва) указал на необходимость отработки понятийного аппарата социальной психологии и социологии; вместе с этим возникает также задача «разведения» позиций социальной психологии и социологии в понимании ряда явлений, относящихся к личности, к деятельности. Нет у нас достаточного критического анализа зарубежных концепций. Мы и тут сталкиваемся часто со смещением явлений. Возникает методологическая задача провести на одном объекте строгое многостороннее исследование, которое позволяло бы увидеть и взвесить различные факторы: социальные, групповые, индивидуальные, психофизиологические. В связи с этим очень актуален поиск нужных методик.

*Н. С. Мансуров* (Москва) остановился на вопросе о предмете социальной психологии. Он предложил называть данную отрасль науки термином «общественная психология», поскольку этот термин не обременен грузом ассоциаций. Предметом ее изучения являются: 1) объединения людей; 2) психология личностей — как членов этих объединений. Общественную психологию интересуют все стороны, характеризующие организованные объединения людей. Особым предметом внимания делаются массовые общественно-психологические явления.

*Я. Л. Коломинский* (Минск) выдвинул как насущную задачу советской социальной психологии необходимость возрастного подхода к изучению социально-психологических явлений. В условиях советской воспитательной системы изучение взаимоотношений людей надо начинать уже с дошкольного возраста. Изучение возрастных закономерностей функционирования групп позволит дифференцировать типы коллективов. Возрастной подход позволяет обнаружить и динамику преобладающего вида отношений в том или ином возрасте. На разных возрастных этапах выявляется и разный характер осознания взаимоотношений между членами группы. Принципы возрастного подхода следует соблюдать и в отношении социально-психологических методик.

*В. Я. Лаудис* (Харьков) указала на необходимость социально-психологического исследования готовности школьников к обучению в вузе. Успешное решение такой задачи предполагает более широкий подход к данной проблеме по сравнению с имеющимся. Должны учитываться следующие четыре фактора в качестве переменных: 1) уровень зрелости социальной мотивации к обучению в высшей школе; 2) широта ценностной ориентации; 3) степень выделения познавательной мотивации в качестве ведущей в учении; 4) уровень самосознания и самоконтроля.

*Л. И. Божович* (Москва) указала, что нельзя признать правильным мнение, что все исследования по личности носят социально-психологический характер. Изучение направленности личности в процессе ее формирования в обычных условиях есть область детской и педагогической психологии. Сравнительное же изучение детей, находящихся в разных социальных условиях — исследование социально-психологическое. В связи с этим она остановилась на исследовании Бронфенбреннера и аналогичном исследовании, проведенном лабораторией на более широком возрастном материале (были взяты дети не только V класса, как было у него, но и дети IV, VI и IX классов). При изучении проблемы в генетическом разрезе оказалось, что сделанные Бронфенбреннером выводы нельзя признать точными.

*В. Б. Ольшанский* (Москва) поставил вопрос о том, каким должен быть курс социальной психологии по своим задачам и из каких разделов он должен состоять. Такой курс не должен ограничиваться изучением массовидных явлений, а должен затронуть и проблемы личности. Требуется не только описание социально-психологических явлений, но и представление об их механизмах. В курс следует включить: 1) социально-психологические аспекты совместной деятельности людей; 2) теорию личности и ее использование в практике коммунистического воспитания; 3) коллективное поведение и массовые процессы.

Помимо этого, на совещании выступили с сообщениями *К. К. Платонов* (о личности как проблеме социальной психологии), *В. Н. Колбановский* (о социальной психологии и педагогике), *Ю. Н. Шерковин* (о социально-психологическом аспекте пропагандистского воздействия), *А. А. Бодалев* (о восприятии человека человеком), *Д. Г. Элькин* (о восприятии времени как социально-психологической проблеме), *Г. Е. Залесский* (об одном строгом методе изучения ценностных ориентаций молодежи), *А. В. Веденов* (опыт изучения круга общения подростков и юношей).

В прениях приняли участие *Е. Д. Варнакова*, *В. А. Просецкий*, *Е. С. Махлах*, *Т. А. Репина*, *А. К. Цветков*, *Ю. Е. Сосновикова*.

*А. А. Смирнов*, подводя итоги совещания, отметил, что на нем были затронуты вопросы большой теоретической важности: о взаимоотношении социологии и социальной психологии, о понятийном аппарате и т. д. Полезно, что на совещании настойчиво ставилась проблема личности в аспекте социальной психологии. Но было бы неправильно ограничивать социальную психологию рассмотрением личности.

Совещание показало количественный и качественный рост исследований по социальной психологии в нашей стране, но, вместе с тем, выявило, что требуется значительно бóльшая координация работ, поскольку наблюдается очень большой разброс тем, а в ряде случаев и мелкотемье.

Совещание приняло решение по следующим пунктам: 1) продолжить практику созыва совещаний по проблемам социальной психологии; 2) просить Центральный совет Общества психологов и Министерства просвещения и высшего образования СССР разработать предложения о расширении преподавания социальной психологии в университетах и педвузах; 3) просить Институт психологии АПН СССР опубликовать материалы данного совещания.

