

ТЕМА 1. ВВОДНАЯ ЛЕКЦИЯ

1. Предмет истории культуры.
2. Основные понятия истории культуры.
3. Искусство. Функции искусства.
4. Понятие об основных культурно-исторических эпохах.

Литература

1. История мировой культуры: Учебное пособие / Под ред. Г.В. Драча. – Ростов-на-Дону, 2002.
2. Культурология. История мировой культуры: Учебник для вузов / Под ред. А. Н. Марковой. – М., 1998 (2000).
3. Культурология: теория и история культуры – Под ред. И.Е.Ширшова. – Мн., 2004.

1. Проблемы культуры как фундаментальной человеческой формы жизнедеятельности в настоящее время находятся в центре внимания целого комплекса гуманитарных наук, прежде всего культурологии. В качестве базового курса, образующего основу культурологической подготовки студентов, выступает курс теории и истории культуры, который строится на основе выделения двух блоков культурологии как учебной дисциплины.

1. Теоретический. В ходе его освоения студенты должны получить представления об основах теории культуры (предмет, основные понятия культурологии), а также о главных школах, направлениях, концепциях в культурологии.

2. Исторический (генезис и исторические этапы развития культуры). Задача истории культуры: с использованием опорных понятий и положений теории культуры осуществлять анализ характерных особенностей и достижений культурных эпох и периодов.

В рамках изучаемого Вами курса доминирует второй блок, теоретические вопросы рассматриваются лишь в ходе данной лекции, так как без представления об основных понятиях теории культуры изучение её истории затруднено. Начнём с прояснения содержания понятия «культура».

Своим появлением слово «культура» (лат. cultura) обязано древним римлянам, которые обозначали им возделывание, обработку почвы. Со временем термин «культура» был перенесён на процесс «возделывания» человека через обучение, воспитание, формирование нравственных и гражданских добродетелей, что в древнегреческом языке выражалось словом «пайдейя». Именно в таком смысле понятие культуры впервые употребил Цицерон (106–43 гг. до н. э.). В широкий оборот понятие стало входить только на рубеже XVII–XVIII веков в среде западно-европейских философов и просветителей.

В современном словоупотреблении термин «культура» чрезвычайно многозначен в *обыденном значении*. В мире повседневности чаще всего культура трактуется как нечто нормативное, стандарт поступков, внутренне

присущий каждому человеку. Это тактичность, уважение к другим людям, деликатность, умение всегда найти меру своего поступка. Культуру подчас отождествляют с образованностью, подразумевая под этим эрудицию, накопленную информацию.

Окончательное становление понятия «культура» как самостоятельной научной и философской категории произошло во второй половине XIX века в связи с бурным развитием этнологии, появлением культурной (социальной) антропологии и выделением философии культуры в качестве отдельной философской дисциплины. Если мы обратимся к современным *научным трактовкам* понятия, то обнаружим не менее пеструю картину.

Археология, например, использует присущий только ей термин «археологическая культура», обозначающий группу сходных археологических памятников. Для археолога любые материальные результаты деятельности человека, искусственные предметы – культура.

В этнологии (этнографии) под культурой, как правило, понимается принадлежащий определённому этносу (народу) образ жизни: комплекс местных обычаев, традиций, верований, особенностей быта людей и т.п.

Психология склонна видеть в феномене культуры совокупность социальных привычек, а также особенностей душевной жизни и поведения, приобретенных человеком в обществе.

Более широкие и универсальные определения культуры формулируются в рамках философии, социологии и культурной (социальной) антропологии. Существует более пятисот научных определений культуры. Можно выделить несколько основных и самых распространённых методологических подходов.

1. Одним из наиболее распространённых подходов к определению культуры является *антропологический*. Согласно ему, культура представляет собой *всё, что создано человеком*. Исходит из мысли классика немецкой идеалистической философии Ф. Шеллинга, обозначившего мир, в котором живёт человек, как «вторую природу». Первая природа – мир предметов и явлений, существующих до и вне человека, не испытывавших на себе его влияния. Вторая природа – это та часть природы, которая испытала на себе воздействие человека.

Первой попыткой научного определения, сформулированного в рамках этого подхода, стало определение культуры, данное английским антропологом Э. Б. Тайлором (1832–1917): *«культура, или цивилизация... складывается в своем целом из знания, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых других способностей и привычек, усвоенных человеком как членом общества»*.

Антропологический подход максимально расширяет сферу культуры, включая в неё всё, что связано с воздействием человека, отождествляет культуру и цивилизацию.

2 Аксиологический подход исходит из оппозиции «культурный – некультурный», В качестве основы культуры здесь берётся *система ценностей* (название подхода происходит от философской науки о ценностях – аксиологии). Сами по себе общественные отношения и социальные группы

относят к жизнедеятельности общества (социальной сфере), а всё, что связано с ценностным освоением мира, – к культуре. Культура выступает как совокупность материальных и духовных ценностей, сложная иерархия идеалов и смыслов, значимых для конкретного общественного организма. Согласно ценностному подходу, культура есть не что иное, как предметный мир, взятый под углом зрения его значения для человека.

3 **Деятельностный** подход. Согласно нему в основе бытия человека лежит деятельность – целенаправленная, орудийная и продуктивная активность. Культура – это *особый способ или технология деятельности человека*. «Технология производства и воспроизводства человека и общества», основа творческой активности человека, механизм адаптации и самоопределения личности в обществе. Такой подход вытекает из специфики человеческой деятельности, в которой люди руководствуются внебиологически выработанными и социально закрепленными средствами и механизмами, образующими культуру.

Культура задаёт алгоритмы и модели деятельности в различных сферах общественной жизни, выступая способом её сохранения, воспроизводства и регуляции. Всем этим процедурам, приёмам и нормам деятельности каждое новое поколение обучается вновь, поскольку культура имеет не биологический характер и не передаётся по наследству.

4 **Семиотические** определения интерпретируют культуру как систему знаков, либо особую негенетическую «память» человеческого общества, которая кодируется, хранится и передаётся из поколения в поколение с помощью знаков. Знаком может выступать слово, жест или вещь. Поскольку одно и то же слово, жест или вещь могут иметь совершенно различный смысл из-за особенностей сознания и мировосприятия людей, живущих в разных обществах, возникает необходимость «расшифровки» их значений и реконструкции этих смысловых миров, которые и составляют основу различных культур. Данные определения обогащают научные представления о культуре, обращая внимание на её знаковую (символическую) «оболочку».

5. В русле *структуралистского подхода* культура рассматривается как совокупность социальных элементов, «культурных образцов» - носителей ценностных отношений, регулирующих человеческую деятельность (брак, семья, обычаи, тексты, символы и т.п.).

Таким образом, различные определения характеризуют различные сферы культуры:

◇ предметный мир культуры, включающий все произведенное человеком. Главные сферы — материальная культура (все произведенное материальным трудом), духовная культура («высшее» создание человека - произведения науки, искусства, литературы, религия, философия и т.д.); «что»

◇ сам человек и степень его «окультуренности», достигнутая индивидом и обществом и характеризующаяся наличием определенных профессиональных слоев, групп, институтов (жрецы и писцы в древних

цивилизациях, ремесленные цеха и гильдии в средневековой Европе, европейские университеты) «кто»);

◇ «заученное поведение», «комплекс образцов поведения», «совокупность образцов, определяющих жизнь». Здесь мы имеем дело не с результатами деятельности, а с самой деятельностью «как».

Подводя итог, важно отметить отсутствие общепризнанных универсальных определений культуры. Господствует мнение о невозможности исчерпывающего объяснения термина «культура» в рамках одного методологического подхода. Устойчивой тенденцией в научной литературе стали попытки непротиворечивого объединения нескольких подходов в одну концепцию культуры.

2. Помимо понятия «культура», фундаментального для успешного изучения истории культуры, необходимо познакомиться с иными основными понятиями. Базовыми понятиями являются:

-- «смысл» -- накопленная культурой информация, посредством которой общество создаёт свою картину мира;

- «ценности» -- значения вещей, явлений, событий и индивидов, их группирований; с культурными ценностями связан момент красоты, особо выраженный в художественной культуре; ценности образуют материал для норм;

- «норма» -- рассчитанные на типичные ситуации запреты и предписания, правила и установления, требования и алгоритмы;

-- «идеалы» -- обобщённые ценностные представления о пределах, вырисовывающихся при достижении ключевых целей.

Эти понятия необходимы для понимания диалектики внутреннего развития культуры: новые смыслы обобщаются в ценностях, они санкционируют социальное признание отклонений от норм и могут способствовать превращению отклонений в нормы. Этот процесс направляется идеалами, которые могут пересматриваться при достижении целей.

Ещё одно понятие – «цивилизация» (само слово происходит от латинского «гражданский»). Рассматривая его необходимо учитывать многообразие точек зрения в понимании соотношения цивилизации и культуры, сложившихся в истории культурологической мысли. Их можно свести к четырём позициям:

1. Цивилизация есть синоним культуры.

2. Универсальная стадия общественного и культурного развития человечества, следующая за дикостью и варварством (Л. Г. Морган).

3. Финальный и высший этап развития локальной культуры, её расцвет. (Н. Я. Данилевский, А. Тойнби).

4. Заключительный этап развития локальной культуры, представляющий собой увядание ее духовных и творческих сил. Цивилизация как противоположность культуре (О. Шпенглер).

В современной теории культуры считается, что цивилизация -- это материально-техническая, технологическая, материально-бытовая основа общества и его культуры, степень сложности, совершенства, качественное своеобразие экономических, социальных, политических институтов общества.

Культуру и цивилизацию можно рассматривать как двухчастную систему: цивилизация удовлетворяет первичные жизненные потребности, а культура создаёт информацию в виде новых знаний. Иначе: культура создаёт, воспроизводит образцы человеческой деятельности, вырабатывает систему идей, а цивилизация их стереотипизирует, воплощает в технологии. Культура – духовная основа цивилизации, а цивилизация – технико-технологическая база культуры.

Для изучения истории культуры важны также понятия материальная и духовная культура, как два вида и две стороны культуры, которые находятся в процессе взаимодействия. Материальная культура включает в себя предметы, явления, процессы, выполняющие социально-производственную, социально-бытовую, потребительскую и информационную, символическую и эстетическую функции. Духовная культура включает предметы, явления, процессы, выполняющие лишь информационную, знаково-символическую, эстетическую, ментальную функции. Материальная культура образует основу духовной, изменения, происходящие в материальной культуре, влияют на духовную. Но и духовная культура обратно воздействует на материальную (искусство способствует распространению гуманистических идей, развивает способности, воображение).

И материальной, и духовной, является художественная культура (в неё входят материальные формы прикладного искусства, дизайна, художественно-промышленного производства, такие материально-духовные образования, как архитектура (стандартная/оригинальная), мода и т.д.). Художественная культура – процесс и результат эстетического преобразования сферы человеческой жизнедеятельности; это создание, распространение, восприятие, освоение эстетических художественных духовных и материальных ценностей.

Художественная культура включает искусство, архитектурно-художественную среду (комплексы, стили), художественный быт, эстетические аспекты трудовой деятельности, художественно-промышленное производство, дизайн, учреждения культуры, художественный рынок.

3. Основа художественной культуры – искусство. Искусство – это создание художественных образов, законченных произведений, эстетических аспектов в других видах материальной и духовной деятельности, в человеческой природе.

Искусство рассматривается как мастерство исполнения, как отрасль творческой деятельности, отличающаяся преобладанием эстетической функции. Эстетическая функция связана с достижением эффекта катарсиса (внутреннего очищения), она подчиняет себе иные функции искусства: нравственно-воспитательную, познавательную, эвристическую,

прогностическую, гедонистическую, компенсаторную, релаксационно-рекреативную, идеологическую.

Выделяют различные виды искусств: пространственные (живопись, ваяние, архитектура), временные (музыка, литература), пространственно-временные (театр, кино, танец).

Характеристика художественной культуры (и искусства в частности) невозможна без рассмотрения понятия художественный стиль. Стиль – устойчивость образной системы, совокупность приёмов, правил, нормативов конструирования произведения. Искусство с помощью стилей создаёт художественную картину мира, в художественной культуре происходит отражение жизненной реальности.

Существует классификация стилей: стили отдельных произведений, авторские стили, национальные стили, транснациональные стили, большие стили (стили культурных эпох, характеризующие ценностные ориентации эпохи, обобщающие остальные стили), фундаментальные стили.

Большие стили иногда сводят в типологические группы (античной Греции-античного Рима; барокко-классицизм; романтизм-реализм и т.д.). Они возникают и развиваются попарно, демонстрируют единство и борьбу противоположных течений, проходят единые стадии: генезис-дифференциация-расцвет-сближение-академизм-истощение-перегруппировка. Большие стили имеют национальные и транснациональные формы (барокко: итальянское, фламандское, русское).

Фундаментальные стили развиваются циклически в направлении роста и разнообразия: тектонический стиль характерен для молодой цивилизации (дорический для античности, романский для средневековья); декоративный стиль появляется с усложнением цивилизации (соответственно – ионический, зрелая готика, барокко); орнаментальный, характеризующийся максимальным декором, воплощением гедонизма (рококо, модерн).

4. В процессе изучения истории культуры был выработан целый ряд подходов в зависимости от выбора которого формировалась типологизация культур.

На пример, исходя из археологической периодизации, выделяют каменный, бронзовый, железный века.

Приверженцы эволюционных теорий XIX века различали три ступени развития общества: дикость, варварство, цивилизация.

Формационный подход исходит из деления культурно-исторического процесса на эпохи-формации: первобытнообщинный строй, рабовладельческий, феодализм, капитализм.

В соответствии с «европоцентристской» концепцией история человеческого общества делится на Древний мир, Античность, Средние века, Новое время, Новейшее время. Соответственно, в качестве основных исторических типов культуры традиционно рассматриваются: первобытная культура; античная культура; средневековая культура; культура эпохи Возрождения; культура Нового времени; современная культура.

Известность в начале XX века получили концепции локальных цивилизаций (Н. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби).

Известен также технократический подход, объясняющий развитие культуры техническими революциями, что приводит к выделению культур доиндустриального, индустриального и постиндустриального общества.

Русско-американский философ П. Сорокин положил в основу периодизации культуры духовные ценности. Он выделил три типа культур: идеациональный (религиозно-мистический), идеалистический (философский) и чувственный (научный).

Интерес культурологов привлекла концепция немецкого философа Карла Ясперса (1883 – 1969 гг.), который выделяет четыре основных периода. Первым является период архаичной культуры или же «прометеевская эпоха» (возникновение языков, изобретение и использование орудий труда и огня, начало социокультурной регуляции жизни). Второй период характеризуется как доосевая культура древних локальных цивилизаций (возникают развитые культуры в Египте, Месопотамии, Индии, позже в Китае, появляется письменность). Третий этап - «ось мирового времени» и относится к VIII – II векам до н. э. (заложены основы мировых религий, наметился переход от локальных цивилизаций к единой истории человечества, формируется современный нам человек, разработаны основные категории, которыми мы мыслим). Четвертый этап охватывает время с начала нашей эры, когда началась эпоха научно-технического прогресса, наблюдается сближение наций и культур, проявляются два основных направления культурного развития: «восточное» с его духовностью, иррационализмом и «западное» динамичное, прагматичное. Это время обозначено как универсальная культура Запада и Востока в послеосевое время.

Наличие многообразия подходов к определению исторической типологии культуры позволяет сделать вывод о том, что универсальной концепции, объясняющей всю историю культуры человечества нет.