

ПЯТАЯ ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ НСО ПСИХОЛОГОВ

А. И. ПОДОЛЬСКИЙ
(Факультет психологии МГУ)

12—14 мая 1970 года в Московском государственном университете проводилась 5-я Всесоюзная конференция научных студенческих обществ психологов, посвященная 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. Было представлено 114 докладов из 22 университетов и вузов семнадцати городов страны. На пленарных и секционных заседаниях конференции было заслушано 83 доклада и сообщения. К началу конференции был издан сборник, включивший в себя тезисы докладов, присланных на конференцию.

Работа конференции началась пленарным заседанием, посвященным значению ленинских идей для современной научной психологии. Перед делегатами с лекцией «Ленинская теория отражения и психология» выступил декан факультета психологии МГУ профессор А. Н. Леонтьев. Доклад В. Столина (Москва) был посвящен принципу активности отражения в теории восприятия. Опираясь на интересный экспериментальный материал, полученный при исследовании псевдоскопических эффектов, автор делает вывод о том, что социальная по своему происхождению «логика» восприятия как бы управляет физиологическими механизмами. Н. Рахманова (Ижевск) в докладе, подготовленном совместно с Л. Колчиной, коснулась современных представлений о высших формах отражения. Доклад Е. Субботского (Москва) представлял собой попытку уточнения понятий потребности и активности живых систем.

В этот же день состоялось еще одно пленарное заседание — на тему «Исследование процессов непосредственно-чувственного отражения». В докладе М. Куртышевой (Ленинград) содержался анализ исследований зарубежных и советских авторов, а также результатов собственных экспериментов о влиянии объема поля зрения на константность восприятия. В докладе А. Подольского (Москва) излагались результаты проведенного автором экспериментального исследования зрительного опознания объектов методом поэтапного формирования. Исследование Э. Гольдберга (Москва) было посвящено изучению организации в памяти следов структурированного материала. На этом пленарном заседании были также заслушаны доклады Л. Лукьяновой (Ленинград) «Зависимость перцептивных констант формы, величины и положения от способов оценки», М. Бергер (Ленинград) «Об уровнях обобщения мышления и о факторах, определяющих характер уровней преобразований», А. Лактионова (Харьков) «Изучение интерференции в зависимости от типа ВВД» и Б. Снопика (Харьков) «Непроизвольное кратковременное запоминание вербального материала». При обсуждении докладов выявились определенные различия в подходах к исследованию восприятия, что привело к интересной дискуссии.

Исследованиям восприятия, памяти, мышления и речи было посвящено и секционное заседание «Познавательные процессы». В докладе В. Аллахвердова (Ленинград) обсуждались вопросы, касающиеся преобразования алфавита сигналов человеком. Предметом исследования Г. Шейкман (Ленинград) явились колебания решения в ситуации неопределенности. В докладе В. Манджгаладзе (Тбилиси) на основе проведенного автором экспериментального исследования было высказано предположение о существовании индивидуальных различий в способности восприятия irrelevantного раздражителя. На секции были также заслушаны доклады Б. Ермолаева (Владимир), М. Раговской (Тбилиси), Н. Игнатенко (Харьков), Л. Калининой (Харьков), Л. Миряновой (Ульяновск) и ряд сообщений.

Большое внимание привлекла работа секции «Исследование личности и индивидуальных различий». В докладе П. Карпова и В. Суслова (Ленинград) рассматривалась возможность изучения личности при помощи проективного подхода. Авторы при обосновании возможности использования теста Роршаха опираются на результаты значительного числа экспериментальных исследований. В докладе В. Вилюнаса и М. Стрельцовой (Москва) обосновывался тезис о подвижности уровня притязаний. В докладе Б. Пысина (Пермь) производится попытка методом факторного анализа доказать, что в структуре способностей к усвоению художественной литературы содержатся компоненты общих способностей. В докладе Л. Калининского (Пермь) из числа свойств, определяемых как способности к усвоению художественной литературы, выделяются такие, которые зависят от общего и

специального типов нервной системы, а также выделяется симптомокомплекс свойств, зависящий только от специального типа нервной системы. Доклады *Л. Вяткиной* и *Э. Хаванзун* (Пермь) были посвящены изучению индивидуального стиля деятельности у дошкольников. *Т. Рожанская* (Горький) доложила о методике диагностики элементарного логического мышления. Темой доклада *Г. Глотовой* и *В. Цветкова* являлась динамика двигательных характеристик в условиях разных нагрузок. С сообщением «К вопросу о психофизиологических типах» выступил *А. Загуменов* (Ижевск).

Первые на студенческой конференции работала секция, посвященная исследованиям в области патопсихологии и нейропсихологии. Большинство докладов на этой секции представили студенты факультета психологии МГУ. В докладе *Н. Полонской* было показано, что характер чтения при локальных поражениях мозга оказывается различным в зависимости от топика поражения и грубости центрального дефекта. Результаты интересного экспериментального исследования были доложены *Н. Пылаевой* (Москва). Выявлено, что больные с поражением лобных отделов мозга в отличие от нормальных испытуемых обнаруживали грубые дефекты в удержании вопроса задачи, в осознании его детерминирующей роли. Исследование также показало, что в предлагавшихся задачах постановка вопроса не вызвала затруднений в форме, тогда как у больных с лобным синдромом выявились грубые нарушения, выразившиеся в невозможности соотношения сформулированного вопроса с предъявляемыми данными. Темой доклада *С. Сосновской* был анализ нарушения номинативной функции речи при амнестической афазии. В докладе *Р. Стеркиной* были выделены факторы, определяющие уровень притязания детей-олигофренов. В докладе *Л. Бурлачука* (Киев) обсуждалась возможность применения метода Роршаха для целей дифференциальной диагностики в психиатрической клинике.

Специальное секционное заседание было посвящено вопросам социальной психологии и психологии труда. Здесь были заслушаны доклады, касающиеся актуальных проблем, стоящих перед современной социальной психологией — *М. Гинзбург*, *Р. Вайсман*, *М. Хазанова*, *И. Рябова* (Москва), *В. Лосенков* (Ленинград), *И. Шоластер*, *В. Щур* (Москва), а также доклады, отражающие психологические исследования различных видов трудовой деятельности человека — *Г. Терещенко* (Киев), *Г. Хилова* (Ленинград).

Последний день конференции начался пленарным заседанием на тему «Исследования мотивационной и эмоциональной сферы человека». С докладом «К вопросу об индикаторах эмоциональных состояний» выступил *И. Васильев* (Москва). Задача этого исследования состояла в том, чтобы показать, есть ли связь между типом ассоциаций, временем ассоциативной реакции и увеличением частоты пульса при подаче эмоциогенных слов. *Г. Хилова* (Ленинград) выдвинула положение о том, что готовность памяти при эмоциогенных воздействиях зависит от психологических особенностей, особенно от уровня эмоциональной устойчивости и от степени индивидуальной адаптации к эмоциогенным факторам. *Н. Пучкова* и *С. Белоусов* (Ленинград) коснулись вопросов, связанных с индивидуально-психологическими особенностями деятельности спортсменов. Предметом исследования *Ю. Бояновича* и *В. Ереминой* (Харьков) явилась природа эмоциональной реакции в комической ситуации.

Вслед за этим состоялось пленарное заседание по теме «Проблемы детской и педагогической психологии». *Н. Подгорецкая* (Москва) доложила о результатах констатирующего эксперимента, являющегося частью исследования формирования общих приемов классификации научных понятий. Исследование *Э. Александровой* (Харьков) было посвящено формированию у младших школьников понятия отрицательного числа. Предметом исследования *И. Вештак* (Харьков) явились психологические вопросы организации учебного материала в процессе обучения грамматике русского языка студентов-иностранцев. Доклад *Э. Труве* (Москва) был посвящен проблеме звукового анализа слова дошкольниками. В исследовании *Ю. Станкявичене* (Вильнюс) анализировалось понимание отношения «все» и «некоторые» в дошкольном возрасте. С сообщениями на этом заседании выступили *Г. Гарибов* и *Н. Халилзаде* (Баку).

Отличительной особенностью V Всесоюзной конференции НСО психологов (по сравнению с предыдущими конференциями) явился повышенный интерес студентов-психологов к теоретическим, методологическим проблемам психологии, что нашло выражение как в тематике докладов, представленных на конференцию, так и в дискуссиях, которые возникали как во время, так и после заседаний. Значительно повысился методический уровень выполняемых исследований, качество математической обработки результатов.

Очень полезным оказалось участие в конференции проф. *А. Р. Лурии*, доц. *Л. С. Цветковой* и других преподавателей факультета психологии МГУ, выступавших после окончания работы пленарных заседаний и секций с анализом докладов и общей оценкой заседания. С большим вниманием делегаты конференции прослушали вечерние лекции проф. *П. Я. Гальперина* «Проблема объективного метода в психологии» и проф. *А. Р. Лурия* «Проблема отражения в свете современной нейропсихологии».

На организационном заседании делегаты обменялись опытом работы научных студенческих обществ в разных городах. Заслушав отчет Бюро студенческих секций при Центральном Совете Общества психологов, конференция признала работу Бюро удовлетворительной и избрала новый состав Бюро. Конференция решила просить Центральный Совет общества психологов СССР включить работу студенческой секции в программу IV съезда Общества психологов.