

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ-ПЕДАГОГОВ МЕТОДИКАМ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Н. Б. БЕРХИН

(МГПИ им. В. И. Ленина, Москва)

Перестройка преподавания психологии в пединституте ставит своей основной целью вооружение студентов современными научными знаниями. Именно эту задачу в области определения содержания курса выполняют новая программа по психологии и вышедшее учебное пособие по общей психологии¹: вместо весьма упрощенных или устаревших представлений о психических процессах и свойствах они дают систему научных знаний, которыми располагает современная психология.

Но так как особенностью психологической науки является то, что она выявляет свои закономерности не умозрительным путем, а на основе экспериментальных данных, наблюдения над живым человеческим материалом, то речь об усвоении научных основ психологии, собственно, и не может идти без овладения студентами конкретными методиками психологического исследования.

Для проведения работы по вооружению студентов знаниями конкретных методик психологического исследования кафедра психологии МГПИ им. Ленина выпустила в 1968 г. пособие «Практические занятия по психологии», являющееся сборником заданий для самостоятельной работы студентов. В настоящее время после практической проверки пособия, анализа накопленного опыта подготовлен к изданию второй, дополненный и улучшенный вариант пособия, содержащий описание около 100 методик психологического исследования.

Кроме того, автором статьи был составлен проект «Программы практических занятий по психологии».

Необходимость, наряду с пособием, содержащим самые разнообразные, различные по своим достоинствам методики психологического исследования, в «Программе практических занятий...» была вызвана, в частности, следующими обстоятельствами. «Программа...» дает возможность целенаправленно пользоваться наиболее ценными методиками психологического исследования, уделяя должное внимание всем разделам курса. Причем ограниченное количество часов заставляет к вопросу отбора подходить очень жестко, исключая сходные методики, основанные на одном и том же приеме, принципе.

Всего «Программа» предусматривает овладение в обязательном порядке лишь 14 методиками (больше за 20 часов, отводимых на практические занятия, не успеть), планируя эту работу в соответствии с основными разделами программы по общей психологии под ред. А. В. Петровского и отводя на овладение теми или другими из них столько часов, сколько этого требует значимость данной темы в новом курсе психологии.

Какие же методики, как показал наш опыт, могут и должны использовать студенты?

Профессором кафедры психологии МГПИ им. В. И. Ленина М. С. Роговиным в содружестве с инженерами Днепропетровского техникума автоматики и телемеханики сконструирован специальный универсальный лабораторный стенд², позволяющий проводить с его помощью до полутора десятков различных серий психологических исследований. В настоящее время этот стенд, изготовленный в одном экземпляре, проводит первые испытания. Однако серийное производство таких стендов и вооружение ими кафедр пединститутов при самом благоприятном стечении обстоятельств — дело будущего. Поэтому в «Программу практических занятий...» нами не введены методики, требующие аппаратуры.

Больше того, все 14 методик, выделенные «Программой...» как обязательные, предусматривают исследование с их помощью учащихся школ и все (или почти все) наши практические занятия проводятся в школе, что уже само по себе является залогом того, что навыки, получаемые будущими педагогами, будут иметь для них реальное практическое значение.

¹ Общая психология. Учебное пособие для педагогических институтов. Под. ред. проф. А. В. Петровского. М., Изд-во «Просвещение», 1970.

² См. предыдущую статью в этом номере журнала.

Прежде всего мы старались привить студентам умения владеть методиками исследования психологии личности и межличностных отношений. На работу по каждой из этих двух тем нами отводилось по 3 часа.

Каждая группа студентов (25—30 человек) прикреплялась к определенной школе. Каждая тройка студентов получала класс. Тройка выявляла межличностные отношения в коллективе учащихся с помощью известной методики, описанной Я. Коломинским. («Кто с кем хотел бы сидеть на одной парте».) Составлялись таблицы выборов, чертились карты, выявлялись «звезды» и «робинзоны», группировки и их роль в жизни коллектива, расхождение официальных и реальных структур коллектива и причины такого расхождения и т. д.

Затем студенты совершенно естественно переходили от исследования коллектива — к исследованию личности учащегося. Они овладевали методикой исследования индивидуалистический и коллективистической направленности личности (Конникова). По этой методике студенты наблюдали за характером выбора испытуемым в экспериментальной ситуации различных по трудности задач (сам испытуемый должен указать за решение каких по трудности задач начисляются баллы в пользу группы, каких — в его личную пользу).

Затем шла работа по овладению методикой, определяющей устойчивость нравственных понятий учащихся в условиях давления на них мнения коллектива учащихся (1), давления взрослых (2), при отсутствии такового (3). Эти 2 методики по исследованию мотивов поведения дополнялись двумя методиками по исследованию самооценки личности. Первая из них — методика выявления степени направленности личности на оценку себя другими и на самооценку. Методика основана на различии в выборе испытуемым задач (по степени трудности) в условиях отсутствия оценки результатов его работы со стороны преподавателя и при наличии оценки (которая выставляется в зависимости от удачности решения и независимо от степени трудности решаемой задачи).

Вторая — методика по сопоставлению самооценки личности с предполагаемой групповой оценкой и реальной групповой оценкой. Методика основана на очень простом приеме составления рядов из заданного перечня слов, характеризующих отдельные свойства личности. Порядковые номера, которые получали те или другие свойства личности, рассматривались при этом как ранги. Это открывало, в частности, возможность научить студентов математическому и графическому способам обработки полученных в результате выполнения задания данных.

По темам «Личность» и «Межличностные отношения» кроме этих обязательных 5 методик студенты некоторых групп, если оставалось время, овладевали еще двумя, которые не были обязательными. Это, прежде всего, методика по выявлению осознания своего положения школьниками в системе межличностных отношений в коллективе учащихся. По этой методике студенты работали с так называемыми «робинзонами», «звездами», «благополучными», составляли дополнение к «Таблице межличностных отношений», чертили еще 2 карты и т. д. Другой необязательной методикой являлась методика выявления уровня притязаний в условиях успеха и неуспеха на значимом и незначимом материале.

По теме «Деятельность» (1 час) студенты могут овладеть всего одной обязательной методикой — методикой исследования путей развития произвольного действия, которое вначале, как выяснят студенты, осуществляется с помощью внешнего средства и лишь затем без него.

Овладение одной методикой — изучения свойств внимания у школьников в условиях, близких к учебным, — предусматривается нами и по теме «Внимание» (1 час).

По теме «Память», имея 2 часа, мы ограничились работой над двумя методиками: по исследованию сравнительной продуктивности логической и механической памяти школьников и по выявлению индивидуальных различий школьников в скорости запоминания учебного материала при зрительном восприятии, слуховом восприятии и при записи под диктовку.

Методикой по выявлению индивидуальных особенностей творческого воображения учащихся студенты овладевали в течение 1 часа, отводимого нами на работу по теме «Воображение».

На изучение методик по исследованию мыслительной деятельности нами отводилось по 3 часа. За это время студенты успевали овладеть двумя методиками из тех четырех, которые предлагаются «Программой...» для работы по выбору преподавателя. Назовем все же все четыре: методика наблюдения над образованием искусственных понятий (методу двойной стимуляции Выготского-Сахарова), методика выяснения трудностей, возникающих в процессе определения понятия школьниками, методика исследования процесса сравнения понятий учащимися, выделения в качестве сходства и различия существенных и несущественных признаков и методика выяснения особенностей раскрытия существенного в процессе решения школьниками задач.

В течение 1 часа предлагается научить студентов владеть методиками исследования эмоциональной возбудимости и эмоциональной устойчивости личности школьника и выявления на этой основе возможного типа темперамента, а методикой изучения характера ученика путем составления независимых характеристик — за 3 часа.

Таким образом, на основе, по существу, восстановления и реорганизации или совсем забытых или недостаточно хорошо проводимых практических занятий, кафедра смогла ор-

ганизовать эту необходимую часть подготовки студентов по психологии: за 20 часов помочь им овладеть всем объемом предусмотренных умений.

Выполнению поставленной перед практическими занятиями задачи способствовало, в частности, то, что общую характеристику той или другой методики мы давали уже в лекции по соответствующей теме курса, а в ходе практических занятий стремились вырабатывать умения и навыки владения методикой. Для ускорения процесса по овладению методиками психологического исследования студентам на первом организационном занятии напоминается, что собой представляют эти 14 обязательных методик, рассказывается о том, как должна проходить их работа в школе, каждая тройка студентов прикрепляется тут же к определенному классу той школы, в которую идет эта группа, сообщается расписание занятий этого класса, имя, отчество и фамилия классного руководителя, форма и условия отчета. Результаты деятельности студента должны фиксироваться им в специальной тетради, которую он по окончании всей работы сдает преподавателю для получения зачета.

Обработка данных выполненного задания, обязательный раздел при каждом задании, построена так, что преподавателю легко учитывать самостоятельную работу студента. Так, например, работа тройки студентов по овладению общеизвестной методикой наблюдения над образованием искусственных понятий (метод двойной стимуляции Выготского-Сахарова) завершается тем, что студент-«протоколист» заполняет таблицу, строит график, которые затем предъявляются преподавателю для получения зачета. Обязательное присутствие в «зачетной» тетради студентов этих форм обработки делают работу преподавателя по контролю и учету деятельности студента довольно легкой и удобной и в то же время весьма эффективной.

Таким образом, хотя мы свой опыт не считаем лишенным недостатков и он представляет собой лишь одну из линий в работе кафедры в этом направлении, он дает твердое обоснование для утверждения, что имеется реальная возможность для того, чтобы каждый студент, заканчивая пединститут, владел умениями исследовать учащегося с помощью научных конкретных психологических методик. Двадцати часов для этого, конечно, недостаточно. Должен быть, очевидно, дан отдельный лекционный курс «Методики психологического исследования» (с достаточным количеством часов, отводимых на практические занятия по этому курсу).

Кроме практических занятий по общей психологии, конечно же, должны быть предусмотрены в учебном плане практические занятия по возрастной и педагогической психологии, отсутствующие в настоящее время.

Вся положительная сторона вооружения студентов методиками психологического исследования выявляется наиболее отчетливо в педагогической практике в том, какую роль начнет играть в ней преподаватель психологии.

Педагогическая практика по существу является подготовкой к будущей деятельности учителя, а по форме своей — это самостоятельная практическая деятельность в качестве педагога.

Именно в игнорировании прежде всего этой двойственной природы педагогической практики заключалась прежде всего слабость существующих форм участия преподавателя психологии в педпрактике студентов. Действительно, и «анализ урока» и составление характеристики личности ученика (две наиболее распространенные формы задания по психологии в период педпрактики) находятся как бы вне структуры самого практического педагогического действия, они представляют собой его анализ, его подготовку.

Кроме того «анализ урока» (проводимый устно в присутствии преподавателя) страдает еще и тем, что не обладает обязательным для каждого вида учебной работы со студентами признаком — иметь строго зачетный характер для каждого студента. Некоторые студенты, присутствуя при анализе урока, проводимого преподавателем, подчас ничего не делают, слушая выступления самого преподавателя и наиболее активных студентов, а иногда по тем или иным причинам и просто отсутствуя.

Письменный анализ урока как и составление характеристики ученика носят зачетный характер. Но тогда преподаватель кафедры психологии имеет дело с описанием того явления, которого он сам не наблюдал и хорошо не знает.

Для того, чтобы избежать недостатков этих форм работы, некоторые преподаватели кафедры психологии МГПИ им. В. И. Ленина провели в период педпрактики новый вид работы (он может быть назван «Преодоление неуспеваемости отстающего ученика»). Суть работы (он может быть назван «Преодоление неуспеваемости отстающего ученика»). Суть работы заключалась в следующем: каждый студент должен был выявить причины неуспеваемости одного ученика, обобщив характеристики, полученные различным путем («независимые характеристики»). Это могли быть данные наблюдения студента за поведением ученика на уроке, данные анализа студентом работ ученика, данные бесед с учеником, бесед с его товарищами, мнение учителя о причинах неуспеваемости, мнение родителей и т. д. Обобщив данные 3-х (по крайней мере) характеристик, и определив причины неуспеваемости, студент должен составить план учебно-воспитательных мероприятий по преодолению неуспеваемости данного ученика (дополнительное занятие, так называемый дифференцированный урок, беседа с учеником и т. д.) и показать его преподавателю. Таким образом, преподаватель имеет возможность наблюдать ученика в момент его «преобразования» студентом, имея на руках и описание причин неуспеваемости и план их преодоления.

Проведенная работа подтвердила, что новый вид заданий студентам-практикантам отвечает следующим необходимым требованиям:

1. В основу (в соответствии с новым проектом программы по психологии) должно быть положено изучение целостной личности.
2. Задание студенту в период педпрактики должно быть органической частью обычного учительского действия, должно быть включено в его структуру. Выполнение этого задания должно быть построено таким образом, чтобы стать психологически преобразующим экспериментом с его традиционными стадиями.
3. Работа студентов должна опираться не на часть курса, а на весь курс психологии.
4. Должно осуществляться реальное знакомство преподавателя психологии с объектом изучения студента — с личностью школьника.
5. Работа должна носить зачетный характер.
6. Каждый студент должен проделать известный минимум работы, затратить известное количество энергии для того, чтобы выполнить задание преподавателя.
7. Работа должна соответствовать той особенности задания по психологии, которая предполагает, что оно является собственно психологическим и не требует от преподавателя-психолога обязательных знаний методики преподавания данного предмета.
8. Работа должна соответствовать нагрузке преподавателя в период педпрактики (2 часа на студента).

Существенным недостатком проведенной работы с новым видом задания было то, что в данном случае не использовались психологические методики. Выявление причин неуспеваемости конкретного ученика могло бы проходить с использованием описанных выше методик объективного исследования личности, межличностных отношений, особенностей протекания познавательных процессов и т. д. Но так как систематическое и целенаправленное использование методик психологического исследования начато нами не так давно, то студенты теперешних старших курсов, с которыми и проводится педпрактика, ими еще не овладели в достаточной мере, чтобы их можно было использовать. Это дело ближайшего будущего. И тогда, собственно, должна будет измениться и роль преподавателя психологии и вообще кафедры психологии в процессе организации практики: не приспособление к особенностям педпрактики, а открывающаяся возможность преобразования ее, возведения ее на новый, более отвечающий ее современным задачам, уровень.

Таким образом, овладение будущим учителем конкретными методиками психологического исследования становится в настоящий момент насущнейшей, актуальнейшей задачей педагогического образования.

