

НАУЧНАЯ ХРОНИКА

III ВСЕРОССИЙСКИЙ СЕМИНАР ПО УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПАТОПСИХОЛОГОВ

Б. С. БРАТУСЬ, Е. Т. РОТЕНБЕРГ

(Москва)

В Москве с 17 по 30 ноября 1970 года проходил III Всероссийский семинар по усовершенствованию патопсихологов психоневрологических учреждений (первый семинар патопсихологов состоялся в 1960 году, второй — в 1965 году). Семинар был организован Московским научно-исследовательским институтом психиатрии Министерства здравоохранения РСФСР и факультетом психологии Московского Университета.

В работе семинара приняло участие более 100 человек из Иркутска, Красноярска, Курска, Ленинграда, Москвы, Орла, Свердловска, Томска и других городов. Помимо специально командированных патопсихологов на семинар приехали представители смежных областей знаний: психиатры, психологи труда и др.

Семинар открылся вступительным словом директора Московского научно-исследовательского института психиатрии МЗ РСФСР А. А. Портнова, который остановился на роли патопсихологических исследований в психиатрии. А. А. Портнов подчеркнул, что психиатрия нуждается в изучении не отдельных психических процессов, но целостной личности больного. Именно в изучении личности, ее отношения к болезни, ее позиции необходимо применение психологических знаний.

В первые дни работы семинара участники прослушали ряд лекций и докладов, посвященных общим методологическим и теоретическим проблемам психологии и психиатрии.

Лекция А. Н. Леонтьева (Москва) была посвящена методологическим проблемам исследования личности. А. Н. Леонтьев считает нужным выделить специально психологический аспект в комплексном изучении личности. Предметом психологического исследования должна быть смысловая структура личности.

А. Р. Лурия (Москва) познакомил участников семинара с актуальными проблемами нейропсихологии и особо остановился на новых данных в исследовании структуры психических нарушений, возникающих при поражении правого полушария. Нейропсихологическим проблемам внимания был посвящен специальный доклад Е. Д. Хомской (Москва).

Директор института дошкольного воспитания АПН СССР А. В. Запорожец (Москва) прочел лекцию на тему «Новые данные в психологии детского возраста». Особое внимание в лекции было удалено важной методологической проблеме соотношения движущих сил и условий развития психики.

Е. В. Шорохова (Москва) охарактеризовала современное состояние проблемы сознания в советской психологии, подчеркнула плодотворность выделения в структуре сознания наряду с познавательным эмоционального компонента.

К. К. Платонов (Москва) в своем докладе подверг критике биологизаторские и вульгарно-социологические подходы к изучению личности. По мнению К. К. Платонова, задача психологии личности — найти диалектическое равновесие между биологическими и социальными факторами в структуре личности.

Доклады Б. В. Зейгарник и С. Я. Рубинштейн (Москва) были посвящены анализу современного состояния экспериментальной патопсихологии. Наиболее перспективным направлением в патопсихологических исследованиях Б. В. Зейгарник считает изучение личностного компонента в структуре нарушенной психической деятельности. С. Я. Рубинштейн остановилась на конкретных задачах патопсихологии, подчеркнула необходимость качественного анализа экспериментальных данных, полученных при исследовании психических больных.

В лекциях Ф. В. Басина и М. С. Лебединского (Москва) был поставлен вопрос о взаимоотношении психологии и медицины, при этом особо подчеркивалась важность изучения психологического фактора в возникновении и течении соматических и психических заболеваний.

О. П. Вертоградова (Москва) в своем докладе назвала некоторые области патопсихологии, пограничные с психологией и сформулировала требования психиатров к психологической науке. *С. Ф. Семенов* (Москва) рассмотрел различные формы нарушения сознания и самосознания психических больных. *И. И. Лукомский* (Москва) охарактеризовал основные направления современной психопатологии, подробно остановился на критике идеалистических концепций зарубежной психиатрии.

Ряд заседаний семинара был посвящен частным проблемам патопсихологии и психиатрии.

С психологическими вопросами судебно-психиатрической экспертизы подростков познакомила участников семинара *О. Д. Мишурковская* (Москва). *В. В. Лебединский* (Москва) рассказал об исследованиях моторики и игры аномальных детей, которые ведутся с целью диагностики, прогнозирования и коррекции болезненного процесса.

Д. Е. Мелехов (Москва) в лекции «Особенности клиники психиатрической трудовой экспертизы» указал, что психологическое исследование должно включать изучение больного в процессе трудовой деятельности с целью формирования новых способов социальной реадаптации личности. Этой же проблеме был посвящен доклад *Т. И. Тепеницыной* (Москва), которая подчеркнула, что задачей психолога в трудовой экспертизе является установление не только нарушенных, но и сохранных звеньев в структуре деятельности для адекватной трудовой адаптации больного.

Г. Е. Сухарева (Москва) остановилась в своем докладе на своеобразии течения психических заболеваний у детей разного возраста, особо подчеркивая при этом зависимость развития болезни от этапа детства, на который падает вредностный фактор. Из ее лекции следовало, что психология и психиатрия при содружественной работе могут во многом обогатить друг друга.

Э. Я. Штернберг (Москва) указал на важность исследований психологических особенностей нормального процесса старения. Знание условий сохранения творческой активности, умение корректировать специфические особенности старческой психики необходимы не только для психиатрии, но и для самого широкого практического применения, поскольку в нашей стране увеличивается продолжительность жизни и соответственно растет количество пожилых людей. К сожалению, подобные исследования почти не ведутся в отечественной психологии.

Несколько заседаний семинара было посвящено методам психологического исследования в клинике. С новой методикой исследования мышления познакомил участников семинара *В. В. Плотников* (Курск). Методам исследования аномального ребенка было посвящено выступление *А. Я. Ивановой* (Москва). *Е. И. Осьмакова* (Москва) рассказала о работе психолога в психофармакологической клинике. С подробными докладами о вновь освоенных зарубежных методиках исследования личности выступили сотрудники Московского научно-исследовательского института психиатрии *Ю. С. Савенко*, *Л. Н. Собчик*, *М. З. Дукаревич*.

На вечерних заседаниях семинара с отчетом о своей работе выступили *В. И. Дубицкая* (Вологда), *Л. В. Таробакина* (Горький), *В. И. Перепелкин* (Орел), *С. Ф. Вайнер* (Кемерово), *Л. Н. Поперечная* (Москва), *А. Я. Иванова* и *Э. С. Мандрусова* (Москва), *В. В. Плотников* (Курск), *И. И. Таймулова* (Краснодар) и другие. Из выступлений было видно, что психологи, работающие в практических учреждениях, ведут также научную работу: самостоятельно разрабатывают экспериментальные методики, проводят теоретические исследования. Кроме того, они широко пропагандируют психологические знания: читают лекции, помогают своим коллегам — врачам, консультируют всех, кого интересует патопсихология. Выяснилось, в частности, что интерес к экспериментальной патопсихологии растет сейчас у представителей самых разных специальностей (инженеров, гигиенистов и др.).

Участники семинара посетили патопсихологические лаборатории Москвы, практически ознакомились с рядом новых методик исследования психически больных. Многие получили научную консультацию у ведущих патопсихологов Московского университета, института психиатрии АМН и Московского научно-исследовательского института психиатрии.

Семинар закончился производственным совещанием, на котором участники обсудили прослушанные доклады, говорили о конкретных трудностях и нуждах патопсихолога в клинике. Были высказаны пожелания об издании большего количества книг и пособий по патопсихологии, говорилось о необходимости создания на факультете психологии МГУ условий для повышения квалификации патопсихологов, работающих в практических учреждениях. Выступавшие отмечали важность регулярного проведения конференций и семинаров по патопсихологии.