

НАУЧНАЯ ХРОНИКА

СИМПОЗИУМ В СМОЛЕНИЦАХ

И. ДАНИЕЛ
(ЧССР)

С 13 по 15 марта 1972 г. в Смоленицах под Братиславой проходил научный симпозиум под названием «Психологический анализ деятельности оператора», в котором принимали участие как чехословацкие, так и зарубежные ученые. Организаторами симпозиума были Институт экспериментальной психологии Словацкой академии наук и Словацкое психологическое общество.

Во вступительном докладе *Д. Ковач* (Братислава) отметил важность проблематики, связанной с участием и ролью человека в научно-технической революции. Автор обратил внимание на диспропорцию между развитием наук технических и наук о человеке и подчеркнул, что именно психологический аспект научно-технической революции может стать интегрирующим фактором научных исследований в этой области.

Вводный доклад на тему: «Теоретические и методологические вопросы исследования деятельности оператора в автоматизированном производстве» прочитал *И. Даниел* (Институт экспериментальной психологии, Братислава). В докладе приведены обзор всех известных методических подходов к анализу деятельности оператора, а также результаты собственного исследования. По мнению автора, деятельность оператора может быть описана лабораторной моделью, воспроизводящей следующие функции: кратковременную память, принятие решения в нормальных и стрессовых ситуациях, вызванных недостатком времени.

М. Стриженец сделал доклад о мыслительной деятельности оператора, в котором произвел сопоставление изучения экспериментальных моделей с результатами психологического обследования и практической деятельностью операторов.

Проблемы бдительности рассматривались в сообщении *И. Шипоша*, который выявил существенные различия в показателях бдительности у операторов и неоператоров.

И. Флорек в докладе об исследовании утомления в связи с работой оператора отметил, что вариативность является более тонким показателем изучаемого явления, чем глобальные или средние данные.

Связь психической нагрузки оператора с возрастом рассматривал в своем докладе *Р. Костолански*. Он сделал вывод об уменьшении с возрастом толерантности к нагрузке, а также подверг критике принятую практику использования календарного возраста в качестве показателя старости.

Два доклада касались анализа деятельности оператора с использованием алгоритмизации. *Ф. Пуффлер* (Братислава) исследовал в этом плане управление производством, а *А. Гладки, О. Матоушек и Э. Заставка* (Прага) использовали алгоритмический метод в психологии труда. Исследователи отмечают, что этот метод предпочтительнее по сравнению с профессиографией.

Информационными процессами в работе оператора занимался *Г. Иосиф* (Румыния). Докладчик подчеркнул значение предвидения для работы оператора, которая характеризуется объективными данными производственного процесса, а также субъективным фактором — степенью знакомства оператора с системой.

Доклад *Г. Христиан-Меликсан* (Бухарест) касался типологии деятельности в комплексной системе. Автором сравнивалась работа оператора и диспетчера и был установлен ряд общих и различных признаков деятельности.

Мыслительная деятельность оператора при ликвидации нарушений технологического процесса анализировалась в докладе *П. Эне* (Бухарест). На основании эксперимента, осуществленного в производственных условиях, она установила стратегию, применяемую операторами при устранении всевозможных нарушений.

Вопросу психологической нагрузки и надежности деятельности оператора был посвящен доклад *Эл. Попеску* (Бухарест). Она установила оптимальные условия, при которых можно считать деятельность оператора наиболее надежной. Теоретические вопросы надежности деятельности рассматривались в докладе *Т. Перцель* (Будапешт).

М. Мэхоур (Стокгольм) сообщил об анализе системы сигнализации на железной дороге. Широкое лабораторное исследование, по мнению автора, должно способствовать

определению оптимальной системы сигнализации и ее унификации на европейских железных дорогах. Проблемой устройств сигнализации занимался также *Х. И. Роте* (Берлин).

Существенным методическим вкладом в анализ трудовой деятельности является разработка соответствующих схем исследования. *Я. Х. Райскун* (Братислава) привел характеристику профессиографической схемы, пригодной также для анализа деятельности оператора.

М. Банджеева и *Я. Сенка* (Братислава) сообщили о проекте лабораторного теста, который может быть использован для отбора операторов.

Результаты анализа деятельности оператора в мебельной промышленности составили предмет доклада *Б. Халуны* (Брно), в котором приводятся профессиограммы для шести профессий в полуавтоматизированном производстве.

А. Палп (Будапешт) сообщил о результатах исследования оптимальной продолжительности рабочего времени в аспекте динамики утомления и производительности труда.

Доклад о влиянии ионизации на результаты деятельности оператора прочитал *И. Рид* (Будапешт).

К перечисленным докладам можно тематически отнести также доклад *В. Бебешовой* (Прага), которая поделилась опытом анализа деятельности оператора вычислительной машины.

Другие доклады касались процессов принятия решения оператором — *Бржихачек* (Прага) и *Экель* (Варшава) — и регистрации параметров (выделение катехоламинов) в ходе работы оператора на аэродроме — *И. Ретенфранц* (Гизен). *М. Махач* (Прага) доложил результаты исследования объективных и субъективных данных относительно уровня активации.

Прочитанные доклады, а также выступления в дискуссии, подтвердили актуальность проблематики психологического анализа труда и необходимость использования психологических сведений в промышленности и на транспорте. Кроме того, оказалось, что аналитический подход к деятельности, как исходный пункт для работы психолога, с методологической точки зрения пока еще недостаточно разработан. Кроме того, на симпозиуме были предложены некоторые новые пути исследования: алгоритмизация, экспериментальные модели, анализ при помощи новых типов анкет и схем.

Симпозиум свидетельствовал о том, что подобные узкотематические подборки докладов вполне полезны и позволяют более подробно сосредоточиться на определенной научной области. Необходимо отметить высокий профессиональный уровень прочитанных докладов и плодотворность сотрудничества между учеными из социалистических стран.

