

НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ УРАЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ ВСЕСОЮЗНОГО ОБЩЕСТВА ПСИХОЛОГОВ

А. К. ПЕРОВ, А. С. НОВОМЕЙСКИЙ

(Свердловск)

3—5 февраля 1971 года в Свердловске проходила научная конференция психологов Урала, организованная Уральским отделением Всесоюзного общества психологов и Свердловским педагогическим институтом.

В работе конференции приняло участие около 200 человек, в том числе психологи Москвы, Свердловска, Перми, Нижнего Тагила, Челябинска, Ижевска, Кокчетова, Тюмени, Ишима, Орска, Ульяновска, Владимира, Казани, Кирова, Таллина, Риги, Чарджоу и других городов. В составе участников были психологи и педагоги, философы и социологи, врачи и физиологи, экономисты и инженеры, математики и физики и представители ряда других смежных наук.

Было проведено 3 пленарных заседания, а также работало 5 секций. Всего было заслушано 57 докладов.

На утреннем и вечернем пленарных заседаниях 3 февраля были заслушаны и обсуждены следующие доклады: *Л. Н. Когана* (Уральский научный центр АН СССР) «О единстве социологического и социально-психологического исследования коллектива промышленного предприятия», *В. В. Розенблата* (Свердловский институт народного хозяйства) «Что такое эргономика?», *К. К. Платонова* (Институт философии АН СССР) «О связях структуры личности», *А. К. Перова* (Свердловский пединститут) «Диалектика взаимосвязи психических процессов, оснований и свойств личности в мотивах деятельности и отношений», *П. Л. Горфункеля* (Удмуртский пединститут) «Ленинская идея всеобщности отражения и современные представления об особенностях высших ее форм», *Л. Ф. Мельчакова* (Свердловский пединститут) «Развитие наблюдения и эвристического мышления у учащихся начальных классов», *Ю. Я. Киришина* (Свердловское высшее военно-политическое танково-артиллерийское училище) «О надежности человека в управляемых системах». Кроме того, была заслушана вечерняя лекция *К. К. Платонова* о методологических принципах работы по профориентации и профотбору. Доклады вызвали большой интерес участников конференции и живой обмен мнениями.

4 февраля на утреннем и вечернем заседаниях работало 5 секций.

На заседании секции «Вопросы психологии личности и социальной психологии» было обсуждено 12 докладов (*В. К. Бахшутова*, *Т. А. Улыбиной*, *Т. И. Рассоловой*, *Т. С. Мочульской*, *Г. А. Давыдова*, *Л. И. Иванько* и др.). Все доклады строились на фактах исследований, проводившихся на заводах и в школах. В докладах рассматривались как конкретные стороны жизни личности, малых групп и производственных коллективов, так и острые теоретические вопросы. Детально обсуждался вопрос о необходимости усовершенствования методики исследования психологии личности и межличностных отношений, о путях всестороннего и по-настоящему научного, объективного изучения, а также о необходимости преодоления субъективистского подхода, увлечения социологов анкетным методом без должной корреляции полученных данных с другими объективными пометками.

На секции «Неосознаваемые и осознаваемые формы отражения действительности» было представлено 14 докладов. Во вступительном докладе *В. С. Матвеев* (кафедра психологии и педагогики Уральского университета) остановился на анализе неосознаваемых форм отражения. Остальные доклады в основном были посвящены проблемам исследования инфракрасной чувствительности человека. Причем, их можно разделить на две группы: а) доклады, относящиеся к исследованию инфракрасной чувствительности кожного анализатора и б) доклады, рассматривающие чувствительность глаза к длинноволновым инфракрасным излучениям. В первой группе докладов была подвергнута анализу кожно-оптическая чувствительность как чувствительность человека к далекому инфракрасному излучению, генерируемому цветными образцами при комнатной температуре. К этой группе относятся доклады *Ф. Е. Четина* (кафедра теоретической физики Свердловского пединститута), *Л. А. Нетесина* (кафедра психологии Свердловского пединститута), *Я. Р. Фишелева* (кафедра анатомии и физиологии Пермского пединститута), *А. В. Овечкина* (Уральский филиал Московского Архитектурного института) и ряд других докладов. Детальному анализу была подвергнута проблема исследования кожно-оптической чувствительности с помощью объективной методики термоскопии (доклады *А. С. Новомейского* — кафедра психологии Свердловского пединститута, *А. М. Базуева* — кафедра общей физики того же института и др.).

Вторая группа докладов была посвящена проблеме исследования реакций глаза на длинноволновое инфракрасное излучение цветных образцов, экранированных непрозрачными для видимого света средами. С докладами на эту тему выступили *Л. А. Подкорытова* (кафедра психологии Уральского университета), *А. С. Новомейский* (кафедра психологии Свердловского пединститута) и *Н. Г. Свицина* (кафедра педагогики и психологии Нижнетагильского пединститута). Исследования показали, что продолжительность последовательного образа после восприятий непрозрачного экрана (до полного исчезновения последовательного образа) существенно зависит от того, какой по цвету образец находится под экра-

ном. Выяснилось также, что закономерности этой инфракрасной чувствительности глаза аналогичны закономерностям инфракрасной кожно-оптической чувствительности.

В обсуждении представленных на секции докладов приняли участие *В. С. Ивашкин* (кафедра психологии Владимирского пединститута), *Н. В. Мощенников* (Свердловская тифлотехническая лаборатория), *С. Н. Добронравов* (Свердловский пединститут) и другие.

На секции «Типологические особенности человека» было заслушано и обсуждено 6 докладов, построенных на экспериментальных данных: *Т. Б. Бундыч* и *В. М. Шадрина* (Казанский университет), *Л. А. Вяткиной* и *М. Р. Щукина* (Пермский пединститут), *В. А. Шаклейна* (Ульяновский пединститут) и *М. Ф. Пономарева* (Свердловск).

В докладах анализировались новые данные о соотношениях общих и парциальных особенностей нервной системы в зрительном и слуховом анализаторах (*Т. Б. Бундыч*), вопрос о типологических особенностях индивидуального стиля деятельности (*В. М. Шадрин*, *Л. А. Вяткина*, *М. Р. Щукин*). При обсуждении докладов была отмечена необходимость более тесной координации типологических исследований, стандартизации методик и более широкого применения математических методов.

На секции «Вопросы психологии труда и инженерной психологии» было представлено восемь докладов. Особый интерес вызвали доклады: «Принципы единства сознания и деятельности применительно к проблеме профотбора» *Г. С. Васильева* (Свердловск); «Эргономические исследования в системе человек-машина-среда» *В. М. Скорнецоого*; «Психофизиологические основы нормирования труда» *Д. А. Заверняева*, *И. К. Устюговой* (Свердловск); «Структура психологических и других факторов травматизма» *С. И. Каганова* (Челябинск), «Опыт составления профессиограммы для некоторых специальностей механического производства» *П. Г. Зорина*, *В. Н. Мягких* (Свердловск); «О соотношении эмоционального и физического факторов при воздействии наземного катапультирования на органы летчика» *М. Ф. Пономарева* (Свердловск).

При обсуждении докладов отмечалась актуальность проблем психологии труда. Говорилось также о тенденции к расширению этих исследований на Урале в связи с НОТ на заводах, о необходимости координации этих работ и об оснащении аппаратурой, о потребности в подготовке квалифицированных кадров для предприятий и учреждений Урала.

На секции «Вопросы обучения и воспитания в школе и вузе» было обсуждено 10 докладов.

В докладах рассматривались конкретные вопросы рационализации процесса обучения в школе и в вузе, пути активизации обучающихся, развития у них эвристического мышления, психологических условий творческой самостоятельной работы по изучению новой научной информации. Анализировались сложные процессы, происходящие в жизни учащихся и в студенческих коллективах, а также пути управления этими коллективами.

В обстоятельных докладах *Д. К. Гилева* (Ишим) на материале географии, *М. И. Заболотнева* (Орск) на материале истории, *В. М. Мерлинкина* (Казань) на материале формирования спортивных навыков прослеживались новые, более эффективные пути обучения.

В других, тоже весьма интересных докладах, рассматривались вопросы формирования различных сторон личности в процессе обучения и воспитания: роль уверенности в овладении двигательным навыком (*В. А. Наседкин*, Свердловск), формирование потребностей в знаниях у рабочей молодежи (*В. С. Плышевский*, Свердловск), отношение студентов к учению (*А. Б. Василев*, Тюмень), развитие мотивов учения (*А. П. Соболев*, Свердловск), роль свободного времени в формировании интересов школьников (*Р. А. Поддубная*, *А. П. Боярский*, Свердловск). Во всех докладах подчеркивалась возрастающая роль личности преподавателя в воспитании учащихся и студентов.

На заключительном пленарном заседании конференции были заслушаны и обсуждены сообщения руководителей секций. Конференция одобрила работу секций.

В принятом конференцией постановлении выражено удовлетворение успешной работой конференции. Вместе с тем конференция отметила, что жизнь предъявляет к психологам новые требования и что они еще не полностью справляются с поставленными перед ними задачами. Не преодолена некоторая разобщенность в исследованиях. Участники конференции рекомендовали Совету отделения улучшить координацию работы над актуальными в теоретическом и практическом отношении вопросами психологии, добиваясь внедрения результатов в практику школ, вузов, предприятий и учреждений. Рекомендовано обратить особое внимание на разработку более совершенной методики исследования, на преодоление односторонности, на установление еще более тесных контактов с физиологами, социологами, педагогами, инженерами и представителями других специальностей. Конференция выказала желание, чтобы кафедры психологии и педагогики по опыту кафедры психологии Свердловского пединститута смелее брались за выполнение хозяйственных работ.