

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

ЮБИЛЕЙНЫЙ СБОРНИК, ПОСВЯЩЕННЫЙ Д. Н. УЗНАДЗЕ

В. В. ГРИГОЛАВА

(Тбилиси)

Юбилейный сборник¹ посвящен основателю грузинской психологической школы Д. Н. Узнадзе (1886—1950).

Сборник открывается кратким обзором его жизни и деятельности. Стержневым предметом исследований Д. Н. Узнадзе была экспериментальная психология установки. Наряду с трудами по психологии установки Д. Н. Узнадзе был опубликован ряд работ, оставивших значительный след и в других областях психологической науки. Эти работы посвящены, в частности, проблемам форм поведения, восприятия и представления, языка и речи, мышления и образования понятий, психологии искусства и эстетического восприятия и другим актуальным вопросам детской и педагогической психологии.

Работы видных представителей советской и зарубежной психологии, опубликованные в юбилейном сборнике, во многом перекликаются с основными исследовательскими направлениями Д. Н. Узнадзе.

В вводной статье А. С. Прангишвили (директора Института психологии им. Д. Н. Узнадзе) «Проблема установки на современном уровне ее разработки грузинской психологической школой» рассмотрены особенности и значение исследовательского направления психологии установки грузинской психологической школы.

В статье показано, что история изучения проблемы установки в зарубежной психологии ясно свидетельствует о невозможности ее решения в границах узкоэкспериментального исследования, в рамках установки, как нередко говорят, «в себе». Успех изучения данной проблемы зависит, прежде всего, от возможности опереться на адекватно ориентирующую и направляющую общую теорию психической деятельности индивида, как на исходную базу для решения проблемы.

А. С. Прангишвили показывает, что только с позиции марксистско-ленинской материалистической теории отражения стало

возможным ясно увидеть тот общий концептуальный план, тот горизонт, на котором с наибольшей четкостью выступают самые существенные аспекты установки как исходного понятия конкретной психологии.

К. Маркс и Ф. Энгельс сущность материалистического подхода к проблеме сознания сводили к тому, что в противоположность идеалистам, «исходящим» из сознания, как если бы оно было «живым индивидом», материалисты рассматривают сознание как сознание самих живых индивидов. В активные отношения с действительностью вступает субъект, личность, а не отдельные акты психической деятельности, поэтому психология, в первую очередь, должна изучать природу целостного субъекта деятельности, поскольку целостность эта получает выражение в деятельности субъекта.

В статье А. С. Прангишвили освещается вопрос о том, как проблема целостного субъекта деятельности решается на основе понятия установки в противовес традиционной для зарубежной психологии трактовке понятия установки лишь как одного из образованного в опыте частного фактора деятельности индивида. В модификациях установки усматривается проявление общепсихологической сущности целостного субъекта деятельности личности в каждый дискретный момент ее активности. Установка рассматривается автором как понятие единицы динамической структуры целостно-личностного изменения, к которому сводим действующий субъект в каждый конкретный момент его деятельности и на базе которого возникает определенным образом организованная и в определенную сторону направленная деятельность.

О важном значении теории установки Д. Н. Узнадзе в освещении фундаментальных проблем современной психологической науки свидетельствуют работы, опубликованные в юбилейном сборнике по отдельным вопросам психологической теории, связанным с концепцией установки грузинской психологической школы.

Следует отметить, в частности, работы следующих авторов: Ананьева Б. Г. и Дичковской Л. Л. (факультет психологии Ле-

¹ Психологические исследования, посвященные 85-летию Д. Н. Узнадзе. Под ред. А. С. Прангишвили. Тбилиси, Изд-во «Мецниереба», 1973, 430 стр.

нинградского государственного университета) «Механизм восприятия собственной речи»; Артемова В. А. (вице-президента международного общества по фонетическим знаниям) «Речь — многофункциональный процесс»; Брунера Дж. (Гарвардский университет, США) «Уровни развития способностей у детей»; Веллека А. (директора института психологии университета Майнца, ФРГ) «Теория установки (Einstellung) и структура»; Гальперина П. Я. (факультет психологии МГУ) «Разумность действий и предмет науки»; группы канадских ученых: Герцога Р., Анру В. Р., Гритцука Дж., Джанзена Х., Лорн-Тейлора (университет Калгари, Канада) «К вопросу о взаимоотношении теории установки Узнадзе и западных теорий человеческой деятельности», «Сравнение установки и Einstellung'a»; «Узнадзе и Лачинс», «Взаимосвязь между поле-зависимостью, независимостью и установкой (set)»; Ковача Д. (директора института психологии Словацкой АН, Братислава) «Субъективная неуверенность-уверенность: установка или регулятор поведения»; Лачинс А. С. и Лачинс Э. Х. (Государственный университет, Нью-Йорк, США) «Роль мышления в эффектах Einstellung'a»; И. Лингарта (директора Института психологии Чехословацкой АН, Прага) «К вопросу детерминации и направленности в моделях мыслительной деятельности»; Мерлина В. С. (Пермский пединститут) «Проблема установки в психологических конфликтах»; Олерона П. (Сорбонна, Париж) «Язык и познавательная деятельность с точки зрения психологии установки»; О'Коннора Н. и Фрита Ю. (отделение медицинских исследований, колледж Лондонского университета) «Познание и установка»; Шато Ж. (директора Бордосского института психологии, Франция) «Исследования психологической школы Бордо по психологии установки»; Шекоу Д. (Национальный институт психической гигиены, Мериленд, США) «К психологии шизофрении»; Сато К. (университет Киото, Япония) «Через ситуацию, свободную от раздражения, к личности, свободной от установки».

В теории установки Д. Н. Узнадзе проблема установки, выделенная на уровне общей теории деятельности личности, освещена с учетом экспериментальных данных. Открывая Д. Н. Узнадзе иллюзия установки, получившая в науке название «эффект Узнадзе» (Ж. Пиаже), легла в основу предложенного им экспериментального метода изучения установки — «метода фиксированной установки». Как указано в статье А. С. Прангшвили, этот метод, в отличие от всех известных до того экспериментальных методов, впервые в истории экспериментальной психологии позволил изучить саму природу установки как конституирующего фактора деятельности личности. Вопросы природы «эффекта Узнадзе» и ее физиологических основ рассмотрены в статьях: Бжалава И. Т. (Институт психологии им. Д. Н. Узнадзе, Тбилиси) «Новые методы экспери-

ментального исследования установки»; Зурабашвили А. Д. (Институт психиатрии, Тбилиси) «О некоторых принципиальных вопросах психологии установки»; Небылицын В. Д. (Институт психологии АН СССР, Москва) «К проблеме мозговых механизмов психической активности»; Павлова Л. П. и Криво В. М. (Физиологический институт им. А. А. Ухтомского, Ленинград) «О нейрофизиологических процессах при смене фаз действия фиксированной установки»; Ходжава З. И. (Институт психологии им. Д. Н. Узнадзе) «Основные оси феноменального пространства в последовательных контрастах восприятия расстояний промежуточных»; Фресс П. (Сорбонна, Париж) «Временная интеграция и познавательная антиципация».

Установка как закодированная модель конечного результата реакции, предвосхищающая эту реакцию во времени, в трудах грузинских психологов раскрывается как совершенно неотъемлемый компонент целенаправленной деятельности, без которого регулирование деятельности оказывается принципиально невозможным.

Проблемы психологии установки в свете современных представлений о функциональной структуре действия, связанных с возникновением кибернетики и теории информации, рассмотрены в статьях Бирта К. (секция психологии Университета им. Гумбольдта, Берлин) «Подача информации и образование установки»; Кликса Ф. (секция психологии Университета им. Гумбольдта, Берлин) «Обработка информации и образование установки».

Теория установки Д. Н. Узнадзе позволяет положительно решить проблему бессознательного (до того представлявшего собой в психологии чисто негативное понятие). Этой проблеме в свете понятия установки посвящены статьи Бассина Ф. В. (Институт неврологии АМН СССР, Москва) «К проблеме осознаваемости психологических установок»; Григолава В. В. (Институт психологии им. Д. Н. Узнадзе) «К вопросу восприятия неосознанных признаков предмета»; Надирашвили Ш. А. (Институт психологии им. Д. Н. Узнадзе) «Особенности закономерностей действия установки на различных уровнях психологической активности человека»; Чхартшвили Ш. Н. (Институт психологии им. Д. Н. Узнадзе) «Установка и мышление»; Шерозия А. С. (Тбилисский государственный университет) «Введение в общую теорию сознания и бессознательного психического».

Проблемы социальной психологии в свете теории установки рассмотрены в работе Московичи С. и Завалонни М. (научно-исследовательский центр при Парижском университете) «Индивидуальные и коллективные установки»; Форверга М. (отделение социальной психологии установки Иены, ГДР) «Обучение путем исполнения ролей».

Проблемы психологии эстетического переживания и искусства как формы общения нашли отражение в статьях Барлайна Д.

(университет Торонто, Канада) «Психология эстетики и ее трудности»; Леонтьева А. А. (Институт языкознания АН СССР, Москва) «Искусство как форма общения».

Памяти Д. Н. Узнадзе посвящено исследование «Противоречие и консервация», принадлежащее выдающемуся представителю современной психологической науки Ж. Пиаже (университет Женевы и Сорбонны, Париж). В свое время (1945 г.) он опубликовал специальную работу о природе «эффекта Узнадзе».

В сборнике опубликованы также статьи учеников Д. Н. Узнадзе — Вачнадзе Э. А., Натадзе Р. Г., Кежерадзе Е. Д., Норакидзе В. Г., Рамишвили Д. И. Содержание рассматриваемого сборника еще раз подтверждает правильность положения о том, что проблема установки является одной из основных проблем современной психологии и что исследования грузинской психологической школы внесли ценный вклад в ее научное освещение.

